

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

*Луиджиаврелио Поманте*

**УНИВЕРСИТЕТСКИЕ АРХИВЫ ИТАЛИИ  
МЕЖДУ ТРАДИЦИЕЙ И ИННОВАЦИЕЙ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Препринт WP6/2016/03

Серия WP6

Гуманитарные исследования

Москва  
2016

УДК 378(09)(450)  
ББК 74.58(4Ита)  
П155

Редактор серии WP6  
«Гуманитарные исследования»  
*И.М. Савельева*

- Поманте, Л.**  
П155 Университетские архивы Италии между традицией и инновацией: проблемы и перспективы [Текст] : препринт WP6/2016/03 / Л. Поманте ; [Пер. с итал. Ю. В. Ивановой]. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом. Высшей школы экономики, 2016. – (Серия WP6 «Гуманитарные исследования»). – 24 с. – 60 экз.

В статье на материале университетов Италии дается характеристика общих проблем, связанных с университетскими архивами. Это, прежде всего, сохранность и систематизация архивных документов, поиски путей рационализации и стандартизации функционирования университетских архивов и т.д. Одним из важнейших препятствий в работе с любым университетским архивом, как в Италии, так и за ее пределами, является распыленность архивных материалов по разным государственным архивам.

УДК 378(09)(450)  
ББК 74.58(4Ита)

Ключевые слова: история университетов, архивы, Италия

*Поманте Луиджиаврелио* – сотрудник Департамента наук об образовании, культурном наследии и туризме Университета Мачераты, редактор журнала History of Education and Children's Literature (Мачерата).

**Препринты Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики» размещаются по адресу: <http://www.hse.ru/org/hse/wp>**

© Поманте Л., 2016  
© Иванова Ю., 2016  
© Оформление. Издательский дом  
Высшей школы экономики, 2016

## Современные подходы

Леопольдо Сандри, ученый, причисляемый к отцам-основателям итальянской архивистики<sup>1</sup>, имел обыкновение начинать свои лекционные курсы утверждением: «Архив – это то, что остается после грандиозного кораблекрушения». Как вспоминает Джильола Фьораванти, эта фраза сразу же погружала студентов Школы архивистики и библиотечного дела Римского университета Сапиенца в «весьма драматическую, но в то же время наполненную ощущением исключительной значимости происходящего атмосферу насущной важности задачи и неотложной необходимости ее решения»<sup>2</sup>. В смысле практическом слова Сандри указывали на то, какова бывает участь документов, созданных в прошлом и затем предоставленных – как это, увы, случается слишком часто – произволу судеб. Фортуна и случай могли стать причинами их порчи, исчезновения или, при более благоприятном стечении обстоятельств, выживания – чтобы наградить ученых возможностью сохранять их и к ним обращаться.

Это были «звенья цепи, пусть и прерывающейся порой, по которой до нас доходили драгоценные свидетельства Средневековья и Нового времени и реалии документации современной нам эпохи»<sup>3</sup>. И как раз именно в этой документации всегда обнаруживается что-то двусмыслен-

---

<sup>1</sup> Леопольдо Сандри (28 августа 1907 г. – 20 ноября 1984 г.) принято считать одним из самых значительных представителей итальянской школы архивистики: его работа в качестве администратора архивов, начавшаяся в 1934 г. в Триесте, длилась на протяжении многих лет. В 1950-е годы он заведовал архивами Лация, Умбрии и Марок; будучи директором Государственного архива Тренто (1949–1951), вел активную деятельность в Государственном архиве Рима, директором которого стал в 1956 г. С этой должностью он совмещал преподавательскую работу в Школе палеографии, дипломатии и архивистики при римском архиве. См. о нем: *Del Piazzo M. Ricordo di Leopoldo Sandri // Bollettino della Deputazione di storia patria per l'Umbria. 1984. Vol. 71. P. 203–207.*

<sup>2</sup> См.: *Fioravanti G. Dall'archivio come “ciò che resta da un naufragio” all'archivio come bene culturale // Cartesio. Atti della 4ª conferenza organizzativa degli archivi delle università italiane (Padova, 24 e 25 ottobre 2002) e della 5ª conferenza organizzativa degli archivi delle università italiane (Padova, 8 e 9 giugno 2006) / a cura di G. Penzo Doria. Padova: Cleup, 2006. P. 123–132 (приведенная нами цитата – с. 123).*

<sup>3</sup> *Ibid.*

ное и противоречивое. В самом деле, с одной стороны, существуют архивы, где поддерживается строгий порядок, а порой и такие, в которых царит изобилие, граничащее с хаосом, – так что возникает мысль: если их несколько проредить, то это пошло бы им только на пользу, потому что работа с ними стала бы много эффективнее. С другой стороны, встречаются и собрания, пестрящие лакунами, лишенные какой бы то ни было цельности, такие, что в них отсутствуют материалы целых десятилетий, причем понесенные ими потери часто бывают следствием халатности или недосмотра, допущенных без какого-либо злого умысла. И идет ли речь о маленьком провинциальном архиве или же о богатых архивах университетов и даже о гигантских фондах, сохраняемых в Центральном государственном архиве, – повсюду мы сталкиваемся с одними и теми же проблемами.

Начиная с последнего десятилетия XX в. в научной литературе, посвященной истории университетов, все больше внимания уделяется теме университетских архивов. Новый импульс штудиям в этой области, без сомнения, придало формирование особых групп исследователей и специализированных центров, создаваемых преимущественно с целью осуществления аналитической работы с источниками и углубленного изучения истории университетов и систем высшего образования в Италии и в Европе XIX–XX вв.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Следует указать в первую очередь на Межуниверситетский центр исследований истории университетов Унистория (*Unistoria*) под руководством профессора Альдо Мадзакане, учрежденный в декабре 1991 г. Вошедшие в его состав университеты – Неаполитанский университет Фридриха II, Сиенский университет и Исторический итапогерманский институт в Тренто – разработали многогранную и весьма детализованную программу исследований по истории университетов, которая предполагает проведение целого ряда чрезвычайно важных конгрессов и семинаров, а также серию научных публикаций, среди которых упоминаются: *Università e professioni giuridiche in Europa nell'età liberale* / a cura di A. Mazzacane, C. Vano. Napoli: Jovene, 1994 (Университет и юридические профессии в Европе эпохи либерализма / под ред. А. Мадзакане и К. Ванно. Неаполь: Джовене, 1994); *L'Università tra Otto e Novecento: i modelli europei e il caso italiano* / a cura di I. Porciani. Napoli: Jovene, 1994 (Университет между XIX и XX столетиями: европейские модели и случай Италии / под ред. И. Порчиани. Неаполь: Джовене, 1994). В 1996 г., в период, когда работа по реорганизации штудий в области истории университетов и высшего образования велась особенно интенсивно, к группе ученых из университетов Болоньи, Падуи, Мессины, Сассари и Турина присоединился учрежденный в Болонье Межуниверситетский центр истории университетов Италии (CISUI), целью которого было наращивание исследований в сфере университетской истории. В настоящее время CISUI, секретарем которого является профессор Джан Паоло Брицци, периодически организует международные конференции и семинары по истории уни-

Одним из важных мероприятий, направленных на интенсификацию штудий в области университетской истории, стала прошедшая в Падуе 27–29 октября 1994 г. конференция «История итальянских университетов. Архивы, источники, направления исследований» (*La storia delle Università italiane. Archivi, fonti, indirizzi di ricerca*), целью которой было внести ясность в вопрос о состоянии архивных собраний и документальных источников, находящихся в распоряжении исследователей, а также создать территорию общения для ученых, которые впервые могли бы обсудить в ходе такого симпозиума исследования университетской истории в Италии и новые направления этих штудий в мировой историографии<sup>5</sup>. Встреча была организована Центром истории Падуанского университета с целью проанализировать «положение дел» в исследованиях истории университетов в трех аспектах: с точки зрения состояния архивов, в отношении издания источников и историографии. Предметом внимания участников первой секции падуанской конференции явились собственно университетские архивы. Известный архивист Элио Лодolini представил подробное и ясное изложение состояния дел, актуального на момент проведения встречи. В своей работе «Память Сапиенцы. Правила организации университетских архивов» (*La memoria delle «Sapienze». Normativa e organizzazione degli archivi universitari*)<sup>6</sup> он рассказал о нормах законодательства, регулировавшего существование публичных и частных архивов, и предложил выполненный при содействии представителей администраций многочисленных архивов и явившийся плодом тщательного исследования обзор состояния архивных собраний тридцати шести университетов Италии, присовокупив к нему более или менее выверенные сведения, относящиеся к истории отдельных институций, а также общий реестр всех материалов, находившихся в его распоряжении.

---

верситетов и курирует серию публикаций, обладающих большой научной ценностью и престижем. Рост и углубление интереса к исследованиям университетской истории, отмечаемые на рубеже XX–XXI вв., нашли отражение в недавно увидевшем свет обзоре научных работ: *Pomante L. The researches on the history of University and higher education in Italy. A critical appraisal of the last twenty years // History of Education & Children's Literature. 2010. Vol. 2. P. 387–417.*

<sup>5</sup> Содержание докладов, представленных на этом симпозиуме, было отражено в последующей публикации его материалов: *La storia delle Università italiane. Archivi, fonti, indirizzi di ricerca. Atti del Convegno, Padova 27–29 ottobre 1994 / a cura di L. Sitran Rea. Trieste: Lint, 1996.*

<sup>6</sup> См.: *Lodolini E. La memoria delle «Sapienze». Normativa e organizzazione degli archivi universitari // La storia delle Università italiane... P. 3–55.*

Иной, но не менее значимый подход продемонстрировала другая участница падуанской конференции, Джорджетта Бонфилио Дозио, в докладе «Исследование архивов итальянских университетов» (*Un'inchiesta sugli archivi delle università italiane*)<sup>7</sup>. В своем сообщении исследовательница подводит итоги первого проекта, целью которого были идентификация и анализ административной документации итальянских университетов. Инициатором этого проекта выступил Центр истории Падуанского университета. Силами его сотрудников была разработана анкета, в основу которой легли образцы, распространенные Министерством культурного наследия среди работников администраций архивов для реализации их институциональных задач. Анкета, адресованная шестидесяти двум университетам Италии, предполагала совмещение трех групп вопросов: в первую должны были войти общие сведения об университете, вторая относилась к университетскому архиву в целом, а третья, более специализированная, была нацелена на получение технических сведений, касающихся университетского архива. На вопросы анкеты ответили лишь двадцать шесть университетов. Однако именно нежелание многих университетов отвечать на вопросы анкеты, а также явная небрежность, допущенная при ее заполнении другими, как раз и стали свидетельствами скудости интереса ее составителей к архивному наследию университетов. Кроме того, по мнению Бонфилио Дозио, анализ результатов анкетирования позволил обнаружить, что предпосылкой существенной децентрализации бюрократической системы была децентрализация производства и консервации административной документации, которая с неизбежностью повлекла за собой опасное умножение центров хранения архивных материалов внутри одних и тех же институций и, следовательно, в дальнейшем – рассеяние подлежащих хранению документов.

Принимая во внимание особую важность двух докладов, о которых только что было сказано, – но также и всех других выступлений (впоследствии с точностью воспроизведенных в сборнике материалов конференции<sup>8</sup>), можно, без всякого сомнения, считать, что этот падуанский

---

<sup>7</sup> См.: *Bonfiglio Dosio G.* Un'inchiesta sugli archivi delle università italiane // *La storia delle Università italiane...* P. 57–86.

<sup>8</sup> Помимо уже упоминавшихся нами сообщений Лодолини и Бонфилио Дозио, углубленное рассмотрение проблематики, о которой идет речь в данной статье, нашло место еще в пяти работах, вошедших в коллективную монографию: *Bortolotti M.* Gli archivi storici delle università italiane // *Ibid.* P. 87–92; *Salmini C.* La gestione informatica degli archivi storici // *Ibid.* P. 93–101; *Catoni G.* L'inventario dell'archivio storico dell'Università di Siena //

конгресс положил начало новому этапу исследований в области истории университетов. В самом деле, именно со времени его проведения библиография работ в этой области заметно возросла, в основном за счет исследований, являющихся плодом труда целых коллективов и междисциплинарного сотрудничества, важность которого трудно переоценить. Наряду со статьями об отдельных исторических архивах, иногда весьма значимыми, среди которых есть и написанные еще до падуанской встречи<sup>9</sup>, будет уместно отметить здесь, по крайней мере, еще четыре коллективных труда, представляющих безусловную ценность. Это материалы конференции, прошедшей в Павии 28–29 ноября 2000 г., опубликованные под заглавием «Исторические архивы итальянских университетов и случай Павии» в серии «Анналов истории Павии» в 2001 г. под редакцией Симоны Негруццо и Фабио Дзукки<sup>10</sup>; «1-й Отчет об архивах университетов Италии» под редакцией Координационной группы национального проекта “*Studium 2000*”, опубликованный Генеральной дирекцией архивов Министерства культурного наследия в 2002 г.<sup>11</sup>; «*Studium 2000*. Материалы 3-й Организационной конференции, посвященной архивам итальянских университетов (5–6 апреля 2001 г.)» под редакцией Джанни Пенцо Дория, опубликованные в 2002 г.<sup>12</sup>; и, наконец, «*Cartesio*. Материалы 4-й и 5-й Организационных конференций, посвященных архивам итальянских университетов (Падуя, 24–25 октября 2002 г.; Падуя, 8–9 июня 2006 г.)» – том, изданный в 2006 г., также под редакцией Джанни Пенцо Дория<sup>13</sup>.

---

Ibid. P. 103–107; *Adorni G.* L'Università di Roma e i suoi archivi // Ibid. P. 109–131; *Fioravanti G., Sorge A.M.* Le fonti dell'Archivio centrale dello Stato per la storia dell'istruzione superiore // Ibid. P. 133–157.

<sup>9</sup> Особого упоминания заслуживает в этом отношении Сиенский университет. См.: *L'Archivio dell'Università di Siena*. Siena: La Nuova Italia, 1990.

<sup>10</sup> См.: Gli archivi storici delle Università italiane e il caso pavese. Atti del convegno nazionale (Pavia, 28–29 novembre 2000) / a cura di S. Negruzzo, F. Zucca // *Annali di storia pavese*. 2001. Vol. 29.

<sup>11</sup> См.: Ministero per i Beni e le Attività culturali. 1 Rapporto sugli archivi delle università italiane / a cura del Gruppo di coordinamento del progetto nazionale “*Studium 2000*”. Padova: CLEUP, 2002.

<sup>12</sup> См.: *Studium 2000*. Atti della 3ª conferenza organizzativa degli archivi delle università italiane (5–6 aprile 2001) / a cura di G. Penzo Doria. Padova: CLEUP, 2002.

<sup>13</sup> См.: *Cartesio*. Atti della 4ª Conferenza organizzativa degli archivi delle università italiane (Padova, 24 e 25 ottobre 2002) e della 5ª conferenza organizzativa degli archivi delle università italiane (Padova, 8 e 9 giugno 2006) / a cura di G. Penzo Doria. Padova: CLEUP, 2006.

Все перечисленные коллективные труды, импульсом к созданию которых в большинстве случаев послужили академические встречи исключительной важности, обнаруживают направленность на решение общих задач – таких как: охрана и освоение документации, сохраняемой в архивах отдельных университетов; рационализация и стандартизация управления формированием университетских архивов; в перспективе – составление панорамного обзора, который позволит анализировать состояние архива одного из университетов, сравнивая его с положением дел в архивах других университетов Италии. Здесь уместно будет вспомнить, что как раз в изданном Симоной Негруццо и Фабио Дзуккой сборнике «Исторические архивы итальянских университетов и случай Павии» (*Gli archivi storici delle Università italiane e il caso pavese*) содержатся, помимо довольно большого количества статей, в которых речь идет о собственно павийском архиве<sup>14</sup>, также и вполне заслуживающие внимания работы, посвященные архивам университетов Болоньи (Джан Паоло Брицци, Даниэла Негрини), Падуи (Пьетро Дель Negro, Джанни Пенцо Дория), Турина (Донателла Балани и Рита Бинаги), Пармы (Роберто Гречи), Феррары (Луиджи Пепе), а также Рима и Перуджи (Карла Фрова)<sup>15</sup>.

Это позволяет говорить о том, что захватывающий вызов, предполагающий единовременное решение двух задач – каталогизации созданного в прошлом и обнаружения путей наиболее рационального использования архивного наследия в научно-исследовательских и дидактических целях, – приняли многие исследователи. Рост интереса к университетским архивам подтверждает и тот факт, что в течение последних двадцати лет даже в центрах историографической работы, для которых данная тема в целом не является приоритетной, архивы перестали быть лишь инструментом исследований и сделались их полноценным объектом. До-

---

<sup>14</sup> Мы ограничимся упоминанием лишь одного из докладов конференции: *Signori E.* L'Archivio storico universitario e la storia delle comunità accademiche. Orientamenti di ricerca per l'età contemporanea // *Gli archivi storici delle Università italiane e il caso pavese...* P. 69–73.

<sup>15</sup> См.: *Brizzi G.P., Negrini D.* L'Archivio storico dell'Università di Bologna // *Ibid.* P. 17–21; *Del Negro P.* L'Archivio storico dell'Università di Padova // *Ibid.* P. 23–28; *Penzo Doria G.* L'Archivio Generale di Ateneo: una realtà dell'Università degli Studi di Padova // *Ibid.* P. 49–68; *Balani D.* L'Archivio storico dell'Università di Torino // *Ibid.* P. 29–32; *Binaghi R.* I mandati di pagamento conservati nell'Archivio storico dell'Università di Torino // *Ibid.* P. 33–35; *Grечи R.* L'Archivio dell'Università di Parma // *Ibid.* P. 37–40; *Pepe L.* L'Università di Ferrara e i suoi archivi // *Ibid.* P. 41–42; *Frova C.* Archivi universitari di Roma e Perugia // *Ibid.* P. 43–47.

статочно подумать о том, что три основных итальянских журнала, посвященных истории университетов – «Журнал истории Падуанского университета» (“*Quaderni per la storia dell’Università di Padova*”), «Источники и исследования истории Павийского университета» (“*Fonti e studi per la storia dell’Università di Pavia*”) и более молодые «Анналы истории университетов Италии» (“*Annali di storia delle università italiane*” – журнал, издаваемый CISUI), – систематически, в каждом своем номере, удостоивают особого внимания архивы, публикуя высококачественные работы архивистов, историков и библиотекарей, лишь недавно начавшие проливать свет на обширное документальное наследие архивов отдельных итальянских университетов, в прошлом претерпевших рассеяние и забвение. Например, в изданных к настоящему моменту шестнадцати томах «Анналов истории итальянских университетов» (*Annali di storia delle università italiane*) можно отметить – упомянем лишь некоторые работы из этого собрания – материал, подготовленный Мариленой Скали, Алессандро Леончини и Николой Семболони «Архив Сиенского университета» (*L’Archivio dell’Università di Siena*); работу Паолы Новария «Главный архив Туринского университета: планы на будущее» (*L’Archivio generale dell’Università di Torino: progetti in corso*); работы Пио Картекини «Архив Университета Мачераты от эпохи Реставрации до Объединения Италии (1816–1860)» (*L’Archivio dell’Università di Macerata dalla Restaurazione all’Unità (1816–1860)*) и Марии Алесандры Панцанелли Франтони «Архивы Университета Перуджи» (*Gli archivi dell’Università degli studi di Perugia*)<sup>16</sup>.

Добавим к этому, что с недавних пор, не в последнюю очередь благодаря автономии, предоставленной академической периферии Министерством университетов и научно-технических исследований, сделался возможен новый взгляд на основные проблемы, стоявшие перед системой архивов в Италии. Этому способствуют разнообразные «программы изучения, каталогизации и исследований», приведенные в действие благодаря плодотворному сотрудничеству многих ученых и институций. Целью этих программ является анализ и как можно более точная оценка

---

<sup>16</sup> См.: Scali M., Leoncini A., Somboloni N. *L’Archivio dell’Università di Siena* // *Annali di storia delle università italiane*. 1999. Vol. 3. P. 231–233; Novaria P. *L’Archivio generale dell’Università di Torino: progetti in corso* // *Ibid.* 2006. Vol. 10. P. 395–399; Cartechini P. *L’Archivio dell’Università di Macerata dalla Restaurazione all’Unità (1816–1860)* // *Ibid.* 2009. Vol. 13. P. 113–124; Panzanelli Fratoni M.A. *Gli archivi dell’Università degli studi di Perugia* // *Ibid.* 2012. Vol. 16. P. 321–337.

ситуации в архивистике итальянских университетов с различных позиций.

Здесь представляется уместным вспомнить о проекте “Titulus 1997”, инициатором которого стал Падуанский университет, одна из институций, наиболее активно проявивших себя в этом направлении исследований. Целью проекта было предложить итальянским университетам общие правила управления пополняющимися в настоящее время архивами – естественно, на условиях полной автономии отдельных учебных заведений<sup>17</sup>. Такой проект, подразумевавший в качестве специальной своей цели выделение двух видов номенклатуры документов, позволяющее вести учет университетской документации разных типов (предполагалось, что для бумаг администрации всего университета будет существовать одна номенклатура, а для бумаг университетских центров, факультетов и отделений – другая), был принципиальным образом нацелен на повышение эффективности управления ныне действующими университетскими архивами и на решение связанных с этим проблем, таких как юридические и управленческие аспекты регистрации документов, выработка и применение номенклатуры и унификации документов и их регистрационных индексов, а также правил их фондирования. Проект “Titulus 1997”, получивший поддержку многих итальянских университетов, позволил дать адекватные ответы на вызовы министерских реформ университетов, проведенных в 1999 и 2004 гг.<sup>18</sup> и оказавших колоссальное влияние на организацию университетского документооборота.

---

<sup>17</sup> О проекте “Titulus 1997” см.: *Cavazzana Romanelli F., Martignon M., Pegoraro R. Alla scuola di “Titulus”. Ipotesi e problemi per un titolario degli archivi parrocchiali della diocesi di Venezia // Cartesio... P. 115–119; Penzo Doria G. Tre progetti per gli archivi universitari: “Titulus 97”, “Thesis 99” e “Studium 2000” // Le carte sicure. Gli archivi delle assicurazioni nella realtà nazionale e locale: le fonti, la ricerca, la gestione e le nuove tecnologie. Trieste: ANAI, 2001. P. 343–351.*

<sup>18</sup> Министерство университетов и научно-технических исследований (Ministero dell’Università e della Ricerca scientifica e tecnologica), Декрет № 3 (ноябрь 1999), п. 509, «Регламент о нормативах автономии преподавания в университетах» (*Regolamento recante norme concernenti l’autonomia didattica degli atenei // G.U. 4.01.2000, n. 2*); Министерство образования, университетов и исследований (Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca), Декрет № 22 (октябрь 2004), п. 270, «Изменения в Регламенте о нормативах автономии преподавания в университетах, одобренном Декретом Министерства университетов и научно-технических исследований от 3 ноября 1999 г., п. 509 (*Modifiche al regolamento recante norme concernenti l’autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto del Ministro dell’università e della ricerca scientifica e tecnologica 3 novembre 1999, n. 509 // G.U. 12.11.2004, n. 266*).

Позже отсутствие общих норм, которые определяли бы порядок работы над бакалаврским квалификационным сочинением, стало причиной запуска проекта “Thesis 99”<sup>19</sup>. Функции координации этого проекта снова взял на себя Падуанский университет, и в частности Джанни Пенцо Дория. Это стратегическое соглашение между университетами имело целью, с одной стороны, создание системы, которая регулировала бы работу над бакалаврскими диссертациями и гарантировала бы их сохранность, а с другой стороны – разработку необходимых для этого нормативов<sup>20</sup>. В самом деле, по причине законодательного вакуума, царящего в этой области, на протяжении многих лет в юриспруденции бакалаврское сочинение рассматривалось весьма противоречивым образом. Оно то мыслилось чем-то сродни произведению изящной словесности, то, наоборот, уподоблялось административному документу, и хотя его высокая научная ценность могла получить признание, оно все равно оставалось вне поля действия закона о защите авторских прав. Другой вопрос, едва ли меньшей сложности, был связан с консервацией документов такого рода. Дело в том, что бакалаврское сочинение одновременно является и административным, и научным документом: из этой двойственности его природы вытекает необходимость гармонизации интересов архива и библиотеки. Иными словами, с точки зрения архивиста, диссертация – это просто документ, с которым следует обращаться так же, как с другими документами. И вместе с тем, в глазах библиотекаря диссертационное сочинение обладает научной ценностью, а следовательно, облечено достоинством «некоммерческой литературы» и подлежит библиографическому описанию и учету. Несомненно, в целом проекту “Thesis 99” было присуще стремление валоризировать и распространить разработки, позволяющие решать такие проблемы, а также определить международные стандарты дигитализации документов и их представления в электронном виде, что позволило бы гарантировать их сохранность в течение длительного времени в цифровом формате. Первые результаты реализации этой инициативы были обнародованы на прошедшей 11–12 ноября 1999 г. 2-й Организационной конференции, посвященной архивам итальянских университетов, в ходе которой была представлена

---

<sup>19</sup> См. посвященную этой проблеме работу: *Penzo Doria G.* Primi appunti per la gestione, tenuta e tutela delle tesi di laurea // *Archivi & computer: automazione e beni culturali.* VIII (gennaio-giugno 1998). 1. P. 9–24.

<sup>20</sup> О проекте “Thesis 99” см. работы *Venuda F.* Thesis 99: un accordo strategico tra gli atenei // *Studium 2000...* P. 87–98.

«Хартия прав диссертации на соискание степени бакалавра» (*Carta dei diritti della tesi di laurea*)<sup>21</sup>.

В течение первой декады нового тысячелетия возникли и другие проекты, менее амбициозные, чем те, о которых речь шла выше, но тем не менее заслуживающие упоминания. Инициатором этих проектов, как и многих других в области университетской истории, выступил Падуанский университет. Наряду с “Titulus Caronte”, проектом, нацеленным на создание программного обеспечения для управления депозитарными архивами, весьма результативными оказались и другие программы, как то: “Ad personam” – проект по обеспечению управления, обработки и хранения личных данных (персонала и студентов); “Atlantis” – проект составления дипломатического атласа итальянских университетов; «Носки князя Карло» (“I calzini del principe Carlo”) – идея, возникшая в ходе третьей ревизии номенклатуры архивов итальянских университетов, подчинявшихся стандарту “Titulus 97”; “Auroga” – аббревиатура для «Объединенных администраций описи объектов и регистрации анаграфических данных» (“Amministrazioni Unite per la Redazione degli Oggetti e la Registrazione delle Anagrafiche”), проект, цель которого – выработать определенные правила описания для регламентации способов регистрации делопроизводителя и документа в протоколе; “eXtra”, («документооборот в формате XML в офисах университета») – проект, презентация которого состоялась в 2000 г., после вступления в силу президентского декрета № 428 1998 г. об электронном протоколе, позже отмененного и включенного в «Свод постановлений об административной документации», утвержденный президентским декретом № 445 2000 г.; и, наконец, недавний проект «Сеть исторических архивов итальянских университетов», нацеленный на разработку основных ориентиров в деле управления историческими архивами университетов и предполагающий создание сбалансированной и внутренне последовательной системы, основанной на единой логике, которой подчинялась бы работа всех архивов, включенных в Сеть<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> См., в частности: Thesis 99. Atti della 2<sup>a</sup> Conferenza organizzativa degli archivi delle università italiane (11–12 novembre 1999) / a cura di G. Penzo Doria. Padova: CLUEP, 2001.

<sup>22</sup> Более полную информацию о проектах, запущенных по инициативе Падуанского университета, а также о других инициативах последних лет, касающихся реорганизации и valorизации университетских архивов, можно найти, помимо обновленного сайта названного университета <<http://www.unipd.it/archivio>> (последнее обращение: 8.10.2013),

Не менее важно, как справедливо подчеркивает Карла Фрова<sup>23</sup> и как явствует уже из настоящего очерка, что в самых недавних работах, посвященных истории университетов, тема исторических архивов заняла подобающее ей место. Здесь уместно будет указать хотя бы на уже упоминавшиеся выше изыскания: проведенные Пьеро Дель Негро исследования Исторического архива Падуанского университета, осуществленные Джан Паоло Брицци и Даниэлой Негрини исследования архива Болонского университета и выполненные Пио Картекини исследования архива Университета Мачераты. В связи с этим, прежде чем углубляться в анализ сложной и отличающейся большим разнообразием ситуации, в которой пребывают в настоящее время исторические архивы итальянских университетов, представляется как никогда важным подробнее остановиться на том проекте, который по праву может считаться стратегическим и позволяющим решить, в сравнении с другими программами последних лет, наибольшее число задач. Его цель состоит в том, чтобы вычленив и вновь сделать доступными исследователям именно исторические архивы, обладающие огромной культурной ценностью, – архивы, управление которыми осуществляется каждым университетом автономно на основании статьи 30 Кодекса о сохранении культурного наследия и природных ландшафтов (*Codice dei beni culturali e del paesaggio*) 2004 г.<sup>24</sup> Следует отметить проект “*Stadium 2000*”, который, возникнув по инициативе уже многократно упоминавшегося нами Падуанского университета, начиная с 1999 г. пользовался информационной поддержкой и финансированием со стороны Отдела научных исследований (Servizio III) Генеральной дирекции архивов Министерства культурного наследия. Проект предполагал информатизацию переписи, реорганизации и инвентаризации исторических архивов вовлеченных в него университетов и завершился публикацией уже упоминавшегося нами «1-го Отчета о состо-

---

также в интересной статье Дж. Пенцо Дория: *Penzo Doria G. Gli archivi delle università italiane // Atlanti. 2009. Vol. 19. P. 221–231.*

<sup>23</sup> См. *Frova C. Università, storia e archivi // Cartesio... P. 133–142.*

<sup>24</sup> Министерство культурного наследия, законодательное постановление от 22 января 2004 г., № 42, «Кодекс о сохранении культурного наследия и природных ландшафтов» (*Codice dei beni culturali e del paesaggio // G.U. 24.02.2004, п. 45*). Комментарий к этому Кодексу, заместившему собой «Свод постановлений о природных и культурных благах» 1999 г. (*Testo unico dei beni culturali e ambientali del 1999*) см. в изд.: *Il codice dei beni culturali e del paesaggio. Decreto legislativo 22 gennaio 2004 / a cura di R. Tamiozzo. Milano: Giuffrè, 2005.*

янии архивов итальянских университетов»<sup>25</sup>. Как верно отмечает Мария Грация Пастура, директор Отдела научных исследований Генеральной дирекции архивов, во «Введении» к «1-му Отчету», такие проекты, как «Studium 2000», возникшие в результате «сотрудничества между Государством и Университетом, имеют стратегическое значение для Администрации архивов, которая всегда расценивала сохранность университетских архивов как одну из принципиальных целей надзора за архивными фондами. И здесь университетам, в силу их институциональной природы, следует отвести особую роль – роль центров, вокруг которых формируются архивы, представляющие чрезвычайный интерес; центров, располагающих внутренними исследовательскими ресурсами для того, чтобы внести свой вклад в освоение архивов»<sup>26</sup>.

«Отчет» Министерства культурного наследия содержит данные пятидесяти восьми итальянских университетов, как государственных, так и частных, поделенных по территориальному принципу. Этот «документ-исследование» («documento-inchiesta»)<sup>27</sup> включает в себя два раздела: один содержит презентацию проекта с прилагающимися к нему «Справочными материалами» (*Nota per la consultazione*); другой состоит из пятидесяти восьми карточек с описаниями университетов, политехнических институтов, университетских школ и лицеев Италии. На карточках, составленных в соответствии с «рекомендациями», предложенными Координационной группой, помещается, помимо данных, позволяющих идентифицировать каждый университет, также информация, разделенная на разделы: 1) сведения по истории университета; 2) генеральный архив университета; 3) архивы образовательных и исследовательских подразделений университета; 4) библиография. Собственно раздел, отведенный для информации об архиве, в свою очередь, также разделен на три подраздела, относящиеся, соответственно, к историческому архиву, архиву депозитарному и архиву текущих дел<sup>28</sup>, причем за этим следуют описа-

---

<sup>25</sup> См. *Ministero per i Beni e le Attività culturali*. 1° Rapporto..., а также посвященную проекту «Studium 2000» работу: *Penzo Doria G.* L'archivio dell'Università degli Studi di Padova: strategie e progetti per la conservazione della memoria // *Atti e memorie dell'Accademia galileiana di Scienze, Lettere e Arti in Padova*. CXV (2002–2003). 2. P. 149–189.

<sup>26</sup> Ср. *Pastura M.G.* Introduzione // *Ministero per i Beni e le Attività culturali*. 1° Rapporto... P. 15.

<sup>27</sup> *Ibid.* P. 17.

<sup>28</sup> Как и все архивы, архивы университетов подразделяются в соответствии с типом их организации и периодом существования на следующие категории: архивы текущих дел («archivio corrente»), пополняющиеся материалами дел, находящихся в производстве

ния приобретенных университетом архивов и хранилищ, включенных в состав университетских архивов.

Рисуя подробную и точную картину состояния университетских архивов Италии, министерский «Отчет» вместе с тем проливает свет на детали. Они позволяют говорить о специфике исторических архивов в сравнении с другими, а также отражают присутствие включенных в эти хранилища других архивов, сформированных из документов, которые были произведены структурами, предшествовавшими основанию того или иного университета. Это видно из бумаг представителей преподавательского состава, выполнявших представительские функции на факультетах, в институтах и департаментах.

Помимо этого, анализ полученных данных позволяет судить о том, как итальянские университеты стали полюсами притяжения, к которым стекались архивы видных деятелей политики и культуры. Это было результатом растущего престижа и роли университетов в формировании правящих классов общества в Новое и Новейшее время.

В свете последнего тезиса уместно будет проанализировать, пусть вкратце и не претендуя на исчерпывающее рассмотрение, конкретное положение дел, в котором в настоящий момент оказались исторические архивы итальянских университетов. Как подчеркивает Джан Паоло Брицци, ныне директор Исторического архива Болонского университета, самые старые среди университетских архивов пережили множество неприятных перипетий, как то: рассеяние, порча документов, кражи; некоторые архивы подверглись разрушению в ходе войн или в результате пожаров и землетрясений; в других потеряны следы наиболее древних документов (как это произошло в большей части университетов, которыми управляли иезуиты). К этому следует прибавить, что в целом документация не содержалась в каком-то едином месте, связанном с офисом, назначением которого была бы деятельность университета, – университетские документы можно обнаружить в хранилищах администраций городов, епископов, профессиональных коллегий адвокатов, судей, ме-

---

в настоящее время, включая бумаги практического и административного назначения; депозитарные архивы (“archivio di deposito”), содержащие документацию, не задействованную в настоящее время в административном документообороте, но пока еще не переданную на вечное хранение; наконец, исторические архивы (“archivio storico”), которые содержат бумаги с большим сроком давности, относящиеся к делам, давно вышедшим из производства, и потому определенные на вечное хранение.

диков, философов, а также ведомств, в функции которых входил контроль деятельности университетов.

## Университетские архивы и государственная политика

Распределение архивного фонда по разным хранилищам чаще всего обусловлено перипетиями истории той институции, частью которой этот фонд был. По этой же причине так сложно бывает найти необходимые документы, распределенные по разным институциям. Достаточно вспомнить, к примеру, о повсеместной передаче университетского имущества в руки иезуитов (примером может служить университет Сассари)<sup>29</sup> или о преобразовании ряда университетов в лицеи при Наполеоне (случай университета Мачераты)<sup>30</sup>. В ряде случаев упразднение университетов в период Реставрации и создание национальной системы высшего образования после Объединения Италии стали переломными моментами в истории архивов: после этих событий архивы прекративших существование университетов были конфискованы, переданы в другие учреждения или просто брошены на произвол судьбы.

Уже упоминавшийся нами Джанпаоло Брицци удачно охарактеризовал архивы некоторых итальянских университетов, особенно небольших, как архивы «бесхозные»<sup>31</sup> – за период с конца XVIII столетия до Объединения Италии маленькие провинциальные университеты один за другим вымерли, а архивы их или оказались утрачены, или же, в лучшем случае, хранятся где-то безвестно и только случайно могут быть однажды обнаружены.

И все же нет сомнения в том, что Объединение Италии и включение университетов мелких итальянских государств в национальную систему высшего образования стало значимым событием в истории архивного дела. Многие университеты, хотя они и не были к этому принуждаемы,

---

<sup>29</sup> Более подробно отношения иезуитского ордена и университетов в Новое время рассматриваются в: *Gesuiti e università in Europa (secoli XVI-XVIII)*. Atti del Convegno di studi. Parma (13–15 dicembre 2001) / a cura di G.P. Brizzi, R. Greci. Bologna: Clueb, 2003.

<sup>30</sup> История университета Мачераты на рубеже XIX и XX вв. была реконструирована Л. Поманте: *Pomante L.* Per una storia delle università minori nell'Italia contemporanea. Il caso dello Studium Generale Maceratense tra Otto e Novecento. Macerata: Eum, 2013.

<sup>31</sup> См.: *Brizzi G.P., Negrini D.* L'Archivio storico dell'Università di Bologna... P. 17.

все же приняли решение передать наиболее древние части своих хранилищ в лишь недавно открытые государственные архивы. Хотя общеобязательных норм, определяющих правовое положение архивов, не существовало, на практике получилось так, что архивы университетов, постоянно обновлявшиеся за счет ведомственной документации, были поглощены центральными архивами Итальянского королевства (сначала они располагались в Турине, а затем в Риме). Следует, однако, помнить о том, что в большинстве случаев переход исторических архивов в руки государства был единственным шансом спасти наиболее древнюю их часть, так как университеты не всегда проявляли должную заботу об архивах, а их сотрудники порой не обладали компетенциями, необходимыми для хранения и поддержания в порядке документов, обладающих исторической ценностью.

Если бы кто-нибудь задался целью оценить современное состояние того исторического наследия, которое дошло до нас благодаря архивам итальянских университетов, то он бы неизбежно заметил, что положение дел в университетах существенно различается – не только в силу разнородности и неравной ценности документов, но и по причине различия в статусе самих исторических архивов. Некоторые университеты уже давно поставили перед собой задачу создать собственный архив, систематизировать его, снабдить каталогами и картотеками и сделать, насколько это возможно, доступным для преподавателей, студентов и других исследователей. В это же время, как отметил несколько лет назад Элио Лодolini, были созданы *ad hoc* комиссии по надзору за архивами, так что забота о них была вверена «попечению» специалистов, которые должны были иметь не только свидетельство об окончании университета, но и особый диплом архивариуса<sup>32</sup>. Первыми итальянскими университетами, архивы которых декретом Министерства культурного наследия от 28 сентября 1978 г. и 20 декабря 1980 г. были признаны «архивами особой важности», стали университеты Болоньи и Палермо. Болонский университет обладает на сегодняшний день, пожалуй, самым богатым и наилучшим образом сохранившимся историческим архивом в Италии. В нем хранятся все документы и акты, выпущенные государственными учреждениями или полученные ими от других учреждений начиная с 1860 г.: протоколы заседаний университетских коллегий; личные дела студентов, включающие их бакалаврские сочинения, протоколы ежегодных перево-

---

<sup>32</sup> См.: *Lodolini E.* Op. cit. P. 3.

дных экзаменов и защит бакалаврских диссертаций, записи лекций, личные дела преподавателей, технического и административного персонала; документы комиссий факультетов и школ; реестры протоколов; инвентарные описи подразделений университета; архивы университетских школ и институтов. С болонским историческим архивом ассоциирован также крупнейший фотоархив, включающий в себя более 43 тысяч снимков, запечатлевших университетские здания и события университетской жизни. Архив состоит из двух отделений: исторического (1860–1979), полностью оцифрованного и доступного онлайн, и современного (с 1980 г. до наших дней)<sup>33</sup>.

Среди архивов других итальянских университетов особого внимания заслуживают архивы университетов Падуи (последний делится на «архив старинных документов, архив XIX в. и архив XX в.»<sup>34</sup>), Павии<sup>35</sup>, Сиены и Пизы – городов, в которых уже на протяжении нескольких лет ведется работа по усовершенствованию способов хранения, описания, оценки архивной документации, а также облегчения доступа к ней.

Однако описанное нами радужное положение дел во многих университетах не является, к сожалению, характерным для всех этих учреждений без исключения: архивы нередко содержатся в беспорядке и хранятся в слишком тесных и не пригодных для подобных целей помещениях; им недостает и компетентного персонала. Таким образом, исследователи сплошь и рядом оказываются лишенными возможности полноценно работать с архивными материалами. При этом, однако, не следует забывать и о том, что хранение и использование университетских архивных материалов часто представляют трудность по объективным причинам и связаны с рядом специфических проблем, в большинстве случаев обусловленных несовершенством нормативной базы функционирования архивов.

---

<sup>33</sup> Исторический архив Болонского университета располагает регулярно обновляемым сайтом, на котором можно найти более подробную информацию о внутреннем устройстве этой институции <<http://www.archivistorico.unibo.it>> (последнее обращение: 8.10.2013).

<sup>34</sup> Статусом «архива особой важности» был наделен также декретом министерства от 12 марта 1992 г. исторический архив Падуанского университета. Университет располагает регулярно обновляющимся интернет-сайтом, на котором размещена информация о составе хранящихся в архиве материалов <<http://www.unipd.it/archivio>> (последнее обращение: 8.10.2013).

<sup>35</sup> См. сайт университета <<http://www-3.unipv.it/archivio>> (последнее обращение: 8.10.2013).

В этом контексте следует вспомнить о том, что обязанности государственных университетов по отношению к архивам были определены пятьдесят лет назад пунктом 30 Указа Президента Республики № 1409 от 30 сентября 1963 г.<sup>36</sup> Впоследствии в этот документ были внесены поправки Указом Президента Республики № 805 от 3 декабря 1975 г.<sup>37</sup>, а позднее – вышеупомянутым «Кодексом о сохранении культурного наследия и природных ландшафтов» (Законодательный акт № 42 от 22 января 2004 г.). Несмотря на то, что в Указ от 1963 г. были внесены некоторые изменения, как общего, так и частного характера, он все еще остается главным нормативно-правовым основанием архивной работы. Согласно этому документу, государственные университеты обязаны хранить и содержать в порядке свои архивы, включая текущую документацию, они обязаны иметь в своем составе «специальный архивный отдел», обыкновенно называемый «историческим архивом», для хранения документов, «имеющих отношение к делам, производство которых прекращено более 40 лет тому назад»; составлять опись массива документов, образующего университетский архив, и предоставлять три экземпляра этой описи в Службу по надзору над архивами; обеспечивать возможность работы в архивах в соответствии со сроками, указанными в статьях 21 и 22 того же Указа, для исследователей; прежде передачи документов в исторический архив проводить мероприятия по «утилизации» материалов, признанных наименее ценными<sup>38</sup>.

Еще больше ситуацию усложняет неопределенность юридического статуса итальянских университетов, на которой нам следует остановиться подробнее. Вопрос о статусе государственных университетов и, следовательно, производимых ими архивов стал в 60-е годы XX в. предметом ожесточенных споров между Министерством внутренних дел и Министерством народного просвещения. МВД, в подчинении которого находилась администрация Государственных архивов, рассматривало университеты как «периферические государственные учреждения» и, следовательно, полагало, что университетские архивы должны в конечном итоге переходить в распоряжение государственных территориальных

---

<sup>36</sup> D.P.R. 30 settembre 1963, n. 1409, *Norme relative all'ordinamento e al personale degli archivi di Stato* (in G.U. 31.10.1963, n. 285).

<sup>37</sup> D.P.R. 3 dicembre 1975, n. 805, *Organizzazione del Ministero per i beni culturali e ambientali* (in G.U. 27.01.1976, n. 23).

<sup>38</sup> См. *Lodolini E. Op. cit.*

архивов, на которые возлагалась также и обязанность по надзору за ними<sup>39</sup>. Министерство народного просвещения рассматривало государственные университеты или как «автономные субъекты публичного права», или как «вспомогательные государственные институции»<sup>40</sup>; позиция Министерства была разъяснена в циркуляре № 270 от 20 июня 1966 г., выпущенном I Специальным отделом Центрального управления университетского образования. Согласно этому документу, университетам предписывалось хранить свои архивы у себя под наблюдением Архивнадзора (требование это, впрочем, не всегда соблюдалось). Как отмечала Паола Каруччи, «когда вставала проблема надзора за архивом, то чиновники обыкновенно указывали на то, что архив является государственным учреждением; когда же заходила речь о финансировании, они говорили об институциональной автономии архива»<sup>41</sup>.

Таким образом, архивы итальянских университетов с самого начала функционировали, в некоторой степени, вне каких-либо правил. При этом положение дел в них можно считать благоприятным – но, правда, скорее, *de facto*, чем *de jure*: как правило, архивы, созданные прежде Объединения Италии, то есть обладающие самым высоким престижем и наиболее древние, большей частью располагаются в государственных архивах, в то время как архивы, созданные после Объединения, остаются главным образом в университетах. Основная проблема, однако, в другом – в организации работы архивов при университетах. Хранить исторический архив, как правильно отметила П. Каруччи, не означает, как это бывает во многих университетах, «держать где попало, без всякого порядка, расованными по разным шкафам разрозненные бумаги, уцелевшие лишь благодаря доброй воле, хорошей интуиции кого-то из преподавателей или же просто его личному пристрастию к каким-то конкретным доку-

---

<sup>39</sup> О различии между функциями «надзора» и «наблюдения» и других проблемах, связанных с этой темой, см.: *Collavo Baggio R. Archivi delle Università: sorveglianza o vigilanza // "RAS". XXX (1970). No. 3. P. 658–659.*

<sup>40</sup> Термин «автономный субъект публичного права» содержится в циркуляре Министерства народного просвещения от 20 июня 1966 г. № 270. Определение же архива как «вспомогательного государственного учреждения» мы почерпнули из: *Sandulli A.M. Manuale di diritto amministrativo. Napoli: Jovene, 1984. P. 536.* Более сложное определение – «автономное вспомогательное учреждение государственного подчинения» – принадлежит Л. Трамонтано: *Tramontano L. Legislazione universitaria. Napoli: Simone, 1985. P. 14.*

<sup>41</sup> Ср. *Carucci P. Problemi e prospettive dell'Archivio storico // Gli archivi storici delle Università italiane e il caso pavese. Atti del convegno nazionale (Pavia, 28–29 novembre 2000). P. 205–208 (цитату см. на с. 205).*

ментам» – еще и потому, что такой способ хранения сделал бы архивы не слишком пригодными для научной работы. Отсюда необходимость, с каждым днем делающаяся все более неотложной невзирая даже на все тяготы экономического положения, искать пригодные для хранения архива помещения и компетентный персонал, способный работать в историческом архиве, включающем как документы и книги, так и музейные объекты, а также систематизировать и описывать книжные собрания в соответствии с библиографическими критериями, архивные документы – в соответствии со стандартами архивного дела, а музейные объекты – согласно правилам музееведения, дабы студенты и преподаватели могли извлечь наибольшую пользу из работы с сохранившимися архивными материалами.

Кроме того, в высшей степени необходимо, чтобы администрация исторического архива находилась в тесном контакте со всеми департаментами (а вплоть до недавнего времени – и всеми факультетами), а также с ректоратом, так как «ключевым моментом эффективного управления историческим архивом является заблаговременное планирование регулярных обновлений архивного фонда за счет документации университетских подразделений. Представлять себе архив как нечто косное, не подлежащее изменениям и регулярным обновлениям, значило бы отводить ему второстепенную роль на задворках культурной жизни университета»<sup>42</sup>.

Как утверждал Джан Паоло Брицци, «университетский исторический архив традиционно рассматривается как исследовательская лаборатория во всех смыслах этого слова, и так же он должен рассматриваться, когда речь идет о его администрировании и стратегиях управления им. Архив – не просто хранилище входящих и исходящих университетских документов, он представляет собой двигатель и важнейший фактор прогресса университета, определяющий вектор и условия развития учреждения; [...] архив призван быть лабораторией историографических штудий, но также он должен быть территорией формирования самосознания университета, столь важного для институции, находящейся в постоянном поиске управленческого равновесия, обретаемого на почве университетской автономии – принципа, который именно из исторической памяти, а значит – из архива, черпает свои привилегии и способы претворения

---

<sup>42</sup> Ср.: *Carucci P.* Op. cit. P. 207.

в жизнь»<sup>43</sup>. Таким образом, именно подготовленному и добросовестному архивисту, «архитектору памяти», должна быть вверена ответственная задача: формировать и оберегать ту часть университетской жизни, которую не без оснований называют «фабрикой памяти»<sup>44</sup>, и определять ее будущее.

---

<sup>43</sup> Ср.: *Brizzi G.P. L'Archivio storico...*

<sup>44</sup> *Fioravanti G. Dall'archivio... P. 131–132.*

**Pomante, Luigiaurelio.**

University Archives of Italy between Tradition and Innovation: Problems and Perspectives [Text] : Working paper WP6/2016/03 / L. Pomante ; [transl. Julia V. Ivanova]. National Research University Higher School of Economics. – Moscow : Higher School of Economics Publ. House, 2016. – 24 p. – (Series WP6 “Humanities”). – 60 copies. (In Russian.)

This paper focuses on general problems of university archives using the examples of Italian universities, e.g. saving and classifying archival documents, as well as looking for the ways of rationalization and standardization of university archives' functions. One of the most difficult problems in working with every university archive, both in Italy and outside, is the dispersal of its material between different state archives.

Keywords: history of universities, archives, Italy

*Препринт WP6/2016/03*  
*Серия WP6*  
*Гуманитарные исследования*

Поманте Луиджиаврелио

**Университетские архивы Италии между традицией и инновацией:  
проблемы и перспективы**

Зав. редакцией оперативного выпуска *А.В. Заиченко*  
Технический редактор *Ю.Н. Петрина*

Отпечатано в типографии  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики» с представленного оригинал-макета  
Формат 60×84  $\frac{1}{16}$ . Тираж 60 экз. Уч.-изд. л. 1,5  
Усл. печ. л. 1,4. Заказ № . Изд. № 1963.

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
125319, Москва, Кочновский проезд, 3  
Типография Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»