

ПРОГРАММА ОБСЛЕДОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
(ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА, СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ)

*Введение*

Высокий уровень образования населения является одним из важнейших факторов благосостояния страны. Более образованные слои населения имеют более высокий уровень занятости: например, в 2014 г. в России среди людей с высшим образованием имели работу 81,8%, со средним профессиональным (квалифицированные рабочие, служащие и специалисты среднего звена) – 73 – 73,8%, а со средним общим – 50,4%<sup>1</sup>. Однако важнее то, что средняя заработная плата в 2013 г. работников с университетским дипломом (38,2 тыс. руб.) более чем в полтора раза превышала заработки людей со средним профессиональным образованием (около 24 тыс. руб.) и в два раза - не имеющих основного общего образования (19,8 тыс. руб.)<sup>2</sup>. Следуя теории человеческого капитала, мы должны ожидать, что более образованные люди имеют более высокую производительность, но, что еще важнее, именно они способны осваивать как новейшие достижения науки и техники, так и создавать их. Разница в доходах в зависимости от уровня образования также подтверждает, что одним из путей сокращения имущественного неравенства может быть уменьшение неравенства в образовании.

Нужно сказать, что за последнее десятилетие как уровень образования, так и доходы населения России существенно выросли. В целом за время между двумя переписями в 2002 и 2010 г. доля россиян с высшим образованием выросла с 16,2% до 23,4%<sup>3</sup>. Реальная заработная плата за это время выросла в два раза<sup>4</sup>. В 2012 г. доля людей с высшим образованием достигла в экономически активном населении 29,6%<sup>5</sup>. Этот рост стал результатом высокого спроса на высшее образование за 2000-е годы. Так, с 2000-01 по 2013-14 учебный год численность студентов вузов выросла с 4,74 до 5,65 млн. человек<sup>6</sup>, и это при том, что количество молодых людей в возрасте 15-24 лет снизилось за этот же период с 23,4 до 19,2 млн.<sup>7</sup>

Неудивительно, что растущий спрос со стороны студентов вызвал необходимость роста численности преподавателей: с 2000-01 по 2009-10 учебный год профессорско-преподавательский состав вузов увеличился с 279,6 тыс. чел. до 319,3 тыс. чел.<sup>8</sup>. Однако, как можно заметить, рост численности преподавателей отстает от роста численности студентов,

---

<sup>1</sup> Образование в Российской Федерации: 2014. с. 79.

<sup>2</sup> Там же, с.90

<sup>3</sup> Там же, с.32-33

<sup>4</sup> Труд и занятость в России: 2013. Росстат, М., 2013. С.32-33.

<sup>5</sup> Там же, с.46

<sup>6</sup> Образование в Российской Федерации: 2014. С.355.

<sup>7</sup> Труд и занятость в России: 2013. Росстат, М., 2013. С.35.

<sup>8</sup> Образование в Российской Федерации: 2014. С.137.

то есть в высшем образовании на одного преподавателя приходится все большее количество обучающихся, что вызывает вопрос о снижении качества образования. Правда, за это время доля имеющих ученую степень кандидата или доктора наук выросла среди них с 57 до 67%. Таким образом, можно ожидать, что качество ППС, а следовательно, и уровень предлагаемых учебных программ и курсов выросло.

Получается, что за 2000-е годы развитие основного звена производственного процесса вузов, а именно преподавателей, складывалось под влиянием разнонаправленных факторов. Положительным фактором следует считать также рост заработной платы в сфере образования в целом: если в 2000 г. она составляла 55,8% от заработной платы по экономике в целом, то в 2013 г. - уже 78,7%. За 2005-2013 гг. номинальные доходы сотрудников вузов выросли с 5,4 до 23,4 тыс. руб. в месяц. В то же время средние заработки в вузах в 2013 г. почти на 30% превосходили заработную плату<sup>9</sup>.

Высокий спрос на образование в России, а также потребности экономики в высококвалифицированных специалистах диктовали необходимость повышения качества образования, прежде всего высшего. В этих целях был проведен целый ряд реформ. В целом они вписываются в решение России в 2003 г. присоединиться к Болонскому процессу. В этой связи одним из важнейших требований является сопоставимость образовательных процессов в разных странах, переход к единому европейскому образовательному пространству. Изменение концепции образования, а именно перенос акцента на его результат, а не процесс, требование формирования компетенций, а не просто заучивания положений отдельных дисциплин, вызвали необходимость изменения образовательных стандартов и программ, повысили требования к профессорско-преподавательскому составу.

Кроме того, в условиях массовости высшего образования необходимо было ввести критерии качества образования в различных вузах, а значит, перейти к их рейтингованию. Общеизвестно, что более высокий уровень образования могут дать лишь исследовательские университеты, где преподавание сочетается с научными исследованиями и разработками. Это также повышает требования к преподавателям, которые, помимо своей основной деятельности, должны заниматься наукой, и кроме того, публиковать свои результаты, так как публикационная активность вуза всегда является важным показателем, включенным в расчет рейтинга.

С 1 сентября 2013 г. в России действует новый закон «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года), устанавливающий трехступенчатую систему высшего образования (бакалавриат – специалитет, магистратура – подготовка кадров высшей квалификации), и разделяющий систему среднего профессионального образования на две

---

<sup>9</sup> Образование в Российской Федерации: 2014. С.143.

категории в зависимости от их профиля (подготовка квалифицированных рабочих, служащих и подготовка специалистов среднего звена), вместе с ликвидацией уровня начального профессионального образования. Программы магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации, как предполагается, будут сохранены только в вузах, предлагающих высокое качество обучения. Такими вузами, прежде всего, станут федеральные университеты и научно-исследовательские университеты, созданные в России в течение нескольких последних лет в целях стимулирования развития науки, создания передовых технологий обучения, роста человеческого капитала преподавателей и их зарплаток. Очевидно, что эти решения потребуют роста квалификации преподавательских кадров высшего образования.

С 2008 года в системе оплаты труда работников бюджетной сферы, в том числе работников сферы образования произошли кардинальные изменения, связанные с введением «оплаты по заслугам». Однако, по мнению большинства экспертов, это нововведение не привело к ожидаемым результатам. В 2012 году в федеральных нормативных актах был предложен новый механизм, направленный на обеспечение соответствия оплаты труда работников качеству оказания ими услуг (выполнения работ) – эффективный контракт. Эффективный контракт - это трудовой договор с работником, в котором конкретизированы его должностные обязанности, условия оплаты труда, показатели и критерии оценки эффективности деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества оказываемых государственных (муниципальных) услуг, а также меры социальной поддержки. Введение эффективного контракта во все сферы государственного (муниципального) обеспечения декларируется органами власти как способ оптимизации системы оплаты труда, целью которой является повышение заработных плат и качества оказания услуг в государственном секторе. Нормативная база эффективного контракта в сфере образования определена следующими правовыми документами:

Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 15.05.2013 г. № 792-р;

Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 — 2018 годы, утв. распоряжением Правительства РФ от 26.11. 2012 г. № 2190-р;

Приказом Минтруда России №167н от 26 апреля 2013 г. «Об утверждении рекомендаций по оформлению трудовых отношений с работником государственного (муниципального) учреждения при введении эффективного контракта»;

Письмом Минобрнауки России от 12 сентября 2013 года № НТ-883/17 «О реализации части 11 статьи 108 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»».

Эффективный контракт с преподавателями предполагает такой заработок, который обеспечивает конкурентоспособность положения педагога на рынке труда и достаточно комфортные условия работы, когда есть возможность сосредоточиться непосредственно на профессии. Это должен быть такой заработок, за который руководитель образовательной организации может рассчитывать на полную отдачу педагога, а потребители образовательных услуг - на их высокое качество. Проведенные ранее исследования преподавателей высшего образования свидетельствуют о том, что в настоящее время контракт с педагогами не соответствует в полной мере этим условиям.

Обследования преподавателей образовательных организаций высшего образования, которые проводятся в рамках мониторинга экономики образования с 2002 года, собирают информацию для определения мотиваций, трудовых стратегий, ориентаций, проблем и ожиданий преподавателей образовательных организаций. Данные обследования позволяют отслеживать изменения по перечисленным параметрам, а также делать предложения для совершенствования политики в сфере образования. Для этого в базовые анкеты включены одни и те же основные блоки вопросов, а также дополнительные вопросы в каждом году, что позволяет достичь высокой сопоставимости результатов опросов и отслеживать динамику по основным направлениям мониторинга.

Объектом обследования являются преподаватели (штатные преподаватели или штатные сотрудники, являющиеся преподавателями по внутреннему совместительству) образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры)<sup>10</sup>.

Предмет обследования – основные практики, представления и позиции преподавателей образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования по отношению к своей деятельности, к образовательной организации, в которой они работают, и политике государства в области образования.

Целью обследования преподавателей образовательных организаций высшего образования является выявление основных практик, представлений и позиций по отношению к своей деятельности, образовательной организации и государственной политике, а также анализ их изменений.

На достижения поставленной цели направлены следующие задачи:

---

<sup>10</sup> В данном обследовании не предполагается включать программы подготовки кадров высшей квалификации, поскольку они имеют свою специфику весьма отличную от остальных программ высшего образования

- Выявить и проанализировать основные практики в области преподавательской и научной деятельности;
- Оценить условия труда преподавателей, в т.ч. условия и реализацию эффективного контракта;
- Выявить удовлетворенность различными аспектами работы.
- В ходе обследования был выдвинут ряд гипотез в отношении:
- Основных преподавательских практик:

#### Научная работа:

Научно-исследовательская деятельность преподавателей вуза является важным показателем репутации вуза, влияющим на его место в международных рейтингах. При этом принято считать, что высокая вовлеченность преподавателей в научные исследования влечет за собой повышение качества образовательных услуг в университете. Тем не менее, влияние исследовательской активности преподавателей на качество их преподавания до сих пор остается спорным. Например, результаты исследования [Hattie, Marsh, 2004] свидетельствуют о том, что корреляция между научно-исследовательской деятельностью (измеряемая как количество публикаций) и качеством преподавания (использовался преподавательский рейтинг) оказывается довольно низкой, и в большинстве случаев близка к нулю. По мнению авторов, эти результаты говорят о том, что эти два вида деятельности не оказывают положительного влияния друг на друга, но это также не говорит о том, что не бывает одновременно хороших преподавателей и хороших исследователей [Hattie, Marsh 2004]. В связи с этим предполагается, что большинство российских преподавателей занимаются научно-исследовательской деятельностью в неинституционализированной форме, т.е. самостоятельно, а не в качестве работы в научно-исследовательском подразделении.

#### Преподавательская деятельность:

Многочисленные исследования педагогических практик, используемых преподавателями вузов, показали, что практики, способствующие активному участию студента в процессе обучения, приводят к повышению вовлеченности студента и, как следствие, к улучшению его образовательных результатов [Например, Chikering, Gamson 1987]. В связи с этим предполагается, что в российских университетах в большой степени распространены педагогические практики, предполагающие низкий уровень участия студентов в обучении, и в незначительной степени распространены практики, предполагающие активное участие обучающихся в своем обучении. Данная гипотеза проявляется в том, что в отечественных вузах преподаватель ответственен за поиск, отбор и систематизацию информации, в то время как задача студента в основном состоит в пассивном восприятии информации, ее заучивании и воспроизведении.

Преподаватели, занимающиеся научно-исследовательской деятельностью, более склонны использовать практики, предполагающие активное участие студента в учебном процессе и в большей мере используют в своих учебных курсах результаты эмпирических исследований (собственных или представленных в российской и зарубежной научной литературе).

Использование различных преподавательских практик связано с уровнем лояльности к вузу и удовлетворенности работой в этой образовательной организации. Чем выше лояльность и удовлетворенность преподавателя, тем больше вероятность, что он использует практики, предполагающие активное обучение и самостоятельный поиск информации в нескольких источниках.

#### Массовые открытые он-лайн курсы:

Одной из важных новых образовательных технологий можно назвать перенос учебного курса или его части в онлайн пространство. Так, появляются гибридные курсы, совмещающие в себе онлайн-лекции с традиционными семинарами или семинарами, предполагающими более интерактивную форму взаимодействия, а также набирают популярность онлайн-курсы для студентов конкретного вуза и массовые открытые онлайн-курсы (MOOCs) для всех желающих. Онлайн-курсы имеют ряд существенных преимуществ перед традиционными, поскольку предполагают большую интерактивность, открытость, отсутствие временных и пространственных границ. Многие ведущие университеты вводят практику замены традиционных курсов онлайн-курсами, в том числе MOOCs с онлайн-платформ Coursera, Edx, а также стремятся представить собственные онлайн-курсы для широкого круга пользователей онлайн-платформ. Представляется важным оценить отношение преподавателей к замене студентами части курсов на массовые открытые он-лайн курсы.

#### Условий труда преподавателей:

##### Мотивация:

Желание сменить работу будет выше у преподавателей с низкими доходами и низкой мотивацией труда.

##### Затраты рабочего времени:

Российская высшая школа сегодня переживает радикальные трансформации, связанные со структурными изменениями в системе университетского управления, внедрением в организацию учебного процесса новых менеджериалистских практик, повышением требований к научно-исследовательской продуктивности сотрудников. Это оказывает непосредственное влияние на работу преподавателей, которые активно вовлекаются не только в преподавательскую, но и научно-исследовательскую и административную деятельность. В связи с этим предполагается, что существенно меняются

бюджеты рабочего времени преподавателей: временные затраты на преподавание сокращаются при увеличении затрат на научную и административную работу. Это приводит к тому, что многие преподаватели становятся также полноценными научными сотрудниками и администраторами и их профессиональная идентичность в значительной степени размывается и трансформируется. Все это может оказывать влияние на учебный процесс: преподаватели менее тщательно подходят к подготовке занятий.

Предполагается, что в динамике будут расти затраты времени на научную работу, а на дополнительную занятость - снижаться.

#### Дополнительная занятость:

В дополнительную занятость, особенно вне научной работы, в большей степени вовлечены сотрудники, не имеющие управленческой/административной нагрузки, а также имеющие низкие доходы.

#### Внедрение эффективного контракта с преподавателями:

Предполагается, что повышение заработной платы преподавателям образовательных организаций высшего образования не сопровождается пересмотром квалификационных требований к работникам, а обеспечивается за счет повышения интенсивности педагогического труда в системе профессионального образования, что не способствует повышению качества подготовки выпускников.

#### Человеческого капитала преподавателей:

В условиях постоянно изменяющихся требований рынка труда, а также появления новых технологий становится важным менять и совершенствовать образовательные программы и учебные курсы в соответствии с изменяющимися экономическими и общественными потребностями. Поэтому повышение квалификации должно являться одной из важных составляющих профессионального опыта преподавателей вузов. Предполагается, что в российских вузах лишь небольшая доля преподавателей была вовлечена в институционализированные формы повышения квалификации (различные курсы и программы в своем учебном заведении и других вузах/научных центрах) за последние два года. Однако предполагается, также что доля преподавателей, прошедших повышение квалификации, будет расти<sup>11</sup>.

Также предполагается, что более высокие знания и навыки в области иностранных языков и компьютера коррелируют с уровнем доходов.

---

<sup>11</sup> Государственная программа Российской Федерации «Развития образования» на 2013-2020 гг. предусматривает создание условий для получения любым гражданином страны профессионального образования, повышения квалификации и переподготовки на протяжении всей жизни.

Программа обследования 2015 г. сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера и одновременно ориентируется на актуальные проблемы профессионального образования. Анкета построена по модульному принципу, в соответствии с которым формируются тематические блоки, содержащие вопросы, динамика которых отслеживается ежегодно, и те, которые вводятся только один раз или периодически (Приложение 1.1).

Таким образом, в настоящем обследовании предусмотрено изучение следующих тематических блоков и показателей:

1. Основные практики преподавательской и научной деятельности:
  - a. Преподаваемые дисциплины и программы, структура аудиторной нагрузки и формы проведения занятий;
  - b. Методика и критерии оценки знаний (текущие и итоговые);
  - c. Подготовка к занятиям, чтение различной литературы;
  - d. Использование электронных ресурсов в учебной и научной работе;
  - e. Научная работа преподавателей, включая виды научной работы, используемые ресурсы, результативность, в том числе количество публикаций;
  - f. Оценка возможности замены студентами части курсов на массовые открытые онлайн-курсы.
2. Условия труда преподавателей:
  - a. Мотивация труда преподавателей, включая желание сменить работу;
  - b. Основная и дополнительная работа, по видам; "стоимость" отказа от дополнительной занятости; "стоимость" альтернативной нетворческой работы;
  - c. Затраты рабочего времени на разные виды деятельности и получаемые от этой деятельности доходы;
3. Желаемые и ожидаемые изменения в работе, включая должностной рост и получение научной степени.
4. Оценка образовательной организации, в которой работают преподаватели:
  - a. Развитость различных навыков у старшекурсников.
5. Общие сведения о преподавателях:
  - a. Социально-демографические характеристики (пол, возраст, тип образования, степень, материальное положение семьи);
  - b. Человеческий капитал (самообразование, повышение квалификации, владение и использование иностранного языка).

*Выборка и методика сбора данных*



Сбор данных осуществляется посредством самозаполнения анкет преподавателями. Организация опроса предполагает достижение договоренности с руководителями образовательных организаций. Далее анкеты раздаются преподавателям по выборке, соответствующей структуре преподавателей.

Выборка преподавателей формируется с учетом выборки образовательных организаций высшего образования для опроса руководителей образовательных организаций в рамках мониторинга экономики образования.

Процедура выборки включает следующие этапы: расчет количества образовательных организаций в каждом сегменте в каждом федеральном округе (не менее чем в 20 субъектах РФ); отбор осуществляется с помощью процедуры случайной выборки. В качестве стратифицирующих критериев были выделены следующие параметры:

1. Административно-географический (8 федеральных округов и г. Москва);
2. Численность населенного пункта, в котором находится образовательная организация (г. Москва, более 1 млн. чел. (без г. Москва), от 100 тыс. до 1 млн. чел., менее 100 тыс. чел., села и ПГТ);
3. Форма собственности образовательной организации (государственная, негосударственная);
4. Статус организации (головная организация, филиал);
5. Профиль образовательной организации (сельскохозяйственный, транспортный, экономико-юридический, гуманитарный, медицинский, технический, искусство и культура, педагогический, «классический»).

Количество преподавателей для опроса распределяется между факультетами пропорционально общему количеству преподавателей на этих факультетах. При этом опрашиваются преподаватели тех факультетов, на которых проводился и опрос студентов в рамках мониторинга экономики образования.

Для ввода информации используется пакет статистических программ SPSS.

При анализе данных используются следующие методы: динамические ряды, графическое представление данных, сопоставление ответов разных групп респондентов, представляющих образовательные организации разных типов.

Приложение 1.1 – Тематика опросов преподавателей в 2006-2015 гг.

	Годы проведения обследования	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
		Количество опрошенных	1148	1112	1194	1208	1210	1203	1190	1228	1507
Мотивация труда	Чем привлекает работа преподавателя										
	Что не нравится в работе в данном вузе										
	Чем привлекает работа в данном вузе										
Характеристики работы в данном вузе и дополнительной работы	С какого года работает в данном вузе										
	Как устроился на работу в данном вузе										
	Количество преподаваемых курсов										
	Преподаваемые дисциплины										
	На каких программах преподает в данном вузе										
	Ведет ли дополнительные занятия в данном вузе										
	Штатный ли сотрудник в данном вузе										
	Подрабатывает в данном вузе										
	Как оформлена работа в данном вузе										
	Согласие внештатных сотрудников перейти на полную ставку при росте оплаты										
	Наличие и виды дополнительной работы										
	Причины дополнительной работы										
	Согласие отказаться от дополнительной работы при росте оплаты										
	Условия договора при поступлении на работу										
	Наличие обязательной учебной нагрузки										
Участие в научной работе	Участие в научной работе за последние 2 года										
	Ресурсы, используемые в научной работе										
	Сложности, мешающие заниматься наукой										
	Количество публикаций за последний год										
Доходы и бюджет времени	Бюджет времени на работе										+изменения
	Доходы по видам работы										+изменения
	Наличие доплат в данном вузе сверх оклада										
	Получение доплат в вузе сверх оклада										
	Доля доплат от основного оклада										

	Стоимость репетиторских занятий										
Преподавательские практики	Использование технических средств при проведении занятий										
	Использование ресурсов интернета в программах										
	Используется ли электронная почта для связи со студентами										
	Общение со студентами во внеаудиторные часы										
	Характеристики кафедры										
	Привлечение студентов к преподаванию										
	Оценка учебной активности студентов										
	Ресурсы, используемые при подготовке и проведении занятий										
	Структура аудиторной нагрузки										
	Формы проведения занятий										
Отношение к плагиату и нечестным практикам	Оценка распространенности нечестных практик										
	Отношение к списыванию на экзамене										
	Отношение к плагиату в письменных работах										
	Принята ли проверка на плагиат студенческих работ										
	Необходима ли проверка на плагиат диссертаций										
	Слышали ли о фактах платы за экзамен										
Формы контроля знаний	Используется ли накопительная оценка										
	Формы проведения итогового экзамена										
	Формы текущего контроля знаний										
	Когда информирует о формах контроля										
Планы и ожидания	Желание сменить работу										
	На какую работу хотели бы перейти										
	Альтернативная заработная плата на рутинной работе										
	Профессиональные планы										
	Профессиональные ожидания										
	Оценка проблем, с которыми столкнется вуз в ближайшие 2 года										
Институциональные характеристики вуза	Дополнительные услуги и преимущества в данном вузе для преподавателей										
	Оценка взаимоотношений в данном вузе										
	Влияние групп на политику вуза										
Оценка качества обучения	Субъективные оценки качества образования и материально-технической базы										
	Оценка важности компетенций, развиваемых у студентов										Выпускники
	Представления о том, что такое "качественное образование"										

	Оценка конкурентоспособности вуза																			
	Рекламные мероприятия в вузе																			
	Наличие сайта у вуза																			
	Характеристики хорошего преподавателя																			
	Сравнительная оценка качества обучения, преподавателей и студентов																			
	Оценка потенциальных заработков выпускников																			
Человеческий капитал	Владение компьютерными программами																			
	Компьютерные навыки																			
	Способы получения новых знаний																			
	Владение иностранным языком																			
	Использование иностранного языка																			
	Участие в повышении квалификации за 3 года																			
	Частота чтения разных материалов																			
	Потребность в повышении квалификации по сферам																			
Интернет	Частота пользования компьютером, Интернетом и эл.почтой																			
	Использование ресурсов Интернета																			
	Наличие персональной страницы на сайте вуза																			
	Пользование локальной сетью вуза																			
	Как используется локальная сеть вуза																			
	Массовые открытые он-лайн курсы																			
Оценка образовательной политики	Оценки последствий ЕГЭ																			
	Оценка мер образовательной политики																			
	Оценка закона об образовании																			
	Какое влияние оказал закон об образовании																			
Персональные характеристики	Пол																			
	Возраст																			
	Трудовой стаж																			
	Преподавательский стаж																			
	Научно-педагогический стаж																			
	Уровень образования																			
	Учились ли в данном вузе																			
	Профиль образования																			
	Наличие степени и звания																			
	Занимаемые должности																			

	Стаж работы в должности											
	Семейное положение											
	Наличие детей											
	Учеба и работа детей в УЗ											
	Количество человек в семье											
	Наличие оргтехники дома											
	Материальное положение семьи											
	Изменение материального положения семьи											
	Доходы семьи											
	Размер библиотеки											
	Участие в работе НКО, и т.д.											

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Hattie J., Marsh H. W. (2004) One Journey to Unravel the Relationship between Research and Teaching. Paper presented at the International Colloquium «Research and Teaching: Closing the Divide?

<http://www.education.auckland.ac.nz/uoa/home/about/staff/j.hattie/hattie-papers-download/research-and-teaching>

Chickering A. W., Gamson Z. F. Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education. AAHE Bulletin. 1987. Vol. 39. No 7. P. 3-7.

Образование в Российской Федерации: 2014.

Труд и занятость в России: 2013. Росстат, М., 2013.