

ПРОГРАММА ОБСЛЕДОВАНИЯ  
СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ И СЛУШАТЕЛЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСНОВНЫМ ПРОГРАММАМ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ,  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

1 Обследование студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, в профессиональных образовательных организациях

*Введение*

В предшествующее десятилетие в российском профессиональном образовании были начаты системные изменения, направленные на обеспечение его соответствия требованиям инновационной экономики и новым запросам общества. Основными векторами этих изменений являлись приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда, а также повышение доступности качественных образовательных услуг в секторе профессионального образования.

На протяжении 2007-2012 гг. профессиональные образовательные организации были постепенно переданы на региональный уровень. Субъекты Российской Федерации модернизируют собственные системы среднего профессионального образования, исходя из приоритетов социально-экономического развития и с учетом экологических, демографических, этнокультурных и других региональных особенностей (ст. 8 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Однако это совсем не означает, что государство устранилось от вопросов подготовки квалифицированных рабочих и техников; на федеральном уровне эти вопросы по-прежнему относятся к числу первоочередных.

Стратегические приоритеты государства в области профессионального образования определены в «Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций на период до 2020 года», принятой в июле 2013 г. Главными задачами системы являются: обеспечение соответствия квалификаций выпускников колледжей и техникумов требованиям инновационной экономики; объединение усилий и ресурсов бизнеса, государства и образовательных организаций для развития системы профессионального образования; создание для граждан страны широких возможностей в приобретении необходимых квалификаций на протяжении всей трудовой деятельности; создание условий для успешной социализации и самореализации обучающихся.

Государственная поддержка развития среднего профессионального образования осуществляется в различных формах. Добиваясь структурных и качественных изменений в региональных системах СПО, государство активно использует проектно-программные инструменты. Наиболее крупные инициативы, связанные с реформированием системы

подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена, связаны с реализацией Приоритетного национального проекта «Образование», Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы, а также с международными проектами в сфере профессионального образования.

Отечественная система подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций сегодня – это 4 тыс. профессиональных образовательных организаций, в которых обучается 2 779,9 тыс. человек. Еще 217,1 тыс. студентов получают профессиональное образование в 212 государственных образовательных организациях высшего образования. В 2013 году техникумы, колледжи и училища выпустили 936,8 тыс. человек со средним профессиональным образованием (435,5 тыс. квалифицированных рабочих и служащих, 501,3 тыс. – специалистов среднего звена). Эти молодые люди, как правило, не имеют проблем с трудоустройством; они трудятся и строят свою профессиональную карьеру на транспорте (7,8% от общего количества выпускников СПО), в строительной индустрии (5,9%), в IT-секторе (5,3%), на металлургических и машиностроительных предприятиях, в энергетике и сельском хозяйстве (около 4% в каждой отрасли).

Одним из ключевых направлений Федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 годы является разработка и внедрение программ модернизации систем профессионального образования субъектов Российской Федерации (Мероприятие 3 Задачи «Приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда»). Необходимо подчеркнуть, что основным направлением государственной поддержки в области профессионального образования стали в рамках ФЦПРО не отдельные образовательные организации, а целостные региональные системы профессионального образования.

Важный акцент, сделанный в программе, состоял в следующем: она была направлена на кадровое обеспечение для тех отраслей, которые обеспечивают рост валового регионального продукта и соответствуют приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики. Условием конкурсного отбора региональных программ профессионального образования являлись ориентация на одну из приоритетных отраслей экономики и обязательное софинансирование мероприятий региональной программы ведущими работодателями выбранной отрасли, подтвержденное соглашением о взаимодействии. Таким образом, участие в ФЦПРО стимулировало профессиональные образовательные организации к участию в производственно-образовательных кластерах, которые возникли в авиационной и космической промышленности (Иркутская, Новосибирская, Тамбовская области, Хабаровский край,

Удмуртская Республика), энергетике (Краснодарский и Приморский края), добыче полезных ископаемых (Забайкальский край, Сахалинская, Белгородская области, Республика Саха (Якутия), Еврейская автономная область), атомном энергопромышленном комплексе (Ульяновская область), нефтехимии (Республики Коми и Татарстан), медико-биологической и фармацевтической промышленности (Ярославская, Пензенская, Калужская области и Республика Мордовия), nanoиндустрии (Владимирская область), металлургии (Липецкая, Свердловская, Вологодская области, Красноярский край) и машиностроении (Республика Хакасия, Воронежская, Калужская, Смоленская, Нижегородская, Курганская области) и др.

Отбор региональных программ развития профессионального образования проводился в рамках ФЦПРО дважды – в 2011 и 2013 годах. Общий объем финансирования этих программ составил 18 622,0 млн. руб. (в т. ч. субсидии из федерального бюджета — 1 918,4 млн. руб., средства бюджетов субъектов Российской Федерации — 11 143,1 млн. руб., средства работодателей — 4 054,1 млн. руб., средства профессиональных образовательных организаций — 1 506,6 млн. руб.).

Главными результатами поддержки региональных программ развития профессионального образования стали:

- внедрение в субъектах Российской Федерации системы среднесрочного прогнозирования кадровых потребностей с целью планирования объемов и структуры подготовки кадров и формирования контрольных цифр приема;
- разработка и экспертиза с участием работодателей образовательных программ профессионального образования, основанных на модульно-компетентностном подходе и профессиональных стандартах;
- совершенствование сети организаций профессионального образования с учетом потребностей региональных рынков труда, в т.ч. создание отраслевых ресурсных центров, multifunctional центров прикладных квалификаций, площадок для стажировки, центров содействия трудоустройству выпускников и др.;
- формирование регионального сегмента системы сертификации квалификаций выпускников программ профессионального образования;
- внедрение механизмов «формульного финансирования», когда финансовые средства доводятся до образовательной организации, исходя из утвержденного подушевого норматива, а также новой системы оплаты труда;
- обновление системы повышения квалификации управленческого и преподавательского персонала с использованием накопительной системы зачетных единиц.

Также одним из важнейших направлений модернизации системы среднего профессионального образования является обеспечение практической, прикладной

направленности профессиональной подготовки, приобретаемой студентами в колледжах и технических училищах. Одно из ключевых условий, необходимых для достижения этой цели – качество лабораторного и учебно-производственного оборудования, используемого в учебном процессе, его современность и соответствие условиям реальной трудовой деятельности, в которой окажутся выпускники профессиональных образовательных организаций после получения диплома.

Обновление материально-технической базы учебного процесса, соответствие ее технологическим реалиям современного производства – одно из приоритетных направлений государственной политики в области СПО на федеральном и региональном уровнях.

Приоритетный национальный проект «Образование», реализованный в системе СПО в 2009-2011 годах, имел целью укрепление материальной базы колледжей, обновление производственного оборудования, баз практик, учебных полигонов и т.д. 340 колледжей и училищ из 64 субъектов Российской Федерации, в которых обучалось примерно 200 тысяч студентов, получили из средств федерального бюджета 8,8 млрд. рублей. Еще 8,7 млрд. рублей было привлечено на условиях софинансирования (62,5% этого объема составили средства работодателей, 37,5% - средства субъектов Российской Федерации).

Наряду с Приоритетным национальным проектом «Образование», в каждом субъекте Российской Федерации реализуются региональные программы развития профессионального образования. Важнейшая составная часть этих программ – мероприятия, направленные на укрепление материальной базы профессиональных образовательных организаций.

Для повышения престижа рабочих профессий и развития профессионального образования председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев подписал распоряжение от 8 октября 2014 года №1987-р об учреждении совместно с Агентством стратегических инициатив (АСИ) союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Ворлдскиллс Россия». Союз является официальным представителем Российской Федерации в международной организации WorldSkills International. Полномочия учредителей союза от имени Российской Федерации осуществляют Минобрнауки России и Минтруд России.

WorldSkills – это международное некоммерческое движение, целью которого является повышение престижа рабочих профессий и развитие профессионального образования путем гармонизации лучших практик и профессиональных стандартов во всем мире посредством организации и проведения конкурсов профессионального мастерства, как в каждой отдельной стране, так и во всем мире в целом.

Таким образом, в субъектах Российской Федерации были разработаны и постепенно внедряются системные решения, направленные на создание современной инфраструктуры

системы профессионального образования, обеспечивающей подготовку кадров высокой квалификации по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития.

Обследования обучающихся профессиональных образовательных организаций, которые проводятся в рамках мониторинга экономики образования с 2002<sup>1</sup> года, собирают информацию для изучения аспектов образовательных стратегий российской молодежи в сфере профессионального образования, а также факторов, влияющих на их выбор. Данные обследования позволяют отслеживать изменения по перечисленным параметрам, а также делать предложения для совершенствования политики в сфере образования. Для этого в базовые анкеты включены одни и те же основные блоки вопросов, а также дополнительные вопросы в каждом году, что позволяет достичь высокой сопоставимости результатов опросов и отслеживать динамику по основным направлениям мониторинга.

#### *Структура обследования*

Объектом обследования являются студенты, обучающиеся по программам среднего профессионального образования (программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена), в профессиональных образовательных организациях.

Предмет обследования - образовательные стратегии обучающихся в профессиональных образовательных организациях и факторы их определяющие.

Целью обследования обучающихся профессиональных образовательных организаций является выявление и характеристика образовательных стратегий обучающихся и факторов, влияющих на их выбор, а также анализ изменений данных стратегий и факторов.

На достижения поставленной цели направлены следующие задачи:

1. Выявить и проанализировать основные практики студентов на этапе поступления в профессиональные образовательные организации;
2. Охарактеризовать основные цели и ожидаемые результаты обучения, учебные и трудовые практики на этапе обучения;
3. Выявить затраты обучающихся и их семей в процессе подготовки к поступлению в профессиональные образовательные организации, а также в процессе обучения в этих организациях;
4. Проанализировать оценку студентами современности лабораторной базы и производственного оборудования;
5. Определить и проанализировать трудовые и образовательные планы обучающихся после окончания образовательных организаций;

---

<sup>1</sup> До 2006 года данные обследования проходили только в пилотных регионах. С 2006 г. был реализован переход к опросу на всероссийском уровне.

6. Выявить и охарактеризовать предыдущий образовательный опыт обучающихся;
7. Проанализировать степень распространённости участия в чемпионатах Worldskills Russia;
8. Охарактеризовать объем и качество семейного капитала обучающихся (финансовый, человеческий, социальный и культурный).

В ходе обследования предполагается подтвердить или опровергнуть гипотезы в отношении:

1. Поступления в профессиональную образовательную организацию.

Предполагается, что чем выше человеческий и материальный капитал родителей студента, тем более он ориентирован на выбор образовательной организации с высоким качеством обучения.

2. Обучения в профессиональной образовательной организации:

- a. Успеваемость:

Предполагается, что успеваемость обучающихся зависит от их семейного капитала (образование и доходы родителей), а также их предыдущих (школьных) достижений.

- b. Условия обучения:

- i. Оценка лабораторной базы и производственного оборудования, современности изучаемых технологий

Можно с уверенностью сказать, что большинство колледжей и училищ за прошедшие 6-8 лет существенно модернизировали собственную лабораторную и учебно-производственную базу. За счет этого профессиональные образовательные организации приобрели возможность обновить содержание профессиональной подготовки, повысить ее практикоориентированность и обеспечить ее соответствие требованиям работодателей.

В то же время результаты опросов преподавателей системы СПО, проводимые в рамках Мониторинга экономики образования, показывают, что доля преподавателей, использующих в учебном процессе лабораторное и учебно-производственное оборудование, довольно резко сократилась за последние годы. Данное обстоятельство является поводом для анализа того, как используется закупленное оборудование в учебном процессе, насколько оно соответствует содержанию осваиваемых студентами общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей, какова конечная отдача от его приобретения и т.д.

- c. Затраты на обучение:

Предполагается, что суммарные расходы студентов (и их семей) на образование увеличиваются вместе с доходами семьи.

Предполагается, что платежеспособный спрос на образовательные услуги выше в обеспеченных семьях, и что в динамике он растет.

d. Участия в чемпионатах Worldskills Russia:

По официальным данным, региональные чемпионаты по отдельным компетенциям WorldSkills были проведены уже в 63 субъектах Российской Федерации. В них приняли участие 8 тыс. конкурсантов и более 2 тыс. экспертов. Однако оценить подлинный масштаб данных чемпионатов на региональном и субрегиональном уровнях, а также степень их влияния на систему подготовки в организациях СПО еще предстоит установить. Новые вопросы в анкетах, связанные с участием студентов, обучающихся по профессиям рабочих и программам специалистов среднего звена, направлены на выяснение степени этого влияния.

3. Ожидаемых результатов обучения:

a. В отношении трудовой деятельности:

Предполагается, что студенты, ожидающие получить более высокую заработную плату после окончания образовательной организации, прилагают больше усилий к учебе.

b. В отношении образовательной деятельности:

Предполагается, что студенты, ориентированные на получение высшего образования в будущем, имеют более высокий уровень семейного капитала.

Предполагается, что студенты, ориентированные на получение высшего образования в будущем, реже используют практики нечестного поведения.

Программа обследования 2015 г. сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера и одновременно ориентируется на актуальные проблемы среднего профессионального образования. Анкета построена по модульному принципу, в соответствии с которым формируются тематические блоки, содержащие вопросы, динамика которых отслеживается ежегодно, и те, которые вводятся только один раз или периодически.

Таким образом, в настоящем обследовании предусмотрено изучение следующих тематических блоков и показателей:

1. Предыдущий образовательный опыт обучающихся:

a. Характеристика предыдущего места учебы (территориальное расположение, статус и специализация организации);

b. Успеваемость в процессе обучения и результаты сдачи ЕГЭ и ГИА.

2. Поступление в профессиональные образовательные организации:

a. Подготовительные курсы, занятия с репетитором и стоимость;

b. Способы поступления (на основе каких экзаменов поступили, количество образовательных организаций, в которые подавали документы);

3. Обучение в профессиональных образовательных организациях:

- a. Общие сведения об обучающихся (место обучения и проживания, специальность/направление подготовки, курс, успеваемость)
  - b. Условия обучения (оценка лабораторной базы и производственного обучения, технологий и количества практических занятий);
  - c. Организация учебного процесса (посещение основных и дополнительных занятий, способы подготовки к занятиям в т.ч. использование электронных ресурсов; преподавательские практики, вовлеченность в учебный процесс, использование учебного оборудования);
  - d. Затраты на основное и дополнительное обучение, сопутствующие расходы, взносы на нужды образовательной организации, занятия с репетитором;
  - e. Участие в чемпионатах WorldSkills.
4. Трудовая деятельность во время обучения:
- a. Причины выхода на рынок труда;
  - b. Организация, специфика и оплата труда;
  - c. Планы остаться на этой работе;
  - d. Влияние работы на успеваемость.
5. Ожидаемые результаты обучения и планы после окончания образовательной организации:
- a. Перспективы дальнейшего обучения, в т.ч. в вузе (специальность, форма обучения и т.д.);
  - b. Планируемая трудовая деятельность (работа по специальности, ожидаемая заработная плата, важные характеристики будущей работы);
6. Семейный капитал (финансовый, человеческий, социальный и культурный) и персональные данные обучающихся;

#### *Выборка и методика сбора данных*

Сбор данных осуществляется посредством самозаполнения анкет обучающимися. Организация опроса предполагает достижение договоренности с руководителями образовательных организаций. Далее анкеты раздаются обучающимся по выборке, соответствующей структуре обучающихся.

Выборка обучающихся формируется с учетом выборки профессиональных образовательных организаций для опроса руководителей в рамках мониторинга экономики образования.

Процедура выборки включает следующие этапы: расчет количества образовательных организаций в каждом федеральном округе (не менее чем в 30 субъектах РФ); отбор осуществляется с помощью процедуры случайной выборки. В качестве стратифицирующих критериев были выделены следующие параметры:

1. Административно-географический (8 федеральных округов и г. Москва);
2. Численность населенного пункта, в котором находится образовательная организация (г. Москва, более 1 млн. чел. (без г. Москва), от 100 тыс. до 1 млн. чел., менее 100 тыс. чел., села и ПГТ);
3. Статус организации (головная организация, филиал);
4. Форма собственности образовательной организации для профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена (бывшие учреждения среднего профессионального образования) - государственная, негосударственная;
5. Профиль образовательной организации:

Для профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена (бывшие учреждения среднего профессионального образования):

- Организации с техническим профилем подготовки;
- Организации с медицинским профилем подготовки;
- Организации с профилем подготовки в области культуры, искусства;
- Организации с педагогическим профилем подготовки;
- Организации с профилем подготовки в области экономики, менеджмента.

Для профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих, служащих (бывшие учреждения начального профессионального образования):

- Организации с профилем подготовки в области сферы услуг;
- Организации с политехническим профилем подготовки;
- Организации с технологическим профилем подготовки.

Выборка исследования слушателей по программам профессионального обучения в 2015 г. проектируется как стратифицированная, по параметрам, аналогичным выборке опроса студентов в профессиональных образовательных организациях.

Выборка слушателей делится по направлениям (группам профессий). Численность опрошенных распределяется между направлениями (группами профессий) пропорционально

числу слушателей на выделенных группах направлений (профессий). В образовательных организациях, где число направлений обучения больше 5 – они объединялись в группы, из которой отбиралась одна, наиболее многочисленная по числу слушателей. На последнем этапе отбора респонденты (в каждой группе) отбираются случайным образом, без учета советов преподавателей. В каждой профессиональной образовательной организации из списка отобранных организаций, реализующих программы профессионального обучения, опрашиваются по 6-8 слушателей по программам профессионального обучения.

Таблица 1.1 -Тематика опросов студентов профессиональных образовательных организаций в 2006-2015 гг.

Годы проведения обследования		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Количество опрошенных	Студенты, обучающиеся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих	604	607	914	903	912	838	906	936	651	650
	Студенты, обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена	615	610	922	941	990	1057	977	930	959	900
	Всего	1219	1217	1836	1844	1902	1895	1883	1866	1868	1800
Темы	Вопросы										
Выбор ОО	Из скольких ОО делался выбор										
	Источники информации об ОО при поступлении										
	Мотивы выбора образовательной организации, специализации										
	Выбор между организацией и специальностью										
	На какую форму обучения подавали документы (платная-бесплатная)										
Формальные параметры обучения	С какого года учится в данной ОО										
	Курс										
	Тип и форма обучения (программа)										
	Специальность										
	Успеваемость										
	Задолженность в прошлом (этом) году										
	Профессия										
	Платное ли обучение										
	Условия обучения										
	Стипендии										
	Формы итогового экзамена										
	Формы текущего контроля										
	Когда информируют о формах контроля										
	Есть ли возможность пользоваться интернетом в ОО										
	Есть ли возможность пользоваться компьютерным классом в ОО										
Использование локальной сети ОО											
Оценка качества обучения	Субъективные оценки качества образования и материально-технической базы в ОО										
	Оценка важности компетенций, развиваемых у студентов										





	Оценка дефицитности специальности											
	Мотивы выбора будущей работы											
	Будет ли работать по специальности											
	Оценка вариантов занятости											
	Варианты поиска работы											
Планы на будущее	Намерение получать доп. Профессиональное образование											
	Намерение учиться за рубежом											
	Намерение работать за рубежом											
Работа во время учебы	Наличие работы											
	Причины работы студентов											
	Связана ли работа с получаемой специальностью											
	Формальная или неформальная работа											
	Работа в организации или нет											
	Чем занимался на работе											
	Зарботки на работе											
Бюджет времени	Структура учебного и рабочего времени											
	Структура свободного времени											
Человеческий капитал	Персональные характеристики (владение иностранным языком, компьютером и т.д.)											
	Компьютерные навыки											
	Способы получения новых знаний											
Интернет	Частота пользования компьютером, Интернетом и эл.почтой											
	Использование ресурсов Интернета для работы, учебы											
	Цели использования Интернета											
персональные характеристики	Пол											
	Возраст											
	Рост, вес											
Семейный капитал	С кем проживал в семье родителей											
	Наличие братьев и сестер											
	Материальное положение семьи родителей											
	Образование родителей											
	Занятость родителей											
	Доходы родителей											
	Размер библиотеки											
	Наличие компьютера											

	Изменение материального положения семьи родителей											
Профессиональное обучение	Социально-демографический портрет слушателей											
	Организация профессионального обучения по опыту и оценкам слушателей											
	Участие в профессиональном обучении и прогнозы горизонтальной / вертикальной трудовой мобильности (в т.ч. прогнозы трудоустройства)											
	Роль работодателей в организации профессионального обучения											

## 2 Обследование слушателей, обучающихся по основным программам профессионального обучения в профессиональных образовательных организациях

### *Введение*

В 2014 году в рамках мониторинга экономики образования было начато изучение сферы профессионального обучения с целью формирования более детального представления о предпочтениях обучающихся по соответствующим программам.

Согласно Федеральному Закону № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" к профессиональному обучению отнесены 3 вида программ: профессиональная подготовка по профессиям рабочих, должностям служащих, переподготовка рабочих, служащих и повышение квалификации рабочих, служащих. Согласно данным статистики образования, в 2013 году в профессиональных образовательных организациях были наиболее востребованы программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих (55% от общего числа обучавшихся в сегменте *профессионального обучения*). В программах переподготовки рабочих, служащих и программах повышения квалификации рабочих, служащих участвовало примерно одинаковое число слушателей – по 22-23% от общего числа обучавшихся по программам профессионального обучения.

По результатам опроса 2014 года, образ нынешних слушателей (потребителей услуг) оказывается различным для разных видов программ профессионального обучения, предоставляемых профессиональными образовательными организациями.

Если по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих в основном обучаются лица более молодого возраста (более половины в возрасте до 25 лет), то по программам переподготовки и повышения квалификации рабочих, служащих обучаются более возрастные категории населения (как правило, это лица до 45 лет).

Практически все слушатели программ переподготовки и повышения квалификации рабочих, служащих имеют опыт работы и 85% совмещают учебу с работой. Более половины слушателей программ профессиональной подготовки рабочих, служащих не имели постоянной работы и были преимущественно ориентированы на поиск работы в ходе обучения или по окончании обучения. Но в рамках проведенного опроса 2014 года не изучались ожидания слушателей относительно их возможностей трудоустройства после прохождения обучения.

Обучение по программам профессионального обучения является платным. Но все же меньшинство (менее 40%) обучающихся во всех трех видах обучения согласились бы дополнительно оплачивать более качественные услуги обучения (например, более содержательное обучение, участие более квалифицированных преподавателей, наличие

современного учебного оборудования, использование индивидуального подхода с учетом запросов слушателей). Возможно, это объясняется тем, что слушатели в целом удовлетворены основными аспектами получаемого обучения (компетентностью преподавателей, содержанием программ, оснащенностью оборудованием, др.). Но также отсутствие желания доплачивать за более качественное обучение может быть обусловлено не столько высокой удовлетворенностью, но наличием ограничений, барьеров (например, отсутствием необходимых средств у потребителей, «потолком» возможностей образовательных организаций др.). В ходе предыдущего этапа не была проверена гипотеза о влиянии таких ограничений.

Продолжительность программ профессионального обучения составляет от 3 до 6 месяцев. Обучение по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих было наиболее продолжительным (в среднем 430 учебных часов). Программы переподготовки рабочих, служащих длятся в среднем 200 часов, а программы повышения квалификации – в среднем 120 часов. Наиболее распространенные направления профессионального обучения по профессиям рабочих и должностям служащих - «промышленность», «строительство», «транспорт и связь», «сфера услуг».

*Некоторые итоги опроса профессиональных образовательных организаций по вопросам организации профессионального обучения.*

По данным опроса 2014 года более половины обследованных профессиональных образовательных организаций осуществляют обучение по программам профессионального обучения. Тем не менее, значительная часть профессиональных образовательных организаций не реализуют подобные программы. И наиболее распространенными причинами называются отсутствие необходимой материально-технической базы для реализации обучения (отметили до четверти организаций, не имеющих программы профессионального обучения) и недостаточный спрос на эти программы, т.е. «нет желающих обучаться» (более трети этих организаций) или нет интереса со стороны работодателей (почти четверть организаций). Вместе с тем из данных опроса неизвестно, чем именно обусловлен недостаточный спрос на программы профессионального обучения: неплатежеспособностью потенциальных потребителей, несбалансированностью перечня и содержания программ с запросами потенциальных заказчиков, дисбалансом с локальным рынком труда или др.

Большинство профессиональных образовательных организаций сообщало, что у них есть опыт сотрудничества с работодателями и в качестве основных форм сотрудничества называли предоставление компаниями производственной базы для прохождения практической части программ, участие в комиссии при проведении квалификационного

экзамена, участие в разработке учебных программ. Но насколько эффективным оказывается такое сотрудничество как для компаний, так и для образовательных организаций, в том числе что касается трудоустройства обучающихся в профессиональных образовательных организациях?

*Итоги общероссийского обследования обучения работников в компаниях, проведенного Федеральной службой государственной статистики*

Росстат проводит регулярные статистические обследования крупных и средних российских компаний по вопросам обучения работников, в том числе профессионального обучения. Последнее обследование было осуществлено в 2013 году<sup>2</sup> [1]. По итогам обследования основная часть (58%) работников предприятий, прошедших профессиональное обучение, повышала свою квалификацию, 28% получали профессиональную подготовку по профессиям рабочих, должностям служащих, и еще меньше (16%) обучались по программам переподготовки рабочих, служащих. При этом почти 40% прошедших профессиональное обучение работников обучались непосредственно в своей компании. Таким образом, сопоставив ранее приведенные статистические данные о распределении слушателей по разным видам профессионального обучения в профессиональных образовательных организациях и данные компаний о работниках, прошедших основные виды профессионального обучения, очевидно, что компании чаще обращаются в образовательные организации по вопросам повышения квалификации рабочих и служащих, чем по вопросам переподготовки рабочих служащих или профессиональной подготовки по профессиям рабочих, служащих. Но, даже организуя повышение квалификации рабочих, служащих, компании чаще ориентируются на свои собственные структуры, а не на внешних провайдеров.

По сообщениям компаний, значительная часть (почти 40%) сотрудников, прошедших профессиональное обучение, участвовали в обучении без отрыва от производства. 40% работников, прошедших профессиональное обучение, обучались с отрывом от работы, и еще 20% обучались с частичным отрывом от работы. В профессиональное обучение были преимущественно вовлечены работники в возрасте от 30 до 50 лет (почти 53% от числа обучавшихся).

---

<sup>2</sup> Информация об обучении работников в организациях подготовлена по итогам федерального статистического наблюдения за 2013 год. Указанная информация разработана по коммерческим и некоммерческим организациям (кроме субъектов малого предпринимательства) всех форм собственности и видов экономической деятельности (кроме государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального страхования; деятельности: религиозных организаций, домашних хозяйств, экстерриториальных организаций).

*Опыт изучения проблемы профессионального обучения в ЕС.* В ЕС с 2010 года реализуется инициатива изменения образа профессионально-технического образования и обучения (Vocational education and training- VET) с целью синхронизации их с текущими требованиями европейского рынка труда. В 2011 году был реализован опрос Евробарометра по изучению мнений населения о роли профессионально-технического образования и обучения для экономики и общества в целом, выгоде молодежи от участия в профессиональном обучении, а также факторах, влияющих на выбор молодежи в пользу профессионально-технического образования и обучения [2]. В целом у европейцев наблюдаются позитивные установки в отношении механизмов профессионально-технического образования и обучения. От 70-80% респондентов считают, что профессионально-техническое образование и обучение дают хорошие возможности для развития карьеры, способствуют получению хорошо оплачиваемой работы, в результате такой профессиональной подготовки приобретаются востребованные на рынке профессии и навыки. В ЕС уделяется внимание развитию системы профессиональной ориентации молодежи еще во время получения обязательного образования в школах (например, механизмы career advice), и большинство европейцев считает, что проводимая работа по профориентации является весьма полезной для молодежи. Тем не менее, несмотря на положительные установки в отношении профессионально-технического образования и обучения, мнения о том, какой путь нужно выбрать молодым людям после обязательного общего образования: профессионально-техническое образование и подготовку или получение другого образования, разделились. Треть считает, что лучше выбрать профессионально-техническое образование и подготовку, треть – что выбирать нужно другую форму образования. При этом европейцы считают, что получить профессионально-техническое образование и подготовку легче, чем приобрести другое образование, а шансы трудоустроиться сразу после обучения выше у получивших профессионально-техническое образование и подготовку и приобретших квалификацию, а не у получающих другое, даже более высокое, образование. Следует отметить, что взгляды в Восточной Европе несколько иные. Здесь для молодого человека более предпочтительным видится получение высшего образования, престиж технического образования и обучения менее очевиден. Также в этих странах меньшинство согласилось с тем, что выше шансы трудоустроиться у прошедших профессионально-техническое образование и подготовку, чем у других выпускников.

В России отношение к среднему профессиональному образованию также более пессимистичное. Так, по данным общероссийских опросов Левада-центра еще в конце 2000-х годов менее 30% россиян считали, что для их детей будет достаточно получить среднее, в том числе среднее профессиональное образование, надежды же большинства

(65%) были связаны с высшим образованием. Что касается выбора профессиональной сферы, то в течение последних 10 лет неизменно не более 10-15% респондентов хотели бы, чтобы их ребенок получил профессию квалифицированного рабочего.

Вместе с тем в разных странах ЕС исторически сложились разные системы профессионально-технического образования и обучения. Например, в некоторых странах профессиональная подготовка (Initial Vocational Training) строится преимущественно на основе обучения в образовательных организациях. В других же европейских странах, например, в Австрии, Германии, Великобритании, Швейцарии стремятся готовить молодого человека к профессии через обучение в компаниях и получение по окончании обучения квалификации по государственно признанному формату (Government-recognised Apprenticeship leading to a qualification). При такой системе подготовки основной деятельностью ученика (apprentices) является обучение, но обучение должно быть основано на выполнении реальной работы в компании. Компаниям предоставляется право нанимать учеников по условиям специального контракта. В целом именно в этих странах оказывается высоким уровень распространенности получения среднего образования ISCED *level3*, приобретенного в профессиональных школах или по программам ученичества (до 60%).

К примеру, по данным опроса компаний по вопросам развития персонала в 2010 году в Великобритании менее 20% компаний предоставляли места для учеников по программам apprenticeship, в том числе более 40% компаний численностью более 250 человек [3]. Чаще подобная практика была распространена в строительных, и промышленных компаниях. Основными причинами участия компаний в этих программах являются возможность подготовить учеников в качестве будущих работников с учетом потребностей компании, возможность выбрать лучших среди учеников, а также способ избежать риска найма неподходящих работников. Относительно ограниченное число работодателей выбрало в качестве основной причины найма учеников возможность сэкономить на затратах на рабочую силу. Основными же причинами неучастия компаний в программах apprenticeship называли отсутствие потребности в новых работниках или отсутствие подобных программ по нужным профессиям.

Помимо ранее рассмотренного основного механизма получения квалификации / рабочей профессии в европейских странах развиваются и специальные программы для таких молодых людей, которые оказались вне образовательной системы, например, ранее обязательного периода обучения покинули школу, и не имеют квалификации, т.е. фактически не могут выйти на рынок труда. В 2012 году среди европейцев в возрасте 18-24 лет средняя доля лиц, ранее обязательного времени прекративших свое обучение в школе, составляла почти 12%. И специальные программы для профессиональной адаптации

молодежи включают как подготовку по базовым навыкам (грамотности), так и программы профессионального обучения (например, в Ирландии программы Youthreach и Vocational Training Opportunities Scheme). Участие в таких программах добровольное, более того, участвующим в этих программах могут выплачиваться пособия. Как правило, результатом прохождения таких программ становится или получение квалификации, или сертификация, дающие возможность выйти на рынок труда или обучаться далее по программам профессионального образования более высокого уровня.

В 2015 году были проведены фокус-группы с участниками рынка профессионального обучения (представителями организаций, реализующих программы профессионального обучения, слушателями программ профессионального обучения и представителями компаний). Дискуссия проводилась по вопросам профессионального обучения профессиям рабочих и служащих для *промышленности* (в том числе авиационной), *строительства, транспорта, связи*. В ходе фокус-групп подтвердились некоторые гипотезы, проверенные в количественном опросе слушателей программ профессионального обучения 2014 года. Но также были выявлены новые данные, уточняющие представление об основных потребителях услуг профессионального обучения и элементах организации процесса обучения. Сами поставщики услуг профессионального обучения проявляют активность в продвижении своих услуг (обращаются непосредственно в профильные компании, размещают объявления и др.). Но, несмотря на высокий спрос на профессии рабочих, высокий уровень сложно заполняемых вакансий и жалобы компаний на нехватку рабочих кадров, активность образовательных организаций, все же спрос на услуги профессионального обучения по основным рабочим профессиям ограничен. Представители образовательных организаций сетовали на то, что охотнее идут учиться на парикмахеров, поваров, чем на более сложные рабочие профессии, особенно если необходима подготовка более узкого профиля. Как, по мнению организаций, реализующих программы профессионального обучения, так и, по мнению потребителей, ключевым фактором, ограничивающим спрос на программы профессионального обучения, является уровень расходов на оплату обучения и упущенные доходы слушателей во время обучения. По словам участников фокус-групп, не каждый работник имеет средства и готов их потратить на обучение, стоимость которого в среднем превышает в 2-3 раза его нынешнюю (или ожидаемую после обучения) заработную плату. Решение об обучении признается рискованным для слушателей, лично оплачивающих свое обучение, особенно в случае отсутствия гарантий трудоустройства. И для работодателя расходы на обучение довольно рискованы, так как если в компаниях заработная плата работников оказывается ниже стоимости обучения (издержек получения документа о профессии, квалификации), то

наиболее вероятно, что после обучения работник со свидетельством уйдет в другую компанию. А возможности использования компаниями штрафных санкций при таком оппортунистическом поведении работников довольно ограничены. Поэтому при найме нового работника без документа о профессии, квалификации в компаниях присматриваются к работнику в течение нескольких месяцев, как правило, оформляя его на правах ученика. И только в случае его рабочих успехов и лояльности к компании принимается решение направить работника на профессиональное обучение ради необходимого по трудовым нормам документа о квалификации, / о профессии.

При невысокой мотивации работника к обучению другое ограничение связано с проблемой отсутствия, нехватки времени на обучение. Для работающих, как правило, обучение проходит в вечернее время, и для рабочих-сдельщиков, имеющих напряженный график, сочетание работы и обучения оказывается о весьма затруднительным. В свою очередь, компании неохотно идут на обучении работника с отрывом от производства (только в случаях необходимости обязательного обучения, например, обучения по охране и безопасности труда, прохождение которого контролируются надзорными органами, они готовы организовывать обучение работников в рабочее время).

Еще одним фактором, влияющим негативно на решение частных лиц об участии в профессиональном обучении, является отсутствие гарантий трудоустройства и негативные ожидания относительно возможностей трудоустройства (по словам респондентов, это «выброшенные деньги»).

Следует отметить, что довольно скептически оценивают свои шансы трудоустройства обучающиеся по направлению Службы занятости. И в целом сотрудничество Службы занятости с образовательными организациями ограничено. В регионе опроса (Воронежской области) респонденты отмечали, что был введен норматив по расходам на обучение безработных. По словам представителей профессиональных образовательных организаций, где организовано профессиональное обучение по основным рабочим профессиям (токарь, фрезеровщик, сварщик, др.), стоимость профессиональной подготовки или переподготовки по этим профессиям в несколько раз превышает установленный норматив расходов, поэтому через Службу занятости и «обучают сплошных поваров, секретарей, которых и так излишек на рынке труда».

Что касается организации процесса обучения, то в ходе фокус-групп была выявлена проблема устаревшего учебного оборудования или даже его отсутствия («обучение по плакатам»), а также тесных площадей. Что рассматривается как попытка сверхэкономии (частных) учебных центров на издержках при выставлении более низких цен за услуги обучения для привлечения слушателей. Нужно отметить, что работодатели интересуются

как поставщиками более качественных, но более затратных услуг обучения (если работников необходимо «готовить с нуля»), так и менее качественными и дешевыми вариантами (например, когда опытному работнику, фактически уже имеющему навыки для высокого разряда, нужно получить с удостоверением о повышении квалификации).

В ходе планируемого количественного опроса слушателей программ профессионального обучения предполагается оценить степень распространенности, выявленных во время фокус-групп проблем и обстоятельств по организации обучения, по вопросам дальнейшего трудоустройства слушателей и др.

#### *Структура обследования*

В 2015 году были уточнены и дополнены задачи исследования для достижения поставленной цели исследования, и в качестве основных задач на данном этапе рассматриваются:

- Формирование представлений о мотивации обучения слушателей, участвующих в разных видах программ профессионального обучения (программах профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программах переподготовки по профессиям рабочих, должностям служащих и программах повышения квалификации рабочих, служащих);
- Выявление наиболее востребованных направлений профессионального обучения;
- Оценка степени удовлетворенности основными составляющими процесса обучения (содержанием, компетентностью преподавателей, оснащенностью обучения, др.);
- Оценка слушателями влияния обучения на их специализированные навыки и общие трудовые навыки (employability skills);
- Анализ финансовых аспектов обучения;
- Анализ влияния конкуренции на качество предоставляемых услуг с точки зрения потребителей;
- Оценка степени участия работодателей в организации профессионального обучения (в том числе, практика прямого участия компаний в оплате обучения, стимулирование компаниями работников за счет предоставления условий для учебы, возможностей повышения профессионально-должностного статуса и оплаты труда по результатам обучения);
- Оценка эффективности/ полезности обучения на основании прогнозов слушателей о своем трудоустройстве/ о расширении возможностей занятости.

Главной практической задачей является сбор информации, позволяющей сформировать представления о предпочтениях обучающихся и их оценках эффективности (удовлетворенности) программами профессионального обучения.

Целевой группой являются слушатели программ профессионального обучения в профессиональных образовательных организациях, в многофункциональных центрах прикладных квалификаций и других организациях.

Предметом исследования являются стратегии поведения обучающихся по программам профессионального обучения, их основные целевые установки, удовлетворенность обучением, оценки возможностей на рынке труда после прохождения обучения и др.

Основные тематические направления (сюжеты) исследования позволяют охарактеризовать основных потребителей программ профессионального образования, а также охватывают описание основных аспектов образовательного процесса по представлениям и оценкам потребителей; выявляют мотивы и ожидания относительно трудоустройства и развития трудовой карьеры после прохождения обучения; позволяют изучить основные источники финансирования обучения и готовность потребителей платить дополнительно, оценить роль работодателей в стимулировании участия работников в профессиональном обучении.

Остановимся подробнее на описании основных сюжетов исследования.

Сюжет 1. «Социально-демографический портрет слушателей», в рамках которого предполагается детально описать основные характеристики слушателей в зависимости от вида программы профессионального обучения (профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, переподготовки рабочих и служащих или повышения квалификации рабочих и служащих). Насколько различается по различным программам контингент слушателей по возрасту, предшествующему образовательному опыту, уровню материального положения? Немаловажной характеристикой является и изучение опыта занятости и статуса, предшествующего обучению (в частности был ли опыт безработицы, каков был характер прошлой работы). Вопросы оценки статуса, предшествующего обучению, и основных мотивов участия в обучении взаимосвязаны. Слушатели разных видов программ наиболее вероятно имеют различные мотивы участия. Исследуя мотивы участия, следует рассматривать, было ли решение об обучении личной инициативой или внешним требованием, обучение проводится ради получения формального результата («корочки») или приобретения навыков. Подобное уточнение социально-демографического портрета слушателей разных видов программ (программы профессиональной подготовки профессиям рабочих, должностям служащих,

переподготовки рабочих, служащих или повышения квалификации рабочих, служащих) даст возможность сформировать более адресные предложения услуг по профессиональному обучению.

В рамках сюжета 1 «Социально-демографический портрет слушателей» ключевыми вопросами являются вопросы об участии в программах профессионального обучения по виду и по направлению программы, а также о продолжительности программы. Для изучения социально-демографического профиля слушателей различных программ профессионального обучения также собирается информация о возрасте, материальном статусе и уровне образования респондента. Также включены вопросы о статусе занятости респондента до обучения и текущем статусе занятости и сфере его трудовой деятельности. Респондентам задаются и вопросы об основных мотивах участия в обучении, в том числе было ли решение об обучении лично определенным или респондент был направлен на обучение.

Сюжет 2. «Организация профессионального обучения по опыту и оценкам слушателей».

Как формируются модели выбора слушателями образовательной организации, программы? Различные категории респондентов могут руководствоваться разными критериями и иметь разные возможности выбора. В частности, следует учитывать, было ли решение об обучении личной инициативой или внешним требованием (например, работодателя). Если решение связано с личной инициативой слушателя, то, по его оценкам, был ли у него достаточный или ограниченный выбор программ. Что рассматривают, в первую очередь, при выборе программ: возможность получить при минимальных затратах «корочку» или характер организации самого процесса обучения. Например, насколько важны для потребителей содержание обучения, отношение преподавателей, стиль обучения (индивидуальный или командный подход), оснащенность места обучения.

В ходе исследования изучается и непосредственный опыт прохождения обучения. У слушателей в ходе опроса уточняются наиболее положительные и наиболее острые (проблемные) моменты процесса профессионального обучения, и в качестве основных элементов обучения рассматриваются содержание программ, отношение преподавателей, наличие или отсутствие обратной связи, использование индивидуального или командного подхода в обучении, график занятий, др. Так как основной целью профессионального обучения является формирование в довольно короткие сроки новых профессиональных навыков, то важен вопрос о сбалансированности практической и теоретической частей обучения, а также вопрос достаточности времени освоения и объема получаемых знаний и

навыков, необходимых для выполнения работниками в дальнейшем своих рабочих задач в компаниях.

Немаловажный вопрос связан и с проблемой совмещения работы и учебы для работающих слушателей: испытывают ли они сложности (напряжение) при совмещении трудового графика и времени учебы, какие возможности им предоставляют образовательные организации и компании в этом вопросе?

По результатам опроса предыдущего года почти 60% обучающихся по программам профессионального обучения не согласились бы дополнительно оплачивать более качественные услуги обучения (более содержательное обучение, более квалифицированных преподавателей и современное учебное оборудование, индивидуальный подход к запросам обучающегося). В ходе данного этапа исследования предполагается уточнить у респондентов, в чем основная причина неготовности слушателей расширять инвестиции в свое обучение? Отсутствие желания доплачивать за более качественное обучение может быть обусловлено не столько удовлетворенностью и достаточностью уровня получаемого обучения, но объясняться серьезными ограничениями (например, отсутствием необходимых средств у слушателей или «потолком» возможностей образовательных организаций др.).

Наряду с изучением опыта участия в программах профессионального обучения, исследуются и краткосрочные планы нынешних слушателей по дальнейшему образованию, обучению, в том числе вероятность их участия в других программах профессионального обучения.

В рамках сюжета 2 «организация профессионального обучения по опыту и оценкам слушателей», задается серия вопросов о том каким образом респондент определился с программой обучения и организацией, ее предоставляющей, в том числе был ли выбор программ обучения, какие критерии при выборе стали ключевыми. Также была разработана серия вопросов для оценки степени удовлетворенности слушателей услугами обучения. Она включает вопросы, в которых респонденты оценивают отдельные элементы обучения в соответствии со своими квалификационными потребностями (содержание программ, качество преподавания, оснащенность, др.), и оценивают соответствие затрат по обучению полученному результату обучения. И в целом респонденту предлагается оценить положительные (эффективные) составляющие обучения и наиболее острые (проблемные) моменты организации его обучения. Отдельно рассматриваются и вопросы о возможности (сложности) сочетания работы и учебы для работающих респондентов, как одного из ключевых факторов для участия в программах профессионального обучения.

Также тестируются и вопросы готовности обучающихся платить более высокую цену за дополнительные опции обучения (в том числе, за обучение у более квалифицированных преподавателей, на более современном оборудовании и др.). Уточняется и вопрос о причинах нежелания платить более высокую цену за обучение: обусловлены оно, прежде всего, высокой удовлетворенностью текущими услугами обучения или ограничениями другого характера. Включен вопрос о планах респондентов на ближайшие 2-3 года по получению дальнейшего образования или обучения, в том числе профессионального обучения.

Сюжет 3. «Участие в профессиональном обучении и прогнозы горизонтальной / вертикальной трудовой мобильности (в т.ч. прогнозы трудоустройства)»

Хотя прохождение профессионального обучения, прежде всего, связано с надеждами слушателей на расширение своих возможностей на рынке труда, и участники этих программ обучения наиболее мотивированы на результат, но их прогнозы относительно горизонтальной или вертикальной трудовой мобильности различаются. По результатам опроса предыдущего года слушатели, проходившие повышение квалификации, как правило, ориентированы на получение после обучения более устойчивого положения на своей нынешней работе. Проходящие переподготовку чаще планировали смену работы, а получающие подготовку по первой профессии рабочего или служащего вели речь о получении работы. Как оценивают свои шансы по смене работе или по трудоустройству слушатели разных категорий (в том числе различных возрастов, разных направлений обучения, самостоятельно пришедшие на обучение или направленные от Службы занятости)? В какой степени им оказывают содействие (сопровождение) по вопросам трудоустройства сами образовательные организации, занимающиеся обучением?

Потенциал трудоустройства определяется не только полученными специализированными, профессиональными навыками, но и навыками общего характера, востребованными работодателями. Как правило, речь идет об общих трудовых навыках (умение работать в команде, соблюдение трудовых норм, интерес к работе, умение организовать свою работу, умение находить решения в нестандартных ситуациях, понимание принципов организации производства, работы с клиентами и др.). Как влияет, по мнению обучающихся, участие в программах профессионального обучения на развитие этих навыков, определяющих шансы трудоустройства работников?

В рамках сюжета 3 «Участие в профессиональном обучении и прогнозы горизонтальной / вертикальной трудовой мобильности (в т.ч. прогнозы трудоустройства)» передоложены вопросы о планах слушателей по трудоустройству или смене работы после обучения, личные оценки респондентов относительно их возможностей получения (новой)

работы, в том числе примерная оценка временного горизонта. Также оценивается распространенность практики помощи самих образовательных организаций по трудоустройству слушателей.

Респондентам предлагается оценить влияние их опыта участия в профессиональном обучении на такие общие трудовые навыки, повышающие потенциал трудоустройства работника, как умение работать в команде, соблюдение трудовых норм, интерес к работе, умение организовать свою работу, умение находить решения в нестандартных ситуациях, понимание принципов организации производства, работы с клиентами и др.

Сюжет 4. «Роль работодателей в организации профессионального обучения».

Участие работодателей является важной составляющей развития сферы профессионального обучения. И речь идет не только о непосредственном финансовом участии компаний через формирование прямого заказа на обучение сотрудников. Участие работодателей может быть и непрямым, но, тем не менее, стимулирующим работников на прохождение профессионального обучения (например, предоставление работникам режимов работы, позволяющих проходить обучение). В ходе исследования возможно оценить прямой вклад компаний, оценив долю обучающихся по направлению своих компаний, но также следует рассматривать и «непрямой заказ» на обучение, заключающийся в мерах компаний по стимулированию участия своих сотрудников в обучении. Среди таких форм стимулирования рассматривается распространенность практики предоставления работникам учебных отпусков или времени для учебы, а также распространенность в компаниях, где работают слушатели, поощрительных мер за прохождение обучения в виде повышения зарплаты, карьерного продвижения работников.

В рамках сюжета 4 «Роль работодателей в организации профессионального обучения» задается вопрос о том, кто оплачивает обучение респондента по программам профессионального обучения (лично респондент, работодатель, др.). Также включены вопросы о распространенности поощрительных мер в компаниях для тех, кто прошел профессиональное обучение (повышение заработной платы, повышение профессионально-должностного статуса). У работающих респондентов уточняется вопрос о предоставлении им в компаниях права на учебный отпуск (на обучение с отрывом от производства).

Данное обследование позволит подтвердить или опровергнуть следующие гипотезы в отношении:

1. Социально-демографического портрета слушателей:

У слушателей разных видов программ профессионального обучения различаются основные мотивы и ожидания относительно своего обучения. Для слушателей программ профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих ключевым

является получение формального документа о профессии/квалификации, как условие выхода на определенный сегмент рынка квалифицированного труда. Для слушателей по программам повышения квалификации ключевым представляется расширение и диверсификация знаний и навыков, необходимых для развития трудовой карьеры на нынешней работе (в компании).

Основная часть слушателей самостоятельно обращаются за услугами профессионального обучения, а не участвуют в обучении по направлению (работодателя, Службы занятости, др.).

Как правило, специальность, по которой происходит обучение, совпадает со сферой занятости слушателей.

В программах профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих основную часть слушателей составляют лица в возрасте не старше 30 лет, а в программах повышения квалификации рабочих, служащих участвуют в основном работники более старших возрастов.

## 2. Организации профессионального обучения по опыту и оценкам слушателей:

Оценки возможности трудоустройства после обучения являются для потребителей индикатором востребованности и эффективности программы профессионального обучения, а, следовательно, основным критерием выбора программы, организации.

При выборе программы другим первостепенным критерием для потребителей является содержание программы (нужная специализация программы).

Большинство слушателей при выборе нужной программы не стремятся проводить активные поиски альтернативных вариантов обучения и ограничиваются рассмотрением небольшого числа вариантов.

Для слушателей довольно распространенным барьером/ограничением для обучения может являться позиция работодателя (отсутствие поощрительных стимулов в виде повышения оплаты труда завершившим обучение и нежелание предоставлять работникам времени для обучения).

## 3. Участия в профессиональном обучении и прогноза горизонтальной / вертикальной трудовой мобильности (в т.ч. прогнозы трудоустройства):

Большинство слушателей считают, что в программах обучения теоретическая и практическая части в целом сбалансированы, и обучение по программам профессионального обучения положительно влияет на их умения использовать профессиональные знания и навыки на практике.

Обучение положительно влияет на общетрудовые навыки, которые запрашивают работодатели (умение работать в команде, трудовую дисциплину, интерес к работе, умение организовать свою работу, др.).

Обучающиеся, направленные Службой занятости, менее уверены в возможностях своего дальнейшего трудоустройства после обучения по сравнению с теми, кто сам инициировал свое обучение.

#### 4. Роли работодателей в организации профессионального обучения:

Основным источником финансирования программ профессионального обучения являются средства частных лиц (слушателей).

Участие работодателя в финансировании профессионального обучения дифференцировано в зависимости от вида программы: компании активнее оплачивают обучение по программам повышения квалификации рабочих и служащих, и реже обучение по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих или программам переподготовки рабочих, служащих.

Сопоставимость сюжетов 2014 года с настоящим обследованием представлена в Таблице 1.2

Таблица 1.2 – Описание вопросов анкеты по сюжетам и возможности сравнения с вопросами предыдущих волн опроса.

Сюжет	Номера вопросов в анкете 2014	Номера вопросов в анкете 2015
Сюжет 1. «Социально-демографический портрет слушателей»	1	1 <sup>3</sup>
	2	2
	3	3
	4	4
	-	19
	19A	20
	19B	-
	20	23
	21	24
	22	-
	24	31
	25	32
	26	-
	27	33
	28	34
Сюжет 2. «Организация профессионального обучения по опыту и оценкам слушателей»	5	5
	6	-
	7	6
	8	7
	9	-
	10	-
	-	8
	-	9
	13	11
	14	12
	15	13
	16	14
	-	15
	18	17
	-	22
-	30	
Сюжет 3. Участие в профессиональном обучении и прогнозы горизонтальной / вертикальной трудовой мобильности (в т.ч. прогнозы трудоустройства)	-	18
	23	26
	-	27
	-	28
	-	29
Сюжет 4. Роль работодателей в организации профессионального обучения	11-12	10
	17	16
	-	21
	-	25

#### *Выборка и методика сбора данных*

Выборка исследования слушателей, обучающихся по основным программам профессионального обучения, в профессиональных образовательных организациях в 2015 г. проектируется как стратифицированная, по параметрам, аналогичным выборке опроса

<sup>3</sup> См. формулировки вопросов в анкете (приложение 1).

студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, в профессиональных образовательных организациях.

Выборка слушателей делится по направлениям (группам профессий). Численность опрошенных распределяется между направлениями (группами профессий) пропорционально числу слушателей на выделенных группах направлений (профессий). В образовательных организациях, где число направлений обучения больше 5 – они объединялись в группы, из которой отбиралась одна, наиболее многочисленная по числу слушателей. На последнем этапе отбора респонденты (в каждой группе) отбираются случайным образом, без учета советов преподавателей.

Опрос будет проводиться стандартными способами, используемыми при проведении обследования по формализованной анкете. Сбор информации осуществляется методами, наиболее удобными для респондентов. На практике может быть использовано как самозаполнение, так и личное или телефонное интервью, а также пересылка опросного листа и заполненной анкеты по электронной почте или по факсу. С учетом того, что могут быть использованы разные способы проведения (самозаполнение, интервью, др.), в опросный лист добавлены универсальные инструкции по заполнению анкеты.

#### Список использованной литературы

1. Росстат (2014) Бюллетень «**Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2013г.**»  
[[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/bbd2da8043f81ba38a78cbd92111eac8](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/bbd2da8043f81ba38a78cbd92111eac8)]
2. Special Eurobarometer 369 (2011). Attitudes towards vocational education and training [[http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_369\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_369_en.pdf)]
3. Shury J., David Vivian D., etc., (2014) Employer Perspectives Survey 2014: UK Results. UKSEC  
[[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/373769/14.11.11.\\_EPS\\_2014\\_-\\_Main\\_Report\\_full\\_V2.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/373769/14.11.11._EPS_2014_-_Main_Report_full_V2.pdf)]