

ПРОГРАММА ОБСЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТА, СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ) В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение

За последние десять лет спрос на высшее образование в России значительно возрос. С другой стороны, «тотальность высшего образования» практически не затронула наименее обеспеченные слои населения России, так как рост был достигнут в основном за счет платных мест (в государственных и в частных вузах). В сложившейся ситуации абитуриенты имеют широкие возможности выбора наиболее подходящего способа получения высшего образования, которое в будущем будет определять их жизненную траекторию. Но в то же время, эти возможности определяются принадлежностью их семей к той или иной социальной группе. Большинство семей стремится дать своим детям высшее образование, они готовы вложить все имеющиеся ресурсы. Но для получения образования, которое сможет обеспечить более высокий статус после окончания образовательной организации, зачастую необходим такой объем финансовых ресурсов, которым не располагают многие семьи.

Существующие противоречия между кажущейся «доступностью» получения высшего образования и ограниченностью ресурсов приводят к необходимости изучения формирования стратегий получения высшего образования у представителей разных социальных групп, т.к. образовательная стратегия является своего рода индикатором воспроизводства неравенства в рамках системы образования.

В российской системе образования отразились все проблемы трансформирующегося общества. Процесс перехода к рыночной экономике, который в свое время охватил и сферу образовательных услуг, привел к усилению социальной дифференциации в системе образования. По мнению большинства исследователей, селективность образования в России становится все значительнее: наблюдается растущая дифференциация школ и вузов по качеству образования и социальному составу учащихся, рост частных образовательных организаций приводит к все более жесткому ограничению доступа к качественным образовательным услугам для детей из бедных семей. Сегодняшняя система образования представлена качественно разнородными секторами, направленными на две группы – богатых и бедных. Таким образом, российская система образования становится дифференцирующим фактором, усугубляя социальные различия, воспроизводя существующую социальную структуру, увеличивая при этом возможности для представителей высших слоев и уменьшая шансы для выходцев из низкостатусных групп.

Образование наиболее часто рассматривается с точки зрения теории человеческого капитала, которую наиболее активно разработал американский экономист Г. Беккер, затем данное исследовательское направление продолжили американский социолог Дж. Коулман и французский социолог П. Бурдьё. Дж. Коулман изучил влияние социального капитала семьи на успехи учащихся, кроме того, он выделил ряд факторов, обуславливающих это влияние. П. Бурдьё выделил три вида капитала – экономический, социальный и культурный. Согласно теории социального неравенства Бурдьё, основная функция системы образования состоит в воспроизводстве культурного капитала, с помощью которого высшие классы сохраняют свою обособленность.

При изучении образовательного поведения молодежи социологи обращаются к таким понятиям, как «жизненная стратегия» или «образовательная стратегия». П. Бурдьё определяет стратегию как совокупность практик, движимых определенной целью, но не направляемых этой целью сознательно. Стратегии поведения, внешне определяемые как результат свободного выбора, на самом деле обусловлены принуждениями и социальными требованиями. С такой точки зрения, образовательные стратегии могут рассматриваться в качестве компромисса между статусными притязаниями и реальными возможностями индивида, которые зависят от объема его образовательного капитала. Статусные притязания в свою очередь ограничены представлениями индивида о «возможном», а реальные возможности определяются правилами, которые закреплены в моделях восходящей социальной мобильности в рамках системы образования.

Образовательные стратегии можно представить как совокупность действий, направленных на достижение определенной цели (на получение высшего образования). Характер этих действий зависит как от индивидуальных ресурсов, так и от самой цели. В конечном итоге индивид будет иметь определенный сценарий действий для получения образования. Существующие ограничения и вариативность выбора станут отражением неравенства в доступе к образованию для данного индивида.

Работая в рамках структуралистской парадигмы, исследователи определили три принципиальных барьера, с которыми сталкиваются студенты из малообеспеченных семей: социально-экономические, культурные и образовательные. При этом все три области, препятствующие получению и достижению успеха при получении высшего образования, тесно взаимосвязаны.

Весьма важной проблемой на сегодняшний день выступают и отношения, складывающиеся между рынком труда и системой высшего образования. В международной экономической литературе делается акцент на проблемах молодёжной безработицы. Это связано со спецификой рынков труда многих развитых стран, в которых строгость

законодательства о защите занятости существенно снижает стимулы работодателей к найму молодых и неопытных работников, что приводит к высокой молодёжной безработице.

Основным же императивом российской ситуации, связанной с образованием и молодёжным рынком труда, является наличие проблемы «тотального» высшего образования, когда подавляющая часть молодёжных когорт получает высшее образование. Основные проблемы, связанные с массовостью высшего образования, заключаются в естественном снижении его качества, ослаблении «образовательного» сигнала для работодателей (в результате опыт работы может цениться выше диплома), избыточности и неэффективности государственных расходов в сфере образования. Такие проблемы являются весьма характерными для перехода от элитарности к массовости высшего образования, и они подробно рассмотрены в различных исследованиях на эту тематику [Trow,1974; Kivinen, et.al.,2007].

Высокая доля выпускников с дипломом о высшем образовании при структуре экономики, не способной обеспечить такое количество квалифицированных рабочих мест, с учётом сегментированности рынков труда может «выталкивать» работников с формально высокой квалификацией на низкоквалифицированные рабочие места и приводить к социальному недовольству.

Потребность в финансовой независимости российских студентов, важность опыта работы для последующего трудоустройства, невысокое качество образования и невысокие требования, предъявляемые вузом во время обучения, позволяет студентам активно совмещать учёбу и работу. В результате, к последним курсам, подавляющая численность студентов работает и практически не уделяет время учёбе, что ставит под сомнение эффективность обучения на старших курсах.

Несмотря на то, что в условиях массовости высшего образования, вузы не всегда справляются с основной задачей, связанной с профессиональной подготовкой студентов, обучение в вузе выполняет важную социальную функцию. Эта функция связана с обретением студентами простейших навыков делового общения и подготовкой их к производительной работе («социализацией студентов»), что особенно актуально с учётом меньшей длительности среднего общего образования в России по сравнению с развитыми странами. В целом же, существующая ситуация в российском высшем образовании в её взаимосвязи с рынком труда является крайне запутанной и требует тщательного анализа.

Обследования обучающихся по программам высшего образования, которые проводятся в рамках мониторинга экономики образования с 2002¹ года, собирают информацию для

¹ До 2006 года данные обследования проходили только в пилотных регионах. С 2006 г. был реализован переход к опросу на всероссийском уровне.

изучения аспектов образовательных и карьерных стратегий российской молодежи в сфере высшего образования, а также факторов, влияющих на их выбор. Данные обследования позволяют отслеживать изменения по перечисленным параметрам, а также делать предложения для совершенствования политики в сфере образования. Для этого в базовые анкеты включены одни и те же основные блоки вопросов, а также дополнительные вопросы в каждом году, что позволяет достичь высокой сопоставимости результатов опросов и отслеживать динамику по основным направлениям мониторинга.

Структура обследования

Объектом обследования являются обучающиеся образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры)².

Предмет обследования - образовательные и карьерные стратегии обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры), и факторы их определяющие.

Целью обследования обучающихся образовательных организаций высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры) является выявление и характеристика образовательных и карьерных стратегий обучающихся и факторов, влияющих на их выбор, а также анализ изменений данных стратегий и факторов.

На достижения поставленной цели направлены следующие задачи:

1. Выявить и проанализировать основные практики студентов на этапе поступления в образовательные организации высшего образования;
2. Охарактеризовать основные цели и ожидаемые результаты обучения, учебные, научные и трудовые практики на этапе обучения;
3. Выявить затраты обучающихся и их семей в процессе подготовки к поступлению в образовательные организации высшего образования, а также в процессе обучения в этих организациях;
4. Определить и проанализировать трудовые и образовательные планы обучающихся после окончания образовательных организаций;
5. Выявить и охарактеризовать предыдущий образовательный опыт обучающихся;
6. Охарактеризовать объем и качество семейного капитала обучающихся образовательных организаций (финансовый, человеческий, социальный и культурный).

² В данном обследовании не предполагается опрашивать студентов, обучающихся по программам подготовки кадров высшей квалификации, поскольку данная категория достаточно сильно отличается от студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и требует специального дополнительного исследования.

Обследование позволит подтвердить или опровергнуть следующие предположения в отношении:

1. Поступления в образовательные организации высшего образования

Обучающиеся из необеспеченных семей чаще всего при поступлении подают заявление только на бюджетную форму обучения и рассматривают несколько образовательных организаций, так как для этой группы важно получить образование, которое сможет обеспечить им социальную мобильность (теория человеческого капитала Г. Беккера).

2. Обучения:

а. Организация обучения - преподавательские практики:

Одним из важных факторов, влияющих на развитие студента в университете и его образовательные результаты, является его взаимодействие с преподавателями и практики, которые использует преподаватель во время обучения студентов. Во многих педагогических концепциях и эмпирических исследованиях показывается, что практики, предполагающие активное участие студента в образовательном процессе оказывают благоприятное воздействие на его развитие. Однако предполагается, что в российских университетах в большой степени распространены педагогические практики, предполагающие низкое участие студентов в обучении, и в незначительной степени распространены практики, предполагающие активное участие обучающихся в своем обучении. Данная гипотеза проявляется в том, что в отечественных вузах преподаватель ответственен за поиск, выбор и систематизацию информации, которой обучается студент, в то время как задача обучающегося в основном состоит в восприятии информации, ее заучивании и воспроизведении.

В российских университетах преподаватели не способствуют взаимному обмену и кооперации студентов и выстраивают обучение таким образом, чтобы студенты усваивали необходимый набор знаний и навыков с помощью индивидуальных усилий, без кооперации с другими обучающимися.

б. Участие в учебном процессе (вовлеченность):

Образовательные результаты студентов зависят не только от усилий преподавателей по реализации эффективных педагогических практик, но и от собственных усилий. Предполагается, что вовлеченность студентов различается в зависимости от курса обучения студента, а также в зависимости от предыдущей успеваемости обучающихся: студенты с более высокой успеваемостью имеют вовлеченность выше.

Обучающиеся, чьи родители имеют высшее образование, более ответственно относятся к учебе, посещают дополнительные курсы, занимаются с репетиторами и стараются не совмещать работу и учебу, чтобы больше времени посвятить процессу обучения, чем те, чьи родители имеют лишь среднее профессиональное образование.

с. Участие в научной работе:

На сегодняшний момент все большую роль в становлении международного статуса вуза играет вовлеченность студентов в исследовательскую деятельность (например, лучшие университеты США большее внимание уделяют привлечению студентов к участию в исследованиях [Boyer Commission on Educating Undergraduates in the Research University, 1998]). В России же наблюдается достаточно низкий приток молодых людей в академическую сферу, что создает проблему смены поколений [Ащеулова, Колчинский 2010]. С одной стороны, это происходит из-за того, что во многих университетах студенты не привлекаются к участию в настоящих научных исследованиях (до 70% выпускников инженерных ВУЗов за весь период обучения не получили опыта участия в реальном исследовательском проекте [Dobryakova, Froumin 2010]). С другой стороны, некоторые специалисты видят причину в сформировавшемся образе академической карьеры в обществе, которая не соответствует современному представлению об успешной профессии [Ащеулова, Колчинский 2010]. Но даже если студент не заинтересован в построении академической карьеры после окончания университета, исследования показывают, что научная работа студента во время обучения обещает обогащение и улучшение образования [Hu, Scheuch, Schwartz, Gayles and Li 2008]. В связи с этим предполагается проверить ряд гипотез: во-первых, что большая доля студентов не занимается научной деятельностью, во-вторых, среди студентов преобладает положительное отношение к научной деятельности, в-третьих, наиболее распространенной формой участия в научно-исследовательской деятельности является выступление на научных конференциях в своем вузе, в-четвертых, студенты чаще всего публикуются в сборниках студенческих работ по итогам научных конференций. Также студенты, независимо от их академической успеваемости, вовлеченные в научно-исследовательскую деятельность в университете, реже прибегают к практикам нечестного поведения. Данная гипотеза основана на предположении, что участие в научно-исследовательской деятельности способствует формированию у студентов конформного поведения и признания легитимности существующих в университете норм и правил.

Студенты, вовлеченные в научно-исследовательскую деятельность в университете, более удовлетворены полезностью обучения и университетским опытом, а также с большей вероятностью планируют продолжить свое образование в магистратуре.

d. Траты, связанные с обучением:

Расходы на образование являются важным фактором, объясняющим поведение семей в образовательной системе [Breen, Goldthorpe 1997]. Решения о продолжении обучения, которые принимаются, в том числе, и на основе ожиданий в отношении грядущих издержек, в свою очередь являются одним из ключевых элементов в воспроизводстве социального неравенства.

Фактическая информация о затратах востребована и при анализе причин выбора тех или иных образовательных траекторий. Данные о структуре расходов на образование имеют ценность для понимания распространенности их источников, среди которых потребность и желание получить дополнительное образование, необходимость покрывать издержки, сопутствующие обучению, затраты на репетиторство и вынужденное софинансирование основного образования. Предполагается, что студенты из необеспеченных семей в ходе обучения расходуют меньше средств, чем обучающиеся из домохозяйств со средним и высоким уровнем дохода. В частности, мы полагаем, что студенты из семей с низким доходом реже обучаются на коммерческой основе и в меньшей степени вовлечены в платное дополнительное образование. Следуя Бурдые [Бурдые, Пассерон 2007], указавшего на то, что выходцы из необеспеченных семей проходят более строгий социальный отбор «на входе», то есть при поступлении в университет, мы также предполагаем, что среди таких студентов меньше доля тех, кто обращается к услугам репетиторов, чем среди обучающихся из домохозяйств с высоким уровнем дохода.

3. Трудовой деятельности в процессе обучения:

На различные характеристики образовательного опыта студентов оказывают влияние не только университетская среда и особенности преподавания в учебном заведении, но и более широкий контекст, связанный с участием студентов в различных видах внеучебной деятельности как в университете, так и за его пределами. В частности, одним из важных факторов, влияющих на учебную активность студентов, является наличие/отсутствие оплачиваемой работы, а также ее характер. В этой связи предполагается, что наличие оплачиваемой работы у студентов во время обучения будет оказывать различное влияние на учебную активность студентов, а также оценку их образовательного опыта в зависимости от того, связана она с получаемой специальностью или нет. В случае, когда студент работает по специальности, мы предполагаем, что он будет более позитивно оценивать свой образовательный опыт, а также будет реже использовать различные практики нечестного поведения. Противоположные результаты ожидаются в случае, когда оплачиваемая работа не связана с получаемой студентом специальностью.

Предполагается, что более половины студентов старших курсов совмещают учёбу и работу, причём начинают это делать уже с середины срока обучения. Основными мотивами устройства на работу для старшекурсников являются получения опыта работы и желание иметь дополнительный источник доходов. При этом, мотивы, связанные с получением опыта работы (который, как считают студенты, является важнейшим конкурентным преимуществом на рынке труда после окончания вуза) преобладают над финансовой мотивацией.

Студенты, как правило, работают в режиме неполного рабочего дня (порядка 24 часов в неделю).

Также предполагается, что обучающиеся из обеспеченных семей реже практикуют совмещение учебы и работы, чем студенты из необеспеченных семей. Это можно объяснить тем, что у них нет необходимости приносить своей семье дополнительный заработок, в отличие от студентов из семей с низким экономическим капиталом.

Чем менее студент удовлетворен своим обучением в вузе, тем больше вероятность того, что он будет иметь оплачиваемую работу во время своего обучения. Данная гипотеза основана на предположении, что студент, не удовлетворенный опытом, получаемым в образовательной организации, будет стремиться восполнить его недостаток на рабочем месте.

4. Ожидаемых результатов и планы после окончания обучения:

Обучение в вузе непосредственно сопряжено с ожиданиями и планами студентов относительно своей профессиональной деятельности. От того, насколько студент готов работать по специальности, планирует ли он продолжить свое обучение на следующем уровне высшего образования во многом зависит степень его удовлетворенности учебным процессом, вовлеченность в активные практики в рамках обучения. К планам профессиональной деятельности можно отнести образовательные и карьерные ориентации студентов. Образовательные планы касаются намерений относительно получения определенного уровня образования, а карьерные планы связаны с ориентацией относительно будущей трудовой деятельности. Согласно общепринятой социально-когнитивной теории карьеры (*social cognitive career theory*), факторами, формирующими карьерные цели, являются как персональные характеристики студента, так и получаемый им образовательный опыт, который через его ожидания и степень уверенности, оказывает влияние на его карьерную траекторию [Schaub, Tokar, 2005; Rogers et al, 2008; Betz et al, 1997]. В этой связи предполагается проверить гипотезы в отношении:

а. Перспектив дальнейшего обучения:

На продолжение обучения (получение второго высшего образования, поступление в магистратуру и т.п.) больше ориентированы студенты с высоким уровнем семейного культурного капитала (исследования П. Бурдые, П. ДиМаджио) и инновационного капитала (хорошее знание компьютера, иностранных языков).

Среди студентов, планирующих поступать в магистратуру, меньшая доля тех, кто планирует устроиться на работу после окончания бакалавриата/специалитета, а также тех, кто уже работает или ищет работу.

б. Планируемой трудовой деятельности:

Большинство студентов после окончания вуза планируют заниматься практической работой в коммерческом секторе. Работа в научной сфере не является для студентов привлекательной.

У большинства студентов преобладают внешние мотивы (например, уровень зарплаты, наличие социального обеспечения) над внутренними (интерес к работе, саморазвитие) при трудоустройстве после окончания вуза.

Студенты старших курсов в меньшей степени готовы работать по специальности по сравнению со студентами младших курсов. Мы предполагаем, что в большей степени это характерно для студентов естественных и гуманитарных специальностей. Это может быть связано с тем, что студенты младших курсов имеют только представление о том, чем занимается специалист их профессии на работе. После того, как они в большей степени узнают о трудовых обязанностях специалиста их профессии, интерес к такой работе у них падает.

У студентов старших курсов ожидания относительно уровня заработной платы ниже по сравнению со студентами младших курсов.

5. Финансового капитала:

Предполагается, что студенты в финансовом плане очень зависимы от родителей, их основной источник дохода - внутрисемейные трансферты.

Программа обследования 2015 г. сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера и одновременно ориентируется на актуальные проблемы высшего образования. А именно: в настоящем обследовании сделан акцент на изучении образовательных стратегий студентов, обучающихся по программам магистратуры, поскольку предполагается, что в 2015-2016 учебном году их количество существенно вырастет, что позволит собрать репрезентативные данные для изучения их образовательных, трудовых стратегий, карьерных ожиданий и получить статистически значимые результаты при сравнении со стратегиями и ожиданиями студентов, обучающихся по программам бакалавриата и специалитета. Продолжена и расширена тема изучения трудовой деятельности студентов во время обучения по программам высшего образования, поскольку до сих пор существует недостаток исследований по этой тематике, который связан, прежде всего, с отсутствием необходимых баз данных, содержащих информацию об образовательных и карьерных траекториях студентов российских вузов, заработных платах и положении на рынке труда. Изучение данного блока в рамках МЭО позволит частично восполнить этот пробел.

Анкета построена по модульному принципу, в соответствии с которым формируются тематические блоки, содержащие вопросы, динамика которых отслеживается ежегодно, и те, которые вводятся только один раз или периодически (Приложение 1.1).

Таким образом, в настоящем обследовании предусмотрено изучение следующих тематических блоков и показателей:

1. Предыдущий образовательный опыт обучающихся:

- a. Характеристика предыдущего места учебы (территориальное расположение, статус и специализация организации, специальность, на которой обучались);
- b. Успеваемость в процессе обучения и результаты сдачи ЕГЭ;
- c. Образовательные и научные достижения до поступления в магистратуру.

2. Поступление в образовательные организации высшего образования:

- a. Подготовительные курсы и их продолжительность и стоимость;
- b. Способы поступления (на основе каких экзаменов поступили, количество образовательных организаций и формы обучения, на которые подавали документы);

3. Обучение в образовательных организациях высшего образования:

- a. Общие сведения об обучающихся (место обучения и проживания, специальность/направление подготовки, курс, успеваемость)
- b. Организация учебного процесса (самообразование, посещение основных и дополнительных занятий, способы подготовки к занятиям в т.ч. использование электронных ресурсов; преподавательские практики);
- c. Затраты на основное (сколько заплатили) и дополнительное обучение, затраты на приобретение учебников, канцтоваров и т.д., взносы на нужды образовательной организации, занятия с репетитором, затраты на жилье;
- d. Участие в учебном процессе (вовлеченность) и в научной работе;

4. Трудовая деятельность во время обучения:

- a. Причины выхода на рынок труда;
- b. Организация, специфика и оплата труда;
- c. Планы остаться на этой работе;
- d. Влияние работы на успеваемость.

5. Ожидаемые результаты обучения и планы после окончания образовательной организации:

- a. Перспективы дальнейшего обучения (вуз, в котором собираются учиться; форма обучения);
- b. Планируемая трудовая деятельность:
 - i. Работа по специальности;
 - ii. Предполагаемая заработная плата после выпуска;
 - iii. Важные характеристики будущей работы;

- iv. Важные факторы, которыми руководствуются работодатели при найме выпускников;
- v. Сфера, в которой планируют работать в ближайшие 5 лет.
- 6. Семейный капитал (финансовый, человеческий, социальный и культурный) и персональные данные обучающихся.

Выборка и методика сбора данных

Сбор данных осуществляется посредством самозаполнения анкет обучающимися. Организация опроса предполагает достижение договоренности с руководителями образовательных организаций. Далее анкеты раздаются обучающимся по выборке, соответствующей структуре обучающихся.

Выборка обучающихся формируется с учетом выборки образовательных организаций высшего образования для опроса руководителей образовательных организаций в рамках мониторинга экономики образования.

Процедура выборки включает следующие этапы: расчет количества образовательных организаций в каждом сегменте в каждом федеральном округе (не менее чем в 20 субъектах РФ); отбор осуществляется с помощью процедуры случайной выборки. В качестве стратифицирующих критериев были выделены следующие параметры:

1. Административно-географический (8 федеральных округов и г. Москва);
2. Численность населенного пункта, в котором находится образовательная организация (г. Москва, более 1 млн. чел. (без г. Москва), от 100 тыс. до 1 млн. чел.);
3. Форма собственности образовательной организации (государственная, негосударственная);
4. Статус организации (головная организация, филиал);
5. Профиль образовательной организации (сельскохозяйственный, транспортный, экономико-юридический, гуманитарный, медицинский, технический, искусство и культура, педагогический, «классический»).

Для ввода информации используется пакет статистических программ SPSS.

При анализе данных используются следующие методы: динамические ряды, графическое представление данных, сопоставление ответов разных групп респондентов, представляющих образовательные организации разных типов.

Приложение 1.1 - Тематика опросов студентов вузов в 2006-2015 гг.

Годы проведения обследования		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Количество студентов</i>		3041	3002	2991	2991	3028	2974	3009	2995	3300	3300
Темы	Вопросы										
Выбор вуза	Из скольких организаций делался выбор										
	Источники информации о вузе при поступлении										
	Мотивы выбора образовательной организации, специализации										
	Выбор между организацией и специальностью										
Формальные параметры обучения	На какую форму обучения подавали документы (платная-бесплатная)										
	С какого года учиться в данной ОО										
	Курс										
	Тип и форма обучения (программа)										
	Специальность										
	Успеваемость										
	Задолженность в прошлом году										
	Платное ли обучение										
	Условия обучения										
	Стипендии										
	Пользуется ли локальной сетью и как именно										
Оценка качества обучения	Субъективные оценки качества образования и материально-технической базы в ОО										
	Оценка важности компетенций (навыков), развиваемых у студентов										
	Представления о том, что такое "качественное образование"										
	Препятствия успешному обучению										
	Удовлетворенность обучением										
	Характеристики хорошего преподавателя										
	Источники информации о разных сторонах вуза										
Академическая активность	Важность различных результатов получения данного уровня образования										
	Посещаемость										
	Показатели, учитываемые в итоговой оценке										

	Преподавательские практики (практикуемые формы работы на семинарах)											
	Подготовка к занятиям (литература)											
	Доля факультативов											
	Участие в научной работе											
	Участие в учебной работе (вовлеченность)											
	Причины неучастия в научной работе											
	Оценка интереса к предметам											
Отношение к плагиату	Использование нечестных практик									расш.с п.		
	Реакция преподавателей на списывание на экзамене											
	Реакция преподавателей на плагиат в письменной работе											
Рейтинг студентов	Конкуренция за оценки											
	Наличие рейтинга студентов											
	Место в рейтинге студентов											
Статьи расходов и фактические расходы на образование	Стоимость обучения											
	Максимально приемлемая сумма оплаты за обучение											
	Спрос на платное обучение (какие доп.услуги)											
	Статьи расходов на дополнительные услуги вуза											
	Статьи расходов на занятия на курсах, секциях и т.д.											
	Сумма расходов на занятия на курсах, секциях и т.д.											
	Статьи расходов на репетиторов											
	Сумма расходов на репетиторов											
	Статьи расходов на материалы для учебы											
	Сумма расходов на материалы для учебы											
	Статьи расходов на нужды вуза											
	Сумма расходов на нужды вуза											
	Расходы на проживание и услуги в общежитии											
Образовательный кредит	Готовность взять образовательный кредит											
Финансовый кризис 2008 г.	Проблемы обучения, связанные с кризисом											
Место жительства	Учеба в месте проживания родителей											
	Затраты денег на поездки к родителям											
	Тип жилья (квартира, общежитие и т.д.)											

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

Schaub M., Tokar D. M. (2005) The role of personality and learning experiences in social cognitive career theory // *Journal of Vocational Behavior*. V. 66. №. 2. P. 304-325.

Rogers M. E., Creed P. A., Glendon A. I. (2008) The role of personality in adolescent career planning and exploration: A social cognitive perspective // *Journal of Vocational Behavior*. V. 73. №. 1. P. 132-142.

Betz N. E., Vuyten K. K. (1997) Efficacy and outcome expectations influence career exploration and decidedness // *The Career Development Quarterly*. V. 46. №. 2. P. 179-189.

Ащеулова Н. А., Колчинский Э. И. Реформы науки в России (историко-социологический анализ) // *Вопросы истории естествознания и техники*. 2010. № 1. С. 95–119.

Hu S., Scheuch K., Schwartz R., Gayles J. G., and Li S. *Reinventing Undergraduate Education: Engaging College Students in Research and Creative Activities*. ASHE Higher Education Report, Vol. 33, No. 4. San Francisco: Jossey-Bass, 2008. 103 pp

Dobryakova M. S., Froumin I. Higher engineering education in Russia: incentives for real change // *International Journal for Engineering Education*. 2010. Vol. 26. No. 5. P. 1032-1041.

Breen R., Goldthorpe J. H. Explaining educational differentials towards a formal rational action theory // *Rationality and society*. – 1997. – Т. 9. – №. 3. – С. 275-305.

Бурдые П., Пассрон Ж. *Воспроизводство: элементы теории системы образования* // М. Просвещение. 2007 - 267 с.