**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

|  |
| --- |
| **Отчет**  **об итогах учебно-методической деятельности НИУ ВШЭ**  **в 2012/2013 учебном году** |
|  |
|  |
|  |
| **Декабрь, 2013** |

Оглавление

1. Введение 4

2. Анализ выполнения задач, поставленных на 2012/13 учебный год 6

3. Структура и содержание образовательных программ 10

3.1 Динамика количества образовательных программ в НИУ ВШЭ 10

3.2 Развитие образовательных программ высшего образования 14

3.3 Анализ учебных планов образовательных программ 19

3.4 Динамика численности студентов 28

4. Методическое обеспечение образовательного процесса 36

4.1 Опыт ВШЭ в развитии лучших практик высшего образования 36

4.2 Реализация компетентностного подхода 37

4.3 Контрольно-измерительные материалы нового поколения 40

4.4 Анализ размещения программ учебных дисциплин на портале, выборочный анализ качества программ дисциплин 42

4.5 Семинары по методической поддержке преподавателей и административного персонала 46

4.6 Поддержка образовательных проектов через фонд образовательных инноваций 48

5. Образовательные результаты студентов 50

5.1 Анализ успеваемости студентов 50

5.2 Сравнение успеваемости студентов, поступивших по результатам олимпиад, и студентов, поступивших по ЕГЭ, в динамике за 3 года 52

5.3 Динамика отчислений студентов по курсам, по причинам отчисления, по признаку Бюджет/коммерция 59

5.4 Анализ предоставления студентам индивидуальных учебных планов по различным основаниям 77

5.5 Перевод студентов с платных мест обучения на бесплатные 83

5.6 Анализ перевода студентов внутри НИУ ВШЭ 86

5.7 Выживаемость контингента студентов на первоначальном факультете (в сравнении за три последних года) (graduation rate) 87

5.8 Внешняя оценка знаний студентов по английскому языку 94

5.8.1 Итоги проведения экзамена по английскому языку по правилам международных экзаменов IELTS и BEC 94

5.8.2 О зачете результатов международных экзаменов по английскому языку в качестве оценки по дисциплине “Иностранный язык” 103

5.9 Результаты итоговой государственной аттестации 106

6. Академическая мобильность студентов НИУ ВШЭ 114

6.1 Новые возможности академической мобильности студентов НИУ ВШЭ 114

6.2 Смена направлений подготовки студентами при поступлении в магистратуру 116

6.3 Международная академическая мобильность студентов НИУ ВШЭ 119

6.4 Обучение студентов МИЭФ на международных образовательных программах 126

7. Интернационализация образовательной среды НИУ ВШЭ 129

7.1 Обучение иностранных студентов по программам высшего профессионального обучения 129

7.2 Программы включенного обучения (обменные и индивидуальные) и краткосрочные образовательные программы 136

7.3 Участие штатных иностранных преподавателей в реализации образовательных программ 140

8. Профессорско-преподавательский состав (ППС) НИУ ВШЭ 143

8.1 Количественная и качественная характеристика ППС 143

8.2 Анализ выполнения аудиторной нагрузки по категориям преподавателей 155

8.3 Проект “Учебные ассистенты”, количественный и качественный анализ данных об участниках проекта 161

8.4 Повышение квалификации преподавателей НИУ ВШЭ 167

9. Информатизация образовательного процесса 170

9.1 Информационная среда поддержки учебного процесса 170

9.2 Введение системы планирования нагрузки ППС в АСАВ: первые итоги и перспективы 173

10. Оценка качества образовательных программ и учебного процесса 176

10.1 Международная экспертиза образовательных программ НИУ ВШЭ 176

10.2 Оценка качества подготовки выпускников НИУ ВШЭ работодателями 179

10.3 Анализ обращений студентов на горячую линию «Выразительная кнопка» 183

11. Профессионализация сопровождения образовательных программам 194

11.1 Реализация проекта "Учебный офис" 194

11.2 Кадровый резерв (группа высокого профессионального потенциала НИУ ВШЭ) 195

12. Основные задачи учебно-методической работы на следующий учебный год 199

13. Приложения к отчету 202

# Введение

Отчет об учебно-методической деятельности НИУ ВШЭ в 2012/13 учебном году содержит анализ основных показателей и проектов, характерных для учебного процесса университета.

Главным достижением завершившегося учебного года можно считать попадание НИУ ВШЭ в число 15 победителей конкурсного отбора вузов на право получения специальной субсидии на реализацию мероприятий, которые будут способствовать продвижению вузов в международных рейтингах. Дорожная карта НИУ ВШЭ участия в программе «5-100-2020» содержит ряд мероприятий по изменению ландшафта образования в университете. Некоторые показатели, которые будут ежегодно измеряться вплоть до 2020 года, проанализируем в этом отчете.

Другими значимыми достижениям 2012-2013 учебного года в области учебно-методической работы можно считать:

* включение в государственный перечень направлений подготовки и специальностей нового образовательного направления, разработанного и предложенного экспертами НИУ ВШЭ: «Медиакоммуникации»; большая работа, которая велась в 2011-2012 годах по разработке и согласованию с работодателями проектов федеральных образовательных стандартов бакалавриата и магистратуры, завершилась принятием этих проектов в 2013 году;
* активное предложение к международной экспертизе образовательных программ НИУ ВШЭ (в отчетном году сразу 5 факультета прошли через процедуры международной оценки своих программ: экономики, прикладной политологии, социологии, государственного и муниципального управления, математики);
* открыт факультет дизайна на базе отделения дизайна НИУ ВШЭ, который уже с 2013 года начинает работать по собственным образовательным стандартам НИУ ВШЭ как в бакалавриате, так и в магистратуре.
* Повторное проведение внешнего экзамена для студентов второго курса бакалавриата для части факультетов по английскому языку с использованием материалов и технологий международного экзамена IELTS.

Соответствующие разделы представленного отчета дадут подробное описание и других изменений в учебно-методической деятельности НИУ ВШЭ, а также представят актуальное состояние дел на конец отчетного периода.

Кроме этого, будут изложены традиционные разделы, характеризующие инфраструктурные, ресурсные, качественные показатели, связанные с организацией учебного процесса и с результатами учебной деятельности студентов, а также развитием ряда проектов.

Большинство разделов опираются на данные всех кампусов НИУ ВШЭ, включая три филиала. Настоящий отчет также содержит для сравнения качественные характеристики организации и результатов учебного процесса у слушателей программ высшего профессионального образования, получаемого в подразделениях, координируемых директором по дополнительному профессиональному образованию.

При подготовке отчета использованы данные, представленные учебными частями факультетов, кафедрами, управлениями и отделами международного блока, управлением по работе со странами Балтии и СНГ, управлением академического развития, дирекцией по работе со студентами и выпускниками, центром повышения квалификации, исполнительным директором фонда образовательных инноваций, управлением дополнительного профессионального образования, управления персонала, филиалами, МИЭФ, материалы корпоративного портала НИУ ВШЭ.

Отчет сформирован работниками управлений «учебного блока».

# Анализ выполнения задач, поставленных на 2012/13 учебный год

В соответствии с долгосрочной программой развития университета, а также в свете выявленных оперативных проблем, отраженных в прошлогоднем отчете, были определены основные задачи учебной и учебно-методической деятельности университета на 2012/13 учебный год.

Охарактеризуем степень выполнения поставленных задач

1. Выполнена задача по открытию новых направлений подготовки в филиалах: Юриспруденция в Пермском филиале; Филология в Нижегородском филиале; Государственное и муниципальное управление в Санкт-Петербургском филиале.
2. В рамках выполнения задачи «Продолжить открытие новых магистерских программ, уделяя внимание новым для НИУ ВШЭ направлениям «инженерной» подготовки, англоязычным магистерским программам» были открыты программы на основании собственных образовательных стандартов НИУ ВШЭ по направлениям подготовки инженерного блока: магистерская программа «Измерительные технологии наноиндустрии» (221700.68 Стандартизация и метрология), магистерская программа «Инжиниринг в электронике» (210100.68 Электроника и наноэлектроника).

В 2012-2013 учебном году НИУ ВШЭ реализовал 7 полностью англоязычных магистерских программ:

1. Социально-политическое развитие и вызовы современной Восточной Азии,
2. Международные отношения в Евразии,
3. Политический анализ и публичная политика,
4. Системная и программная инженерия,
5. [Математика](http://math.hse.ru/matem/);
6. [Международный бизнес](http://we.hse.ru/inbus/);
7. [Финансовая экономика](http://icef.hse.ru/fin_econ/).

Имеют англоязычные (иноязычные) треки или большую долю англоязычных дисциплин, в том числе читаемых ведущими учеными мира, еще 20 программ:

1. Магистерская программа двух дипломов факультета экономики НИУ ВШЭ и французских университетов Париж 1 Пантеон-Сорбонна и Париж-Запад Нантер ля Дефанс;
2. Магистерская программа двойных дипломов по экономике и менеджменту НИУ ВШЭ и Университета Гумбольдта (Humboldt University of Berlin), Берлин, Германия;
3. Магистерская программа двойных дипломов факультета экономики НИУ ВШЭ и факультета экономики Университета Болоньи;
4. Магистерская программа двойных дипломов факультета менеджмента НИУ ВШЭ и

Университета Париж-Восток Кретей;

1. Магистерская программа двойных дипломов факультета менеджмента НИУ ВШЭ и Европейской школы менеджмента Europe), Париж, Франция;
2. Магистерская программа двух дипломов по государственному и муниципальному управлению или управлению здравоохранением с Университетом Поля Сезанна, Экс-Марсель III;
3. Франко-российская магистерская программа двойных дипломов факультета права НИУ ВШЭ и Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна;
4. Программа двойных дипломов с Вестфальским университетом им. Вильгельма Мюнстер, Германия;
5. Магистерская программа двойных дипломов по экономике НИУ ВШЭ и факультета экономики Университета Эразмус;
6. Магистерская программа двойных дипломов по экономике НИУ ВШЭ и Университета Джорджа Мэйсона;
7. Магистерская программа двойных дипломов факультета экономики НИУ ВШЭ и Школы финансов Дюзенберга;
8. Магистерская программа двойных дипломов факультета экономики НИУ ВШЭ и Школы менеджмента Университета Ланкастер;
9. Магистерская программа двойных дипломов «Международные отношения в Евразии» в сотрудничестве с Университетским колледжем Лондона, и Университетом Кента , Великобритания, Высшая школа экономики;
10. Магистерская программа двойных дипломов факультета менеджмента НИУ ВШЭ и Бизнес-школы Университета Лидса;
11. Магистерская программа двойных дипломов факультета менеджмента НИУ ВШЭ и Школы менеджмента Университета Ланкастер;
12. Магистерская программа двойных дипломов факультета менеджмента НИУ ВШЭ и Бизнес-школы Университета Уорика;
13. Магистерская программа двух дипломов по государственному и муниципальному управлению с Университетом Бирмингема, Великобритания;
14. Российско-британская магистерская программа двух дипломов по государственному управлению с Университетом Лондон Метрополитен;
15. Программа двойных дипломов факультета бизнес-информатики НИУ ВШЭ и Школы менеджмента Университета Ланкастера, Великобритания;
16. Магистерская программа двойных дипломов НИУ ВШЭ и Университета Джорджа Мэйсона , США.
17. Создана модель внешней экспертизы образовательных программ – на базе типовой модели, разработанной экспертами Всемирного банка в сотрудничестве с представителями факультетов НИУ ВШЭ-Москва, в 2012-2013 году начата экспертиза 7 образовательных программ (более подробно об этом можно прочитать в разделе 10.1 настоящего отчета).
18. Планы по лицензированию новых направлений подготовки в Нижегородском, Санкт-Петербургском и Пермском филиалах НИУ ВШЭ реализованы полностью и с превышением; в Москве лицензированы все запланированные направления подготовки, кроме :

* направление подготовки 201000.68 Биотехнические системы и технологии (магистратура);
* направление подготовки 210700.68 Инфокоммуникационные технологии и системы связи (магистратура);
* направление подготовки 222900.68 Нанотехнологии и микросистемная техника (магистратура);

данные направления решено пока не развивать, исходя из имеющихся инфраструктурных и кадровых условий.

Полный перечень лицензированных в отчетном году образовательных программ приведен в п.3.2. настоящего отчета.

1. Разработаны и утверждены ученым советом НИУ ВШЭ новые образовательные стандарты в области инженерного образования: 221700.68 «Стандартизация и метрология» и 210100.68 «Электроника и наноэлектроника». ОС НИУ ВШЭ еще по двум направлениям инженерного образования находятся на доработке по итогам рассмотрения коллегиями Учебно-методического совета.
2. По инициативе НИУ ВШЭ введено в Российской Федерации и включено в перечень образовательных направлений новое образовательное направление «Медиакоммуникации», по направлению «Логистика» экспертам НИУ ВШЭ предложено разработать проект ФГОС для присвоения квалификации «прикладной бакалавр». Проекты образовательных стандартов новых направлений подготовки магистров «Статистика», «Демография» пока не разработаны.
3. В рамках решения задачи методической поддержки оригинальных образовательных стандартов НИУ ВШЭ, как уже созданных, так и вновь разрабатываемых, были разработаны требования к оценке социально-личностных компетенций, шаблоны паспортов для системных и социально-личностных компетенций, шаблон компетентностного профиля направления подготовки. Подробнее об этой работе см. раздел 4. 2 настоящего отчета).
4. Проведена процедура международной аккредитации программ по направлению «Менеджмент». Аккредитующая организация приняла решение пока не предоставлять представленным к аккредитации программам статус аккредитованных. Начать международную аккредитацию магистерской программы по программной инженерии пока не удалось по причине того, что она не имеет ни одного выпуска.
5. В рамках реализации задачи по продвижению и развитию методического опыта НИУ ВШЭ в российском образовательном сообществе, оказанию методического консультирования по инновациям в образовательных технологиях высшего образования, проектированию образовательных программ, разработке КИМ нового поколения было запланировано создание Методического центра. Центр создан в октябре 2013 года в рамках изменения структуры «учебного блока».
6. Разработка методики формирования и проведения итоговой государственной аттестации студентов на основе компетентностного подхода ведется в экспериментальном режиме сразу двумя факультетами НИУ ВШЭ-Москва – менеджмента и социологии. Работа по созданию контрольно-измерительных материалов нового поколения к оригинальным образовательным стандартам НИУ ВШЭ, включая направления подготовки магистров, отражена в разделе 4.3 настоящего отчета.
7. Задача разработки и внедрения новой модели учета учебной нагрузки ППС до конца не завершена. Проект документа разработан, согласован с правовым управлением, но не выносился на утверждение ученым советом в связи с наличием планов по изменению структуры бакалаврской подготовки и вероятной корректировкой принципов нагрузки до конца 2013 года.
8. Задача внедрения электронного регламента планирования индивидуальной нагрузки ППС решена. В июле 2013 года состоялось пилотирование инструмента на всех кафедрах НИУ ВШЭ.
9. Задача повышения процента использования LMS в регулярной деятельности у преподавателей и студентов в 1,5 раза решена частично, в связи с планами по совершенствованию технологической платформы, не форсировалось увеличение числа преподавателей, работающих в системе. Однако результаты положительной динамики все равно наблюдаются: количество преподавателей, активно работающих в LMS, увеличилось в среднем по университету с 27 до 35%, количество доступных студентам дисциплин, поддержка преподавания которых ведется в LMS – с 6% до 19%. Более подробно о развитии LMS – в разделе 9.1 настоящего отчета,
10. Задача по кардинальному увеличению показателей международной студенческой мобильности: ее решение и результаты описаны в разделах 6.1 и 7 настоящего отчета.
11. В рамках задачи повышения практикоориентированности образовательных программ была разработана новая модель бакалаврского образования с выделением отдельного блока практики и проектной деятельности. Модель находится в стадии обсуждения. Планируется к реализации с 2014/15 учебного года.
12. НИУ ВШЭ начал переход к профессиональному управлению образовательными программами. Созданы «учебные офисы» для администрирования учебного процесса на всех образовательных программах и сформирован штат менеджеров из сотрудников, соответствующих профессиональным требованиям. Продолжились курсы повышения квалификации для менеджеров образовательных программ. Разработаны инструменты для аттестации менеджеров образовательных программ. Подробнее о реализации этой задачи - в разделе отчета 11.1
13. Задача подготовки к государственной аккредитации вуза в 2014 году выполняется в соответствии с намеченным планом.

Таким образом, подавляющее большинство задач, определенных в прошлогоднем отчете, были выполнены.

# Структура и содержание образовательных программ

## Динамика количества образовательных программ в НИУ ВШЭ

В 2012/2013 учебном году в НИУ ВШЭ (Москва) был осуществлен прием на 32 направлений подготовки бакалавров (34 образовательных программы) и 26 направлений подготовки магистров (72 образовательных программы) и 1 специальность (1 образовательная программа). Полный перечень направлений подготовки приведен в Приложении к отчету № 1. Динамика количества направлений подготовки бакалавриата, магистратуры и специальностей[[1]](#footnote-1), реализуемых в НИУ ВШЭ, отражена в таблице 3.1.1.

**Таблица 3.1.1.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| НИУ ВШЭ | | Бакалавриат | Специалитет | Магистратура | ИТОГО |
| Москва  (с учетом МИЭМ) | 2010/2011 | 17 | 6 | 12 | 35 |
| 2011/2012 | 19 | 6 | 19 | 44 |
| 2012/2013 | 32 | 1 | 26 | 59 |
| 2013-2014 | 50 | 1 | 27 | 78 |
| Нижний Новгород | 2010/2011 | 8 | 8 | 11 | 27 |
| 2011/2012 | 9 | 9 | 11 | 29 |
| 2012/2013 | 12 | 5 | 13 | 30 |
| 2013-2014 | 10 | 0 | 8 | 18 |
| Пермь | 2010/2011 | 5 | 0 | 6 | 11 |
| 2011/2012 | 8 | 0 | 4 | 12 |
| 2012/2013 | 8 | 0 | 4 | 12 |
| 2013/2014 | 10 | 0 | 2 | 12 |
| Санкт-Петербург | 2010/2011 | 5 | 9 | 6 | 20 |
| 2011/2012 | 9 | 5 | 12 | 26 |
| 2012/2013 | 10 | 3 | 11 | 24 |
| 2013/2014 | 10 | 0 | 7 | 17 |

В 2012 – 2013 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом во всех кампусах завершилась реализация большинства основных программ специалистов,

в Москве

* началось обучение студентов по новому направлению подготовки бакалавриата «Государственное и муниципальное управление»;
* началось обучение студентов по новым направлениям подготовки магистров «Инноватика», «Градостроительство» и «Финансы и кредит»;
* был проведен первый набор бакалавров для обучения по направлению «Бизнес-информатика» в подразделениях ДПО.

в Санкт-Петербурге

* был произведен набор студентов на новое направление подготовки бакалавров «История»;
* завершили реализацию 2 основные образовательные программы по специальностям «Психология» и «Менеджмент организации»;

в Нижнем Новгороде

* началось обучение студентов по новому направлению подготовки бакалавриата «Фундаментальная и прикладная лингвистика»;
* был проведен первый набор бакалавров для обучения по направлению «Бизнес-информатика» в подразделениях ДПО,
* завершили реализацию 4 основные образовательные программы по специальностям «Финансы и кредит» (2 специализации), «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и «Менеджмент организации»;

в Перми

* был произведен набор студентов для обучения на новое направление подготовки магистров «Финансы и кредит».

В рамках 2011/2012 учебного года в НИУ ВШЭ (Москва) реализовались основные образовательные программы высшего образования (ООП ВО) по всем уровням обучения:

|  |  |
| --- | --- |
| Бакалавриат | 33 программы |
| Специалитет | 20 программ |
| Магистратура | 75 программ |

В 2012-2013 учебном году в НИУ ВШЭ (Москва) реализовались основные образовательные программы:

|  |  |
| --- | --- |
| Бакалавриат | 55 программы |
| Специалитет | 58 программ |
| Магистратура | 83 программы (включая 9 программ в очно-заочной форме). |

Увеличение числа программ специалитета произошло за счет присоединения к НИУ ВШЭ МИЭМ. Полный перечень программ можно видеть в Приложении к отчету № 1.

В 2013-2014 учебном году в НИУ ВШЭ (Москва) реализуются основные образовательные программы:

|  |  |
| --- | --- |
| Бакалавриат | 41 программа |
| Специалитет | 44 программы |
| Магистратура | 76 программ |

В 2012-2013 учебном году в Нижегородском кампусе реализовалось 8 ОП бакалавров и 14 ОП магистров; в Санкт-Петербургском кампусе реализовалось 11 ОП бакалавров (включая 3 программы по ГОС-2), 4 ОП специалистов и 11 ОП магистров; в Пермском кампусе реализовалось 11 ОП бакалавров (включая 3 программы по ГОС-2) и 5 ОП магистров. Полный перечень программ можно видеть в Приложении к отчету № 1.

Динамику реализуемых образовательных программ можно видеть на диаграмме 3.2.1.

**Диаграмма 3.2.1. Образовательные программы, реализуемые в 2012-13 и 2013-14 учебных годах[[2]](#footnote-2).**

В 2012-2013 учебном году подготовлено и открыто 15 новых магистерских программ (12 – в Москве, 3 – в филиалах):

в Москве:

Очная форма обучения.

1. Магистерская программа «Управление пространственным развитием городов» направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»;
2. Магистерская программа «Мультимедийная журналистика» направление подготовки «Журналистика»;
3. Магистерская программа «История знания в сравнительной перспективе» направление подготовки «История»;
4. Магистерская программа «Прикладная культурология» направление подготовки «Культурология»;
5. Магистерская программа «Прикладная социальная психология» направление подготовки «Психология»;
6. Магистерская программа «История, теория и философия права» направление подготовки «Юриспруденция»;
7. Магистерская программа «Правовое обеспечение управления персоналом» направление подготовки «Юриспруденция»;
8. Магистерская программа «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности» направление подготовки «Юриспруденция»;
9. Магистерская программа «Банковский менеджмент» направление подготовки «Экономика»;
10. Магистерская программа «Финансовый аналитик» направление подготовки «Юриспруденция».

Очно-заочная форма обучения.

1. Магистерская программа «Информационные ресурсы исторической науки» направление подготовки «История»;
2. Магистерская программа «Управление в высшем образовании» направление подготовки «Менеджмент».

**В Санкт-Петербурге**:

Очная форма обучения:

1. Магистерская программа «Маркетинговые технологии» направление подготовки «Менеджмент»;
2. Магистерская программа «Экономика» направление подготовки «Экономика».

Очно-заочная форма обучения:

1. Магистерская программа «Управление образованием» направление подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Для сравнения: в 2013/2014 учебном году были открыты новые магистерские программы:

**НИУ ВШЭ - Москва** -10 магистерских программ

1. магистерская программа «Визуальная культура» ( 033000.68 Культурология)
2. Магистерская программа «Информационные системы и компьютерные сети»,
3. Магистерская программа «Компьютерное моделирование в космической технике и технологиях» ( 230100.68 Информатика и вычислительная техника)
4. магистерская программа «Коммуникационный дизайн» ( 072500.68 Дизайн)
5. магистерская программа «Инжиниринг в электронике» (210100.68 Электроника и наноэлектроника)
6. магистерская программа «Исламское право», магистерская программа «Право и финансы» (030900.68 Юриспруденция)
7. магистерская программа «Интегрированные коммуникации» (031600.68 Реклама и связи с общественностью)
8. магистерская программа «История знания и социальная история» (030600.68 История); магистерская программа «Измерительные технологии наноиндустрии» (221700.68 Стандартизация и метрология)
9. магистерская программа «Математические методы естествознания и компьютерные технологии» (010400.68 Прикладная математика и информатика)
10. «Системы управления и обработки информации в инженерии» (231300.68 Прикладная математика)

**НИУ ВШЭ- Нижний Новгород** -2 магистерские программы

1. магистерская программа «Политическая лингвистика» (035800.68 Фундаментальная и прикладная лингвистика)
2. магистерская программа «Экономика» (080100.68 Экономика)

**НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург** – 2 магистерские программы

1. магистерская программа «Адвокатура» (030900.68 Юриспруденция)
2. магистерская программа «Финансы» (080300.68 Финансы и кредит)

Во втором полугодии 2012 года были разработаны и прошли обсуждение и утверждение на ученом совете следующие образовательные программы ВПО:

1. Программа подготовки бакалавров 081100.62 «Государственное и муниципальное управление» Санкт-Петербургского филиала НИУ ВШЭ (ПНР «Государственное и муниципальное управление»),
2. Программа подготовки магистров «Риск-менеджмент» направления 080200 «Менеджмент» (ПНР «Менеджмент»),
3. Программа подготовки бакалавров 032700.62 «Филология» Нижегородского филиала НИУ ВШЭ,
4. Программа подготовки бакалавров 030900.62 «Юриспруденция» Пермского филиала НИУ ВШЭ,
5. Программа подготовки магистров «Финансы» направления 080300.68 «Финансы и кредит» Санкт-Петербургского филиала НИУ ВШЭ (ПНР «Экономика»),
6. Программа подготовки магистров «Интегрированные коммуникации» направления 031600.68 «Реклама и связи с общественностью»,
7. Программа подготовки магистров «Визуальная культура» направления 031400 «Культурология»,
8. Программа подготовки магистров «Политическая лингвистика» направления 222000.68 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» Нижегородского филиала НИУ ВШЭ.

Динамика количества программ высшего профессионального образования, реализуемых подразделениями ДПО НИУ ВШЭ (Москва и филиалы), представлена в таблице

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Москва** | | | | | **НИУ ВШЭ -Нижний Новгород** | | | | | **НИУ ВШЭ -Пермь** | | | | | **НИУ ВШЭ -Санкт-Петербург** | | | | |
| Кол-во программ | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| Бакалавриат |  |  | 2 | 3 | 4 |  |  | 3 | 4 | 5 |  | 2 | 2 | 2 | 3 |  |  | 2 | 2 | 2 |
| Специалитет | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

## Развитие образовательных программ высшего образования

В 2012-2013 учебном году были разработаны три образовательных стандарта НИУ ВШЭ и переработан один образовательный стандарт НИУ ВШЭ; данные образовательные стандарты НИУ ВШЭ по следующим направлениям подготовки опубликованы на корпоративном портале:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направление | Уровень подготовки | Выходные данные заседания учёного совета НИУ ВШЭ, на котором был утверждён стандарт |
| 072500.62 «Дизайн» | бакалавриат | от 31.05.2013 № 46 |
| 072500.68 «Дизайн» | магистратура | от 01.03.2013 № 44 |
| [031600.68 «Реклама и связи с общественностью](http://www.hse.ru/data/2013/07/16/1289347664/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%B8%20%D1%81%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D0%B8%20%D1%81%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%D1%8E_%D0%9C%D0%90%D0%93_16.07.2013.pdf)» | магистратура | от 28.06.2013 № 47 |
| 031300.62 «Журналистика» (переработка) | бакалавриат | от 29.04.2013 г. № 7 |

Динамика разработки ОС НИУ ВШЭ с 2010 года представлена в следующей таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатель | по программам подготовки бакалавров | | | | по программам подготовки магистров | | |
| 2010 год с момента утвержде-ния первого ОС | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2011 с момента утвержде-ния первого ОС | 2012 год | 2013 год |
| Количество самостоятельно разработанных и утвержденных образовательных стандартов (далее - ОС) | 17 | 5 | 1 | 1 | 16 | 6 | 2 |
| Количество ООП, разработанные на основе ОС | 35 | 15 | 7 | 4 | 55 | 34 | 7 |

Внесены значительные технические изменения в образовательные стандарты НИУ ВШЭ по направлениям подготовки 080100.62 «Экономика» и 030900.62 «Юриспруденция»; новые редакции ОС НИУ ВШЭ утверждены учеными советами факультетов экономики и права.

Во всех опубликованных на корпоративном сайте оригинальных образовательных стандартах НИУ ВШЭ сделаны технические правки, связанные со вступлением в силу нового федерального закона № 273 от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации».

За 2012-2013 учебный год в НИУ ВШЭ и кампусах лицензированы следующие образовательные программы

Москва:

* Одна основная образовательная программа среднего (полного) общего образования,
* одна основная образовательная программа (ООП) подготовки бакалавров 035400.62 История искусств,
* пять ООП подготовки магистров: 031600.68 Реклама и связи с общественностью, 032200.68 Регионоведение России, 072500.68 Дизайн, 221700.68 Стандартизация и метрология, 231300.68 Прикладная математика,
* две ООП послевузовского профессионального образования (аспирантура): 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования, 10.02.21 Прикладная и математическая лингвистика.

НИУ ВШЭ – Нижний Новгород:

* одна ООП подготовки бакалавров 032700.62 Филология
* одна ООП подготовки магистров 035800.68 Фундаментальная и прикладная лингвистика

НИУ ВШЭ – Пермь:

* две ООП подготовки бакалавров: 030900.62 Юриспруденция, 040100.62 Социология,
* две ООП подготовки магистров: 080500.68 Бизнес-информатика, 040100.62 Социология
* шесть программ дополнительного профессионального образования:
  + три программы профессиональной переподготовки - Переводчик в сфере профессиональной коммуникации, Оценка стоимости предприятия (бизнеса)
  + три программы повышения квалификации: Медиация. Базовый курс, Медиация. Курс подготовки тренеров медиаторов, Медиация. Особенности применения медиации

НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург

* три ООП послевузовского профессионального образования (аспирантуры): 07.00.02 Отечественная история, 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы
* две ООП подготовки магистров: 010400.68 Прикладная математика и информатика, 030600.68 История

Получена лицензия в связи с изменением наименования образовательных программ на следующие ООП: ООП подготовки бакалавров 201000.62 «Биотехнические системы и технологии», пять ООП послевузовского профессионального образования (аспирантуры): 12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право», 12.00.04 «Финансовое право; налоговое право; бюджетное право», 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», 12.00.13 «Информационное право», 12.00.14 «Административное право; административный процесс».

В 2012 -2013 учебном году начата работа по существенному изменению модели реализации образовательных программ бакалавриата. Эти изменения предполагают, во-первых, корректировку общей структуры образовательных программ; во-вторых, умеренную унификацию содержания смежных образовательных программ в рамках одного или близких направлений подготовки (например, бизнес-информатика, менеджмент, ГМУ). При этом новая модель образовательной программы призвана обеспечить:

* снижение аудиторной нагрузки студентов за счет новых форм организации самостоятельной работы и снижение общего числа одновременно изучаемых студентом дисциплин до 5-6;
* усиление в программах подготовки проектной составляющей (с доведением ее до 20% всей трудоемкости образовательной программы);
* повышение эффективности самостоятельной работы студентов за счет внедрения новых форм ее организации, а также учета трудозатрат по ее организации и оценке в нагрузке ППС,
* обеспечение индивидуализации учебных траекторий студентов за счет курсов/модулей курсов по выбору и создания схем встраивания академической мобильности в учебный процесс,
* возможности организационного и содержательного сближения смежных программ обучения (и в ряде случаев направлений подготовки) для оптимизации использования ресурсов НИУ ВШЭ с дифференциацией «треков» студентов внутри них.

Предлагаемая общая модель образовательной программы бакалавров (240 кредитов) включает в себя следующие компоненты:

* курсы Major, включающие аудиторную и самостоятельную[[3]](#footnote-3) работу,
* курсы Minor, включающие аудиторную и самостоятельную работу,
* проектная и исследовательская работа:
  + проектный семинар и/или
  + НИС и/или
  + практика и курсовые работы
* ИГА.

В блок Major должны войти основные дисциплины направления. При этом данный блок может как включать так называемые концентрации или профили (специализация внутри основной образовательной программы направления (Major) -например, экономическая социология, предпринимательское право), так и не включать. По структуре данный блок представляет сочетание двух циклов: общего и профессионального.

Дисциплины общего цикла включают в себя только обязательные дисциплины, преимущественно обеспечивающие общую подготовку и направленные на развитие системных и социально-личностных (общепрофессиональных) компетенций. Общий цикл может включать в себя от 3 до 6 дисциплин, не превышающих в сумме 36 кредитов.

Профессиональный цикл должен включать в себя базовые профессиональные дисциплины и дисциплины концентраций (при их наличии). Профессиональный цикл преимущественно направлен на формирование профессиональных компетенций, т.е. дисциплины из данного цикла должны сообщать знания и развивать навыки и умения, без которых выпускник бакалавриата не может осуществлять профессиональную деятельность в рамках выбранного направления. Концентрация как блок внутри Major включает в себя набор дисциплин по выбору, направленных на формирование профессиональных компетенций в “узком” предметном поле (предпринимательское право, экономическая социология, религиоведение и т.д

В блок Minor включаются дисциплины, образующие дополнительную образовательную траекторию (вне подготовки по основному образовательному направлению или углубляя ее), являющиеся курсами по выбору. Возможны следующие варианты для выбора студентом:

* *Свободный Minor* - совокупность курсов по выбору из общего университетского пула дисциплин вне основного направления подготовки.
* *Фокус* - специализация внутри дополнительной образовательной траектории вне подготовки по основному образовательному направлению (Minor), система курсов с пререквизитами (например, общая социология - экономическая социология - количественные методы анализа в социологии и пр.).

Одной из основных задач модернизации модели бакалавриата является повышение эффективности самостоятельной работы за счет внедрения новых форм ее организации, а также учета трудозатрат по ее организации/реализации и оценке в нагрузке ППС. Самостоятельная работа студентов является способом активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний и умений без непосредственного участия в этом процессе преподавателей. Данная форма работы может быть эффективно реализована при условии четкого определения ее форм и способов оценки, а также организации непрерывного процесса обратной связи. Развитие самостоятельной работы студентов приводит к стиранию привычных рамок «учебной» и «неучебной» деятельности студентов: так, в рамках научно-исследовательского семинара / проектного семинара в качестве самостоятельной работы могут быть засчитаны участие в работе научно-исследовательских групп и лабораторий, проектно-учебных групп, полевые экспедиции, участие в профильных научных конференциях (с докладом), участие в профильных летних школах (с предварительным отбором).

Меняется роль и место практик в учебном процессе. Они включаются в более широкий блок проектных форм работы, которые предполагают не только знакомство с профессиональной средой будущей деятельности, но и работу в междисциплинарных командах по выполнению реальных заказов потенциальных работодателей и т.п. Особой задачей в рамках этой деятельности является внедрение в учебные планы дисциплин и форм работы, поддерживающих подготовку к получению профессиональных сертификатов, признаваемых на рынке труда.

Отдельным вектором изменений является расширение спектра дисциплин, предлагаемых на иностранном языке (особенно английском), вплоть до развития большего числа полностью англоязычных программ. Это решает как задачи привлечения большего числа иностранных студентов на учебу в НИУ ВШЭ (с одной стороны), так и задачи погружения студентов Вышки в международных научный и профессиональный контекст (с другой стороны).

## Анализ учебных планов образовательных программ

В 2012 году были разработаны 143 базовых учебных плана (далее - БУП) всего (Москва и МИЭМ): по направлениям подготовки магистров 84 и 6 БУПов соответственно, по направлениям подготовки бакалавров 34 и 19 БУПов соответственно.

Данные о количестве дисциплин в базовых учебных планах набора 2012 основных образовательных программ (далее - ООП) направлений подготовки магистра, реализуемых в НИУ ВШЭ (Москва), приведены в Приложении. Так, среднее количество обязательных дисциплин в ООП магистров равно 3,2 (в БУПах набора 2012 года -5,3), что соответствует внутреннему регламенту планирования магистерских программ – не более 6. Дисциплин по выбору в среднем – 9,1 (в БУПах набора 2012 года -7,5), что соответствует внутреннему регламенту планирования магистерских программ – не менее 6. Всего дисциплин в рамках ООП магистров предлагается в среднем 12,2 (для набора 2012 года – 12,5), что также соответствует нормам НИУ ВШЭ – от 12 до 14 дисциплин.

Количество в среднем дисциплин по циклам в БУПах магистров набора 2012 и набора 2013гг. можно увидеть на диаграмме 3.2.1

**Диаграмма 3.2.1.**

Количество дисциплин в БУПа бакалавров набора 2012г. на один план в среднем составляет 30,3 дисциплины и колеблется в пределах от 21 до 42 дисциплин, что соответствует установленным в 2010 г. в университете рамкам. Количество дисциплин в БУП бакалавров набора 2012г. на один план в среднем составляет 31 дисциплину и колеблется в пределах от 22 до 40 дисциплин, что так же соответствует установленным в 2010 г. в университете рамкам.

Для БУПов бакалавров набора 2012 года процесс сокращения количества дисциплин стабилизировался и в целом соответствует оригинальным образовательным стандартам НИУ ВШЭ 2010 года.

Динамика изменений представлена на диаграмме ниже (анализ проводился по автоматически полученным из системы АСАВ данным, не по подразделениям, а по направлениям подготовки):

**Диаграмма 3.2.2.**

Анализ базовых учебных планов набора 2012 года показал сохранение концептуального распределения дисциплин по выбору по г. одам обучения. Так в магистратуре количество дисциплин по выбору, изучаемых на 1 и 2 курсах, примерно равно, а в бакалавриате традиционно наблюдается увеличение числа дисциплин по выбору на 3 и 4 курсах.

В течение учебного года в базовые и рабочие учебные планы было внесено 512 изменений. 10,5 % от всех изменений относятся к БУПам, а 89,5% - к РУПам. Результат содержательного анализа изменений демонстрирует следующее распределение по категориям:

* изменение модуля реализации дисциплины – 21,3%;
* замена дисциплин - 20,1%;
* кафедральные перестановки - 19,5%;
* перераспределение аудиторной нагрузки – 11,9%.
* включение новых дисциплин - 12,3%;
* изменение текущего контроля – 8,7%.

Больше всего изменений внесено в планы факультета прикладной политологии (62), факультета экономики (49) и факультета менеджмента (36). Меньше всего изменений внесено в планы факультета философии (5), отделения прикладной математики и информатики (2) и факультета бизнес-информатики (2).

Сравнение рабочих учебных планов за 3 последних учебных года проводилось по основным параметрам учебного процесса (доля самостоятельной работы студентов, недельная аудиторная нагрузка, испытания итогового контроля, доля дисциплин по выбору).

Динамика средней доли самостоятельной работы по уровням подготовки   
за 2010/2011-2012/2013 учебные годы представлены на диаграммах: отдельно по бакалавриату (Диаграмма 3.2.3) и магистратуре (Диаграмма 3.2.4) (полные данные о доле самостоятельной работы на факультетах и отделениях НИУ ВШЭ (Москва) и по филиалам университета за 2010/2011-2012/2013 учебные годы - в Приложение к отчету № 2).

Диаграмма 3.2.3.

Диаграмма 3.2.3.

Данные диаграмм демонстрируют, что в бакалавриате Санкт-Петербургского и Нижегородского филиалов доля самостоятельной работы снизилась, тогда как в НИУ ВШЭ (Москва) и Пермском филиале показатель несколько увеличился. Для магистратуры наблюдается рост доли самостоятельной работы везде. (Таблица 3.2.1).

Таблица 3.2.1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Москва | | | Нижний Новгород | | | Санкт-Петербург | | | Пермь | | |
| 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 |
| Бакалавриат,  в % | 60,6 | 57,3 | 62,2 | 57 | 61,5 | 61,4 | 59 | 62,8 | 61,4 | 54,5 | 63,5 | 64,7 |
| Специалитет,  в % | 69,5 | 58 | 80,7 | 66,7 | 76,1 | 77,6 | 64 | 79,8 | 79,3 | - | - | - |
| Магистратура, в % | 75,7 | 75,1 | 76,7 | 67,6 | 76,9 | 77,4 | 62,1 | 75,8 | 77,3 | 73,6 | 77 | 77,5 |

Данные о распределении средней аудиторной недельной нагрузки по факультетам и уровням подготовки в НИУ ВШЭ (Москва) в 2010/2011-2012/2013 уч. г. учебных годах содержатся и для филиалов университета содержится в Приложениях.

Динамика средней аудиторной недельной нагрузки по уровням подготовки за 2010/2011-2012/2013 уч. г. учебный год отражена на следующих диаграммах (Диаграмма 3.2.5 и Диаграмма 3.2.6.).

Диаграмма 3.2.5 Динамика средней аудиторной недельной нагрузки в бакалавриате за 2010/2011-2012/2013 уч. г.

Диаграмма 3.2.6 Динамика средней аудиторной недельной нагрузки в магистратуре за 2010/2011-2012/2013 учебные годы

Как видно из диаграмм, в среднем по университету в бакалавриате и магистратуре наблюдается рост средней недельной аудиторной нагрузки по сравнению с 2011-2012 уч. годом, при этом в Московском кампусе – снижение средней недельной аудиторной нагрузки как в бакалавриате, так и в магистратуре, в Нижегородском кампусе – увеличение средней недельной аудиторной нагрузки как в бакалавриате, так и в магистратуре, в Санкт-Петербургском кампусе в бакалавриате и магистратуре наблюдается рост средней недельной аудиторной нагрузки, в Пермском кампусе - в бакалвриате рост средней недельной аудиторной нагрузки, в магистратуре - снижение средней недельной аудиторной нагрузки.

Динамика средней величины аудиторной нагрузки в неделю за 2010/2011-2012/2013 учебные годы в бакалавриате и в магистратуре по факультетам НИУ ВШЭ (Москва) отражена на следующих графиках (Диаграмма 3.2.7 и Диаграмма 3.2.8).

Диаграмма 3.2.7

Диаграмма 3.2.8

Таким образом, мы видим незначительное уменьшение средней величины аудиторной нагрузки в неделю практически по всем направлениям подготовки в бакалавриате (за исключением экономики и культурологии) и примерное сохранение этого показателя в магистратуре, за исключением факультетов логистики, математики и отделения статистики, анализа данных и демографии; значительного сокращения средней недельной аудиторной нагрузки в магистратуре удалось достичь на факультете истории.

Тенденция уменьшения величины аудиторной нагрузки сохранилась и в РУПах 2012/2013 учебного года (диаграмма). Среднее значение аудиторной нагрузки по НИУ ВШЭ (Москва и филиалы) уменьшилось на 0,92 часа. В среднем аудиторная нагрузка (в процентах) уменьшилась на 2,06 % (по соотношению с самостоятельной работой) и составила 26,49 % от всех часов в рабочих учебных планах 2012/2013 учебного года.

Диаграмма 3.2.9

Распределение среднего числа форм итогового контроля по модулям и семестрам в университете, включая филиалы, согласно РУП на 2010/2011 и 2012/2013 учебные годы представлены в следующих диаграммах: по бакалавриату (Диаграмма 3.2.10), специалитету (Диаграмма 3.2.11) и магистратуре (Диаграмма 3.2.12).

Диаграмма 3.2.10

Диаграмма 3.2.11

Диаграмма 3.2.12

Распределение испытаний итогового контроля в НИУ ВШЭ (Москва) и филиалах университета в 2012/2013 учебном году не является равномерным: максимум зачетов и экзаменов приходится на второй и четвертый модули; минимум зачетов и экзаменов приходится на первый модуль.

Наблюдается сокращение числа форм итогового контроля для магистров и специалистов, при увеличении этого числа для бакалавров (таблица 3.2.2.2). Но, тем не менее, все данные соответствуют годовой норме -10 экзаменов и 12 зачетов.

Таблица 3.2.2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни подготовки | Учебные годы,  среднее число форм итогового контроля | | | | | | Количественная оценка динамики |
| 2011/2012 | | | 2012/2013 | | |
| экзамены | зачеты | всего | экзамены | зачеты | всего |
| Бакалавриат | 8,1 | 9,9 | 18 | 8,3 | 9,9 | 18,2 | +0,2 |
| Специалитет | 6,3 | 9 | 15,3 | 6,5 | 8 | 14,5 | -0,8 |
| Магистратура | 4,7 | 6,2 | 10,9 | 4,8 | 5,9 | 10,7 | -0,2 |

**Диаграмма 3.2.13** **Распределение количества дисциплин по выбору (фактических и предлагаемых) по курсам каждого уровня подготовки в РУПах 2012/13 учебного года**

Как видно из диаграммы 3.2.13, наибольшее количество дисциплин, предлагаемых студентам для выбора, приходится на курс, предыдущий перед выпуском (для специалистов – 4 курс, для бакалавров – 3 курс, для магистрантов – 1 курс). В рамках реализации регламента планирования и организации дисциплин по выбору происходит уменьшение количества дисциплин, предлагаемых студентам для выбора (как следствие, сокращается число не выбираемых студентами дисциплин). В целом динамика такова, что количество выбираемых дисциплин стремится к количеству предлагаемых для выбора. При определении числа предлагаемых к выбору дисциплин факультеты ориентируются на минимальное число студентов, при котором курс становится реализуемым.

Проведенный анализ количества зачетных единиц, выделяемых на дисциплины по выбору в зависимости от уровня подготовки и курса, показал, что магистратура по-прежнему является лидером по реализации выборных дисциплин – в среднем 13,8 з.е. на план (16,1 – 1 курс, 11,5 – второй курс). В бакалавриате прослеживается общая тенденция увеличения числа дисциплин по выбору (на 4,5% по сравнению с РУПами 2011-2012 учебного года), что демонстрирует потенциальную возможность формирования индивидуальных траекторий студента:

1 курс: - 7 з.е.;

2 курс: - 5,4з.е.;

3 курс: - 11,8 з.е.;

4 курс: - 9,8 з.е.

Распределение дисциплин различного вида, приходящихся на РУПы 2-5 курсов направлений подготовки бакалавров и специальностей, 1-2 курсов магистратуры на 2012/2013 учебный год в НИУ ВШЭ (Москва), представлено на диаграмме Диаграмма 3.2.14.

**Диаграмма 3.2.14. Распределение дисциплин по курсам разных уровней подготовки в 2012/13 учебном году**

Из диаграммы видно, что наибольшее общее количество дисциплин также запланировано на 3-их курсах бакалавриата, 4-ых курсах специалитета и на 1-ых курсах магистратуры – то есть перед выпускными курсами.

В соответствии с ранее принятыми решениями, в РУПы второго-третьего курса бакалавриата в 2012/2013 уч. году, так же как и в 2011/2012 уч. году в обязательном порядке включалось не менее 1 курса базовой части, читаемого на английском языке (предпочтительно преподавателем –носителем языка). Динамика среднего количестве кредитов, выделяемых на такие курсы (Таблица 3.2.3), дает представление о том, что выбранные для чтения на английском языке дисциплины действительно относятся к базовым, «длинным» курсам. По существующим регламентам, не весь курс, а какой-то его модуль может быть предложен студентам на английском языке. Если таких модулей (тем) более половины (по часам/зачетным единицам), курс считается изученным на английском языке соответствующая запись делается в дипломе).

**Таблица 3.2.3**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень подготовки | Количество дисциплин (всего) | | Среднее количество часов на дисциплину | | Среднее количество зачетных единиц на дисциплину | |
| Учебный год | 2011/12 | 2012/13 | 2011/12 | 2012/13 | 2011/12 | 2012/13 |
| Бакалавриат | 50 | 88 | 168,9 | 163,9 | 5,1 | 4,6 |
| Бакалавриат, без МИЭФ | 29 | 56 | 113,5 | 112,3 | 3,4 | 3,3 |
| Магистратура | 118 | 198 | 163,5 | 161 | 4,5 | 4,9 |
| Магистратура, без МИЭФ | 102 | 180 | 164,8 | 160 | 4,6 | 4,4 |

## Динамика численности студентов

Общий контингент студентов НИУ ВШЭ с учетом всех форм обучения на 1 октября 2013 года составляет **24547** студентов.

**Москва** – **17467**  чел. (очное отделение – 16182 чел.; очно-заочное – 1242 чел. (из них ДПО 494 чел.); заочное – 43 чел. (из них 36 чел. - ДПО)

**Пермский филиал** – 1805 чел. (очное отделение – 1258 чел.; очно-заочное – 352 чел. (полностью реализуются в структурах ДПО); заочное – 195 чел. (полностью реализуются в структурах ДПО).

**Нижегородский филиал** – 2605 чел. (очное отделение – 2223 чел., очно-заочное – 346 чел. (из них ДПО – 320 чел.); заочное – 36 чел (полностью реализуются в структурах ДПО).

**Санкт-Петербургский филиал** – 2670 чел. (очное отделение – 2435 чел.; очно-заочное – 134 чел. (из них ДПО – 68 чел.); заочная – 101 чел. (полностью реализуются в структурах ДПО).

Очно-заочный контингент студентов состоит из студентов, обучающихся по сокращенным программам на базе среднего профессионального или высшего образования (реализуемым в структурах ДПО), и студентов, получающих высшее образование впервые (обучающихся на факультетах/отделениях).

Общее количество студентов очной формы обучения на 1 октября 2013 года по Москве и филиалам составляет **22098** человек (Приложение к отчету № 4) , что на 1881 человек больше по сравнению с тем же периодом прошлого года, в том числе:

* Студентов магистратуры - 4450 студента, на 396 человек больше, чем в 2012/2013 учебном году;
* Студентов бакалавриата – 16187 студентов, на 2573 человек больше;
* Студентов специалитета- 1461, на 1088 человек меньше (уменьшение числа специалистов обусловлено прекращением набора на большинство специальностей в 2011 году, за исключением одной программы «Компьютерная безопасность», которая и далее будет отнесена к уровню специалитета).

Контингент студентов по Москве и отдельно филиалам составляет:

**Москва (очная форма обучения)** – 16182чел., из них:

* магистрантов – 3533 чел.
* бакалавров – 11467 чел.
* специалистов –1182 чел.

Второй год, проводился набор студентов на пятилетнее обучение по специальности 090301 «Компьютерная безопасность».

**Санкт-Петербург (очная форма обучения**) – **2435** чел.,из них:

* магистрантов – 306 чел.
* бакалавров - 1963 чел.
* специалистов - 166 чел.

**Нижний Новгород (очная форма обучения**) – **2223** чел.,из них:

* магистрантов - 434 чел.
* бакалавров – 1676 чел.
* специалистов - 113 чел.

**Пермь** **(очная форма обучения**) – **1258** чел.,из них:

* магистрантов - 177 чел.
* бакалавров - 1081 чел.
* специалистов – нет.

Увеличение контингента студентов очной формы обучения обусловлено возросшим набором и открытием новых магистерских программ.

Численность студентов НИУ ВШЭ на 1 октября 2013 года по очно-заочной форме обучения без учета студентов, обучающихся по сокращенным программам в структурах ДПО, составляет 840 чел., из них:

Москва (очно-заочная форма обучения), без учета ДПО - 748 чел., из них:

- магистрантов – 515 чел. (из них: 483 чел.- студенты института образования - ИО, 23 чел.- Высшая Школа Урбанистики и 9 чел. - Институт менеджмента инноваций), из них коммерческих – 58 чел.

- бакалавров – 102 чел. (все студенты МИЭМ), из них коммерческих – 84 чел.

- специалистов – 131 чел. (все студенты МИЭМ), из них коммерческих – 72 чел

Москва (заочная форма обучения), без учета ДПО – 7 чел. (бакалавры МИЭМ), все коммерческие.

Нижний Новгород (очно-заочная форма обучения), без учета ДПО – 26 чел. (магистранты ИО), все бюджетные.

Санкт-Петербург (очно-заочная форма обучения), без учета ДПО – 66 чел. (магистры ИО), из них коммерческих – 1.

Пермь – обучение по очно-заочной форме реализуется только в структурах ДПО.

Представленные далее диаграммы 3.4.1 и 3.4.2 демонстрируют общую картину динамики численности контингента студентов НИУ ВШЭ. Данные по контингенту студентов, обучающихся по очно-заочной форме обучения, приведены без учета студентов, получающих второе высшее образование.

**Диаграмма 3.4.1**

Как видно из диаграммы, общая численность контингента студентов НИУ ВШЭ (очной формы обучения) за 5 лет увеличилась на 8400 (35,3%):

* количество магистров увеличилось на 2785 (48,9%);
* количество бакалавров увеличилось на 8197 (50,6%);
* количество специалистов уменьшилось на 2582 (- 63,8%).

За четыре года численность студентов магистратуры (очно-заочной формы обучения) выросла на 556 чел. (91,6%).

**Диаграмма 3.4.2**

Соотношение бакалавров и магистрантов по кампусам НИУ ВШЭ следующее: Москва -3,3:1; С-Петербург – 6:1; Нижний Новгород – 4:1; Пермь – 6:1

На диаграммах далее представлено соотношение (в %) структуры контингента студентов НИУ ВШЭ (по уровням образования) в динамике за 5 лет (Диаграмма 3.4.3 показывает соотношение «Москва и Москва с филиалами», Диаграмма 3.4.4 –«Москва и филиалы»)

**Диаграмма 3.4.3**

**Диаграмма 3.4.4**

В Москве и Санкт-Петербурге, в 2013/2014 учебном году, произошло изменение соотношения студентов по уровням образования. При неизменном, по сравнению с прошлым годом, проценте магистров, увеличилась доля бакалавров на 7% и 5% соответственно (за счет большого набора в текущем году).

В Перми на протяжении последних 4-х лет незначительно уменьшается число магистров.

В Нижнем Новгороде на протяжение 5-ти стабильно растет контингент бакалавров и магистров.

Ниже приведена динамика численности студентов НИУ ВШЭ по признаку "бюджет - коммерция" за последние пять лет по Москве и Москве и филиалам (Диаграмма 3.4.5) и динамика численности студентов НИУ ВШЭ по признаку "бюджет - коммерция" по Москве и отдельно по каждому филиалу (Диаграмма 3.4.6).

**Диаграмма 3.4.5**

За пять лет соотношение студентов по признаку "бюджет - коммерция" изменилось по Москве (с 1,4:1 в 2009 году до 2:1 в 2013 году) и в целом по НИУ ВШЭ (соответственно с 1,6:1 до 2,5:1).

**Диаграмма 3.4.6**

Соотношение контингента студентов в филиалах по признаку "бюджет - коммерция" за последние пять лет изменилось:

* Санкт - Петербурге - с 4:1 до 6,1:1;
* Перми - с 2:1 до 4,6:1;
* Нижнем Новгороде - с 1,6:1 до 3,3:1

На протяжении пяти лет наибольшая доля бюджетных студентов обучается в Санкт-Петербургском филиале, наименьшая – в Москве.

В Москве и Нижнем Новгороде доля коммерческих студентов за последний год снизилась на 1%, в Перми и Санкт-Петербурге - возросла на 3% и 1% соответственно.

Структура контингента студентов Москвы и филиалов по уровням образования и признаку бюджет/коммерция за 2012/2013 учебный год представлена на диаграмме 3.4.7

**Диаграмма 3.4.7**

В 2012/2013 учебном году лидером по числу коммерческих студентов - магистрантов и бакалавров - являлась Москва (18% и 38% соответственно), по специалитету – Нижний Новгород (43%).

Наименьшее число студентов, обучающихся с полным возмещением стоимости обучения, по всем уровням образования, - в Санкт - Петербургском филиале (магистранты/бакалавры/специалисты соответственно 3%; 14%; 31%).

В 2012/2013 учебном году было принято 537 студентов для обучения по сокращенным программам бакалавриата, координируемыми Дирекцией дополнительных образовательных программ (ДПО), в том числе: Москва – 164 студента; филиалы НИУ ВШЭ – 373 студента.

Динамика приема студентов для обучения по программам бакалавриата и специалитета представлена на диаграмме 3.4.8

**Диаграмма 3.4.8.**



В отчетный период было выпущено 726 специалистов и 36 бакалавров, из них: Москва - 214 специалистов; филиалы НИУ ВШЭ – 512 специалистов, 36 бакалавров

На 1 июля 2013 года численность студентов подразделений ДПО Москвы и филиалов составляла (с учетом выпуска, состоявшегося на этот момент): Москва - 128 специалистов, 194 бакалавра; Филиалы НИУ ВШЭ - 147 специалистов, 580 бакалавров.

Структура контингента студентов, получающих высшее образование всех форм обучения по уровням образования в структурах, координируемых ДПО в 2012/2013 учебном году , представлена на диаграмме 3.4.9.

**Диаграмма 3.4.9.**



# Методическое обеспечение образовательного процесса

## Опыт ВШЭ в развитии лучших практик высшего образования

В 2012-2013 году продолжалась работа НИУ ВШЭ в качестве консультационного центра и центра развития лучших практик в области высшего образования.

В частности, с учетом присоединения МИЭМ НИУ ВШЭ является разработчиком (самостоятельно или в составе консорциума/группы) 5 федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки: «Социология», «Бизнес-информатика», «Экономика», «Управление качеством», «Прикладная математика» (не считая пока вновь введенного направления «Медиакоммуникации»). В связи с вступлением в силу основных положений Федерального Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» коллективами экспертов-разработчиков ФГОС была проделана большая работа по приведению ФГОС в соответствие с требованиями данного ТЗ по подготовленному МОН РФ шаблону (так называемые ФГОС 3+). Для части направлений (Социология, Прикладная математика, Экономика) доработка была связана также и с введением во ФГОС квалификации «прикладной бакалавр» (наряду с квалификацией «академический бакалавр»). Кроме того, по всем вышеназванным направлениям подготовки были разработаны проекты ФГОС по аспирантуре в инициативном порядке, однако по перечню разработчиков для ФГОС МОН РФ, в качестве обсуждаемых проектов были приняты только проекты ФГОС по направлениям подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре «Социология», «Экономика».

Продолжается активное участие НИУ ВШЭ в работе Ассоциации ведущих вузов в области экономики и менеджмента (АВВЭМ). В 2012-2013 уч. Году наиболее активно представители ВШЭ работали в рабочих группах и комиссиях:

[Комиссия по оценке качества образовательных программ и участия в аудите и аккредитации](http://avvem.hse.ru/commission/1-audit), [Рабочая группа по разработке методологии общественно-профессиональной аккредитации](http://avvem.hse.ru/commission/rg4_akkr), Комиссии по кадровому развитию и развитию профессиональных квалификаций, Рабочая группа по повышению квалификации, Комиссия по развитию программ прикладного бакалавриата.

Вопросы профессионально-общественной аккредитации, разрабатываемые [Комиссией по оценке качества образовательных программ и участия в аудите и аккредитации](http://avvem.hse.ru/commission/1-audit) и соответствующей рабочей группой, были представлены Наблюдательному Совету Ассоциации и получили его одобрение. Проделанная работа позволила НИУ ВШЭ летом 2013 г. участвовать в конкурсе проектов в рамках ФЦПРО и выиграть государственный контракт на апробацию модели профессионально-общественной аккредитации для ОП направлений подготовки УГС/Н 080000 «Экономика и менеджмент». Реализация этого Государственного контракта приходится на август-ноябрь 2013 года и подразумевает подготовку экспертов по профессионально-общественной аккредитации (обучено 50 экспертов из 18 вузов РФ) и проведение пробной аккредитационной экспертизы (представлено на экспертизу 34 образовательных программы) . В этой работе принимают активное участие представители факультетов менеджмента, экономики, логистики, бизнес-информатики, государственно-муниципального управления. В конце октября2013 г. НИУ ВШЭ провел в рамках государственного контракта межрегиональную конференцию по общественному обсуждению модели ПОА (<http://aprobaciapoa.hse.ru/>).

Активно работает Центр развития социологического образования, распространяя опыт НИУ ВШЭ среди вузов – участников Консорциума по социологическому образованию, проводя мероприятия методического и обучающего характера; представители центра участвуют в различных конференциях с докладами, ведут страницы ЦРСО в социальных сетях и сайт Центра на портале ВШЭ.

## Реализация компетентностного подхода

В 2012-2013 учебном году продолжается планомерная проработка методологии, задач и технологий воплощения в практике деятельности ВШЭ компетентностного подхода к образованию, который лежит в основе реализации образовательных стандартов НИУ ВШЭ.

Сформирована инициативная группа экспертов-разработчиков методических документов компетентностного формата к образовательным стандартам НИУ ВШЭ (ОС НИУ ВШЭ). В состав экспертной группы вошли 62 ведущих преподавателя НИУ ВШЭ Москвы и кампусов в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Перми, сотрудники административно-управленческого аппарата ВШЭ уровня заместителей деканов факультетов/отделений.

Разработаны важнейшие методические документы для формирования комплексной системы, обеспечивающей реализацию компетентностного подхода, зафиксированного в образовательных стандартах НИУ ВШЭ на разных уровнях обучения:

* 1. 40 компетентностных профилей направлений подготовки, реализуемых по образовательным стандартам НИУ ВШЭ, и 6 компетентностных профилей направлений подготовки, реализуемых по ФГОС 3 поколения в НИУ ВШЭ МИЭМ.
  2. Паспорта компетенций для:
     + - 12 системных компетенций студентов НИУ ВШЭ,
       - 18 профессиональных социально-личностных компетенций студентов НИУ ВШЭ.

Документы разработаны в соответствии с классификацией компетенций обучающихся согласно Единому классификатору компетенций НИУ ВШЭ (ЕКК НИУ ВШЭ) и уровневой системой формирования компетенций.

Компетентностные профили направлений подготовки стали для факультетов материалом для более глубокого анализа образовательных программ с точки зрения их сбалансированности, направленности на формирование именно заявленных компетенций, отсутствия дублирования в формировании определенных результатов обучения. Вторым шагом стал анализ коллективами и ответственными на факультетах программ учебных дисциплин с точки зрения включения в них тех компетенций, которые образовательная программ закрепляет за данным блоком учебного плана. Эта работа, в частности, выявила проблему отсутствия четкого механизма и пространства согласования позиции преподавателя конкретной дисциплины и руководителей образовательной программы по поводу формируемых образовательных результатов, места этой дисциплины в общей структуре образовательных результатов ОП. Если ранее таким местом на ряде факультетов были учебно-методические советы, то теперь роль «согласовательного пространства» должны взять на себя структуры академического управления программой (например, академические советы и т.п.). Особенное значение это приобретает. Когда образовательная программа «заказывает» образовательные результаты в дисциплине, реализуемой другим подразделением университета.

Продолжается реализация новых форм проведения компетентностно-ориентированной итоговой аттестации бакалавров по направлениям подготовки, реализуемым по ОС НИУ ВШЭ.

В рамках проекта, выполняемого Методическим управлением совместно с факультетом менеджмента НИУ ВШЭ и рассчитанного на продолжение в 2014 году, начата работа по разработке концепции, регламентов и инструкций проведения итоговой аттестации бакалавров НИУ ВШЭ в новой форме, контрольные материалы для проведения итоговой аттестации в новой форме.

В реализации новых форм проведения итоговой аттестации бакалавров как междисциплинарного экзамена в компетентностном формате активно участвует факультет социологии НИУ ВШЭ. Разработана концепция, компетентностные задачи для проведения итоговой аттестации бакалавров-социологов. В разработке комплектов компетентностных задач задействованы ведущие преподаватели факультета.

Также преподавателями факультета социологии разработаны экспериментальные интегративные задания по оценке уровня сформированности системных компетенций выпускника бакалавриата направления подготовки «Социология»: 4 блок-теста с обоснованием и инструкциями.

Системные компетенции являются общими для всех направлений подготовки, реализуемым в НИУ ВШЭ. В 2012-2013 гг. совместно с Центром внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ была разработана анкета для опроса работодателей по оценке системных компетенций бакалавров НИУ ВШЭ, на основе результатов практик (стажировок) за пределами НИУ ВШЭ в 2013 году. Электронная анкета предлагала к оценке работодателя порядка 17 компетенций, описанных на понятном работодателям языке.

Пилотное анкетирование работодателей состоялось при сотрудничестве с компанией «Сименс».

Краткие итоги анкетирования выявили :

*Сильные стороны студентов НИУ ВШЭ:*

* Широкий кругозор и знания по специальности;
* Острота ума, аналитические способности;
* Умение концентрироваться на достижении результата, упорство и желание довести начатое дело до конца;
* Трудолюбие, трудоспособность.

Также руководители практик обращали внимание на:

* Стрессоустойчивость,
* Коммуникационные способности,
* Знание иностранного языка,
* Владение информационными технологиями,
* Быстрая обучаемость;
* Способность к саморазвитию.

*В качестве слабых сторон руководители практик называли, прежде всего:*

* отсутствие опыта, например, взаимодействия с людьми в профессиональных целях,
* нехватку проактивной позиции, страх самостоятельно искать и предлагать решения, отстаивать свои предложения, идеи.

В дальнейшем апробированная в пилотном режиме анкета предложена факультетам для регулярных опросов работодателей и накопления базы знаний относительно их оценки достижений студентов НИУ ВШЭ в так называемых soft skills.

Для научно-педагогических работников - разработчиков контрольных измерительных материалов (КИМ) к образовательным стандартам НИУ ВШЭ была организована и проведена серия мероприятий повышения квалификации:

с 02 апреля по 30 апреля 2013 года - дистанционный курс в системе LMS по программе «Методика составления контрольных измерительных материалов для оценки результатов обучения», срок обучения 36 ак.ч.

Количество обученных слушателей: 21 чел.;

с 14 по 28 мая 2013 года - семинар по теме «Формирование компетентностной составляющей в КИМ нового поколения», срок обучения 12 ак.ч.

Количество обученных слушателей: 24 чел.;

28 и 29 октября 2013 г. - семинар по теме «Оценка качества КИМ к образовательным стандартам НИУ ВШЭ», срок обучения 12 ак.ч.

Количество обученных слушателей: 24 чел.;

08 и 12 ноября 2013 г. – семинар по теме «Интерпретация результатов тестирования и доработка контрольных измерительных материалов к образовательным стандартам НИУ ВШЭ в рамках сертификационных требований», срок обучения – 6 ак.ч. Количество обученных слушателей: 23 чел.

В рамках обучения методологии компетентностного подхода к образовательным программам, реализуемым в НИУ ВШЭ, были проведены два семинара для целевой группы разработчиков методических документов компетентностного формата:

с 18 апреля по 06 мая 2013 года - семинар по теме «Разработка компетентностных профилей направлений подготовки к образовательным стандартам НИУ ВШЭ». Срок обучения – 12 ак.ч. Количество обученных слушателей: 27 чел.

25 июня 2013 года – семинар «Разработка паспортов системных компетенций»;

01 октября 2013 года – семинар «Компетентностные профили направлений подготовки НИУ ВШЭ: первые итоги работы».

Июнь 2013 г. – семинар с разработчиками паспортов профессиональных социально-личностных компетенций.

Отдельным блоком было проведено повышение квалификации преподавателей направления подготовки «Социология» НИУ ВШЭ. Это обусловлено несколькими факторами: прохождением в этом году факультетом социологии международных экспертиз качества образовательных программ, реализуемым факультетом, а также активной работой Центра развития социологического образования (ЦРСО), возглавляемого Бершадской М.Д. Для сотрудников НИУ ВШЭ и представителей ВУЗов - членов Консорциума вузов разработчиков ФГОС ВПО проведены 01 и 07 ноября 2013 г. семинары по теме «Оценка качества образовательной программы: российский и международный опыт» с привлечением ведущих зарубежных специалистов и российских экспертов в области высшего образования

## Контрольно-измерительные материалы нового поколения

В 2012-13 учебном году продолжена работа по формированию общеуниверситетского банка измерительных материалов как инструментов для оценки сформированности образовательных результатов разного уровня.

Разработаны КИМ по основным дисциплинам «ядра» направлений подготовки бакалавров и магистров, реализуемым по образовательным стандартам НИУ ВШЭ:

1. 98 вариантов тестов для проверки знаний, умений и навыков (остаточных знаний) и уровня сформированности компетенций по 27 направлениям подготовки уровней бакалавров и магистров;
2. 900 компетентностно-ориентированных заданий (КОТЗ) по специальному шаблону, выявляющим связь между компетенциями, заявленными в образовательном стандарте.

Все договоры на создание КИМ являются договорами авторского заказа. Таким образом, многие преподаватели ВШЭ при поддержке Методического управления активно работают в поле создания результатов интеллектуальной деятельности (РИД) НИУ ВШЭ, пользуясь и оформляя согласно авторскому праву созданные произведения.

Нововведением 2012-13 уч.г. явились разработанные унифицированные шаблоны оформления спецификации и вариантов тестов НИУ ВШЭ согласно внешнему оформлению и использованию логотипа НИУ «Высшая школа экономики».

Разработкой КИМ занимались 53 автора-преподавателя ВШЭ по 44 дисциплинам различных факультетов/отделений ВШЭ. Созданы и доработаны 44 компетентностные карты дисциплин.

Нужно отметить, что в 2012-13 уч. году в разработку КИМ общеуниверситетского банка активно включились Высшая школа урбанистики (ВШУ), факультет логистики, факультет филологии и МИЭМ.

Самый большой охват дисциплин по разработке КИМ - у факультета права, экономики, бизнес-информатики НИУ ВШЭ.

Традиционно все КИМ НИУ ВШЭ прошли внутреннюю экспертизу качества педагогических тестовых материалов, включающую в себя предметную, тестологическую и статистическую экспертизы. В группе эксперты КИМ работали ведущие преподаватели ВШЭ и привлеченные эксперты из других вузов, сотрудники Института образования НИУ ВШЭ, магистры и выпускники программы «Изменения в психологии и образовании».

В 2012-13 уч. г. продолжается процедура сертификации КИМ НИУ ВШЭ внешним экспертным органом, уполномоченным в области сертификации педагогических тестовых материалов. На сертификацию КИМ выдвинуты 47 вариантов тестов, разработанных преподавателями Университета.

В рамках формирования пула квалифицированных специалистов ВШЭ  
в области разработки измерителей нового поколения в высшем образовании, подготовлены требования к сертификации КИМ и сертификации разработчиков КИМ. Эта работа проведена в рамках планирования образования Центра сертификации НИУ ВШЭ.

В рамках проекта организовано постоянно функционирующее повышение квалификации для разработчиков КИМ. Все материалы ПК выложены в системе LMS.

В 2012-13 уч. г. начата экспериментальная разработка банков заданий преподавателями ВШЭ для проведения компьютерного адаптивного тестирования (КАТ) при поддержке высококвалифицированных специалистов международного уровня в области КАТ из Института образования НИУ ВШЭ. При компьютерном адаптивном тестировании (КАТ) для каждого оцениваемого респондента в процессе тестирования формируется индивидуальный набор заданий согласно уровню сформированных компетенций. Разработка, экспертиза и калибровка, формирование калиброванных банков заданий по дисциплинам – первые шаги в формировании специального модуля LMS КИМ «Автоматизированная среда для создания, хранения и использования тестовых заданий» для проведения КАТ.

## Анализ размещения программ учебных дисциплин на портале, выборочный анализ качества программ дисциплин

В 2012-2013 учебном году ситуация с размещением на портале программ учебных дисциплин (ПУД) сохраняла ранее применяемый принцип: однажды размещенные в базе данных (БД) портала «Учебные курсы» программы закрепляются за годом преподавания и в следующем учебном году попадают в архив. Для актуализации программ текущего учебного года осуществляется их автоматическая загрузка в соответствии с рабочими учебными планами (РУПами) и проверка авторами-разработчиками и ответственными за размещение ПУД на портале от кафедр/факультетов. Возможность автоматического перенесения программы, с одной стороны, удобна тем, что сокращает рутинный труд преподавателей и сотрудников кафедр по размещению утвержденных и действующих программ, с другой стороны – допускает недобросовестное отношение к необходимости обновления размещенной на портале информации. Например, на начало 2012 -2013 учебного года размещение программ по некоторым подразделениям в количественном отношении попадало в интервал 0-30% (в основном, это касалось подразделений присоединившегося МИЭМ). Отсутствие на портале программ дисциплин пагубно сказывалось на возможностях выбора студентами элективов и факультативов.

В течение года силами помощника первого проректора Радаева В.В. и Методического управления проводилась работа по анализу причин отсутствия программ учебных дисциплин конкретных преподавателей и кафедр/департаментов. Анализ выявил ряд системных недочетов (в частности, связанных с потерей данных о программе дисциплины в связи с техническими обновлениями РУПов на портале; множественным учетом сотрудников, совмещающих преподавание на разных кафедрах и т.п.), но и влияние человеческого фактора. Например, ряд сотрудников считал программы учебных дисциплин авторским продуктом и отказывался размещать их в свободном доступе. Некоторые преподаватели целиком полагались на ответственного за программы учебных дисциплин на кафедре/факультете, не считая их обновление и размещение зоной своей личной ответственности. Отдельной проблемой явилось размещение на портале так называемых «авторских» версий ПУД – т.е. программ, которые не прошли даже первичного обсуждения в подразделениях и не всегда соответствовали общим требованиям к содержанию и оформлению ПУД.

Статистика базы данных «Учебные курсы» содержит данные о статусе программ учебных дисциплин по состоянию утверждения[[4]](#footnote-4)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | версия автора | утверждено кафедрой | утверждено профессиональной коллегией УМС | утверждено УС факультета |
| в % от числа размещенных программ | | | |
| 2010/2011 | 35 | 16,5 | 13 | 35 |
| 2011/2012 | 30,3 | 14,2 | 4 | 17,4 |
| 2012/2013 | 35,8 | 13,5 | 1,8 | 5,3 |

По данным таблицы видно, что роль профессиональных коллегий УМС и УС факультетов в утверждении программ снизилась по сравнению с 2012 г. По данным факультетов, отчасти это связано с объемами новых и требующих переутверждения программ. Что на больших факультетах делает роль УС в этих процессах чисто формальной.

Выявилась проблема, что далеко не все подразделения размещают программы своих дисциплин именно в общей базе данных. Так, ряд подразделений ведет реестры ПУД на собственных ресурсах (страницах портала), не дублируя программы в БД «Учебные курсы».

Анализ показал также, что необходимо изменение регламентов согласования и утверждения программ учебных дисциплин, вызванное, в частности, как увеличением доли учебных дисциплин, так и структурной перестройкой учебно-методических советов факультетов в профессиональные коллегии УМС университета. Новый «Регламент подготовки, согласования и утверждения программ учебных дисциплин» был рассмотрен и утвержден УС НИУ ВШЭ 13.05.2013 г. Он отражает разные ступени согласования для базовых (обязательных) дисциплин и дисциплин по выбору (элективов, факультативов), закрепляет более четко личную ответственность преподавателя за размещение программы дисциплины в открытом доступе, разводит требования технической экспертизы (осуществляется ответственным от подразделения) и содержательной экспертизы (осуществляется кафедрой/департаментом, профессиональной коллегией УМС) программ, тем самым изменяя статус «авторской версии» (она обязательно проходит первичную проверку). Регламент предполагает учет разных вариантов согласования ПУД в разных кампусах НИУ ВШЭ (в соответствии с их организационной спецификой).

В течение 2012/2013 учебного года велась работа по созданию «Модуля ПУД» в системе LMS, который бы позволил автоматизировать процесс формирования ПУД (для преподавателя) и процесс прохождения всех этапов согласования ПУД. К концу учебного года модуль работал в тестовом режиме, но к сожалению, разработчик данного программного обеспечения не смог ввести его в промышленную эксплуатацию (модуль не выдерживал нагрузок по одновременному входу большого числа пользователей). Судьба доработки модуля, непосредственно связанная с решением вопроса о сохранении программной платформы LMS, сейчас находится в стадии согласования. В то же время была проведена обучающая и разъяснительная работа с ответственными от подразделений, и сейчас идет отработка положений нового Регламента в неавтоматизированном режиме.

Большая работа, которая проводилась факультетами по анализу программ учебных дисциплин с точки зрения формирования компетенций, заявленных в образовательных стандартах, в рамках данного отчета подробно рассмотрена в п. 4.1. Отметим здесь только, что этот анализ выявил, в частности, необходимость продолжения разъяснительной и обучающей работы среди преподавателей по выбору и описанию формируемых дисциплиной образовательных результатов.

Таблица ниже приводит сводную информацию о размещении программ учебных дисциплин на сайтах НИУ ВШЭ (Москва) и филиалов по состоянию на конец 2010/2011, 2011/2012 и 2012/2013 учебного года, которая показывает значительное увеличение процента размещенных в открытом доступе на портале НИУ ВШЭ программ учебных дисциплин.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебные годы** | **Показатель[[5]](#footnote-5)** | **Москва** | **Нижний Новгород** | **Пермь** | **Санкт-Петербург** |
| 2010/2011 | Размещено программ | 3268 | 840 | 232 | 835 |
| от общ. количества дисциплин, % | **82** | **89,4** | **92** | **96,3** |
| 2011/2012 | Размещено программ | 6181 | 959 | 365 | 952 |
| от общ. количества дисциплин, % | **66,5** | **79,5,** | **94** | **91,6** |
| 2012/2013 | Размещено программ | 8895 | 1235 | 917 | 1142 |
| от общ. количества дисциплин, % | **82,9** | **100** | **100** | **97** |

По состоянию на начало 2013/2014 учебного года в НИУ ВШЭ (Москва, МИЭМ) размещено 8895 программ учебных дисциплин, что составляет 82,9% от общего числа дисциплин в соответствии с утвержденными рабочими учебными планами на 2013/2014 учебный год.

В Приложении к отчету № 5 представлена динамика размещения программ учебных дисциплин за 2010/2011-2012/2013 учебные годы на сайтах филиалов университета.

Отдельным предметом анализа в 2012-2013 уч. году стало размещение и качество программ дисциплин, читаемых на английском языке.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Факультет** | **3-4 модуль 2012-2013 уч. года** | | **1-2 модуль 2013-2014 уч. года** | |
| **Количество дисциплин[[6]](#footnote-6)** | **Количество программ/ аннотаций** | **Количество дисциплин** | **Количество программ/ аннотаций** |
| Банковский институт | 2 | 0 | 11 | 11 |
| Бизнес-информатики | 0 | 0 | 10 | 3 |
| Факультет государственного и муниципального управления | 4 | 2 | 1 | 1 |
| Институт демографии | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Институт менеджмента инноваций | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Институт образования | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Истории | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Кафедра публичной политики | 5 | 5 | 26 | 26 |
| Факультет логистики | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Факультет математики | 11 | 1 | 46 | 0 |
| МИЭФ | 9 | 0 | 41 | 41 |
| Факультет мировой экономики и мировой политики | 4 | 0 | 39 | 35 |
| Отделение востоковедения | 11 | 10 | 16 | 16 |
| Отделение интегрированных коммуникаций | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Отделение культурологии | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Отделение прикладной математики и информатики | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Отделение программной инженерии | 4 | 3 | 61 | 6 |
| Отделение статистики, анализа данных и демографии | 0 | 0 | 13 | 0 |
| Факультет медиакоммуникаций | 3 | 1 | 1 | 0 |
| Факультет менеджмента | 18 | 8 | 8 | 8 |
| Факультет права | 4 | 4 | 16 | 1 |
| Факультет прикладной политологии | 0 | 0 | 7 | 6 |
| Факультет психологии | 3 | 2 | 1 | 1 |
| Факультет социологии | 15 | 1 | 12 | 5 |
| Факультет филологии | 2 | 1 | 12 | 1 |
| Факультет философии | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Факультет экономики | 5 | 0 | 23 | 6 |
| **Общий итог** | **103** | **39** | **357** | **171** |

Данные в таблице показывают, что ситуация с предоставлением программ отчасти исправляется, однако далека от идеальной – в целом по кампусу процент обеспеченности программами в общей точке доступа вырос от 38% до 47,9% и составляет менее половины (с учетом возросшего числа англоязычных дисциплин осеннего семестра по сравнению с весенним). Стоит особо отметить, что в качестве программ учитывались как полнотекстовые версии, содержащие всю необходимую студентам информацию, так и краткие аннотации, позволяющие сделать первоначальный выбор. Новый регламент создания, размещения и хранения ПУД предполагает для англоязычных дисциплин создание программ как минимум за полгода до начала времени их реализации (для предоставления потенциальным внешним студентам). В задачи следующего года входит разработка полностью англоязычной версии РУПов и базовых учебных планов, а также обеспечение краткими аннотациями 100% предлагаемых на английском языке программ дисциплин.

## Семинары по методической поддержке преподавателей и административного персонала

В 2012-2013 году Методическое управление начало проводить проблемные семинары в рамках цикла «Методические среды». Основной целью данных семинаров является обсуждение и обмен опытом методической работы в НИУ ВШЭ между различными подразделениями и кампусами, выявление проблемных зон в методической работе.

Семинары из цикла «Методические среды» проводились ежемесячно с сентября по май 2012-2013 учебного года. К работе семинаров привлекались все кампусы НИУ ВШЭ (с помощью конференц-связи), - как к участию в дискуссиях, так и к выступлениям с докладами, в качестве приглашенных экспертов по теме семинара.

Среднее количество очных участников семинаров около 25-40 человек (по листам самозаписи), за время проведения семинаров их посетило в общей сложности порядка 250 человек (не уникальные посетители).

Информация о семинарах размещена на сайте Методического управления по ссылке <http://www.hse.ru/studyspravka/Metod_sr_13>. Также проводится информационная рассылка по пользователям НИУ ВШЭ, анонсы размещаются на сайте Методического управления и в Методическом календаре. Материалы семинаров размещаются в открытом доступе на странице «Методических сред» портала НИУ ВШЭ. Первые отклики показали, что темы семинаров привлекают не только сотрудников НИУ ВШЭ, но и коллег из других вузов Москвы (так, есть случаи записи на семинары пока немногочисленных внешних посетителей- 5 человек за все время).

Формат проблемного семинара позволяет участникам задавать сложные вопросы, на которые пока не найдено ответов, предлагать к обсуждению спорные кейсы, делиться трудностями в реализации общих требований. В то же время выявляется передовой опыт в организации образовательного процесса, работе со студентами и преподавателями, который в иных формах оставался бы незамеченным. Наиболее частое замечание в оценочных формах обратной связи участников семинаров – то, что семинары сделали для них методическую работу «более живой», актуальной.

Всего за 2012-2013 уч. год было проведено 9 семинаров. Тематика и расписание прошедших семинаров:

27.09.2012 г.- «Программа учебной дисциплины: вопросы содержания и методического сопровождения»

31.10.2012г. - «Научно-исследовательский семинар: организация, проведение».

28.11.2012г. - «Определение компетенций, развиваемых в рамках дисциплины».

19.12.2012 г. - "Практика: формы, организация, проведение"

30.01.2013 г.- "Взаимодействие с работодателями при формировании и реализации образовательной программы"

27.02.2013 г.- "Особенности организации исследовательской работы магистрантов (ВКР, курсовая работа, НИС)"

28.03.2013 г. - «Опыт реализации оригинальных образовательных

стандартов НИУ ВШЭ: итоги 3-х лет»

24.04.2013 г. - «Методы формирования и оценивания результатов обучения»

22.05.2013 г. - «Обсуждение Федерального Закона "Об образовании в Российской Федерации"»

Материалы обсуждений на семинарах становятся основой для разработки или обновления методических материалов и рекомендаций в рамках образовательных программ, коллеги из разных подразделений получают представление о лучших практиках в рамках НИУ ВШЭ и возможность обсудить эти практики с их «держателями».

Второй год   Управлением академического развития и программой «Фонд образовательных инноваций» реализуется проект методической поддержки группы высокого профессионального потенциала НИУ ВШЭ   - Методическая мастерская «Profi-T».

Основная идея проекта — организация общения молодых преподавателей и исследователей с ведущими профессионалами университета по прикладным, практическим и методическим вопросам.

В период с ноября 2012 года по ноябрь 2013 года проведены 14 мастерских, среднее количества участников одной мастерской – 30 человек (см. таб. 9.5.2)

**Таблица 9.5.2.** **График методических мастерских "Profi-T" на ноябрь 2012 – ноябрь 2013 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Тема мастерской** | |
|  | 21 ноября 2012 г.  О.Кузина | Аттестация студентов: тестирование, оценивание, обратная связь |
|  | 29 ноября 2012 г.  А. Афонина, Ю.Пасько | Использование игровых приемов на семинарских занятиях со студентами |
|  | 7 декабря 2012 г.  В.Н. Данилина, В.Б. Исаков | Когда игра стоит свеч, или некоторые примеры применения игровых технологий в практике преподавания |
|  | 13 декабря 2012 г.  Е.Агадуллина | Многомерная система оценки работы на семинаре |
|  | 13 февраля 2013 г.  М. Лытаева, соведущие: В. Белоусова, Е.Мандрикова, З.Погосова, Е. Ульянова | Как хорошо уметь читать или модель эффективной работы с текстами |
|  | 5 марта 2013 г.  Е.Кулик | Разработка учебных материалов в информационных средах |
|  | 27 марта 2013 г.  З.Погосова | Конструктивное согласование как центральный принцип дизайна учебного курса |
|  | 10 апреля 2013 г.  Е.Талалакина | Как написать мотивационное письмо или основы грамотной саморекламы |
|  | 24 апреля 2013 г.  В.Белоусова, М. Лытаева | Как подготовить и опубликовать учебное пособие? Советы начинающим |
|  | 15 мая 2013 г.  А.Шевчук | Программные средства работы с научными источниками: поиск, систематизация, цитирование |
|  | 30 сентября 2013 г.  Д. Аббакумов | Адаптивное обучение |
|  | 23 октября 2013 г.  Е. Полухина, Д. Просянюк | Учебный курс как исследовательский проект |
|  | 6 ноября 2013 г.  К. Хомутский | Использование игровых моделей и приемов на разных этапах обучения студентов  «Пресс-конференция как игровая модель проведения занятия в вузе» |
|  | 26 ноября 2013 г.  Д. Фёдоровых | Подготовка документов и презентаций в системе LaTeX |

Встречи проходят в разных форматах, носят прикладной характер, участники знакомятся с опытом коллег, получают конкретные советы, приобретают полезные умения, демонстрируют и обсуждают свой собственный опыт.

Работа мастерской ориентирована на группу кадрового резерва и на всех заинтересованных коллег.  График проведения мастерских размещен на сайтах УАР и ФОИ, Методического управления.

## Поддержка образовательных проектов через фонд образовательных инноваций

В 2012-2013 учебном году деятельность программы «Фонд образовательных инноваций НИУ ВШЭ» была ориентирована реализацию Программы развития и на поддержку образовательных инноваций на конкурсной основе.

Основными направлениями конкурсной программы ФОИ в прошедшем учебном голу были:

* проведение постоянно действующих конкурсов, связанных с поддержкой и развитием образовательной деятельности в Университете,
* проведение конкурсов, нацеленных на выявление лучших образовательных практик (инноваций),
* конкурсный отбор заявок в рамках реализации проекта «Учебный ассистент».

Проведение постоянно действующих конкурсов, связанных с поддержкой и развитием образовательной деятельности в Университете.

Одним из инструментов стимулирования образовательной деятельности преподавателей НИУ ВШЭ стали постоянно действующие конкурсы ФОИ по следующим 5 направлениям:

1. Создание образовательных продуктов на базе LMS
2. Создание проекта совместной магистерской программы с зарубежным университетом
3. Преподавание дисциплины на английском языке
4. Реализация проектов дистанционной поддержки образовательных программ
5. Реализация проектов видеозаписи лекционных учебных курсов

С 2013 года в рамках программы ФОИ осуществляется поддержка только новых учебных дисциплин на английском языке, в то время как оплата повторного преподавания курсов на английском языке перешло не регулярную основу и регулируется Управлением организации учебного процесса.

На конкурс на преподавание учебных дисциплин на английском языке за 2012 - 2013 учебный год было подано и поддержано 63 заявки, из них 55 – создание новых учебных дисциплин.

В рамках конкурса на создание проектов совместных магистерских программ были созданы две совместные магистерские программы:

* «Международный бизнес», факультет мировой экономиуки и мировой политики, партнером по программе является Школа Права и Дипломатии им. Флетчера Университета Тафте, США (г. Медфорд, Массачусетс).
* Совместная магистерская программа «Innovations and Entrepreneurship in Global Environment» факультетов менеджмента и экономики НИУ ВШЭ-Пермь с Университетом Эссекса.

Вместе с тем следует отметить, что количество заявок, подаваемых на видеозапись лекционных курсов существенно сократилось. Была произведена запись трех видеокурсов. В связи с этим Бюро Совета ФОИ приняло решение о прекращении приема заявок в рамках данного конкурса (видеозапись отдельных лекций, семинаров , а также видеороликов осуществляется другими подразделениями НИУ ВШЭ по запросам факультетов и отделений).

Развитием этого направления деятельности программы ФОИ по выявлению лучших образовательных практик (инноваций) стали весенний (апрель) и осенний (ноябрь) конкурсы образовательных инноваций.

В рамках конкурсов было рассмотрено более 100 заявок по следующим номинациям:

* конкурс концепций научно-исследовательского семинара (бакалавриат, магистратура)
* конкурс оригинальных моделей проведения семинарских занятий
* конкурс на разработку и внедрение в учебный процесс программ учебных практикумов
* конкурс на создание курсов по развитию академических навыков и междисциплинарных курсов
* конкурс на создание курсов по развитию Academic Skills на английском языке
* вольная номинация

Лучшими по итогам 2012-2013 учебного года были признаны 42 разработки. Материалы победителей по номинациям выложены на странице программы <http://www.hse.ru/org/hse/iff/winners>.

# Образовательные результаты студентов

## Анализ успеваемости студентов

Полная статистика распределения успеваемости студентов после пересдач по факультетам и курсам за 1-ый и 2-ой семестры отчетного периода приведена в Приложении № 4 к отчету.

Особенности успеваемости студентов на отдельных факультетах и курсах за 2012/2013 учебный год представлены ниже в таблицах.

***Студенты, которые обучались только на "отлично":***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кампус** | **Факультет** | **Уровень** | **Курс** | **% от общего числа студентов** |
| ***Более 50% студентов*** | | | | |
| Москва | Дизайна | специалитет (очно-заочная форма обучения) | 7 | 67 |
| Истории | магистратура | 2 | 50,0 |
| Санкт-Петербург | Социологии | магистратура | 2 | 54,8 |
| Нижний Новгород | Экономики | магистратура | 2 | 50,8 |
| ***Более 40% студентов*** | | | | |
| Москва | Институт образования | магистратура | 2 | 42,3 |
| Психологии | магистратура | 2 | 49,2 |
| Философии | магистратура | 2 | 46,7 |
| Культурологии | бакалавриат | 3 | 48,8 |
| Дизайна | бакалавриат | 5 | 44,0 |
| Нижний Новгород | Права | магистратура | 2 | 46,1 |
| ***Более 30% студентов*** | | | | |
| Москва | Бизнес-информатики | магистратура | 2 | 39,6 |
| Медиакоммуникаций | магистратура | 2 | 30,1 |
| Менеджмента | магистратура | 2 | 34,7 |
| МЭиМП | магистратура | 2 | 31,4 |
| Прикладной политологии | бакалавриат | 4 | 32,0 |
| магистратура | 2 | 39,0 |
| Философии | бакалавриат | 4 | 38,5 |
| Культурологии | магистратура | 1 | 36,8 |
| ОСАД | магистратура | 2 | 35,0 |
| Дизайна | специалитет | 4 | 31,2 |
| специалитет | 6 | 38,8 |
| ФИТиВТ | магистратура | 1 | 37,5 |
| магистратура | 2 | 39,9 |
| Санкт-Петербург | Экономики | магистратура | 1 | 30,9 |

Данные таблицы свидетельствуют о высокой успеваемости студентов магистратуры.

С одной стороны – это, несомненно, объясняется тем, что решения об обучении принимаются студентами осознанно, с другой – возможно тем, что отметочная система при обучении в магистратуре не является необходимой и преподаватели перечисленных подразделений оценивают достижения студентов не столько оценками, сколько другими инструментами, не особенно уделяя внимание формальной стороне.

***Студенты имели академические задолженности (в т.ч. не явились):***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кампус** | **Факультет** | **Уровень** | **Курс** | **% от общего числа студентов** |
| ***Более 30% студентов*** | | | | |
| Москва | Дизайна | бакалавриат | 3 | 39,0 |
| ***Более 15% студентов*** | | | | |
| Москва | МИЭФ | бакалавриат | 2 | 23,1 |
| Институт образования | магистратура | 1 | 25,2 |
| Каф. публичной политики | магистратура | 2 | 16,5 |
| БИ отд. ПМиИ | бакалавриат | 4 | 18,7 |
| БИ отд. ПИ | магистратура | 2 | 16,0 |
| Истории | магистратура | 1 | 21,2 |
| Менеджмента | бакалавриат | 1 | 16,9 |
| Права | бакалавриат | 3 | 17,1 |
| Дизайна | бакалавриат | 4 | 18,5 |
| ФИТиВТ | специалитет | 4 | 16,6 |
| Санкт-Петербург | Отд. Прикл. политологии | магистратура | 1 | 21,9 |
| Юридический | специалитет | 5 | 19,2 |

Наибольшее число студентов, имеющих академические задолженности, обучались в отчетном периоде в Москве.

Столь высокий процент неуспевающих студентов может быть результатом слабой подготовки студентов, либо – завышенными требованиями, предъявляемыми к ним.

## Сравнение успеваемости студентов, поступивших по результатам олимпиад, и студентов, поступивших по ЕГЭ, в динамике за 3 года

Доля победителей олимпиад от общего числа студентов, поступивших на первый курс в течение трех последних лет, по Москве отражена на Диаграмме 5.2.1:

**Диаграмма 5.2.1**

По Москве в 2012 году наибольшее число «олимпиадников» было зачислено на факультет математики (88%) и отделение "Совместный бакалавриат ВШЭ и РЭШ" (82%), наименьший - на факультет информационных технологий и факультет электроники и телекоммуникаций (5%).

Стабильно высокий процент «олимпиадников» в динамике за 3 года наблюдается на факультетах:

* ВШЭ-РЭШ (в 2011-12 – 92%, в 2012-13 – 82%);
* математики (2011-12 – 69%, 2012-13 – 88%);
* права (в 2011-12 – 64%, в 2012-13 – 60%).

На четверть, по сравнению с прошлым годом, увеличилась доля студентов, зачисленных по результатам олимпиад на отделениях:

* ПИ (с 37% до 64%);
* культурологи (с 14% до 43%).

В два раза сократилось число «олимпиадников» на отделении востоковедения ( с 41% до 20%).

В течение трех лет наблюдается сокращение количества студентов, поступивших по результатам олимпиад на факультетах:

* ПП (с 24% (в 2010г.) до 12% (в 2012г.);
* медиакоммуникаций (с 40% до 7%);
* философии (с 24% до 8%);
* МИЭФ (с 20% до 0%).

Более половины студентов, обучающихся на отделении ПИ, факультетах права и экономики, зачислены в отчетном периоде по результатам олимпиад (64%, 60% и 51% соответственно).

В филиалах (Диаграмма 5.2.2) этот показатель выглядит следующим образом: самая высокая доля студентов, поступивших по результатам олимпиад, наблюдается в Санкт-Петербургском филиале на юридическом факультете (17%) и факультете истории (16%).

На факультете прикладной математики и информатики (НФ), факультете социологии (СПбФ) и бизнес-информатики (ПФ) по результатам олимпиад не было зачислено ни одного студента. Минимальный процент «олимпиадников» - на факультетах менеджмента Пермского и Нижегородского филиалов (по 1% от общего числа зачисленных).

**Диаграмма 5.2.2**

Сравнение средних баллов успеваемости студентов 1-го курса набора 2010, 2011 и 2012 годов, поступивших по результатам ЕГЭ, и победителей олимпиад (Москва), представлено ниже (Диаграмма 5.2.3).

**Диаграмма 5.2.3**

В целом по сравнению с прошлым годом, когда наблюдалось общее снижение среднего балла успеваемости студентов-победителей олимпиад, в 2012-2013 учебном году средний балл «олимпиадников» на большинстве факультетов немного выше или примерно равен среднему баллу успеваемости студентов, поступивших по результатам ЕГЭ.

Примерно одинаковую успеваемость на протяжении 2012-2013 учебного года демонстрируют студенты, поступившие как по результатам ЕГЭ, так и зачисленные вне конкурса победители олимпиад, на следующих факультетах:

* права (7,44 - по ЕГЭ; 7,5-по олимпиаде),
* социологии (6,91 – по ЕГЭ; 6,87 – по олимпиаде),
* истории (7,31 – по ЕГЭ; 7,35 – по олимпиаде),
* ВШЭ-РЭШ (8,07 – по ЕГЭ; 8,26 – по олимпиаде),
* филологии (7,38 – по ЕГЭ; 7,35 – по олимпиаде),
* ФПМиК (6,26 – по ЕГЭ; 6,38 – по олимпиаде).

Высокий уровень подготовки студентов - «олимпиадников» наблюдается на следующих факультетах: МИЭФ, культурологи, ФЭТ, ОИК, ФИТиВТ и др.

Один из наиболее низких показателей успеваемости «олимпиадников» наблюдается на факультете философии (5,83 – по ЕГЭ; 4,55 – по олимпиаде).

**Диаграмма 5.2.4**

Из Диаграммы 5.2.4 видно, что в филиалах наблюдается такая же тенденция, как и в головном вузе: средний балл успеваемости студентов, поступивших по результатам ЕГЭ и поступивших по результатам олимпиады, примерно одинаковый.

Более высокая успеваемость «олимпиадников» на следующих факультетах: менеджмента НФ, социально-гуманитарном ПФ, гуманитарных наук НФ, БИПМ НФ и права НФ.

Однако, необходимо учитывать, что на всех перечисленных выше факультетах, кроме БИПМ НФ и права НФ, число студентов, зачисленных по результатам олимпиад, незначительное (1-2 человека).

Ниже приведены диаграммы, на которых отображено процентное соотношение отчисленных студентов, поступивших по результатам олимпиад и ЕГЭ, по Москве (Диаграмма 5.2.5) и филиалам (Диаграмма 5.2.6).

Данные представлены за 3 года. Анализировались образовательные результаты студентов первого курса.

**Диаграмма 5.2.5**

Из диаграммы видно, что в Москве в течение трех лет стабильно низкий процент отчислений "олимпиадников". Несмотря на то, что студенты-олимпиадники и студенты, поступившие по результатам ЕГЭ, в 2012-2013 учебном году демонстрируют примерно одинаковую успеваемость, «олимпиадников» отчисляют меньше, что обусловлено небольшим количеством «олимпиадников» в структуре контингента студентов.

В 2012-2013 учебном году не было отчислено ни одного "олимпиадника" на факультетах: ФЭТ, ФИТиВТ, ОИК, МИЭФ, психологии, медиакоммуникации, логистики.

На совместном бакалавриате ВШЭ-РЭШ в 2012-2013 учебном году не было ни одного отчисленного студента, поступившего по результатам ЕГЭ.

**Диаграмма 5.2.6**

В филиалах также как и в головном вузе в большей степени отчисляют студентов, поступивших по результатам ЕГЭ, что вероятно связано с небольшим количеством «олимпиадников».

## Динамика отчислений студентов по курсам, по причинам отчисления, по признаку Бюджет/коммерция

Данные об отчислении студентов очной формы обучения обрабатывались за следующие периоды:

* 1. Отчисленные по итогам обучения в 1 полугодии 2012-13 учебного года – выборка по приказам об отчислении с 01.11.2012 по 31.03.2013, что позволяет учесть отчисление по разным основаниям, включая академическую неуспеваемость, за 1 и 2 модули, после окончания периода пересдач (Приложение к отчету № 6).
  2. Отчисленные по итогам обучения во 2 полугодии 2012-13 учебного года – выборка по приказам об отчислении с 01.04.2013 по 31.10.2013, что позволяет учесть отчисления по разным основаниям, включая академическую неуспеваемость, за 3 и 4 модули, после окончания периода пересдач (Приложение к отчету № 7).

Всего по итогам обучения в 2012-2013 учебном году из НИУ ВШЭ было отчислено 2059 студентов, что составляет 10,8% от общего числа студентов. Из бакалавриата было отчислено 1509, из магистратуры – 550. За академическую неуспеваемость были отчислены 960 студентов (46,6% от всех отчисленных), из них 530 обучалось на бюджетной основе (46% от всех отчисленных бюджетников, 55,2% от всех отчисленных за академическую неуспеваемость).

Распределение отчисленных по категориям на каждом из уровней образования представлено на двух кольцевых диаграммах.

На диаграммах ниже представлено сравнение кампусов по отчисленным на разных уровнях образования и курсах обучения.

Статистика отчислений за год в разрезе кампусов, уровней образования и характеристик отчисленных (бюджет-коммерция; причины отчисления) представлена на гистограмме:

Сравнение факультетов по разным параметрам отчисления студентов будет рассматриваться на примере НИУ ВШЭ Москва, отдельно в каждом из выделенных периодов.

### Отчисленные студенты по итогам обучения в 1 полугодии 2012-2013 учебного года

#### Бакалавры и специалисты

В целом процент отчисленных по итогам обучения в первом полугодии 2012-2013 учебного года в НИУ ВШЭ Москвы составил 4,25%.

Наибольшая доля отчисленных студентов всех курсов по разным основаниям на факультете философии (13,02%), отделении прикладной математики и информатики (12,5%), факультете информационных технологий и вычислительной техники МИЭМ НИУ ВШЭ (10, 66%).

Наименьший процент отчисленных на отделении «Совместный бакалавриат ВШЭ и РЭШ» (0,85%), факультете государственного и муниципального управления (1,48 %), МИЭФ (1,65%).

На следующей диаграмме дополнительно выделена доля студентов, отчисленных за академическую неуспеваемость, а также доля бюджетных студентов из числа отчисленных по разным основаниям и из числа студентов, отчисленных за академическую неуспеваемость.

В целом по НИУ ВШЭ Москвы по итогам первого полугодия 2012-2013 учебного года было отчислено 4,25% студентов, при этом на академическую неуспеваемость были отчислены 2,37% студентов. При этом и в целом по всем отчисленным и среди отчисленных за академическую неуспеваемость около 42% составляют бюджетные студенты.

Как распределяются отчисленные студенты по курсам демонстрируют две нижеследующие гистограммы (по всем основаниям и за академическую неуспеваемость). Данные в диаграммах приведены в абсолютных значениях, что позволяет при анализе отчислений учесть «размер» факультетов.

Наибольшее число отчисленных студентов по разным основаниям - на факультете электроники и телекоммуникаций МИЭМ (51 чел.); экономике (42 чел.); факультете информационных технологий и телекоммуникации МИЭМ (41 чел.). На данных факультетах также наибольшее число отчислений за академическую неуспеваемость.

Отчисления по всем основаниям по курсам бакалавриата (в процентах от численности студентов курса на 1 октября 2012 года) демонстрирует гистограмма:

Наибольший процент отчислений с первого курса наблюдается на следующих факультетах: электроники и телекоммуникаций МИЭМ (ФЭТ) – 40,38%; философии – 25,76%; прикладной математики и информатики (ПМ) – 20%, бизнес-информатики (БИ) – 13,89% и др.

Меньше всего отчисленных с первого курса на факультете менеджмента – 1,29%; психологии – 1,79%. На факультетах логистики и совместном бакалавриате «ВШЭ-РЭШ» ни один первокурсник не был отчислен.

#### Магистры

Так как число коммерческих студентов магистратуры невелико, и среди отчисленных они не занимают значительной доли (как это было видно на круговых диаграммах выше), то сравнение по признаку бюджет – коммерция проводить не будем.

Изменение процента отчислений студентов по курсам представлено на гистограмме ниже:

Сравним факультеты по соотношению причин отчисления, выделив отчисление по академическим причинам в общем числе отчислений. В целом по НИУ ВШЭ Москвы 74% отчисленных студентов магистратуры отчислялись за академическую неуспеваемость. Однако по факультетам картина отличается разительно. Есть факультеты, где все отчисления связаны с неуспеваемостью (психологии, медиакоммуникаций, бизнес-информатики, факультеты информационных технологий и вычислительной техники и электронной техники МИЭМ НИУ ВШЭ), и имеются факультеты, которые теряют студентов по причинам, не связанным с академической неуспеваемостью (истории, востоковедения, культурологии, статистики и демографии)[[7]](#footnote-7).

### Отчисленные по итогам обучения во 2 полугодии 2012-2013 учебного года

#### Бакалавры и специалисты

В целом процент отчисленных бакалавров (специалистов) по итогам обучения во втором полугодии 2012-2013 учебного года в НИУ ВШЭ Москвы составил 5, 6%

Наибольшая доля отчисленных студентов бакалавриата (специалитета) всех курсов по разным основаниям на факультете философии (14,67%), отделении программной инженерии (11,71%), , отделении прикладной математики и информатики (9,96%) и факультете прикладной математики и кибернетике (9,57%).

Наименьший процент отчисленных на отделении «Совместный бакалавриат ВШЭ и РЭШ»[[8]](#footnote-8) (2,54%), факультете права (2,74%), факультете дизайна (2,94%).

На следующей диаграмме дополнительно выделена доля студентов, отчисленных за академическую неуспеваемость, а также доля бюджетных студентов из числа отчисленных по разным основаниям и из числа студентов, отчисленных за академическую неуспеваемость.

Согласно приведенным выше данным в целом по НИУ ВШЭ Москвы по итогам второго полугодия 2012-2013 учебного года было отчислено 5,6% студентов, почти половина из них отчислена за академическую неуспеваемость (2,3%). При этом распределение бюджетных студентов среди отчисленных по всем основаниям и отчисленных за академическую неуспеваемость почти равное (36% и 38% соответственно).

Можно выделить факультеты, на которых отчисления не связаны с академической неуспеваемостью – это совместный бакалавриат «ВШЭ-РЭШ» (нет отчислений за академическую неуспеваемость), факультеты права, государственного и муниципального управления, социологии (отчисления за академическую неуспеваемость меньше 1%).

Ниже представлены диаграммы, показывающие распределение отчисленных студентов по курсам и причинам отчисления (по всем основаниям отчисления и за академическую неуспеваемость). При этом на факультетах дизайна, ФИТИВТ отчисления, в основном, связаны с неуспеваемостью.

Сравнение в процентном отношении отчисленных студентов бакалавриата (специалитета) по курсам представлено на следующей диаграмме:

Наибольший процент отчислений с первого курса – на факультете математики (16,98%), ПМ (15,46%), ФПМиК (12,2%),ПИ (12,09%).

#### Магистры

Изменение процента отчислений студентов по курсам представлено на гистограмме ниже:

Согласно диаграмме, представленной выше – наибольший процент отчислений с первого курса наблюдается на кафедре публичной политики (26,92%), ФЭТ (25%), востоковедении (21,05%). Меньше всего отчисляют с первого курса магистратуры на факультете ГМУ (2,04%), права (3,42%). На факультетах логистики и культурологии не отчислили ни одного студента-первокурсника. При этом, на факультетах ПИ и ГМУ – высокий процент отчислений со второго курса (35% и 36% соответственно).

Сравним факультеты по соотношению причин отчисления, выделив отчисление по академическим причинам в общем числе отчислений. В целом по НИУ ВШЭ Москвы 39% отчисленных студентов магистратуры отчислялись за академическую неуспеваемость.

В магистратуре отделения статистики, анализа данных и демографии, факультете электронных технологий, а также филологии отчисления связаны с академической неуспеваемостью. На факультетах истории, логистики, в Банковском институте отчисляют по основаниям, не связанным с успеваемостью.

В целом по магистратуре НИУ ВШЭ Москвы – 9% отчисленных студентов.

### Программы высшего образования подразделений ДПО

В 2012/2013 году из НИУ ВШЭ было отчислено 272 студента, обучающиеся по программам высшего образования в подразделениях ДПО, в том числе:

Москва – 95 человек

НИУ ВШЭ – Нижний Новгород – 39 человек

НИУ ВШЭ – Пермь – 88 человек

НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург – 50 человек.

Причиной более 40% всех отчислений являлось собственное желание студента, около 40% отчислены за академическую неуспеваемость, 17% не прошли итоговую аттестацию, 3% отчислены за неисполнение условий договора.

Подробная информация об отчисленных студентах представлена в диаграмме .



**Причины отчислений студентов подразделений ДПО за 2012/2013 учебный год**

## Анализ предоставления студентам индивидуальных учебных планов по различным основаниям

За отчетный период распределение студентов - бакалавров, перешедших на индивидуальный учебный план в связи с наличием академических задолженностей, выглядит следующим образом: 223 студента перешли на ИУП по итогам обучения в первом полугодии 2012-13 учебного года и 103 студента перешли на ИУП по итогам обучения во втором полугодии 2012-13 учебного года.

Данные по факультетам и кампусам по общему числу студентов- бакалавров, переведенных на ИУП и переведенных в связи с наличием академических задолженностей, представлены в Приложении к отчету № 8.

Таким образом, отношение количества студентов бакалавров, продолживших обучение в университете, воспользовавшись правом повторного изучения предметов, по которым они получили неудовлетворительные оценки (не более двух за одно полугодие, в соответствии с Положением об организации контроля знаний) к общему числу студентов бакалавриата, отчисленных за академическую неуспеваемость (три и более долгов или отказ от ИУПа), составляет 46,2 % в целом по НИУ ВШЭ за период с 1 ноября2012 года по 31 октября 2013 года.

В связи с тем, что в магистратуре и в филиалах использование ИУП фрагментарное и не носит системного характера, на диаграммах ниже приведены данные по студентам бакалавриата/специалитета Москвы. Распределение студентов (301 человек), имеющих ИУП по факультетам представлено на диаграмме. Как видно из диаграммы, на пяти факультетах студенты, имеющие академические задолженности, не воспользовались правом обучения по ИУП. Активно пользуются этим правом студенты выпускных курсов.

Диаграмма, представленная ниже, дает возможность оценить количество студентов, которым предоставлено право обучения по ИУП в связи с наличием академических задолженностей, по отношению к числу обучающихся переведенным на ИУП по различным обстоятельствам.

## 

На диаграммах ниже приведены данные по динамике отчислений студентов, обучающихся по ИУП за три года по Москве и филиалам.

Данные характеризуют, насколько успешно студенты, повторно изучающие дисциплины, по которым у них были академические задолженности, получив специальный индивидуальный учебный план (ИУПс), справляются с более интенсивным обучением.

Как видно из диаграммы, в 2011-2012 учебном году более половины студентов, обучавшихся по специальным ИУПам на факультетах менеджмента и ГМУ, не справились с ним и были отчислены.

Ни один студент не ликвидировал академические задолженности, и были отчислены с факультетов: права, медиакоммуникаций и логистики (11; 3 и 3 чел. соответственно).

Более успешно завершили обучение по ИУП студенты отделения интегрированных коммуникаций (18 – успешно, 6 – отчислено), факультета МЭиМП (7 - успешно, 5 – отчислено).

Примерно равное распределение студентов, «успешных» и «неуспешных», на факультетах экономики и БИ.

На остальных факультетах количество отчисленных студентов, обучавшихся по ИУП, превышает количество, успешно его сдавших.

Число студентов, обучающихся в Москве по ИУПс в 2012/2013 учебном году, снизился по сравнению с предыдущим годом с 399 в 2011/2012 до 334 в 2012/2013 уч.гг.

В 2012/2013 учебном году наибольшее число студентов, обучающихся по ИУПс, на факультетах менеджмента, права, ГиМУ и экономики.

Не справились со специальным ИУПом и были отчислены 113 чел., что составляет 34 % от числа студентов, которым было предоставлено право обучения по ИУП, что на14% меньше, чем в 2011/2012 учебном году.

В филиалах в отчетном 2012/2013 учебном году специальный ИУП был предоставлен 51 студенту, (Пермь-28 чел.; С-Петербург -17 чел.; Н. Новгород -6 чел.), что на треть меньше по сравнению с предыдущим годом, когда по ИУПс обучалось 78 студентов (Пермь – 11чел., Санкт-Петербург – 35 чел., Н.Новгород – 32 чел.). Успешно справились и продолжили обучение в 2010/2011 уч.г. – 17 чел. (40%), в 2011/2012 уч. г. - 50 чел. (64%), в 2012/2013 уч.г. – 12 чел. (24 %).

В 2011/2012 учебном году были отчислены все студенты, имевшие ИУПс, на факультете бизнес-информатики и прикладной математики Нижегородского филиала, а также на юридическом факультете Санкт - Петербургского филиала.

## Перевод студентов с платных мест обучения на бесплатные

По итогам 2012/13 учебного года 47 студентов НИУ ВШЭ получили право продолжить обучение по своей образовательной программе бесплатно: 19 студентов были переведены с платных мест на места, финансируемые за счет средств государственного бюджета, 28 студентов получили право на 100 % скидку на оплату обучения.

В таблице ниже представлено распределение студентов, получивших право на дальнейшее бесплатное обучение, по кампусам:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| НИУ ВШЭ | Москва | Н-Новгород | Пермь | Санкт-Петербург |
| 47 (19[[9]](#footnote-9)+28[[10]](#footnote-10)) | 42 (17+25) | 1 (0+1) | 1 (1+0) | 3 (1+2) |

Среди переведенных на бесплатное обучение 40 студентов бакалавриата, 6 студентов специалитета и 1 студент магистратуры:

Распределение московских студентов, получивших право на дальнейшее бесплатное обучение в НИУ ВШЭ (по факультетам/отделениям/институтам) представлено на диаграмме ниже:

Больше всего студентов получили право обучаться бесплатно на отделении востоковедения (9 студентов) и факультете мировой экономики и мировой политики (8 студентов).

По сравнению с прошлым учебным годом, в течение которого на места обучения, финансируемые за счет средств государственного бюджета, было переведено 38 студентов НИУ ВШЭ, в этом году официально сменили форму обучения с платной на бесплатную 19 студентов.

Снижение количества студентов, переведенных на бюджет, связано с введением в действие нового нормативного акта федерального уровня "Порядок и случаи перехода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, с платного обучения на бесплатное" (приказ МОН[[11]](#footnote-11)).

На следующей диаграмме представлено распределение студентов НИУ ВШЭ, получивших право обучаться бесплатно (% от общего количества), в зависимости от основания (перевод на бюджет или предоставление 100 % скидки на оплату обучения):

На следующей диаграмме наглядно продемонстрировано, каково соотношение «студентов - бюджетников» и обучающихся со 100 % скидкой на оплату обучения на каждом отдельно взятом факультете Московского кампуса:

Динамика перевода студентов НИУ ВШЭ на бесплатные места обучения с 2010 по 2013 год приведена в следующей диаграмме:

Как видно из диаграммы, начиная с 2011 года, в московском кампусе наблюдается положительная динамика.

## Анализ перевода студентов внутри НИУ ВШЭ

С 1 октября 2012 по 1 октября 2013 внутри НИУ ВШЭ совершили переходы с одной образовательной программы на другую 239 студентов. По сравнению с прошлым учебным годом (245 студентов), в 2012-2013 учебном году процесс незначительно замедлился. Распределение количества переведенных внутри университета студентов в сравнении за три года представлено в следующей таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **НИУ ВШЭ** | **Москва** | **Н-Новгород** | **Пермь** | **С-Петербург** | **Всего** |
| 2012-2013 | 203 | 7 | 11 | 18 | **239** |
| 2011-2012 | 214 | 12 | 8 | 11 | **245** |
| 2010-2011 | 223 | 25 | 10 | 18 | **276** |

Следующая диаграмма наглядно демонстрирует участие студентов разных кампусов в переводе студентов внутри НИУ ВШЭ в 2012-2013 учебном году:

В Москве в процессе перевода внутри университета приняли участие 203 студента, из них 67 – студенты МИЭМ.

Больше всего студентов за отчетный период перевелось с факультета электроники и телекоммуникаций на факультет Информационных технологий и вычислительной техники (63 студента), на втором месте – факультет экономики, с которого на другие факультеты перешли 26 студентов и факультет мировой экономики и мировой политики, с него перевелись 18 студентов.

На следующей диаграмме – распределение факультетов Москвы по соотношению приема и потери студентов очного обучения в ходе внутрикампусных переходов период с 1 октября 2012 по 1 октября 2013 года.

Полная таблица переводов студентов НИУ ВШЭ в отчетный период приведена в Приложении к отчету № 9.

## Выживаемость контингента студентов на первоначальном факультете (в сравнении за три последних года) (graduation rate)

С 2011 года мы анализируем в ежегодном отчете об итогах учебно-методической деятельности динамику «коэффициента выживаемости» (graduation rate) студентов НИУ ВШЭ. Коэффициент рассчитываем как процент студентов, завершивших обучение в нормативный срок на выбранном направлении от числа поступивших на конкретное направление подготовки в одном году. Нормативным сроком подготовки на программах бакалавриата, в соответствии с образовательными стандартами, считаем 4 года, на программах магистратуры – 2 года.

Средний «коэффициент выживаемости» выпускников бакалавров Московского кампуса НИУ ВШЭ равен в 2013 году 60,4 % (от поступивших в 2009 году).

По отдельным направлениям подготовки коэффициент распределился следующим образом:

Достаточно высокий уровень «выживаемости» (более 67 %) у студентов, завершивших обучение по направлениям подготовки «Журналистика» (67,86%) и «Менеджмент» (67,59%). Сравнительно низкий уровень «выживаемости» у бакалавров, обучавшихся по направлению подготовки «Прикладная математика и информатика» (31,03%).

На следующей диаграмме представлено сравнение коэффициента выживаемости выпускников бакалавриата за последние три года:

Стабильный рост коэффициента наблюдается у выпускников бакалавров, обучавшихся по направлениям подготовки «Экономика» на факультете экономики (50,2%-56,9%-59,2%) и в МИЭФ (47,5%-54%-57,75%) и «Социология» (60,5%-62,7%-64,55%). Явное снижение коэффициента наблюдается у выпускников, обучавшихся по направлению «Бизнес-информатика» (56,1%-51,8%-42,5%).

По сравнению с бакалаврами коэффициент выживаемости магистров значительно выше.

На диаграмме ниже представлено распределение значений коэффициента выживаемости выпускников по направлениям подготовки в порядке уменьшения коэффициента:

Наибольшую выживаемость демонстрируют магистры, обучавшиеся по направлениям подготовки «Прикладная информатика и информатика» (90 %) и «Философия» (82,35%).

Динамика коэффициента выживаемости магистров за последние три года представлена на следующей диаграмме:

Сравнение коэффициента «выживаемости» выпускников бакалавриата и магистратуры за три последних года в целом по Университету представлено в следующей диаграмме:

Показатели 2013 года представляют собой средние значения коэффициентов по двум предыдущим годам как по бакалаврам, так и по магистрам.

Предметом стабильного интереса является информация о судьбе студентов, которые поступали вместе с выпускниками, но не получили дипломы в срок на выбранном при поступлении направлении подготовки. Из следующей диаграммы видно, что примерно половина из них отчислена из университета (бакалавры – 48,59%, магистры – 62,08%)., значительная часть (бакалавры – 15,61%, магистры – 27,7%) еще учатся.

Показательными также являются гистограммы, демонстрирующие долю студентов, завершивших обучение на своем «родном» направлении подготовки в нормативный срок, через один и через два года.

## Внешняя оценка знаний студентов по английскому языку

## Итоги проведения экзамена по английскому языку по правилам международных экзаменов IELTS и BEC

В соответствии с концепцией преподавания английского языка в Государственном университете – Высшей школе экономики, утвержденной решением ученого совета ГУ-ВШЭ (протокол от 02.07.2010 № 15), с 18 марта по 19 июня 2013 года студенты бакалавриата Московского кампуса ВШЭ сдавали экзамен по английскому языку по правилам и материалам международных экзаменов: IELTS (International English Language Testing System) и BEC (Business English Certificate), уровень Higher.

Экзамен по правилам и материалам IELTS сдавали студенты 13 факультетов и отделений Московского кампуса: Экономики, Статистики, Анализа данных и демографии, Философии, Культурологии, Востоковедения, Социологии, Медиакоммуникаций, Бизнес-информатики, Программной инженерии, Прикладной математики и информатики, Математики, Государственного и муниципального управления, Совместного бакалавриата ВШЭ и РЭШ. Экзамен по правилам и материалам BEC сдавали студенты четвертого курса бакалавриата факультета мировой экономики и мировой политики

Для проведения экзамена был разработан «[Регламент организации и проведения экзамена по английскому языку в 2012-2013 учебном году](https://docs.google.com/document/d/1lXw39n_p0vnr43caaYRF914qwkZX1uAEcC-VT8T8omw/edit?usp=sharing)», в котором подробно описаны все процессы, начиная от формирования списков и регистрации студентов на экзамен и заканчивая порядком пересдачи экзамена.

В соответствии с решением ученого совета 2012 года, рассмотревшим результаты предыдущих экзаменов, в шкалу соответствия оценкам по десятибалльной шкале НИУ ВШЭ по сравнению с прошлым годом были внесены изменения, которые были согласованы с заведующими кафедрами английского языка, реализующими дисциплину у студентов, сдающих экзамен.

Шкала была определена по результатам анализа статистической выборки результатов экзамена 2012 года (1 тысяча результатов), приближающая распределение оценок к нормальному распределению.

Экзамены состояли из четырех этапов: аудирование, письмо, чтение и интервью. Первые три этапа (Письменную часть экзамена) студенты сдавали в один день пофакультетно. Интервью студенты проходили в течение 15-20 минут на одной территории в соответствии с расписанием.

Для проведения письменной части экзамена были подобраны тестовые материалы в текстовом и аудиоформате, аналогичные материалам, используемым при тестировании IELTS и ВЕС.

Верификаторами, которые осуществляли проверку письменных работ (чтение и аудирование) по ключам, выступили студенты магистратуры МИЭФ. В организации проведения экзамена были задействованы работники учебных частей и других структурных подразделений. Проверку письменных работ за этап «Письмо» и «Интервью» проводили иностранные сертифицированные экзаменаторы, приглашенные координатором экзамена.

В LMS для каждого факультета-участника был создан сайт, на котором была размещена вся необходимая студенту информация: регламент организации и проведения, расписание, ссылки на первоисточники, шкала перевода оценок, полученных на экзамене, в Шкалу ВШЭ, а также ответы на часто задаваемые вопросы и объявления.

На экзамен по правилам BEC (уровень Higher) было зарегистрировано 227 студентов факультета Мировой экономики и мировой политики.

62% студентов сдали экзамен на хорошо и отлично; 36% студентов получили удовлетворительные оценки. В пятибалльную шкалу оценок переводилась сумма результатов, полученных по каждому из четырех испытаний.

В диаграмме 5.8.1.1 представлено процентное распределение студентов по результатам сдачи экзамена:

**Диаграмма 5.8.1.1**

В прошлом году результаты сдачи были представлены следующей диаграммой:

**Диаграмма 5.8.1.2**

Более низкий результат по BEC связан с тем, что в этом году экзамен сдавали все студенты 4 курса факультета Мировой экономики и мировой политики, а в прошлом - только желающие.

Распределение студентов, получивших оценки по тридцатибальной шкале ВЕС по отдельным видам испытаний, приведено на диаграмме 5.8.1.3:

**Диаграмма 5.8.1.3.**

Диаграмма демонстрирует в целом по выборке более высокие показатели по чтению с пиком в районе 25 баллов, за интервью с двумя пиками – в районе 22 и 27 баллов из 30 возможных. Письмо имеет пик в районе 22 баллов, аудирование - в районе 22 и 27 баллов.

Для участия в экзамене по правилам IELTS было зарегистрировано 939 человек. 661 из них сдали экзамен на хорошо и отлично, 238 студентов получили оценку удовлетворительно, 14 студентов имели «неявку», 16 студентов получили за экзамен неудовлетворительные оценки.

Диаграммы 5.8.1.4 и 5.8.1.5 представляют распределение студентов в процентном соотношении по результатам 2013 и 2012 годов по пятибалльной шкале ВШЭ. В пятибалльную шкалу оценок переводилось среднее арифметическое результатов, полученных по каждому из четырех испытаний.

Диаграмма 5.8.1.4

Диаграмма 5.8.1.5

Диаграмма 5.8.1.6 представляет распределение по отдельным факультетам, студенты которых сдавали экзамен по правилам IELTS.

Диаграмма 5.8.1.6

В прошлом году распределение выглядело следующим образом:

Диаграмма 5.8.1.7

Без двоек в этом году сдали экзамен студенты шести факультетов и отделений: ВШЭ и РЭШ, Философии, Востоковедения, Бизнес-информатики, Математики и Статистики.

100% явку продемонстрировали студенты отделения востоковедения, программной инженерии, ВШЭ и РЭШ.

Ниже приведены диаграммы, демонстрирующие результаты сдачи по разным видам испытаний в соответствии с девятибалльной шкалой IELTS.

Распределение оценок IELTS по факультетам (по четырем видам и среднее значение) представлены на диаграмме 5.8.1.8:

Диаграмма 5.8.1.8

Если в качестве критерия для сравнения достижений отдельных факультетов выбрать средний балл по всем видам испытаний, то результаты выше среднего (6,30) продемонстрировали студенты следующих факультетов: Статистики, Экономики, Математики, Программной инженерии, Бизнес-информатики, Совместного бакалавриата ВШЭ и РЭШ.

Лепестковая диаграмма 5.8.1.9 демонстрирует соотнесение результатов по отдельным видам испытаний (по каждому факультету) со средним значений оценки IELTS (жирный контур).

Как и в прошлом году, контур результатов по испытанию «Письмо» почти полностью лежит внутри контура средней оценки, это означает, что худшие результаты студенты всех факультетов демонстрируют по письму. Средние оценки по другим видам испытаний на разных факультетах отличаются: хуже всех читают студенты факультета медиакоммуникаций и факультета философии. Лучшие результаты в чтении продемонстрировали студенты факультета ГМУ и отделения статистики. Самые высокие результаты по аудированию имеют студенты факультета экономики. Лучший уровень знаний при проведении интервью продемонстрировали студенты отделения «Совместный бакалавриат ВШЭ и РЭШ».

Диаграмма 5.8.1.9

Шкала перевода девятибалльных оценок по правилам IELTS в 2013 году предусматривала проходной порог несдачи – 4,7 баллов. На диаграмме 5.9.10 приведено распределение количества студентов, не преодолевших порог при сдаче разных видов испытаний (без учета неявок на эти испытания).

**Диаграмма 5.8.1.10**

Распределение количества студентов, по баллам за разные виды испытаний по шкале IELTS, приведено на следующей диаграмме 5.8.1.11

**Диаграмма 5.8.1.11**

Распределение оценок по конкретным испытаниям можно сформулировать следующим образом:

Пишут студенты в большинстве на 6 баллов из девяти.

Владеют навыками устной речи на 6 баллов из девяти.

Кривая чтения имеет несколько пиков - 5, 6, 7 и 8 баллов из девяти.

Кривая аудирования – 5, 6 и 7 из 9.

Так же, как и в прошлом году, было проведено сравнение результатов экзамена с накопленной оценкой студентов. Ниже приведен график (диаграмма 5.9.12), который демонстрирует распределение отклонений оценки за экзамен от накопленной оценки студентов. В среднем по университету в этом году оценка преподавателей английского языка была на 0,5 балла выше, чем оценка, полученная студентами на независимом экзамене (в отличие от прошлого года, когда преподаватели оценивали студентов в среднем на 0,5 баллов строже, чем внешние экзаменаторы).

Диаграмма 5.8.1.12

В целом по результатам факультетов, принимавших участие в экзамене по английскому языку по правилам IELTS, средняя оценка по шкале IELTS практически имеет нормальное распределение с пиком в области 6,6 баллов (диаграмма 5.9.11), что полностью соответствует ожиданиям преподавателей и авторов новой концепции преподавания английского языка, планировавших, что при изменившихся инструментах обучения, наши студенты смогут достичь уровня «6» международного экзамена.

## О зачете результатов международных экзаменов по английскому языку в качестве оценки по дисциплине “Иностранный язык”

В январе 2013 года в НИУ ВШЭ было принято решение[[12]](#footnote-12) о зачете результатов международных экзаменов по английскому языку в качестве оценки по дисциплине «Иностранный язык (английский)» студентам вторых курсов и оценки за языковую часть государственного экзамена по английскому языку студентам четвертых/третьих курсов[[13]](#footnote-13).

К перезачету принимались пять видов международных сертификатов[[14]](#footnote-14), соответствующих уровню «Advanced» и выше (Уровни С-1, С-2 по общеевропейской шкале) с общей оценкой, соответствующей оценке не ниже «хорошо» по 10-ти балльной шкале ВШЭ.

Наибольшее количество из представленных сертификатов - о сдаче международного экзамена IELTS[[15]](#footnote-15) (167 сертификатов), затем, в порядке уменьшения следуют экзамены TOEFL[[16]](#footnote-16) (39), BEC[[17]](#footnote-17) (22), САЕ[[18]](#footnote-18) (10) и СРЕ[[19]](#footnote-19) (2).

За отчетный период результаты международных экзаменов были перезачтены 240 студентам ВШЭ, из них 169 студентов представили сертификаты для перезачета языковой части государственного экзамена по английскому языку. Распределение студентов, представивших международные сертификаты для перезачета, по курсам обучения выглядит следующим образом:

79 % представленных студентами сертификатов содержали результаты, соответствующие оценке «отлично» по шкале ВШЭ.

Распределение оценок представлено в следующей диаграмме:

Наибольшую активность, как всегда, проявили студенты Московского кампуса:

Если рассматривать активность московских студентов по факультетам,

то наиболее активными оказались студенты факультетов экономики, менеджмента, социологии и бизнес - информатики.

В Пермском и Нижегородском кампусах результаты международных экзаменов были перезачтены студентам факультетов экономики (23 - Пермь, 5 - Нижний Новгород). В Санкт-Петербурге – студентам факультетов менеджмента (4 студента), социологии (1 студент), экономики (1 студент) и юридического факультета (3 студента).

Для упрощения проверки корректности представленных сертификатов IELTS было оформлено соглашение НИУ ВШЭ с Администрацией Университета Кембридж по проведению экзаменов ESOL о предоставлении доступа к службе on-line - проверки сертификатов IELTS.

Подробная таблица о перезачете результатов международных сертифицированных экзаменов по английскому языку (по кампусам НИУ ВШЭ) приведена в Приложении к отчету № 10.

## Результаты итоговой государственной аттестации

В разделе представлены сводные данные, характеризующие количественные и качественные показатели участия студентов очной формы обучения НИУ ВШЭ в итоговых государственных испытаниях.

Выпуск студентов очной формы обучения НИУ ВШЭ (с МИЭМ НИУ ВШЭ и филиалами) в 2013 году составил 4896 человек, из них: 2323 бакалавра (всего 47,4% от общего количества выпуска), 1031 специалист (21,1% от общего количества выпуска) и 1542 магистра (31,5% от общего количества выпуска) .

Среди студентов, успешно завершивших теоретический курс обучения и допущенных к итоговой государственной аттестации (далее ИГА), 86 человек не сдали итоговый государственный экзамен (из них – 58 бакалавров, 24 специалиста и 4 магистра). 171 студент[[20]](#footnote-20) (88 бакалавров, 43 специалиста и 40 магистров) не был допущен к защите выпускных квалификационных работ. 73 студента, из допущенных к защите, получили оценку «неудовлетворительно» (из них – 30 бакалавров, 15 специалистов, 28 магистров) – на 52% больше, чем в 2012 году.

Ниже в этом разделе приведены диаграммы, демонстрирующие сводные показатели студентов (отдельно бакалавров/специалистов и магистров), завершивших теоретический курс обучения и допущенных к ИГА, а также краткий анализ результатов по всем видам государственных итоговых испытаний: итоговый государственный экзамен (ИГЭ), защита выпускной квалификационной работы (ВКР), государственный экзамен по английскому языку.

Приведем сводные данные по студентам, не преодолевшим разные типы испытаний, но полностью завершившим теоретическое обучение и допущенным к ИГА. Показатели приведены в динамике за три последних года .

В целом по университету в 2013 году доля бакалавров, завершивших теоретический курс обучения, но не прошедших ИГА, составила 4% (аналогичный показатель 2012 г. – 3,2%); доля специалистов – 4% (2012 г. - 3,9%).

Доля магистров, завершивших теоретических курс обучения, но не прошедших ИГА, в 2013 году составила 7% (в 2012 г. - 3,8%).

Следующая диаграмма демонстрирует распределение выпускников по типам полученных дипломов (с отличием и обычных) за последние три года в целом по университету (включая МИЭМ НИУ ВШЭ и филиалы). В среднем, доля «красных» дипломов по отношению к обычным возросла: дипломы с отличием получили 12,6% выпускников НИУ ВШЭ, в 2012 году их доля составляла 11,6%.

Более детально показатели по Москве, включая МИЭМ НИУ ВШЭ, и каждому из филиалов представлены ниже.

В 2013 году к итоговым государственным экзаменам в НИУ ВШЭ (г. Москва) было допущено 2515 студентов[[21]](#footnote-21) (что на 248 человек меньше прошлогоднего результата). Во многом, результат связан с отсутствием итогового государственного экзамена в составе итоговых аттестационных испытаний большей части магистров-выпускников. Не допущен к сдаче экзамена по различным причинам 51 студент, что полностью соответствует показателю прошлого учебного года.

К защите выпускных квалификационных работ было допущено 3495 студентов (на 638 человек больше, чем в прошлом году), не допущено по различным причинам 143 студента (на 22 человека меньше, чем в 2011/2012 учебном году). Сводные данные по выпуску студентов НИУ ВШЭ (включая МИЭМ НИУ ВШЭ и филиалы) в 2012/2013 учебном году в представлены в Приложении к отчету № 11.

Выпуск студентов НИУ ВШЭ (г. Москва)[[22]](#footnote-22) в 2013 году составил 3339 человек, из них: 1591 бакалавр (48% от общего количества выпуска и на 30% больше, чем в прошлом году), 552 специалиста (17% от общего количества выпуска и на 4% меньше, чем в прошлом году), 1196 магистров (36% от общего количества выпуска, что на 8% больше прошлогоднего показателя). В целом в 2012/2013 учебном году количество выпускников выросло на 16,5%, причем наблюдается увеличение доли выпускников по всем уровням бакалавриата и магистратуры и ожидаемое снижение численности выпускников-специалистов.

Дипломы с отличием в НИУ ВШЭ (Москва) получили 419 человек, на 32% больше, чем в прошлом году. Это составляет около 12,5% от общего выпуска московского кампуса. Процентный показатель прошлого года 10% от выпуска.

Выпуск студентов МИЭМ НИУ ВШЭ составил 369 человек, из них: 12 бакалавров (3% от общего количества выпуска), 320 специалистов (87% от общего количества выпуска) и 37 магистров (10% от общего количества выпуска). Дипломы с отличием получили 45 человек, что составляет 12% от общего выпуска МИЭМ НИУ ВШЭ.

Выпуск студентов НИУ ВШЭ в Нижегородском филиале составил 590 человек, из них 344 бакалавра (58% от общего количества выпуска и на 44% больше, чем в прошлом году), 93 специалиста (16% от общего выпуска и на 43% меньше, чем в прошлом году) и 153 магистра (26% от общего выпуска и на 28% больше, чем в прошлом году).

Дипломы с отличием получили 95 человек, что составляет 16% от общего выпуска филиала (на35% больше, чем в 2011/2012 году). В процентном отношении количество обладателей «красных» дипломов по отношению к общей численности выпускников в Нижегородском филиале самое большое по сравнению с остальными кампусами.

Выпуск студентов в Санкт-Петербургском филиале НИУ ВШЭ составил 330 человек, из них: 187 бакалавров (57% от общего выпуска, на 24% больше, чем в прошлом году), 66 специалистов (20% от общего выпуска, на 44% меньше, чем в прошлом году) и 77 магистров (23% от общего выпуска, почти полностью соответствует показателю прошлого года). В структуре распределения выпускников филиала по уровню образования прослеживается уменьшение доли специалистов.

Дипломы с отличием получили 28 человек, что составляет 8,5% от общего выпуска студентов филиала и соответствует процентному показателю прошлого года (8% от выпуска).

В 2012/2013 году в Пермском филиале НИУ ВШЭ завершили обучение 268 студентов очной формы обучения. Из общего выпуска студентов: 189 бакалавров (71% от общего выпуска, на 5% больше, чем в прошлом году) и 79 магистров (29% от общего выпуска). Выпуск магистров в филиале больше прошлогоднего на 5%. Выпуск специалистов очной формы обучения не осуществляется.

Дипломы с отличием получили 30 человек, что составляет 11% от общего выпуска, и на 10% больше, чем в прошлом году.

Сводные данные по результатам сдачи итоговых государственных экзаменов (итоговые экзамены по отдельной дисциплине и итоговые междисциплинарные экзамены) в НИУ ВШЭ на диаграмме ниже свидетельствуют о том, что среднее соотношение оценок по сравнению с прошлым учебным годом остается практически неизменным для московского кампуса, Нижегородского и С-Петербургского филиалов. В Пермском филиале данное соотношение поменялось в сторону уменьшения отличных и хороших оценок за счет увеличения удовлетворительных.

Сравнительные данные по результатам защиты выпускных квалификационных работ бакалавров, специалистов и магистров демонстрируют, в целом, стабильность количества отличных и хороших оценок. Доля студентов, получивших удовлетворительную оценку и не защитивших свои выпускные квалификационные работы, возросла в Москве и Нижегородском филиале .

Сводные данные по результатам сдачи итогового государственного экзамена и защит выпускных квалификационных работ в НИУ ВШЭ (включая МИЭМ НИУ ВШЭ и филиалы) в 2012/2013 учебном году содержатся в Приложении к отчету № 12 и Приложении к отчету № 13.

По имеющимся данным в 2013 году государственный экзамен по английскому языку сдавали 1509 бакалавров и специалистов на центральной площадке и 588[[23]](#footnote-23) бакалавров и специалистов в филиалах НИУ ВШЭ. В Москве экзамен сдали 1490 человек, в филиалах – 587. Ниже приведены данные по результатам государственного экзамена частично выпускников (бакалавров и специалистов) 2013 года, а частично результаты студентов – специалистов выпуска 2014 года, которые по большей части сдают экзамен на 4 курсе (на 3, 4 курсах в филиалах). Количество неудовлетворительных оценок невелико – всего 1%.

Сводные данные о результатах государственного экзамена по английскому языку в период ИГА 2013 года представлены на следующей Диаграмме

В соответствии с требованиями нормативных актов, регламентирующих организацию и проведение ИГА в НИУ ВШЭ, выпускные квалификационные работы в обязательном порядке проверялись в системе «Антиплагиат». В период подготовки и проведения итоговой государственной аттестации 2013 г. были выявлено довольно внушительное число фактов плагиата в выпускных квалификационных работах. Были отмечены и случаи списывания при проведении письменных государственных экзаменов. Сам по себе данный факт свидетельствует о повышении внимания преподавателей и администрации факультетов к самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Филиал** | **Превышен технический предел плагиата при проверке в системе Антиплагиат (кол-во)** | **Из них не допущено к защите и отчислено**  **(кол-во)** | **в %** | **Допущены к защите и получили неуд из тех, у кого был обнаружен плагиат (кол-во)** | **в %** | **Допущены к защите и защитились из тех у кого был обнаружен плагиат**  **(кол-во)** | **в %** |
| Москва | 56 | 11 | 20% | 14 | 25% | 31 | 55% |
| МИЭМ | 47 | 3 | 6% | 0 | 0% | 44 | 94% |
| Санкт-Петербург | 23 | 0 | 0% | 1 | 4% | 22 | 96% |
| Пермь | 4 | 0 | 0% | 0 | 0% | 4 | 100% |
| Нижний Новгород | 21 | 0 | 0% | 0 | 0% | 21 | 100% |

В проверке на наличие заимствований, согласно Регламенту использования системы «Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных рабо, впервые участвовали выпускники МИЭМ НИУ ВШЭ. Показатель использования плагиата в ВКР, отмеченный при проверке работ студентов МИЭМ – один из самых высоких в университете: каждый 11-ый студент превысил технический предел плагиата при проверке в системе «Антиплагиат».

В МИЭМ подавляющее большинство студентов (93,62%), в работах которых был отмечен высокий процент заимствований, ставящих под сомнение самостоятельность выполненных работ, были, тем не менее, допущены к защите и защитились с положительным результатом. Процент студентов в МИЭМ, отчисленных за плагиат в ВКР при проведении ИГА, минимален – 6%.

В то же время, в московском кампусе за нарушение устава и правил внутреннего распорядка отчислено около 20% студентов, в работах которых обнаружен плагиат. Это самый высокий показатель по отчислениям за плагиат из всех кампусов. Остальные были допущены к защите, однако 25% от общего количества студентов с наличием плагиата по решениям государственных экзаменационных комиссий получили неудовлетворительные оценки за ВКР, остальные смогли доказать свое право на положительную оценку. При детальном рассмотрении работ нашлись основания считать плагиат содержательно неподтвержденным. В частности, в случаях, когда студенты продолжали работать над ВКР в рамках расширенной проблематики курсовой работы, неправильно оформляли ссылки и т.д.

В филиалах почти все студенты, уличенные в плагиате, были допущены к защите, которую по большей части успешно прошли (НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург – 95,65%, НИУ ВШЭ-Пермь – 100%, НИУ ВШЭ-Нижний Новгород – 100%). Только в Санкт-Петербурге около 4% студентов не смогли пройти защиту ВКР с наличием заимствований.

Результаты итоговой государственной аттестации студентов, получающих высшее образование в подразделениях, координируемых дирекцией ДПО Москвы и филиалов представлены на двух диаграммах ниже



**Результаты сдачи итогового экзамена** 

**Результаты защиты выпускной квалификационной работы**

# Академическая мобильность студентов НИУ ВШЭ

## Новые возможности академической мобильности студентов НИУ ВШЭ

В конце 2012-2013 учебного года в НИУ ВШЭ было введено в действие Положение об академической мобильности студентов <http://www.hse.ru/docs/89067457.html>, значительно расширившее возможности студентов в построении индивидуальной образовательной траектории. Новые возможности для развития мобильности согласуются с законом от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», утвердившем направление студентов для обучения и проведения научных исследований, в том числе в рамках академического обмена, в другие образовательные организации и научные организации, включая организации иностранных государств.

Ранее под «академической мобильностью», в первую очередь, понимался отъезд студентов за пределы Российской Федерации для изучения курсов разной степени продолжительности. Помимо международной академической мобильности, различные формы которой активно развивались и развиваются в НИУ ВШЭ, с 2013-2014 учебного года студенты НИУ ВШЭ имеют возможность получать образовательные услуги вне своего кампуса внутри страны: в другом кампусе НИУ ВШЭ; в другом российском вузе; дистанционно на сайтах on-line образования.

В 1-2 модуле 2013-2014 учебного года о желании принять участие во внутриуниверситетской мобильности заявили 40 студентов филиалов. В начале первого модуля 3 человека по различным причинам отсеялись. Остальные 37 человек распределились по принадлежности к филиалам НИУ ВШЭ следующим образом

Из них 35 чел. (94,6%) обучаются по программам бакалавриата, 2 чел. (5,4%) по программе магистратуры.

Более подробно распределение студентов по направлениям подготовки курсам представлено в таблице ниже:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Филиал** | **Направляющий факультет** | **Принимающий факультет** | **Направление подготовки** | **Курс** | **Кол-во** |
| **Пермский филиал** | менеджмента | менеджмента | Менеджмент | 3 к бак | 8 |
| социально-гуманитарный | истории | История | 3 к бак | 3 |
| социально-гуманитарный | прикладной политологии | Политология | 2 к бак | 2 |
| экономики | экономики | Экономика | 2 к бак | 2 |
| 3 к бак | 1 |
| 4 к бак | 12 |
| **Санкт-Петербургский** | социологии | социологии | Социология | 3 к бак | 3 |
| экономики | экономики | Экономика | 3 к бак | 4 |
| **Нижегородский** | менеджмента | менеджмента | Менеджмент | 1 к маг | 2 |
| **ИТОГО** | | | | | **37** |

Положением об академической мобильности был утвержден порядок участия студентов во внутрироссийской и дистанционной мобильности. Реализация данных видов мобильности стала возможной для студентов после утверждения учеными советами факультетов списка дисциплин, рекомендованных к изучению в российских вузах и на on-line платформах.

В первом модуле 2013-2014 учебного года 3 факультета НИУ ВШЭ (математики, филологии и логистики) опубликовали на своих страницах списки дисциплин, реализуемых другими российскими вузами и соответствующих образовательным программам факультетов. Предлагается к изучению 62 курса на базе 6 вузов и научных институтов:

## Смена направлений подготовки студентами при поступлении в магистратуру

Одной из граней академической мобильности можно считать факт смены направления подготовки студентом, который после завершения образования в бакалавриате или в специалитете, выбирает для магистерской подготовки другое направление.

Среди всех наших абитуриентов доля пожелавших сохранить направление обучения была почти 42,9%. (Диаграмма 6.2.1)

Диаграмма 6.2.1.

Среди **поступивших** доля студентов, решивших сменить направление подготовки, составляет 57,05%. Эта доля оказалась выше среди тех, кто не поступил – 77,3%, т.е. среди аутсайдеров было больше тех, кто решил поменять направление подготовки в магистратуре, но при этом не смог справиться с предложенными вступительными испытаниями.

Диаграмма 6.2.2

Набор в магистратуру продемонстрировал, что доля сменивших направление подготовки студентов магистратуры 1 курса в значительной степени зависит от вуза, где получено первоначальное образование. В «родной» магистратуре остаются студенты, которые определили свой выбор будущего профиля с момента первого поступления в вуз.

Выпускники других вузов при поступлении в магистратуру НИУ ВШЭ меняют направление подготовки активнее наших собственных выпускников. (Диаграмма 6.2.3).

Диаграмма 6.2.3

Среди абитуриентов выпускники бакалавриата в меньшей степени решают сменить направление подготовки, чем абитуриенты, получившие диплом «специалиста» (Диаграмма 6.2.4). Смена направления подготовки в магистратуре по отношению к предыдущему уровню образования во многом определена условиями российской действительности, где требуются специалисты широкого профиля, а навыков базовой специализации бывает недостаточно. Соответственно приобретение дополнительных квалификаций становится возможным в процессе получения магистерского образования, которое возможно получить за счет средств федерального бюджета (на бюджетной основе), в отличие от второго высшего образования или программ профессиональной переподготовки.

Диаграмма 6.2.4

Решение о смене специальности зависит также от возраста абитуриента (год окончания «первого» вуза): чем старше абитуриент, тем больше решивших сменить специальность. (Диаграмма 6.2.5). Абитуриенты окончившие первоначальное обучение после 2009 года склонны продолжать обучение по ранее полученной специальности, что может быть объяснено недавним окончанием бакалавриата или специалитета. Абитуриенты с опытом работы в большей степени склонны менять направление подготовки в магистратуре, поскольку

Имеют опыт работы по данному направлению (отличному от первоначального) и нуждаются в более глубоких знаниях.

Смена направления в смежной с первоначальным обучением области, например: менеджмент – экономика, филология – прикладная лингвистика и т.п.

Кардинальная смена направления – новое направление более перспективно для трудоустройства (по мнению абитуриентов).

Для некоторых программ наблюдается частичная смена специальности, которая обосновывается желанием расширить область профессиональных знаний. Во многом сами программы определяют специфику смены направлений. Это можно наблюдать на таких программах как «Управление и экономика здравоохранения» (51,5% поступивших, выпускники медицинских вузов), «Управление в высшем образовании», «Управление образованием» и «Политические вызовы современности» рады видеть выпускников педагогических вузов, «Компьютерная лингвистика» (филологи, технари, программисты), программы факультета медиакоммуникаций (лингвисты, филологи, экономисты, политологи, культурологи, менеджеры).

Диаграмма 6.2.5

Среди поступивших на бюджетные места процент сохранивших направление подготовки выше, чем среди поступивших на места с оплатой стоимости обучения. (Диаграмма 5.4.5). Поступить на коммерческие места легче, чем на бюджетные, т.к. на платных программах проще вступительные испытания и ниже конкурс, и для менее подготовленных абитуриентов вероятность поступить на платное место повышается.

Диаграмма 6.2.6

## Международная академическая мобильность студентов НИУ ВШЭ

Общее количество студентов, принявших участие в программах международной академической мобильности НИУ ВШЭ в 2012-2013 учебном году, составило 620 человек.

В рамках программ долгосрочной академической мобильности на обучение в зарубежные университеты выехал 231 человек, в том числе:

* 166 человек на программы включенного обучения – 101 бакалавр, 5 специалистов, 60 магистров;
* 65 человек на программы двойных дипломов.

В краткосрочных зарубежных образовательных программах приняли участие 389 человек, в том числе:

* 367 человек в летних и зимних школах;
* 22 человека в научно-образовательных семинарах, исследовательских стажировках, преддипломной практике.

**Динамика участия студентов НИУ ВШЭ в программах международной академической мобильности (по годам и видам мобильности)**

Рост числа студентов НИУ ВШЭ, принимающих участие в программах международной академической мобильности обусловлен следующими факторами:

* последовательное продвижение академической мобильности в НИУ ВШЭ (информационные кампании, интернационализация учебных программ, пр.);
* расширение числа программ студенческих обменов с зарубежными вузами-партнерами и выход в новые регионы (Юго-Восточная Азия)
* создание условий для развития международной академической мобильности в НИУ ВШЭ, в том числе предоставление финансовой поддержки для участия в программах мобильности.

В 2012-2013 учебном году произошел существенный рост студентов бакалавриата на программах включенного обучения в вузах-партнерах НИУ ВШЭ. Общее количество студентов, участвующих в программах включенного обучения вырос в отчетном году в два раза по сравнению с 2011-2012 учебным годом.

### Долгосрочные программы, в том числе включенное обучение, программы двойных дипломов, международные образовательные программы

Всего в 2012-2013 учебном году 231 студент (бакалавры, специалисты и магистры) обучался на различных долгосрочных программах международной мобильности в 18 странах мира (в 2011-2012 учебном году студенты выезжали в 16 стран). Наибольшее количество студентов участвовали в программах включенного обучения в университетах Германии (58 человек) и Франции (49 человек). Отмечается устойчивый рост интереса студентов НИУ ВШЭ к обучению в США, Великобритании, Нидерландах и Австрии.

**Сравнительный график распределения студентов на программах включенного обучения (по странам и по годам, на всех уровнях ВПО)**

В отчетном году 101 студент-бакалавр принял участие в программах международной академической мобильности в рамках студенческих обменов с вузами-партнерами НИУ ВШЭ. В течение трех последних лет в НИУ ВШЭ наблюдается ежегодное удвоение количества студентов-бакалавров, принимающих участие в программах студенческих обменов.

*По количеству обучающихся на программах мобильности студентов-бакалавров*:

лидером является факультет менеджмента – 34 студента. У факультета мировой экономики и мировой политики 2-е место – 14 студентов. На третьем месте факультет экономики– 12 студентов.

**Динамика мобильности студентов бакалавриата (по направлениям подготовки и по годам)**

В 2012-2013 учебном году 125 студентов магистратуры приняли участие в программах долгосрочной международной академической мобильности в рамках студенческих обменов с вузами-партнерами НИУ ВШЭ и программ двойных дипломов. Существенный рост количества студентов магистратуры отмечается на программах включенного обучения – 60 студентов обучились по этим программам в 2012-2013 учебном году по сравнению с 24 студентами в 2011-2012 учебном году. Также по программам обмена выехало на обучение 5 студентов специалитета.

**Распределение студентов магистратуры по направлениям подготовки (по всем программам мобильности)**

Студенты менее половины направлений подготовки магистров НИУ ВШЭ участвуют в программах долгосрочной международной мобильности. Наименее активно в программах международной академической мобильности участвуют студенты гуманитарного, математического и инженерного направлений, за исключением студентов факультета бизнес-информатики. Данная ситуация остается неизменной на протяжении последних лет.

**Сравнительный график динамики мобильности студентов магистратуры (по направлениям подготовки и по годам)**

В 2012-2013 учебном году студенты магистратуры могли выехать на обучение по 28 программам двойных дипломов в 21 университет-партнер НИУ ВШЭ.

65 cтудентов магистров НИУ ВШЭ участвовали в программах двойных дипломов в отчетном периоде по направлениям подготовки: менеджмент, экономика, финансы, бизнес-информатика, государственное и муниципальное управление, программная инженерия

**Сравнительный график участия студентов магистратуры в программах двойных дипломов (по направлениям и по годам)**

В 2012-2013 учебном году наибольшее количество студентов магистратуры выехало на обучение в Европейскую Школу Менеджмента, Франция и Университет им. Гумбольдта в Берлине, Германия.

**Участие студентов магистратуры в программах двойных дипломов (2012-2013 уч. г., по университетам)**

Анализ участия студентов НИУ ВШЭ в программах двойных дипломов, предусматривающих обучение за рубежом, показывает, что менее половины программ двойных дипломов востребованы студентами НИУ ВШЭ (12 из 28 программ уровня магистратуры). Этот фактор следует учитывать при планировании новых программ двойных дипломов, отдавая предпочтение только тем программам, на которые прогнозируется большой спрос со стороны студентов НИУ ВШЭ, а также программам, которые предусматривают двусторонний поток студентов.

### Краткосрочные программы

Всего в 2012-2013 учебном году в программах краткосрочной мобильности (летние и зимние школы, исследовательские стажировки и преддипломная практика) участвовали 389 студентов НИУ ВШЭ. Это соизмеримо с числом участников летних школ 2011-2012 учебного года (402 человека) и значительно превышает количество участников краткосрочной мобильности в 2010-2011 учебном году (155 человек).

**Количество студентов в программах краткосрочной мобильности**

Наиболее активно вовлекали студентов в участие в международных летних школах факультет математики, факультеты социологии и государственного и муниципального управления. Отделение востоковедения обеспечило возможность участия студентов в летних языковых стажировках в Сеульском национальном университете и Университете Чуннам (Южная Корея), в Иорданском университете (Иордания), а также в Шанхайском университете (Китай).

### Финансовая поддержка мобильности студентов НИУ ВШЭ

Стимулирование международной академической мобильности является одним из приоритетных направлений развития НИУ ВШЭ. В 2012-2013 учебном году в университете были выделены средства на финансовую поддержку участия студентов в различных программах международной академической мобильности. Возможность получения финансовой поддержки, информационные кампании, а также увеличение количества обменных программ с зарубежными вузами-партнерами сделало международную мобильность более доступной для студентов НИУ ВШЭ, что повлияло на рост числа студентов, выезжающих на долгосрочные программы обучения в другие страны.

Конкурс на поддержку международной студенческой мобильности проводится на протяжении двух последних лет. Количество поданных на конкурс заявок в 2012-2013 учебном году выросло на 44% по сравнению с предшествующим годом. В таблице ниже приведена информация по результатам конкурсного отбора заявок студентов на предоставление финансовой поддержки. Всего в 2012-2013 учебном году была предоставлена финансовая поддержка 254 студентам.

**Долгосрочная мобильность**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Представлено, количество заявок | | Поддержано, количество заявок | |
| 2011-12 уч.г. | 2012-13 уч.г. | 2011-12 уч.г. | 2012-13 уч.г. |
| **122** | **175** | **94** | **128** |
| *Программы двойных дипломов* | 77 | 58 | 56 | 35 |
| *Программы обмена* | 45 | 117 | 38 | 93 |

**Краткосрочная мобильность**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Представлено, количество заявок | | Поддержано, количество заявок | |
| 2011-12 уч.г. | 2012-13 уч.г. | 2011-12 уч.г. | 2012-13 уч.г. |
| **152** | **156** | **86** | **108** |
| *Летние школы* | 132 | 133 | 71 | 95 |
| *Научно-образовательные семинары и исследовательские стажировки* | 16 | 20 | 12 | 10 |
| *Преддипломная практика* | 4 | 3 | 3 | 3 |

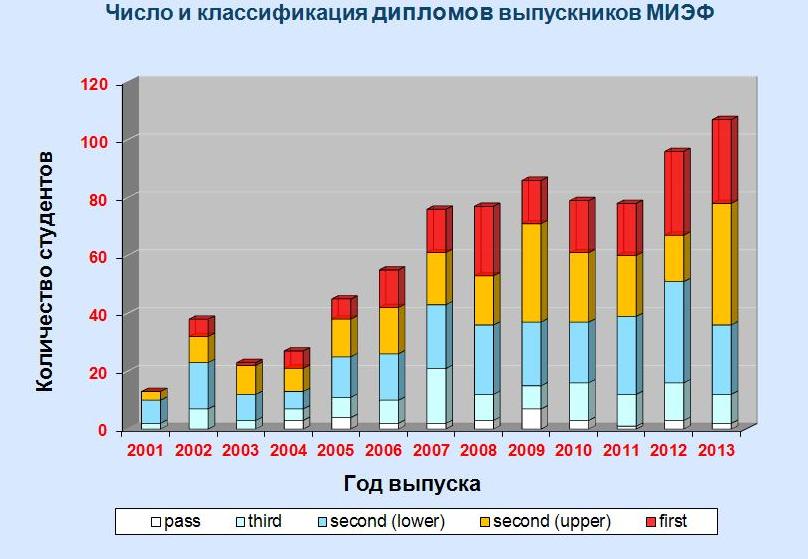
Финансирование (со-финансирование) международной академической мобильности в 2012-2013 учебном году было предоставлено студентам НИУ ВШЭ в рамках программы Triple I (Erasmus Mundus), участником которой является НИУ ВШЭ; университетом Эйндховена в рамках программы двойного диплома по программной инженерии; РЭШ в рамках программы совместного бакалавриата и др. Для участия в программах международной мобильности студенты НИУ ВШЭ также смогли получить стипендии правительства Франции, правительства Китая, ДААД, Нуффик и др.

## Обучение студентов МИЭФ на международных образовательных программах

С 1997 года МИЭФ реализует программу двух дипломов НИУ ВШЭ и Лондонского университета (ЛУ). За это время данную программу закончило 826 студентов МИЭФ, в том числе 100 в 2012 - 2013 учебном году (диплом ЛУ получили в 2013 году 107 студентов МИЭФ).

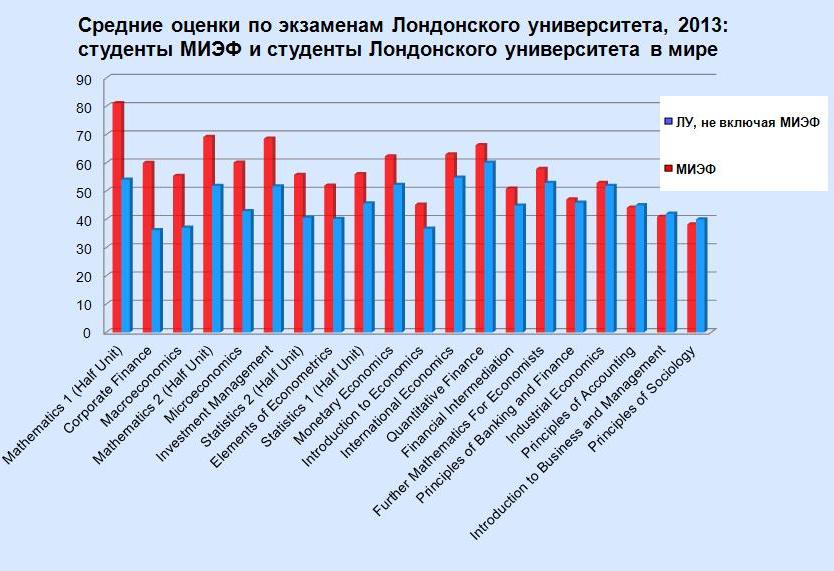
С 2007 года в МИЭФ работает созданная с участием Лондонской школы экономики и политических наук магистерская программа «Финансовая экономика», уже более 96 выпускников которой (16 – в 2013 году) получили диплом НИУ ВШЭ и письмо-сертификат, подписанный Ректором НИУ ВШЭ и Директором ЛШЭ.

Следующая диаграмма демонстрирует динамику численности и соотношение степеней отличия дипломов выпускников программы двойных дипломов НИУ ВШЭ (МИЭФ) и Лондонского университета с 2001 по 2013 год:



В 2013 году 95 выпускников бакалавриата МИЭФ (или 89%, - наивысший показатель за годы работы Института) получили дипломы Лондонского университета[[24]](#footnote-24) с отличием первой и второй степени. Это является одним из лучших результатов среди всех университетов мира, участвующих в Международной программе ЛУ. Выпускники МИЭФ, составляющие около 3% всех выпускников бакалаврской программы ЛУ по экономике, финансам, менеджменту и общественным дисциплинам в 2013 году, получили 19% всех дипломов с отличием первой степени. Кроме того, 14 студентов МИЭФ были отмечены специальными призами и 3 - похвальными письмами за наивысшие академические достижения по программе Лондонского университета; 13 студентов получили наивысшие в мире индивидуальные оценки по отдельным предметам.

Соотношение между средними оценками студентов МИЭФ и остальных студентов Лондонского университета по результатам экзаменов ЛУ в 2013 году показано на диаграмме. По большинству основных предметов оценки студентов МИЭФ значимо превышают оценки других студентов программы.



# Интернационализация образовательной среды НИУ ВШЭ

## Обучение иностранных студентов по программам высшего профессионального обучения

### Из стран дальнего зарубежья

На протяжении последних 3 лет в НИУ ВШЭ наблюдается устойчивый рост количества студентов из дальнего зарубежья, участвующих в различных образовательных программах (год, семестр, краткосрочные программы).

В 2012–2013 учебном году общая численность иностранных студентов в НИУ ВШЭ составила 412 человек.

Повышение интереса к образовательным программам НИУ ВШЭ среди иностранных граждан обусловлен расширением предметной области преподавания на английском языке, распространением позитивной информации об обучении в НИУ ВШЭ и расширением международных связей, в том числе появлением новых программ студенческих обменов.

Среди причин, влияющих на их выбор в пользу НИУ ВШЭ сами иностранные студенты называют рекомендации, полученные от профессоров в домашних университетах, информационные/рекламные материалы, представленные международными офисами и в сети Интернет, участие в образовательных ярмарках и т.п.

**Общее число иностранных студентов из стран дальнего зарубежья за период с 2010 г. по 2013 г.**

В 2012 – 2013 учебном году произошло существенное изменение соотношения между количеством студентов из стран дальнего зарубежья на разных видах образовательных программ в пользу программ включенного обучения.

**Общее число иностранных студентов из стран дальнего зарубежья по видам программ обучения**

Среди европейских стран наибольший интерес к обучению в НИУ ВШЭ, по-прежнему, проявляют студенты из США, Германии, Великобритании и Франции. Не снижается количество запросов на поступление в НИУ ВШЭ от абитуриентов из арабских стран, Индии, Пакистана, стран Азии и Африки. Появился интерес к обучению в университете абитуриентов из стран Латинской Америки.

**Страны, направляющие наибольшее количество студентов в НИУ ВШЭ по всем программам обучения**

В последующие годы ожидаются более высокие показатели благодаря открытию Центра по международным связям в филиале НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге.

По данным на 1 октября 2013 года 232 студентов из стран дальнего зарубежья были зачислены или продолжали обучение в НИУ ВШЭ по различным программам и направлениям подготовки. Это на 54% (82 человека) больше по сравнению с аналогичным периодом 2012 года.

**Сравнительные показатели числа иностранных студентов (по состоянию на 01.10.2012 и 01.10.2013)**

В отчетном периоде студенты из дальнего зарубежья проходили обучение в НИУ ВШЭ по разным направлениям подготовки в бакалавриате и магистратуре:

* с финансированием за счет ассигнований федерального бюджета;
* с оплатой стоимости обучения.

Всего в 2012-2013 учебном году в НИУ ВШЭ обучалось 37 студентов из стран дальнего зарубежья по программам ВПО.

Благодаря появлению в 2012 и 2013 гг. новых образовательных программ с преподаванием на английском языке и более активной рекламной кампании по привлечению иностранных обучающихся, наметился интерес иностранных абитуриентов к обучению в НИУ ВШЭ. Всего на 1 октября 2013 г. количество иностранных обучающихся из стран дальнего зарубежья составило 77 человека (двукратное увеличение).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во обучающихся,  2012/13 уч. г. | | | Прием 2013 г. | | | Кол-во обучающихся,  на 01.10.2013 г. | | |
|  | всего | из них на бюджетных местах, в т.ч. по квотам | из них с оплатой стоим. обучения | всего | из них на бюджетных местах, в т.ч. по квотам | из них с оплатой стоимости обучения | всего | из них на бюджетных местах , в т.ч. по квотам | из них с оплатой стоимости обучения |
| ИТОГО по всем программам | **37** | 5 | 32 | **56** | 28 | 28 | **77** | 33 | 44 |
| Всего по программам бакалавриата | 3 | 2 | 1 | 6 | 2 | 4 | 9 | 4 | 5 |
| Всего по программам магистратуры | 34 | 3 | 31 | 50 | 26 | 24 | 68 | 29 | 39 |

В рамках приемной кампании 2013 г. в НИУ ВШЭ поступило свыше 100 заявлений от иностранных абитуриентов из стран дальнего зарубежья (более 40 стран).

По результатам проведения приемной кампании можно сделать следующие выводы:

* В НИУ ВШЭ могло бы поступать больше иностранных студентов из стран дальнего зарубежья по квотам Правительства РФ, в том случае, если бы им предоставлялась финансовая поддержка для оплаты части расходов, связанных с проживанием в Москве. Из 81 заявления на квотные места к зачислению был отобран 41 кандидат. В НИУ ВШЭ было зачислено только 28 иностранных студентов (отказ кандидатов от зачисления объясняется в основном финансовыми причинами).
* Сложная и длительная процедура признания документов об иностранном образовании Главэкспертцентром является одним из факторов, ограничивающих поступление иностранных абитуриентов в НИУ ВШЭ. Право университета устанавливать собственный порядок признания иностранного образования, предоставляемый новым законом «Об образовании», позволит НИУ ВШЭ более оперативно осуществлять данную процедуру.

Анализ существующих количественных показателей позволяет предположить, что тенденция роста количества студентов из стран дальнего зарубежья в 2013-2014 учебном году сохранится. Для усиления этой тенденции необходимо разработать четкую стратегию рекрутинга иностранных студентов, определить наиболее перспективные страны и диверсифицировать форматы работы по привлечению иностранных студентов. Одним из основных факторов, который будет способствовать увеличению количества иностранных студентов, является появление новых международных образовательных программ с преподаванием на английском языке, а также обеспечение достаточного количества тематических образовательных туров и конкурентных образовательных программ по формату общеуниверситетских факультативов.

В ближайшее время необходимо обеспечить развитие качественной инфраструктуры приема и сопровождения иностранных студентов, в том числе:

* разработать широкую линейку информационной продукции и модернизировать Интернет ресурсы в соответствии с современными требованиями международного образовательного рынка;
* автоматизировать процедуры приема иностранных абитуриентов;
* использовать право устанавливать собственный порядок признания иностранного образования.

### Из стран СНГ и Балтии

Входящая мобильность студентов из стран СНГ и Балтии харакретизуется следующими параметрами:

* Ежегодное удвоение приема иностранных студентов (СНГ и Балтия) в бакалавриат
* Увеличение приема в магистратуру:
  + ежегодный рост в 1,5 раза, но темпы ниже, чем в бакалавриате
* Увеличение спроса на образовательные программы НИУ ВШЭ
  + В 2013 г. численность абитуриентов на бакалаврские и магистерские программы увеличилась более чем в 1,5 раза в сравнении с 2012 г.
  + Конкурс 2013 г. на квотные места сохраняется на достаточно высоком уровне – 4,7 чел. на одно «квотное место» (2012 – 4,3 чел.) при увеличении контрольных цифр приема по квотам в два раза в сравнении с 2012 годом.

**Таблица 7.1.2.1.** Количество зачисленных в бакалавриат и магистратуру из стран СНГ, Балтии и соотечественники[[25]](#footnote-25) (все способы поступления), 2007-2013, человек

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Бакалавриат | 11 | 14 | 24 | 24 | 57 | 92 | 168 |
| Магистратура | 12 | 19 | 39 | 71 | 95 | 125 | 162 |
| **Всего** | **23** | **33** | **63** | **95** | **152** | **217** | **330** |
| Из них: стран Балтии | **-** | **-** | **-** | **-** | **3** | **10** | **12** |
| бакалавриат | - | - | - | - | 3 | 5 | 7 |
| магистратура |  |  |  |  | - | 5 | 5 |

Это достигается благодаря:

* Повышению узнаваемости НИУ ВШЭ, расширению информированности о качестве образования в университете, возможности поступления иностранных студентов на бюджетные места в НИУ ВШЭ,
* Расширению доступности образовательных проектов НИУ ВШЭ для основных целевых аудиторий стран СНГ (олимпиады, Зимние школы, профориентационные лагери, открытые лекции и открытые уроки, мастер-классы, метод.семинары для преподавателей и учителей школ и университетов стран СНГ, ППК для учителей);
* Предоставлению школьникам и студентам из стран СНГ и Балтии права быть зачисленными в НИУ ВШЭ по результатам олимпиадных испытаний наравне с российскими участниками олимпиад;
* Предоставлению НИУ ВШЭ права самостоятельного отбора студентов в бакалавриат и магистратуру на места, обеспеченные финансированием из бюджета РФ (квоты) по межправительственным соглашениям.

В 2012/2013 уч. году отчислено 12 % студентов бакалавриата из стран СНГ и Балтии, поступивших в 2012 году.

1. Отчисления по причинам:

* За академическую неуспеваемость – 8 чел.
* По собственному желанию + перевод в др. вуз – 4 чел.
* Нарушение правил внутреннего распорядка – 1 чел.

2. Отчисления по способам поступления:

* Поступили по квотам - 10 чел. (из них: 5 чел. отчислены за академическую неуспеваемость)
* Поступили по конкурсу – 1 чел. (отчислен за академическую неуспеваемость)
* Поступили по олимпиаде – 1 чел. (отчислен за академическую неуспеваемость)
* Поступили по договору – 1 чел. (отчислен за академическую неуспеваемость)

3. Отчисления по факультетам по причине академической неуспеваемости:

* Прикладная математика – 4 чел. (Казахстан, Украина, Молдова)
* Программная инженерия – 2 чел. (Украина, Беларусь)
* Ф-т инф.технологий – 1 чел (Беларусь)
* Психология – 1 чел. (Украина)

В 2012/2013 уч. году отчислено 15% набора магистров 2012 года.

1. Отчисления по причинам:

11 чел. - за академическую неуспеваемость

8 чел. – по собственному желанию

2. Отчисления по способам поступления:

* Поступили по квотам -10 чел., из них:: 8 чел. – отчислены за акад. неуспеваемость, 2 чел. – по собственному желанию
* Поступили по конкурсу – 3 чел. (все отчислены по СЖ)
* Поступили по олимпиаде – 3 чел., из них: 2 чел. - отчислены за акад. неуспеваемость
* Поступили по договору – 2 чел. (все отчислены за акад. неуспеваемость)

3. Отчисления за академическую неуспеваемость по направлениям магистерских программ и странам:

* ПИ – 1 чел. (Казахстан)
* Экономика – 3 чел. (Казахстан – 2 чел, Украина – 1 чел.)
* Юриспруденция - 2 чел (Казахстан, Молдова)
* Социология – 2 чел. (Беларусь. Украина)
* Менеджмент – 2 чел. (Киргизия, Латвия)
* Медиакоммуникации – 1 чел. (Латвия)

4. Отчисления по странам:

* Казахстан – 7 чел.
* Украина – 5 чел.
* Латвия – 2 чел.
* Узбекистан – 2 чел.
* Киргизия – 1 чел.
* Молдова -1 чел.
* Беларусь – 1 чел.

**Таблица 7.1.2.5.** Удельный вес отчисленных (все причины) студентов бакалавриата и магистратуры из числа поступивших в соответствующем году, %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **% отчисленных** | **Из бакалавриата** | **Из магистратуры** |
| **2010** | 23 | 19 |
| **2011** | 23 | 16 |
| **2012** | 12 | 15 |
| **2013** | 1 чел. (СЖ) | 2 чел. (СЖ) |

В целом можно отметить:

* Основной «канал» входа на полный цикл обучения и в бакалавриат и в магистратуру ВШЭ, начиная с 2011, - отбор по квотам.
* «видимым каналом» поступления постепенно становятся олимпиады.
* Однако значительная часть победителей и призеров олимпиад (и школьников и студентов) не воспользовались правом быть зачисленными в ВШЭ без вступительных экзаменов. В основном это страны Балтии, Армения. Почти половина победителей олимпиад делают выбор в пользу других университетов (преимущественно не российских).

## Программы включенного обучения (обменные и индивидуальные) и краткосрочные образовательные программы

Работа по организации приема студентов из стран СНГ и Балтии на включенное обучение началась с 2011/2012 уч. года. Основанием для включенного обучения явились Соглашения (Меморандумы) о сотрудничестве, подписанные НИУ ВШЭ с университетами стран СНГ и Балтии.

К настоящему времени подписано более 20 соглашений с университетами стран СНГ. В 2012/2013 уч. году поступили заявки на стажировки студентов от 9 университетов Украины, Казахстана, Армении. В результате были приняты на обучение 65 студентов, из них: студенты 3-4 курсов – 41 чел., студенты 1 курса магистратуры – 24 чел.

Общее количество иностранных студентов (без учета стран СНГ и Балтии), обучавшихся в 2012-2013 учебном году в НИУ ВШЭ на программах включенного обучения и краткосрочных образовательных программах, составило 375 человек:

* 194 человека на программах включенного обучения
* 181 человек на краткосрочных образовательных программах

Количество иностранных студентов, приехавших на программы включенного обучения (от одного семестра) в 2012-2013 учебном году, впервые превысило количество студентов, участвовавших в краткосрочных образовательных программах. Это изменение в структуре входящей студенческой мобильности является существенным, поскольку студенты на программах включенного обучения учитываются для целей международных рейтингов.

Участие в данных программах подразумевает наличие межвузовского соглашения или контракта на оказание платных образовательных услуг. Иностранные студенты, находящиеся на включенном обучении, имеют право изучать дисциплины на разных учебных программах НИУ ВШЭ.

**Динамика роста числа студентов из стран дальнего зарубежья на включенном обучении за период с 2009 по 2013 г.**

В 2012-2013 году увеличение числа иностранных студентов на включенном обучении было достигнуто благодаря:

* успешному развитию сотрудничества с зарубежными вузами-партнерами - 102 студента приехали в НИУ ВШЭ в рамках программ обмена;
* участию в реализации Alfa Fellowship Program - 14 человек;
* запуску новой программы совместно с Германской службой академических обменов DAAD - 29 человек;
* устойчивому интересу иностранных студентов к программе «Математика в Москве» - 25 человек;
* привлечению иностранных студентов к обучению в НИУ ВШЭ на платной основе - 12 человек;
* организации 12 индивидуальных научных стажировок, в т.ч. в рамках международной программы Erasmus Mundus Triple I.

**Распределение студентов из дальнего зарубежья на всех программах по уровням**

**обучения**

****

**Страны, направляющие наибольшее количество студентов в НИУ ВШЭ по программам включенного обучения (по годам)**

Наибольший интерес к обучению в НИУ ВШЭ проявляют студенты из Германии и США. В 2012-2013 учебном году учебные дисциплины по направлениям подготовки экономика, менеджмент, мировая экономика, политология и социология были наиболее востребованы студентами из стран дальнего зарубежья.

**Соотношение студентов на включенном обучении по направлениям подготовки (%)**

В 2012-2013 учебном году на краткосрочные программы обучения (менее 90 дней) в НИУ ВШЭ приезжал 181 студент из стран дальнего зарубежья.

**Число иностранных студентов-участников краткосрочных программ**

Снижение количества иностранных студентов, участвовавших в краткосрочных программах связано с ликвидацией Центра международных образовательных программ (ЦМОП), который, будучи хозрасчетным подразделением, организовывал коммерческие летние школы для иностранных студентов. В настоящее время различные факультеты НИУ ВШЭ и руководители англоязычных программ ведут активную деятельность по привлечению иностранных обучающихся для участия в летних и зимних школах, оказывают консультационную поддержку и научное руководство при организации индивидуальных научных стажировок для иностранных аспирантов. В отчетном периоде появились новые договоренности с зарубежными университетами об организации Study Abroad на базе НИУ ВШЭ, что должно позволить увеличить долю иностранных студентов в данной категории.

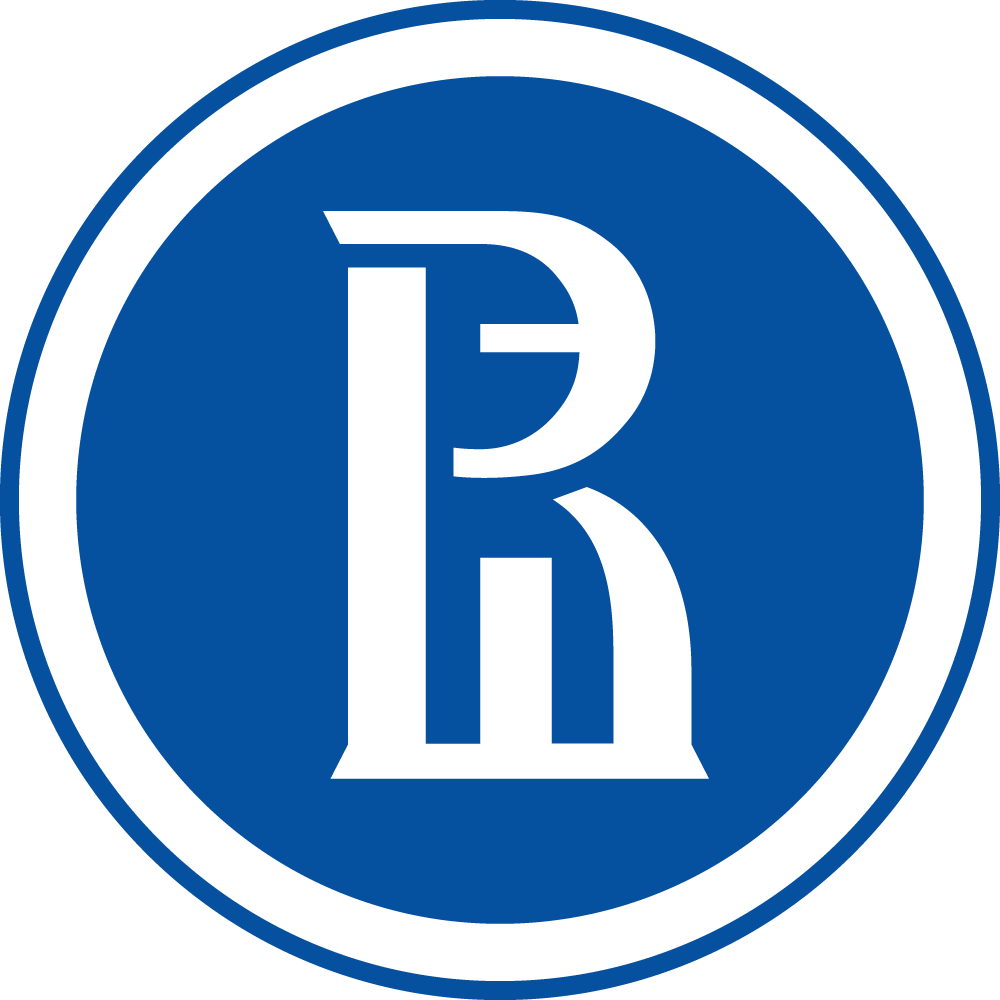
В 2012-2013 учебном году 148 иностранных студентов прошли обучение в тематических летних и зимних школах, организованных в Москве и филиалах НИУ ВШЭ. Международные летние школы, факультетов мировой экономики и мировой политики, социологии, менеджмента привлекли к участию иностранных студентов из Китая, Германии, Нидерландов и др. Большой популярностью пользовались языковые школы. В феврале 2013 года в НИУ ВШЭ начал работу Учебно-методический центр преподавания русского языка как иностранного. Центр преподает русский язык для групп разного уровня подготовки (от начинающих до продвинутых – 5 уровней) и проводит летние школы. Первая школа с успехом прошла в июне - августе 2013г. для 26 студентов Техасского университета (Остин).

**Участие иностранных студентов в летних и зимних школах в Москве, Санкт-Петербурге и Нижнем Новгороде**

Другие виды краткосрочных программ были представлены тематическими образовательными турами и индивидуальными стажировками в НИУ ВШЭ (33 человека).

## Участие штатных иностранных преподавателей в реализации образовательных программ

Для обеспечения учебного процесса в НИУ ВШЭ на 2012/2013 учебный год было принято на трудовые договоры[[26]](#footnote-26) 49 иностранных преподавателей из 20 стран ближнего и дальнего зарубежья.



Распределение иностранных преподавателей по возрасту в 2012/2013 учебном году показано на Диаграмме ниже

Наибольшее количество иностранных преподавателей в 2012/2013 учебном году работало в Международном институте экономики и финансов, на кафедре восточной философии Отделения востоковедения и Факультете социологии.

Основная часть иностранных преподавателей в 2012/2013 учебном году занимала должности доцентов и профессоров

Более половины иностранных преподавателей выбрали НИУ ВШЭ основным местом работы

Ученую степень имеют около 60% занятых в учебном процессе 2012/2013 года иностранных преподавателя.

# Профессорско-преподавательский состав (ППС) НИУ ВШЭ

## Количественная и качественная характеристика ППС

Профессорско-преподавательский состав в НИУ ВШЭ в анализируемом учебном году распределен по кафедрам, департаментам, факультетам и филиалам, структура которых отображена ниже.

Статистика структурных изменений в Москве и филиалах приведена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Москва | | | С-Пб | | | Н.Новг. | | | Пермь | | | Всего | | |
| Количество | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
| факультетов | 14 | 15 | 19 | 4 | 4 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 30 | 31 | 37 |
| отделений | 8 | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 7 | 6 |
| департаментов | 4 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 10 | 10 |
| кафедр, из них: | 138 | 141 | 162 | 20 | 21 | 21 | 22 | 23 | 25 | 14 | 14 | 15 | 194 | 199 | 223 |
| общеунивер. | 11 | 12 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 17 | 18 | 22 |
| базовых | 25 | 29 | 35 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 30 | 36 | 43 |

Представленные далее таблицы и диаграммы демонстрируют общую картину динамики численности учебных подразделений в НИУ ВШЭ за 3 года. В таблицах и диаграммах отражены данные по Москве, по Москве и филиалам

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Москва | Факультеты | Отделения | Департаменты | Кафедры |
| 2010-11 | 14 | 8 | 4 | 138 |
| 2011-12 | 15 | 5 | 10 | 141 |
| 2012-13 | 19 | 5 | 10 | 162 |

****

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Москва с филиалами | |  |  |
| Кол-во | Факультеты | Отделения | Департаменты | Кафедры |
| 2010-11 | 29 | 10 | 0 | 193 |
| 2011-12 | 31 | 7 | 10 | 197 |
| 2012-13 | 37 | 6 | 10 | 223 |

****

На диаграммах далее продемонстрировано соотношение (в%) факультетских, базовых и общеуниверситетских кафедр от общего количества в 2012-2013 учебном году в НИУ ВШЭ: Москва и, включая филиалы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2012-13** |  | Москва |
| Всего кафедр | 100% | 162 |
| факультетские | 68,52% | 111 |
| общеуниверситетские | 9,88% | 16 |
| базовые | 21,60% | 35 |



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| кафедры в 2012-13 | Пермь | Н.Новг | С-Пб | Москва |
| факультетские | 12 | 19 | 16 | 111 |
| общеуниверситетские | 0 | 3 | 3 | 16 |
| базовые | 3 | 3 | 2 | 35 |



Для обеспечения учебного процесса в НИУ ВШЭ по Москве на 2012/2013 учебный год было утверждено 2154 ставки профессорско-преподавательского состава, что на 547 ставок больше по сравнению с 2011/2012 учебным годом. В течение учебного года на кафедрах НИУ ВШЭ с МИЭМ работали 2705 преподавателей, которые занимали 2104 ставки, 210 преподавателей работали по договорам ГПХ.

Общая численность работников ППС по сравнению с прошлым учебным годом возросла в Москве на 580 человек. В таблице 8.1.1 и на диаграмме 8.1.1 показаны изменения численности преподавателей и количества ставок в Москве за последние 5 прошедших учебных лет. В настоящее время принято 2485 преподавателей (2010 ставок) и запланировано 246 договоров ГПХ, по которым будет реализовано 2,3% от общей планируемой учебной нагрузки ППС на 2013/14 уч. год.

**Таблица 8.1.1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Москва** | | |
| Уч. Год | Люди | Ставки |
| 2008-09 | 1475 | 1028 |
| 2009-10 | 1674 | 1235 |
| 2010-11 | 1904 | 1398 |
| 2011-12 | 2125 | 1580 |
| 2012-13 | 2705 | 2104 |
| Нач. 2013-14 | 2485 | 2010 |

**Диаграмма 8.1.1**

****

Таблица 8.1.2 и диаграмма 8.1.2 демонстрируют движение численности преподавательского состава и изменения количества ставок в филиалах за 3 последних учебных года.

**Таблица 11.1.2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Филиал | Учебный год | Люди | Ставки |
| С-Пб | 2010-11 | 336 | 216 |
|  | 2011-12 | 337 | 258 |
|  | 2012-13 | **313** | **246** |
| Н.Новг. | 2010-11 | 325 | 263 |
|  | 2011-12 | 335 | 279 |
|  | 2012-13 | 331 | 249 |
| Пермь | 2010-11 | 163 | 139 |
|  | 2011-12 | 174 | 135 |
|  | 2012-13 | 183 | 136 |

**Диаграмма 8.1.2**



Прием ППС в 2012/2013 учебном году, как штатных, так и совместителей, проходил поэтапно, в соответствии с результатами выбора курсов по выбору и началом проведения занятий в соответствующем модуле.

Характеристика профессорско-преподавательского состава по численности разных категорий в Москве и филиалах приведена в таблице 8.1.3, на диаграмме 8.1.3 показана доля штатных преподавателей в общем числе ППС.

**Таблица 8.1.3**



**Диаграмма 8.1.3.**

Всего в НИУ ВШЭ в Москве в 2012/2013 учебном году работали: 510 (19%) докторов наук и профессоров – на 105 человек больше, чем в прошлом году, 1317 (49%) кандидатов наук, доцентов – рост на 309 человек, и преподавателей без ученой степени и звания 878 (32%) – рост на 166 человек.

Всего профессорско-преподавательский состав НИУ ВШЭ Москвы с учеными степенями и званиями составил 1827 человек (67,5%) (по отношению к общей численности это превышает лицензионный показатель на 7,5%).

В таблице 8.1.4 и на диаграмме 8.1.4 показано распределение всех преподавателей, включая совместителей, по должностям в Москве и филиалах в 2012/13 учебном году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 8.1.4** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Должность | Москва | | С-Пб | | Н.Новг. | | Пермь | |
| профессора | 729 | 27% | 65 | 21% | 46 | 14% | 15 | 8% |
| доценты | 1105 | 41% | 129 | 41% | 155 | 47% | 97 | 53% |
| старшие преподаватели | 464 | 17% | 81 | 26% | 77 | 23% | 40 | 22% |
| преподаватели, асс. | 407 | 15% | 38 | 12% | 53 | 16% | 31 | 17% |
| **всего** | 2705 | 100% | 313 | 100% | 331 | 100% | 183 | 100% |

Диаграмма 8.1.4

Из диаграммы видно, что доля доцентов больше всего в Пермском филиале, а доля профессоров в Москве.

Соотношение штатных преподавателей и совместителей с учеными степенями и без ученой степени представлено в таблице 8.1.5 и на диаграмме 8.1.5. Соотношение количества ППС с ученой степенью с общим количеством ППС стабильное.

**Таблица 8.1.5**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008-09 | | 2009-10 | | 2010-11 | | 2011-12 | | 2012-13 | |
|  | совм. | шт. | совм. | шт. | совм. | шт. | совм. | шт. | совм. | шт. |
| без уч. степ. | 253 | 295 | 256 | 336 | 294 | 357 | 314 | 398 | 340 | 541 |
| канд. наук | 294 | 374 | 350 | 406 | 413 | 487 | 441 | 567 | 510 | 805 |
| докт. наук | 143 | 149 | 154 | 172 | 169 | 184 | 199 | 206 | 227 | 282 |

**Диаграмма 8.1.5**

****

В таблице 8.1.6 и на диаграмме 8.1.6 представлено соотношение штатных преподавателей и совместителей в филиалах за последние 2 года.

Количество ППС, как с учеными степенями, так и без них, в Перми остается практически неизменным, в Н. Новгороде уменьшается, а в С-Петербурге растет.

**Таблица 8.1.6**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Филиал |  | Учебный год | Без уч.степ. | Канд.наук | Докт.наук |
| Пермь | совм. | 2011-12 | 28 | 37 | 7 |
| 2012-13 | 28 | 37 | 8 |
| шт. | 2011-12 | 47 | 52 | 3 |
| 2012-13 | 47 | 58 | 5 |
| Н.Новг. | совм. | 2011-12 | 46 | 45 | 18 |
| 2012-13 | 47 | 42 | 16 |
| шт. | 2011-12 | 88 | 118 | 20 |
| 2012-13 | 86 | 114 | 26 |
| С-Пб | совм. | 2011-12 | 50 | 60 | 24 |
| 2012-13 | 30 | 36 | 20 |
| шт. | 2011-12 | 81 | 103 | 19 |
| 2012-13 | 88 | 111 | 28 |

**Диаграмма 8.1.6**



Качественная характеристика профессорско-преподавательского состава по должностям представлена в таблице 8.1.7 и на диаграмме 8.1.7.

Количество штатного профессорско-преподавательского состава НИУ ВШЭ по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 457 человек (115 профессоров, 198 доцентов, 92 ст. преподавателя, 52 преподавателя и ассистента). Рост штатного состава ППС произошел из-за вливания значительной части профессоров и доцентов из МИЭМ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 8.1.7** |  |  |  |  |  |
| **Должности** | **Годы** | **Штатный состав ППС (Москва)** | | **Штатные и совместители (Москва)** | |
| чел. | % остепенен от общего кол-ва | чел. | % остепенен от общего кол-ва |
| профессора | 2011/12 | 279 | 99% | 578 | 97% |
| 2012/13 | 394 | 99% | 730 | 98% |
| доценты | 2011/12 | 490 | 91% | 848 | 92% |
| 2012/13 | 688 | 93% | 1105 | 92% |
| старшие преподаватели | 2011/12 | 245 | 16% | 354 | 19% |
| 2012/13 | 337 | 14,5% | 464 | 16% |
| преподаватели, ассистенты | 2011/12 | 157 | 6% | 345 | 5% |
| 2012/13 | 209 | 4% | 406 | 5% |
| **Итого ППС** | **2011/12** | **1171** | **66,5%** | **2125** | **66,5%** |
| **2012/13** | **1628** | **66,7%** | **2705** | **67,5%** |

**Диаграмма 8.1.7**

В таблице 8.1.8 и в диаграмме 8.1.8 представлено гендерное соотношение преподавателей за два последних учебных года в Москве и филиалах. В Москве в этом году отмечаем превышение преподавателей-мужчин на 199 человек, обусловленное присоединением МИЭМ, а в филиалах, особенно в Перми, наблюдается явное преобладание преподавателей-женщин.

**Таблица 8.1.8**

**Диаграмма 8.1.8******

Распределение всех преподавателей по возрасту (штатных и совместителей), работавших в НИУ ВШЭ (Москва и филиалы) в 2012/2013 учебном году, представлено на диаграмме 8.1.9. Для сравнения там же изображена кривая распределения по возрасту в 2011/2012 учебном году. Наибольший процент ППС от 30 до 40 лет приходится на долю Санкт-Петербургского филиала.

Диаграмма 8.1.9

На диаграмме 8.1.10 представлены данные о распределении штатного ППС по возрасту и должностям Москвы и филиалов.

Диаграмма 8.1.10

На диаграмме 8.1.11 показано сравнение профилей ППС «возраст-должности» по Москве за 2 последних года. Графики демонстрируют наличие двух возрастных пиков среди доцентов (30-39 и 50-59), и по сравнению с прошлым годом возник пик у профессоров (60-69), что, по-видимому, связано с присоединением МИЭМ.

Диаграмма 8.1.11

В таблице 8.1.12 и на диаграмме 8.1.12 представлен средний возраст штатных преподавателей в Москве и в филиалах в сравнении за два года. Общий средний возраст по Москве вместе с филиалами составляет 43 года.

Таблица 8.1.12

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Москва | С-Пб | Н.Новг. | Пермь |
| 2012-13 | 48 | 42 | 42 | 42 |
| 2011-12 | 46 | 42 | 42 | 41 |

Диаграмма 8.1.12



Динамика соотношения количества студентов на одного преподавателя представлена в расчете на одну ставку ППС и на одного штатного преподавателя в таблице 8.1.13 и в диаграммах 8.1.13а и 8.1.13б.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 8.1.13** | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 2008-09 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
|  | **Москва** | Ставки ППС | 1028 | 1243 | 1398 | 1580 | 2104 |
|  | Штатные ППС | 1508 | 1674 | 1904 | 2125 | 2705 |
|  | Студенты-очники | 10123 | 11375 | 12109 | 14919 | 17467 |
|  | Кол-во студ.на 1 ставку | 9,85 | 9,15 | 8,66 | 9,44 | 8,30 |
|  | Кол-во студ.на 1 ППС шт. | 6,71 | 6,80 | 6,36 | 7,02 | 6,46 |
|  | **С-Пб** | Ставки ППС | 199 | 203 | 216 | 258 | 246 |
|  | Штатные ППС | 201 | 151 | 184 | 203 | 227 |
|  | Студенты-очники | 1417 | 1613 | 1809 | 1967 | 2428 |
|  | Кол-во студ.на 1 ставку | 7,12 | 7,95 | 8,38 | 7,62 | 9,87 |
|  | Кол-во студ.на 1 ППС шт. | 7,05 | 10,68 | 9,83 | 9,69 | 10,70 |
|  | **Н.Новг.** | Ставки ППС | 198 | 220 | 263 | 279 | 249 |
|  | Штатные ППС | 180 | 198 | 211 | 226 | 226 |
|  | Студенты-очники | 1763 | 2026 | 2162 | 2183 | 2220 |
|  | Кол-во студ.на 1 ставку | 8,90 | 9,21 | 8,22 | 7,82 | 8,92 |
|  | Кол-во студ.на 1 ППС шт. | 9,79 | 10,23 | 10,25 | 9,66 | 9,82 |
|  | **Пермь** | Ставки ППС | 89 | 102 | 139 | 135 | 136 |
|  | Штатные ППС | 104 | 88 | 93 | 102 | 110 |
|  | Студенты-очники | 1002 | 1063 | 1097 | 1147 | 1258 |
|  | Кол-во студ.на 1 ставку | 11,26 | 10,42 | 7,89 | 8,50 | 9,25 |
|  | Кол-во студ.на 1 П | 9,63 | 12,08 | 11,80 | 11,25 | 11,44 |

**Диаграмма 8.1.13а Диаграмма 8.1.13б**



## Анализ выполнения аудиторной нагрузки по категориям преподавателей

Расчет объема учебной работы кафедр должен производиться на основе расчетов, сделанных кафедрами по утвержденным рабочим учебным планам. В связи с присоединением кафедр МИЭМ расчет ППС вуза был сформирован, когда учебный год уже начался. К сроку сдачи расчетов годовой нагрузки и индивидуальных планов учебных нагрузок на 2012-2013 учебный год кафедры старались своевременно сдать нагрузки, уже традиционно кафедра государственных финансов и базовые кафедры факультетов бизнес-информатики, экономики и социологии не сдали их вовсе. Все чаще количество часов в индивидуальных нагрузках не соответствовало нормативам, в том числе и нормативам по аудиторной нагрузке, часто в индивидуальных планах не было точной информации о выборе курсов по выбору и факультативов. Четверть всего профессорско-преподавательского состава кафедр МИЭМ работало на неполной рабочей неделе.

Сведения о составе ППС и их нагрузке постоянно обновлялись по мере кадровых перестановок на кафедрах: приеме и увольнении преподавателей, изменения их должности, размера ставки, режима полной и неполной рабочей недели, и были использованы для оценки выполнения годовой нагрузки ППС кафедр и расчета численности ППС кафедр на следующий учебный год.

Отчеты по учебной работе кафедр за 2012-2013 учебный год уже четвертый год собирались в электронном виде через портал. В основном все кафедры подключились к вводу отчетной информации и своевременно «отправили» отчеты, за исключением факультета математики, кафедры архитектуры программных систем, анализа данных и искусственного интеллекта, базовой кафедры «Эрнст энд Янг» факультета экономики, базовых кафедр факультетов бизнес-информатики и социологии.

Анализ итоговой информации показал, что кафедры выполнили фактически нагрузку на 102%. Отчитались за выполнение нагрузки в 2012/2013 учебном году 2686 человек (включая тех, кто уволился в течение учебного года), у 109 человек не было нагрузки в прошлом учебном году. Привлечен на договорных условиях дополнительно 101 преподаватель. Не отчитался за выполнение учебной нагрузки факультет математики (60 преподавателей).

Анализ выполнения нагрузки показывает, что ни в Москве, ни в филиалах нет отклонений от плана более чем на 2 процента.

**Диаграмма 8.2.1**

****

На следующей диаграмме 8.2.2 показано соотношение выполненной учебной нагрузки ППС по видам деятельности за 2012/2013 учебный год (Москва), где немного больше половины всей учебной нагрузки (54,4%) составляет аудиторная нагрузка. В сравнении с прошлым учебным годом это соотношение не изменилось.

**Диаграмма 8.2.2**

****

На диаграмме 8.2.3 видно, что ассистенты выполнили 2,5 % всей годовой учебной нагрузки, преподаватели - 11 %, старшие преподаватели -22 %, доценты 41 %, профессора -23,5 %.

**Диаграмма 8.2.3**



Выполнение аудиторной нагрузки преподавателями НИУ ВШЭ Москвы показано на диаграмме 8.2.4. Для анализа использовались данные о персональной фактической нагрузке за отчетный учебный год. Отметим, что 113 человек имеют нулевую аудиторную нагрузку, из них: 27 профессоров, 45 доцентов, 15 старших преподавателей, 18 преподавателей, 8 ассистентов.

**Диаграмма 8.2.4**

Распределение фактической аудиторной (голосовой) нагрузки, выполняемой преподавателями, по разным должностям ППС представлено в таблице 8.2.5 и в диаграмме 8.2.5.

**Таблица 8.2.5 Фактическая аудиторная нагрузка по должностям, 2012-13**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля ставки | часы | проф. | доц. | ст.преп. | преп., асс. | Всего преп. 2109 |
| Ставка 1 (0,7-1) | 0-100 | 88 | 54 | 9 | 15 | 166 |
| 100-200 | 122 | 131 | 28 | 24 | 305 |
| 200-300 | 89 | 163 | 53 | 25 | 330 |
| 300-400 | 44 | 127 | 75 | 42 | 288 |
| 400-500 | 17 | 69 | 61 | 40 | 187 |
| 500-600 | 2 | 33 | 36 | 22 | 93 |
| > 600 | 0 | 22 | 40 | 21 | 83 |
| Ставка 0,5 (0,4-0,65) | 0-100 | 178 | 85 | 38 | 22 | 323 |
| 100-200 | 26 | 98 | 39 | 36 | 199 |
| 200-300 | 4 | 47 | 16 | 28 | 95 |
| 300-400 | 1 | 8 | 9 | 7 | 25 |
| 400-500 | 0 | 5 | 3 | 1 | 9 |
| 500-600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| > 600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ставка 0,25 ( 0,1-0,35) | 0-100 | 168 | 221 | 61 | 90 | 540 |
| 100-200 | 6 | 25 | 14 | 33 | 78 |
| 200-300 | 2 | 1 | 1 | 3 | 7 |
| 300-400 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
|  | >400 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

**Диаграмма 8.2.5 Распределение фактической голосовой аудиторной нагрузки у работников на полную ставку по должностям в 2012-13 учебном году**

Для сравнения распределения преподавателей по количеству нагрузки в завершившемся и в предыдущем учебном году приведем две диаграммы, указывая распределение процента преподавателей от общего числа в каждом конкретном учебном году.

**Диаграмма 8.2.6 Распределение преподавателей по должностям и фактической аудиторной нагрузке (в процентах от общей численности ППС ) в 2011/12 учебном году**

**Диаграмма 8.2.7 Распределение преподавателей по должностям и фактической аудиторной нагрузке (в процентах от общей численности ППС ) в 2012/13 учебном году**

Сравнение распределений демонстрирует что, при фактически неизменившейся картине по доцентам, немного снизилась голосовая нагрузка у профессоров. При этом у старших преподавателей и ассистентов кривая сдвинула свой пик вправо, что означает незначительное повышение голосовой нагрузки у этой категории преподавателей.

Начиная с 2012 года в НИУ ВШЭ стала развиваться практика реализации части преподавательской нагрузки не штатными преподавателями, а на условиях договоров гражданско-правового характера (ГПД). Связан этот процесс с усилением требований к качеству штатного преподавательского состава. Распределение нагрузки в часах учебной нагрузки по выполнению штатными преподавателями и преподавателями на ГПД представлено в таблице ниже.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 8.2.8 Нагрузка ППС на 2013/14 уч. год (общая и по договорам ГПХ)** | | | |
| **Москва** |  |  |  |
| *Факультет, деп., отд., каф.* | *всего часов* | *из них по ГПХ* | *%* |
| **Экономика** | **458763,1** | 13591,45 | 3,0% |
| **МЭиМП** | **318662,7** | 5256,3 | 1,6% |
| **Прикладная политология и интегрир. коммун.** | **109176,7** | 1877,8 | 1,7% |
| **Медиакоммуникации** | **91340,5** | 1577,7 | 1,7% |
| **Филология** | **614748,5** | 10880,25 | 1,8% |
| **Философия (с отделениями)** | **137966,1** | 9454,95 | 6,9% |
| **Психология** | **67969** | 1752,35 | 2,6% |
| **Социология** | **76224** | 150 | 0,2% |
| **Математика** | **51399,2** | 258 | 0,5% |
| **История** | **34637,3** | 234 | 0,7% |
| **Право** | **151500,3** | 2310,85 | 1,5% |
| **Менеджмент** | **135824,3** | 772,8 | 0,6% |
| **Логистика** | **67579,8** | 0 | 0,0% |
| **ГиМУ** | **80552,8** | 0 | 0,0% |
| **Бизнес-информатика** | **105306,3** | 649,95 | 0,6% |
| **ОПМиИ** | **70852,2** | 0 | 0,0% |
| **ОПИ** | **41738** | 0 | 0,0% |
| **Дизайн** | **118708,1** | 0 | 0,0% |
| **Общеуниверситетские каф.** | **281102,7** | 0 | 0,0% |
| **Демография** | **8204,7** | 216,2 | 2,6% |
| **Публичная политика** | **8143,9** | 1174,55 | 14,4% |
| **ВШУ** | **5902,9** | 0 | 0,0% |
| **Институт образования** | **60083** | 466,4 | 0,8% |
| **МИЭФ** | **94718,5** | 0 | 0,0% |
| **Итого** | **2910001,9** | **50623,55** | 1,7% |
| **МИЭМ** |  |  |  |
| *Факультет, деп., отд., каф.* | *всего часов* | *часы* | *%* |
| **ИТиВТ** | **114869,4** | 9411,6 | 8,2% |
| **ПМиК** | **94821,5** | 5052,75 | 5,3% |
| **ЭиТК** | **79245,5** | 5841,6 | 7,4% |
| **Общеуниверситетские** | **63425,5** | 2063,4 | 3,3% |
| **Итого** | **288936,4** | **22369,35** | 7,7% |
| **ВСЕГО по НИУ ВШЭ** | **3198938,3** | **72992,9** | **2,3%** |

Таким образом, 2,3 процента учебной нагрузки в Москве запланировано на 2013/14 ученый год к выполнению по договорам ГПХ. Это соответствует примерно 104 ставкам доцента. Наибольшая доля нагрузки будет реализована привлеченными преподавателями кафедре публичной политики (14,4% ), факультеты МИЭМ в целом 7,7 процентов нагрузки поручили преподавателям, не принятым в штат, факультет философии вместе с отделениями востоковедения и культурологии, привлекли преподавателей на ГПД для реализации примерно 7 процентов годовой нагрузки.

## Проект “Учебные ассистенты”, количественный и качественный анализ данных об участниках проекта

В рамках программы «Фонд образовательных инноваций», начиная с весны 2009-10 учебного года, в НИУ ВШЭ реализуется проект «Учебный ассистент», в котором участвуют студенты и аспиранты университета под руководством преподавателей. Заявки на конкурс представляют штатные преподаватели НИУ ВШЭ, а также штатные сотрудники, преподающие на основе внутреннего совместительства не менее чем на 0,5 ставки. Руководство учебными ассистентами включается в ежегодную учебную нагрузку преподавателя в объеме 50 часов за работу с одним учебным ассистентом в рамках проекта.

Работа по проекту «Учебный ассистент» началась весной 2009/2010 учебного года и продолжается по настоящее время. За этот период 34 человека стали преподавателями, а 557 учебных ассистентов участвовали в проекте повторно

**Таблица 8.3.1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный период | впервые избран | повторно избран | стали преподавателями | всего |
| 3-5мод.09-10 | 54 | 0 | 0 | 54 |
| 1-2мод.10-11 | 59 | 20 | 1 | 79 |
| 3-4мод.10-11 | 78 | 46 | 9 | 124 |
| 1-2мод.11-12 | 116 | 48 | 0 | 164 |
| 3-4мод.11-12 | 110 | 110 | 7 | 220 |
| 1-2мод.12-13 | 183 | 62 | 1 | 245 |
| 3-4мод.12-13 | 153 | 169 | 0 | 322 |
| 1-2мод.13-14 | 288 | 102 | 16 | 390 |

За все периоды существования проекта наблюдается стабильный рост количества учебных ассистентов, что отражается в гистограмме 8.3.2:

**Диаграмма 8.3.2**

****

Для каждого учебного полугодия было проанализировано распределение учебных ассистентов по курсам/уровням обучения (таблица 8.3.3). На 1-м курсе бакалавриата (1б) в проекте на начальной стадии приняли участие 3 математика, 2-й курс бакалавриата (2б) в течение четырех полугодий шёл ровно: 9, 7, 6, 8 человек, потом вырос до 12 человек, а в этом учебном году зарегистрирован уже 41 бакалавр 2-го курса. 3-й курс бакалавриата(3б), начиная с 9 человек, постепенно дорос до 60 учебных ассистентов, а в этом году совершили рывок до 111 человек. На 4-м курсе бакалавры (4б) достигли 68 человек. Малочисленные специалисты 3-го (3с) и 4-го (4с) курсов принимали неактивное участие в проекте, за все годы их было 10 человек, но 5 курс специалистов (5с) проявили интерес к проекту, в основном студенты факультета права, число их в проекте достигало в разные периоды до 10 и 15 человек. 1-й (1м) и 2-й (2м) курсы магистратуры отличались постоянством и стабильностью на всех факультетах во всех полугодиях. Аспиранты (а) показывали ровный рост во всех модулях, дойдя до максимального числа 55 человек в прошлом учебном году.

**Таблица 8.3.3 Распределение учебных ассистентов по курсам/уровням обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные периоды | 1б | 2б | 3б | 4б | 3с | 4с | 5с | 1м | 2м | а |
| 3-5мод. 2009-10 | 3 | 9 | 9 | 5 | 2 | 2 | 4 | 8 | 3 | 8 |
| 1-2мод. 2010-11 | 0 | 7 | 25 | 14 | 0 | 0 | 3 | 11 | 6 | 12 |
| 3-4мод. 2010-11 | 0 | 6 | 35 | 26 | 0 | 0 | 10 | 20 | 6 | 21 |
| 1-2мод. 2011-12 | 0 | 8 | 38 | 41 | 0 | 0 | 9 | 13 | 27 | 26 |
| 3-4мод. 2011-12 | 0 | 12 | 46 | 43 | 0 | 0 | 15 | 30 | 37 | 36 |
| 1-2мод. 2012-13 | 0 | 21 | 48 | 75 | 0 | 0 | 9 | 23 | 31 | 38 |
| 3-4мод. 2012-13 | 0 | 31 | 60 | 70 | 1 | 15 | 15 | 37 | 38 | 55 |
| 1-2мод. 2013-14 | 0 | 41 | 111 | 68 | 5 | 5 | 9 | 46 | 64 | 41 |

В таблице 8.3.4 и диаграмме 8.3.4 рассматривается количество учебных ассистентов на всех факультетах за весь период.

**Таблица 8.3.4**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф-ты | за все периоды | 3-5 мод. 09-10 | 1-2 мод. 10-11 | 3-4 мод. 10-11 | 1-2 мод. 11-12 | 3-4 мод. 11-12 | 1-2 мод. 12-13 | 3-4 мод. 12-13 | 1-2 мод. 13-14 |
| экон | 261 | 10 | 11 | 18 | 21 | 34 | 57 | 49 | 61 |
| статист | 36 | 0 | 0 | 2 | 0 | 7 | 9 | 9 | 9 |
| мен | 35 | 2 | 1 | 1 | 6 | 4 | 6 | 10 | 5 |
| логист | 15 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| соц | 129 | 8 | 10 | 15 | 16 | 17 | 19 | 19 | 25 |
| права | 230 | 10 | 16 | 24 | 29 | 40 | 32 | 43 | 36 |
| БИ | 49 | 0 | 3 | 2 | 21 | 8 | 4 | 5 | 6 |
| ПИ | 24 | 1 | 2 | 2 | 0 | 5 | 4 | 3 | 7 |
| ПМиИ | 72 | 1 | 1 | 4 | 0 | 11 | 11 | 19 | 25 |
| МЭиМП | 74 | 6 | 5 | 5 | 13 | 14 | 7 | 8 | 16 |
| ГиМУ | 33 | 0 | 1 | 4 | 6 | 8 | 4 | 8 | 2 |
| ПП | 74 | 5 | 6 | 7 | 6 | 10 | 14 | 14 | 12 |
| мат | 175 | 6 | 7 | 12 | 18 | 28 | 24 | 42 | 38 |
| псих | 71 | 3 | 6 | 8 | 7 | 7 | 13 | 12 | 15 |
| филос | 75 | 1 | 6 | 7 | 9 | 10 | 7 | 14 | 21 |
| культ | 27 | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 | 4 | 7 | 6 |
| ист | 48 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 9 | 12 | 19 |
| филол | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 6 | 23 |
| медиа | 30 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8 | 9 | 7 |
| публ.пол. | 20 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 5 | 3 | 5 |
| демогр. | 13 | 0 | 1 | 4 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| восток | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8 |
| ИнОбр | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 |
| МИЭФ | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| СБ ВШЭ-РЭШ | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 11 |
| ВШУ | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 2 |
| интегр.комм. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| МИЭМ | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| **всего** | **1598** | **54** | **79** | **124** | **164** | **220** | **245** | **322** | **390** |

Диаграмма показывает соотношение количества фактов заявлений от факультетов Москвы за весь период проекта и численность реальных учебных ассистентов ("по головам»), исключая факты повторного участия одного и того же человека в качестве учебного ассистента. Максимальное число учебных ассистентов привлекли преподаватели факультета экономики - 160 человек, за ним следует факультет права – 125 человек, факультет математики – 82 человека, факультет социологии – 73 человека. Всего с начала реализации проекта приняли участие в работе 935 студентов и аспирантов, что соответствует 1598 фактам подачи заявок за все годы.

**Диаграмма 8.3.4**

В следующих таблице 8.3.5 и гистограмме 8.3.5 на фоне общего количества учебных ассистентов представлены те, кто работал ассистентами преподавателей на «чужих» факультетах. Среди них часто встречаются математики, так как их дисциплина преподается на разных факультетах: для лингвистов, политологов, управленцев, социологов и других.

**Таблица 8.3.5**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебные периоды | УА всего | УА непрофильные направления |
| 3-5мод.09-10 | 54 | 8 |
| 1-2мод.10-11 | 79 | 11 |
| 3-4мод.10-11 | 124 | 27 |
| 1-2мод.11-12 | 164 | 36 |
| 3-4мод.11-12 | 220 | 46 |
| 1-2мод.12-13 | 245 | 36 |
| 3-4 мод.12-13 | 322 | 50 |
| 1-2 мод.13-14 | 390 | 71 |

**Диаграмма 8.3.5**

****

На диаграмме 8.3.6 показано соотношение юношей и девушек, работавших в качестве учебных ассистентов на всех факультетах за все периоды. Количество девушек на диаграмме преобладает. В отдельных случаях - на факультете математики, отделении ВШЭ-РЭШ - преобладают юноши.

**Диаграмма 8.3.6**

На протяжении действия проекта наблюдается неизменный рост количества преподавателей - руководителей учебных ассистентов, достигший в этом учебном году 261 чел. Многие руководители имеют по 2 учебных ассистента на одну дисциплину, что не противоречит Положению об учебных ассистентах, а некоторые – 3 и даже 4, если преподают разные дисциплины. Иллюстрацией служит диаграмма 8.3.7.

**Диаграмма 8.3.7**

****

Стабильность просматривается при распределении преподавателей по должностям, это показано в таблице 8.3.8 и на линейной диаграмме 8.3.8. Преобладают доценты, как самая многочисленная часть профессорско-преподавательского состава, на втором месте - профессора, далее идут старшие преподаватели и замыкают цепочку преподаватели.

**Таблица 8.3.8**

****

**Диаграмма 8.3.8**

****

## Повышение квалификации преподавателей НИУ ВШЭ

Повышение квалификации преподавателей НИУ ВШЭ происходит через различные каналы. Один из них – центр повышения квалификации НИУ ВШЭ.

Деятельность Центра повышения квалификации ориентирована, главным образом, на организацию программ и мероприятий по повышению квалификации работников НИУ ВШЭ и его филиалов по собственным программам, программам вузов, научных центров и специализированных организаций Российской Федерации, проводимым на их базе, выездных мероприятий по повышению квалификации, а также индивидуальных стажировок в зарубежных университетах и научных центрах, обучения по программам магистратуры и программам Ph.D. в ведущих университетах мира и визитов специалистов для проведения курсов на базе НИУ ВШЭ.

Данные о повышении квалификации научно-педагогических работников НИУ ВШЭ за 2012/2013 учебный год приведены в ниже.

**Количество участников мероприятий по повышению квалификации**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вид повышения квалификации*** | ***Москва*** | ***НН*** | ***Пермь*** | ***СПб*** | ***Всего*** |
| Внутренние курсы НИУ ВШЭ | 476 | 99 | 144 | 135 | 854 |
| Обучение во внешних организациях в России | 25 | - | 2 | 1 | 28 |
| Обучение и стажировки за рубежом | 77 | 14 | 7 | 5 | 103 |
| **Итого:** | **578** | **113** | **153** | **141** | **985** |

В таблице представлены сведения по единицам[[27]](#footnote-27) участия научно-педагогических работников в различных мероприятиях Центра повышения квалификации.

**Количество научно-педагогических работников, принявших участие в различных мероприятиях по повышению квалификации**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Категория работников*** | ***Москва*** | ***НН*** | ***Пермь*** | ***СПб*** | ***Всего*** |
| Профессорско-преподавательский состав | 385 | 65 | 65 | 94 | 609 |
| Научные работники | 90 | 1 | 15 | 8 | 114 |
| **Итого НПР:** | **475** | **66** | **80** | **102** | **723** |

В представленной таблице дано количество научно-педагогических работников, принявших участие в одном и более мероприятии по повышению квалификации за отчетный период.

В настоящее время продолжают обучение по программам Ph.D. в ведущих университетах мира 3 работника НИУ ВШЭ Москва и 1 работник НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

# Информатизация образовательного процесса

## Информационная среда поддержки учебного процесса

Единая информационная среда университета LMS (Learning Management System) в 2012/2013 учебном году активно использовалась и как место хранения электронного учебного контента преподавателями, и как инструмент организации и управления учебным процессом – управлением организации учебного процесса, сотрудниками учебных частей, преподавателями.

В целом по университету на 1 ноября 2013 года регулярно в учебном процессе LMS используют 35% преподавателей, в системе реализовано сопровождение 19% учебных дисциплин (в 2012 эти показатели были 27% и 6% соответственно).

Показатели использования LMS в учебном процессе по кампусам НИУ ВШЭ приведены ниже:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| кампус | Штатных ППС | Из них активно использующих[[28]](#footnote-28) LMS | Дисциплин | Из них в LMS |
| Москва | 2574 | 719 | 6168 | 1077 |
| Н.Новгород | 311 | 163 | 1084 | 118 |
| С.Пб | 397 | 128 | 1062 | 153 |
| Пермь | 260 | 111 | 473 | 311 |
| В целом по НИУ ВШЭ | 3542 | 1121 | 8787 | 1659 |
|  | 32% |  | 18,88% |

В то же время, по сравнению с июнем 2013 года, количество преподавателей, активно использующих LMS в учебном процессе, снизилось в среднем на 20% (от 28% в Москве до 43% в Перми).

Это связано с отменой мер административного стимулирования, в частности, с тем, что использование LMS в марте 2013 года было включено в критерии при прохождении конкурса на замещение должностей ППС, в сентябре же 2013 года было принято решение этот критерий не учитывать. Решение было вызвано резким нарастанием технических несовершенств системы.

Необходимо пояснить, что преподаватели не перестали полностью использовать LMS, они снизили интенсивность ее включения в учебный процесс и по нашим критериям не попадают больше в категорию «активных».

Отказ преподавателей от интенсивного использования LMS в учебном процессе связан с недостаточным качеством поддержки этого процесса на существующей технологической платформе. Существующая схема поддержки системы, предусматривающая полную зависимость от внешних разработчиков, не включенных в ежедневные процессы и не понимающие актуальность и критичность новых доработок, либо решения критических проблем, не может обеспечить стабильную и устойчивую работу при таком количестве активных пользователей. Очевидно, что это не позволят развивать электронное обучение, и тормозит переход университета к современным образовательным технологиям.

В среднем в три раза увеличилось количество дисциплин, поддержка преподавания которых ведется в LMS по сравнению с 2012 годом, но произошло их уменьшение по сравнению с состоянием на июнь 2013 года – по причинам, описанным выше:

LMS активно используется студентами. Поскольку администрирование ряда общеуниверситетских мероприятий проводится в LMS – у студентов формируется восприятие LMS как среды и площадки для общения с администрацией и преподавателями.

Второй год подряд для всех первокурсников университета проводится вводный адаптационный курс «Безопасность жизнедеятельности». Изучение одного из модулей курса в этом году было организовано полностью в дистанционном формате, для остальных 4 модулей в LMS выложены учебные материалы. Там же были организованы форумы для ответов на вопросы студентов, проводился выбор тем домашних заданий, сдача домашних заданий и итоговое тестирование по дисциплине. В прошлом году изучение дисциплины было организовано для 2 864 первокурсников, в этом году – для 3 990.

LMS используется как среда для поддержки, организации и администрирования не только конкретных учебных дисциплин, но и отдельных образовательных проектов университета.   
  
С апреля 2013 проводится эксперимент  по введению "Единого окна студента" в LMS.  Цель эксперимента - сокращение бюрократических процедур и уменьшение времени подготовки справок. Наряду с тем, что студенты по-прежнему могут заказать и получить справки в своей учебной части, они в качестве эксперимента , по своему выбору, могут заказать справки через  дисциплину "Единое окно студента" в LMS  
Доступ к «Единому окну студента» организован в информационной среде LMS, которая позволяет однозначно идентифицировать заявителя. При входе в LMS у студентов появляется дополнительная дисциплина, в которой  любой студент имеет возможность подать он-лайн заявку и узнать о готовности документов:

С 1 сентября 2013 года этой возможностью воспользовались 3 206 студентов

LMS используется также как среда тестирования: второй год в LMS проводится междисциплинарный итоговый государственный экзамен на факультетах менеджмента и экономики С.Петербургского филиала НИУ ВШЭ. LMS используется как организационная площадка при проведении тестирования студентов по английскому языку в соотвествии с требованиями IELTS.

Учитывая тенденции развития системы высшего образования и необходимости организовывать и администрировать сложные процессы, такие как:

* развитие межкампусной и электронной мобильности студентов,
* организация администрирования и преподавания общеуниверситетского пула дисциплин МАГоЛЕГО,
* увеличение количества иностранных студентов, обучающихся в магистратуре или по программам включенного обучения,
* проекты факультетов по организации электронного обучения как собственных студентов, так и внешних заказчиков

Приходится констатировать, что существующих функциональных возможностей и мощностей системы LMS недостаточно для реализации долгосрочных планов развития информационной образовательной среды. Система находится практически на пределе своих возможностей масштабирования, в то время как в ближайшие 2 года следует ожидать 2-3 кратного прироста числа активных пользователей.

Дальнейшее развитие системы и назревшая серьезная интеграция по ряду бизнес-процессов с другими информационными системами университета требует определения стратегических подходов к развитию информационной среды университета в целом. Поэтому ближайшей задачей развития LMS видится изменение схемы разработки, проектирования и поддержки системы, стабилизация работы системы и, возможно, миграция на другую, более современную платформу. В случае, если миграция будет неизбежна, она должна быть проведена таким образом, чтобы сохранить все имеющиеся в системе материалы дисциплин и функционирующие бизнес-процессы, обеспечив максимальный комфорт и безопасность пользователей.

## Введение системы планирования нагрузки ППС в АСАВ: первые итоги и перспективы

Система планирования нагрузки ППС была разработана как новый модуль корпоративной информационной системы АСАВ. Модуль автоматизирует задачу разработки планов нагрузки кафедр, на базе Рабочих учебных планов (РУП) факультетов. Преподавательский состав кафедр Москвы (включая МИЭМ), синхронизируется с кадровой системой ИС-ПРО НИУ ВШЭ и может корректироваться пользователями системы АСАВ. Преподавательский состав кафедр филиалов формируется и актуализируется пользователями системы АСАВ. Разработка планов нагрузки кафедр ведется на основе нормативного документа «[Нормы времени для расчета объема учебной работы](http://www.hse.ru/data/2011/12/23/1261660949/Нормы%20времени%20для%20расчета%20объема%20учебной%20работы.doc)». Разработка плана нагрузки кафедры средствами системы АСАВ может выполняться после того, как в системе разработаны все рабочие учебные планы (РУП) очередного учебного года. Процесс разработки планов нагрузки состоит из следующих этапов:

* 1. Формирование или актуализация справочников по планированию нагрузки на очередной учебный год.
  2. Актуализация информации о преподавательском составе кафедры.
  3. Создание плана нагрузки кафедры.
  4. Формирование плана нагрузки кафедры на основании РУП.
  5. Распределение нагрузки кафедры, предусмотренной РУП, по преподавателям кафедры.
  6. Добавление для преподавателей кафедры дополнительной (не заданной явно в РУП) нагрузки.
  7. Формирование отчетов по планам нагрузки кафедры: отчет «Форма 1», отчет «Форма 2», отчет «Индивидуальный план нагрузки преподавателя».

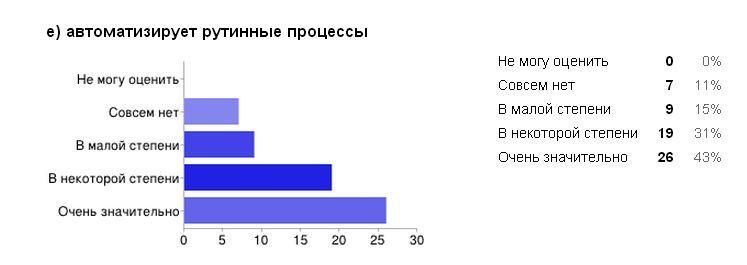
Основными пользователями функциональности планирования нагрузки являются сотрудники кафедр, ответственные за составление и согласование планов нагрузки кафедры, а также работники Управления организации учебного процесса (УОУП), участвующие в согласовании и утверждении планов нагрузки.

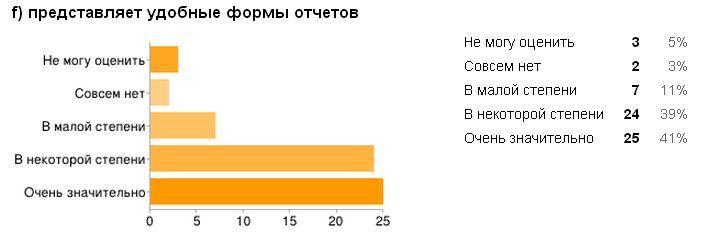
В 2012/2013 учебном году апробация модуля «Расчет нагрузки» проходила в два этапа:

1. пилотная эксплуатация модуля на 4 кафедрах университета, уточнение алгоритмов реализации бизнес-процесса и устранение выявленных ошибок
2. обучение сотрудников всех кафедр университета (включая филиалы) работе с новым модулем
3. апробация новой функциональности при составлении и утверждении нагрузки на 2013/2014 учебный год в масштабах университета.

По итогам первого этапа внедрения модуля сформированы запросы на доработку системы под существующие в НИУ ВШЭ бизнес-процессы, например:

* объединение дисциплин из разных РУП, если по факту это единая дисциплина (например, это общеуниверситетские факультативы, курсы МАГоЛЕГО);
* учет работы преподавателя неполный год, или на разные части ставки в течение разных периодов учебного года;
* информирование ответственного за расчет нагрузки о внесении изменений в РУПы;
* возможность создания дубля расчета нагрузки предыдущего года с возможностью его редактирования и доработки;
* доработка интеграции информационных систем, в том числе – передача в ЛМС связи «преподаватель-дисциплина» и на этом основании назначение преподавателю сайта дисциплины в ЛМС автоматически, передача связи «преподаватель –дисциплина», «учебная группа – дисциплина» в электронное расписание в качестве исходных данных для распределения аудиторий, использование связи ИУП «студент-дисциплина» и данных электронного расписания об аудиториях для информирования студентов об электронном расписании и его изменениях, в том числе на мобильные устройства.
* По результатам апробации было организовано анкетирование сотрудников кафедр для оценки функциональности модуля:









# Оценка качества образовательных программ и учебного процесса

## Международная экспертиза образовательных программ НИУ ВШЭ

В 2012-13 учебном году была проведена подготовка к международной экспертизе качества 9 образовательных программ, реализуемых на четырех факультетах НИУ ВШЭ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №№ | Факультет | Образовательная программа |
| 1 | Экономики | магистерская образовательная программа «Экономика» |
| 2 | магистерская образовательная программа «Математические методы анализа экономики» |
| 3 | Государственного и муниципального управления | образовательная программа «Государственное и муниципальное управление» уровня бакалавра |
| 4 | магистерская образовательная программа «Государственное и муниципальное управление» |
| 5 | магистерская образовательная программа «[Управление и экономика в здравоохранении](http://gmu.hse.ru/zdrav/)» |
| 6 | Социологии | образовательная программа «Социология» уровня бакалавра |
| 7 | магистерская образовательная программа «Комплексный социальный анализ» |
| 8 | Прикладной политологии | образовательная программа «Политология» уровня бакалавра |
| 9 | магистерская образовательная программа «Прикладная политология» |

Целью проведения экспертизы качества ОП НИУ ВШЭ является оценка программ с точки зрения их конкурентноспособности на отечественном и мировом образовательных рынках, получение оценки текущего состояния, рекомендаций по моделированию развития программ и получения международного признания.

Для проведения экспертизы ОП НИУ ВШЭ были приглашены авторитетные международные эксперты из ведущих университетов мира и экспертных организаций в области образования:

* США – Гарвардский университет (Harvard University), Университет Восточной Каролины (East Carolina State University), Университет Индианы (Indiana University), Принстонский университет (Princeton University); Университет Висконсина в Мэдисоне (University of Wisconsin, Madison), Университет Рочестера (University of Rochester) Institute for Public Management and Community Service, International University of Florida, Pratt Institute, University of Illinois, University of Maryland;
* Канада - Public Administration school, Carlton University;
* European Association for Public Administration Accreditation (EAPAA);
* World Bank Institute.

Экспертиза качества образовательных программ НИУ ВШЭ базировалась на разработанной в 2012 г. типовой методике проведения внешней экспертизы ОП НИУ ВШЭ. Экспертные комитеты в рамках каждой ОП НИУ ВШЭ оценивали следующие аспекты программ:

1. Качество преподавательского состава, привлеченного ВШЭ к работе в программе:

* соответствие квалификации преподавателей содержанию курсов;
* методы оценки качества преподавания и средства стимулирования повышения качества преподавания.

1. Учебный план и содержание программы:

* соответствие учебного плана программы лучшим международным практикам;
* структуру программы (соотношение содержания учебных курсов по годам, организацию руководства студенческими курсовыми и дипломными работами);
* содержание учебного плана программы, насколько содержание программы отражает современные тенденции в соответствующей области знаний.

1. Содержание учебных дисциплин.

Соответствие теоретического содержания представленных на экспертизу курсов и предъявляемых требований к знаниям студентов современным тенденциям в соответствующей области знаний.

1. Качество текущего контроля знаний.
2. Привлечение студентов к научно-исследовательским проектам.
3. Соответствие набора компетенций выпускников заявленным целям программы и их потребностям, возникающим в процессе работы.

Факультеты, реализующие указанные программы, подготовили отчеты по самообследованию программ, комплекты документов для заочной экспертизы, согласовали программы очных визитов экспертных комиссий.

Заочная экспертиза документов проводилась экспертами в июне- сентябре 2013года. Сами очные визиты состоялись уже в сентябре – октябре 2013 года. В целом были отмечены: высокая квалификация преподавателей ВШЭ, значительный потенциал студентов, динамичность развития программ. На встречах присутствовали преподаватели и научные сотрудники, участвующие в реализации ОП, студенты, выпускники этих программ.

По итогам проведения очных визитов в рамках международной экспертизы ОП НИУ ВШЭ проведены рабочие встречи с руководством факультетов, даны оценки текущему состоянию и перспективам развития программ, представлены экспертные рекомендации и заключения по итогам проведения экспертизы. Окончательные отчеты экспертных комиссий готовятся к началу декабря 2013 года.

На момент подготовки отчета получены предварительные заключения экспертных комиссий, работавших с программами по экономике, политологии и государственно-муниципальному управлению.

Для факультета государственно-муниципального управления основные замечания экспертов заключаются в критике системы управления факультетом, одновременно «централизованной и фрагментированной», когда студенты и преподаватели в небольшой степени вовлечены в процессы принятия решений. Как следствие, даны рекомендации в ранке «высоких приоритетов»: «основать консультативный совет и способствовать регулярной и более прозрачной причастности преподавателей к принятию решения через Академический Совет, делегированию некоторой реальной работы большему количеству преподавателей, и не только декану и его заместителям». Другие важные замечания и рекомендации экспертной комиссии касались организации исследовательской работы преподавателей и студентов и организации более регулярной, прозрачной и понятной системы контроля качества образовательной программы (последнее, как отметили эксперты, является проблемой в целом для направления государственного и муниципального управления в российских вузах).

Относительно двух магистерских программ по экономике («Экономика», «Методы математического анализа в экономике») экспертный комитет отметил, что они достигли в целом высокого уровня и соответствуют мировым стандартам, а в российском образовательном пространстве, вероятно, занимают третье место после программ РЭШ и МИЭФ НИУ ВШЭ. Эксперты подтвердили, что программы пользуются большим спросом и привлекают лучших студентов, обеспечивая им во время обучения возможности для участия в исследовательской деятельности (возможно, даже слишком ранние). В то же время эксперты обнаружили рад недостатков, схожих для двух программ, а именно:

- «довольно слабый рейтинг публикаций ППС в авторитетных экономических журналах, что не способствует международной известности и не позволяет выйти на уровень лучших мировых программ»;

- «несоответствие между целями студентов (и даже принципами, заявленными самой магистратурой) и характером предоставляемого образования (хотя разрыв, возможно, не столь ощутим для студентов, чья специальность - «математические методы»)» (в частности, уровень технический сложности значительно превышает то, что требуется и является нормой в традиционных магистерских программах);

- «в прикладных курсах мало эмпирического содержания, прикладных эконометрических методов и работы с большими массивами данных, что было бы полезно для подготовки к карьере в бизнесе, аналитике, консалтинге и государственном управлении, к которой стремится большинство студентов».

Были отмечены и другие недостатки, к которым эксперты отнесли, среди прочего, отсутствие личных кабинетов у преподавателей и большой объем преподавательской нагрузки.

В отчете международных экспертов, изучавших программу прикладной политологии, были даны следующие рекомендации:

* Изучить возможность реорганизации факультетов МэиМП, ГМУ, кафедры Публичной политики в единую Школу Публичной Политики и Международных Отношений с подразделениями внутри неё.
* Увеличить количество ППС, работающих по международным контрактам, до 26% к 2020 году в соответствии с планами НИУ ВШЭ Для этого необходимо будет нанимать 2 иностранных специалистов в год
* Активно расширять способы вовлечения иностранных студентов в работу факультета.
* Организовывать еженедельные семинары для ППС с целью содействия интеллектуальному обмену и коллегиальности.
* В рамках, установленных законами РФ, существенно снизить количество кредитов или, по меньшей мере, дисциплин, необходимых для получения степени, для установления соответствия со степенью бакалавра, установившейся в международной практике.
* Развивать дополнительные minor-дисциплины на других факультетах НИУ ВШЭ, которые студенты ФПП могли бы слушать, и дополнительные minor-дисциплины внутри ФПП, открытые студентам других факультетов
* Интегрировать научно-методическое обучение и теоретическое обучение с реальным практическим обучением.

Отдельным кейсом международной оценки образовательных программ бакалавриата и магистратуры факультета математики можно считать отчет Международного консультативного комитета, который проводил очные заседания и встречи с представителями факультета в феврале 2013 года и высоко оценил качество математической подготовки, поставив факультет математики НИУ ВШЭ в топ-100 ведущих математических факультетов и исследовательских институтов мира.

## Оценка качества подготовки выпускников НИУ ВШЭ работодателями

В октябре-ноябре 2012 года был проведен опрос работодателей выпускников НИУ ВШЭ 2011 года в г.г. Москва, Нижний Новгород, Пермь проводился Компании РЕСМАРК и включал в себя два этапа:

* Опрос выпускников НИУ ВШЭ с целью уточнения статуса трудоустройства, выявления данных о работодателе в случае работы по найму, а также выявления оценки уровня подготовки в ВУЗе
* Опрос работодателей выпускников с целью выявления оценок уровня подготовки в ВУЗе, соответствия выпускников занимаемым ими должностям, а также получения рекомендаций относительно дополнений и изменений в программу подготовки выпускников.

В рамках проекта проанкетировано 420 выпускников и 162 работодателя. Доля охваченных проектом работодателей составила 25% от количества работающих по найму выпускников. В выборку работодателей не были включены работодатели выпускников бакалавриата, продолживших обучение в магистратуре НИУ ВШЭ или других ВУЗах, а также трудоустроенных в НИУ ВШЭ выпускников.

В результате проекта выявлено, что:

* После выпуска из НИУ ВШЭ работают по найму 74% выпускников. Из остальных 9% выпускников организовали собственный бизнес либо являются фрилансерами, 17% выпускников не работают (в том числе 12% находятся в поиске работы, 3% - в декретном отпуске, 2% продолжили обучение).
* Большинство работающих по найму выпускников (79%) работают в соответствии со специальностью, полученной в ВУЗе, при этом в зависимости от факультета выпуска их изменяется и по основным направлениям подготовки достигает 88% для выпускников факультета экономики и 95% для выпускников факультета менеджмента.
* Большинство выпускников, независимо от специальности и статуса трудоустройства, оценивают, что уровень подготовки в Высшей Школе Экономики в целом соответствует стоящим перед ними задачам. Наибольшую степень соответствия наблюдается у ищущих работу и работающих по специальности выпускников на позициях менеджеров среднего звена, а также у выпускников, продолживших обучение (в текущей выборке – это магистры, поступившие в аспирантуру). Менее всего программы подготовки соответствуют работе на руководящих позициях, в том числе в собственном бизнесе. Также с низким соответствием столкнулись выпускники факультетов философии, права, политологии и ИТ.
* Большинство работающих по найму выпускников (74% в среднем, 84% среди магистров, 61% среди бакалавров) во время обучения совмещали работу с учёбой, и, как правило, затем продолжили работать в той же компании, где работали до выпуска. 26% выпускников вышли на работу после выпуска из ВУЗа.
* При этом почти в половине (49%) опрошенных компаний-работодателей требуется или приветствуются наличие у кандидатов-выпускников ВУЗов предыдущего опыта работы, в том числе опыта прохождения практик и/или стажировок.
* Помимо наличия предыдущего опыта работы, при приёме на работу работодатели в первую очередь оценивают личностные качества кандидатов, уровень профессиональной теоретической подготовки, а также нацеленность кандидатов на карьерный рост и профессиональное развитие. Наличие дипломов приоритетных ВУЗов имеет самый низкий приоритет среди критериев выбора кандидатов при приёме на работу, но учитывая значимую роль играет уровень профессиональной общетеоретической подготовки, можно заключить, что работодатели оценивают не по формальным признаком, а по фактическим знаниям, которыми обладает кандидат.
* Работодатели высоко оценили уровень подготовки выпускников независимо от факультета выпуска и соответствия должности и специальности: 85% работодателей оценили уровень подготовки выпускников на 5 баллов из 5 (подготовка полностью соответствует поставленным задачам) или на 4 балла (высокая степень соответствия). Средневзвешенная оценка работодателями общего уровня подготовки составила 4,18 балла.
* Средневзвешенная оценка работодателями общепрофессиональных компетенций и личностных качеств выпускников составила 4,44 балла по пятибалльной шкале. Распределение оценок в разрезе факультетов и филиалов представлены в отчёте.
* Средневзвешенные оценки работодателями профессионально-специфических компетенций выпускников составили от 4,28 до 4,37 баллов по пятибалльной шкале в зависимости от факультета выпуска. Распределение оценок в разрезе факультетов и филиалов представлены в отчёте.
* Наиболее хорошо, по оценкам работодателей, выпускники проявляют себя при анализе информации, в коммуникациях (как с клиентами и партнёрами, так и с коллегами и менеджментом), а также при решении нестандартных задач. При этом работодатели отмечают высокий уровень исполнительности выпускников при выполнении должностных обязанностей.
* Наиболее слабо, по оценкам работодателей, у выпускников развиты следующие навыки: подготовка и проведение презентаций, инициативность, адаптивность, самостоятельность и умение работать в команде. Особо работодатели отмечают недостаток практических навыков.
* Рекомендации работодателей по усилению процессов подготовки выпускников включили в себя следующее:
  + Программы подготовки расширить практическими занятиями и мастер-классами с представителями компаний с целью повышения практических навыков выпускников. (Недостаток практического опыта – один из основных моментов, отмеченных работодателями при оценке выпускников).
  + Обеспечить студентам возможность прохождения производственной практики, стажировок в компаниях, а также по возможности предоставлять студентам старших курсов возможность трудоустройства.

(При приёме на работу работодатели, как правило, ожидают от кандидатов-выпускников наличия опыта работы. При этом они готовы рассматривать в качестве практического подтверждённого опыта результаты практик и стажировок. Работодатели настойчиво рекомендовали увеличить количество практических занятий студентов непосредственно в компаниях, работающих в профильных отраслях. Некоторые компании, охваченные проектом, готовы предоставить студентам НИУ ВШЭ такую возможность).

* + По возможности расширить программу подготовки рекомендованными курсами (либо углубить существующие). Перечень рекомендованных курсов приведён в Отчёте.
  + Рекомендовать студентам получать дополнительные квалификационные сертификаты и где допустимо обеспечивать им такую возможность.

(Студентам, планирующим работу в таких отраслях, как консалтинг, банки и финансы, информационные технологии и телеком, необходимо учитывать, что от кандидатов-выпускников ВУЗов работодатели уже будут ожидать наличия квалификационных сертификатов финансового рынка. Независимо от отрасли и направления деятельности работодателя будут очень востребованы знания иностранного языка, в том числе и подтверждённые сертификатами. Получившие сертификаты выпускники отмечали, что несмотря на то, что иногда квалификационные сертификаты не требуются работодателями, полученные знания очень полезны как на работе, так и в жизни).

Дополнительно к основным целям и задачам проекта, в отчёте Компании РЕСМАРК (приложение 14) отражены следующие моменты:

* Для каждого факультета определены приоритетные сферы занятости выпускников, в том числе отрасли и направления деятельности компаний, должностные позиции и типовые должностные обязанности
* Сформирован перечень значимых при приёме на работу личностных качеств и деловых навыков выпускников в формулировке работодателей
* Представлены оценки работодателями профессионально-специфических компетенций выпускников в разрезе факультетов выпуска
* Определены компетенции выпускников, которые по рекомендациям работодателей желательно усилить. Компетенции приведены в разрезе факультетов выпуска.
* Сформулированы темы рекомендованных работодателями курсов, направленных на усиление программ подготовки в ВУЗе
* Составлен рейтинг ВУЗов, в магистратуру которых поступают выпускники бакалавриата НИУ ВШЭ

В Отчёте Компании РЕСМАРК (Приложение к отчету № 14) приведены статистика проекта и результаты анализа ответов респондентов. Отчёт содержит 56 страниц, 12 таблиц и 36 диаграмм.

Еще одним свидетельством высокой оценки работодателями выпускников НИУ ВШЭ является оценка рейтингового агентства «Эксперт РА»: Высшая школа экономики занимает второе место среди отечественных университетов, попавших в топ-200 вузов мира.

[«Международный рейтинг университетов: российская версия»](http://expert.ru/expert/2013/47/mezhdunarodnyij-rejting-universitetov-rossijskaya-versiya/)  был составлен специалистами агентства, «чтобы по нему можно было судить о полезности университета с точки зрения нужд нашей страны». Основной вопрос, на который отвечает рейтинг: где готовят кадры для лучших компаний мира.

Во-первых, агентство определило шорт-лист, в который вошло 234 зарубежных вуза из топ-200 рейтинга The Times Higher Education World University Rankings (THE) и из топ-200 World University Rankings компании Quacquarelli Symonds. К ним добавили 50 лучших российских вузов по версии рейтингового агентства «Эксперт РА». Итого — 284 университета.

Затем в агентстве отобрали «лучшие компании мира, интересные для России». «После долгих поисков мы решили довериться выбору шведской компании Universum, регулярно составляющей список наиболее привлекательных работодателей (The World’s Most Attractive Employers 2013 составлен на основании опроса около 200 тысяч студентов из 12 ведущих экономик мира: Австралия, Бразилия, Великобритания, Германия, Канада, Китай, Индия, Италия, Россия, США, Франция, Япония)», — отмечают сотрудники агентства. По данным Universum, подавляющее большинство наиболее привлекательных работодателей — американские и европейские компании. В итоговый шорт-лист были включены 30 организаций из списка Universum, наиболее широко представленных в России (с точки зрения числа занятых россиян с высшим образованием), такие как Adidas, BMW, Citigroup, Deloitte, Deutsche Bank, Ernst & Young и другие.

И наконец, агентство сравнило, сколько выпускников каждого из 284 университетов работают в отобранных 30 компаниях. Всего было проанализировано трудоустройство более 300 тысяч человек.

В международный список топ-200 вошло семь российских университетов: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Высшая школа экономики, Санкт-Петербургский государственный университет, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Финансовый университет при Правительстве РФ, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет.

## Анализ обращений студентов на горячую линию «Выразительная кнопка»

В 2012/2013 учебном году на корпоративном портале НИУ ВШЭ продолжала работать горячая линия «Выразительная кнопка». Главной целью организации горячей линии является сбор информации о качестве оказываемых в Университете образовательных услуг. Воспользовавшись «Выразительной кнопкой» любой участник образовательного процесса (студент, преподаватель, сотрудник, иное лицо) может оставить описание возникшей проблемы, выразить свое отношении к той или иной стороне учебного процесса, обратиться к администрации Университета с предложением по улучшению деятельности.

Анализ спектра проблем, отраженных на «Выразительной кнопке», сделан на основе выборки сообщений, поступивших с 01.09.2012 года по 31.08.2013 года. Всего за данный период оставили свои сообщения 1805 респондентов. 3% сообщений можно квалифицировать как спам (сообщения, не несущие смысловой нагрузки, не связанные напрямую с образовательным процессом в НИУ ВШЭ, а также откровенно оскорбительного содержания), 9% выражают одобрение и 88% – неодобрение[[29]](#footnote-29).

29 сообщений касались различных сторон студенческой жизни в Санкт-Петербургском филиале; 7- в Нижегородском филиале НИУ ВШЭ, остальные обращения принадлежат студентам, сотрудникам головного вуза (включая МИЭМ НИУ ВШЭ) и иным лицам.

Наиболее часто в указанный период к «Выразительной кнопке» прибегали студенты-бакалавры 1-2-го курсов. В общей сложности, студентам бакалавриата/ специалитета принадлежит 74% обращений на горячую линию. Более подробная информация, характеризующая контингент лиц, воспользовавшихся горячей линией, содержится в диаграммах ниже.

9% респондентов (без учета спама) выразили удовлетворение процессами, проходящими в НИУ ВШЭ. Эти сообщения в основном выражают благодарность преподавателям, сотрудникам факультетов и учебных частей, кураторам курсов. Различные аспекты деятельности сотрудников отдельных Управлений НИУ ВШЭ также получили одобрение.

Наибольшую активность в выражении неодобрения, как демонстрирует следующая диаграмма, в 2012/2013 учебном году проявили студенты факультетов экономики (14% от общего количества неодобрительных сообщений, не отнесенных к спаму), менеджмента (8%) и право (7%).

Описание тех или иных проблем, просьбы разобраться в них, предоставить необходимую информацию содержатся в 91% сообщений. Основные проблемы могут быть сгруппированы по нескольким направлениям:

1. Учебный процесс: вопросы, напрямую связанные с учебным процессом, среди которых качество и своевременная доступность расписания занятий, в том числе доступность информации о расписании зачетно-экзаменационных недель; расчет студенческого рейтинга, публикации и открытость рейтингов студентов; качество преподавания (в частности, английского языка); просьбы создать нулевую группу по английскому языку; работа сотрудников учебных частей (кураторов); недовольство графиком учебного процесса, вопросы, связанные с выбором дисциплин индивидуального учебного плана. В период зачетно-экзаменационных недель были получены вопросы об организации и процедуре оценивания в период пересдач, вопросы, связанные с системой оценивания (в частности, является ли оценка за зачет блокирующей или нет), подведение итогов международного экзамена IELTS, вопросы, связанные с организацией международной академической мобильности студентов, жалобы на нарушения проведения итогового контроля, неудобное расписание – отсутствие свободных дней на подготовку к экзаменам/ зачетам; вопросы об организации практики и др.
2. Административные здания: комфортность условий, в которых проходит учебный процесс (состояние аудиторий и преподавательских, безопасность дворов, соблюдение комфортного температурного режима в холодное время года, туалеты, парковка автомобилей, работа сотрудников гардероба и др.)
3. Безопасность: работа охраны, пропускной режим в учебных корпусах и общежитиях, получение электронного пропуска и замена его на пропуск выпускника, сохранность личных вещей и т.д.
4. Библиотека: вопросы, связанные с обеспечением студентов учебной литературой (режим работы библиотеки, в том числе в летнее время; отношение сотрудников; комфортность читальных залов; доступ к электронным ресурсам библиотеки; претензии к существующим правилам возврата литературы и др.
5. Организация питания студентов: режим работы столовых, качество предлагаемого ассортимента, отсутствие мобильных точек питания, очереди в столовых, отношение персонала к служебным обязанностям. С декабря в связи с окончанием действия аренды в разный период поступали жалобы на закрытие буфетов и столовых в учебных зданиях и общежитиях, например, в АУЗ № 6 (ул. Петровка, д.12), АУЗ № 9 (ул. Малая Пионерская, д.12-18/4-6, стр.1) в общежитии №8 в общежитии №7 (п. Дубки).
6. Социальная сфера: вопросы, касающиеся различных сторон социального обеспечения обучающихся: получение места в общежитии, возможность совместного проживания семейным парам, переселение из разных общежитий одногруппников или родственников, также обучающихся в НИУ ВШЭ; медицинское обслуживание студентов (вопросы о работе врачей в общежитии в п. Дубки; актуальность и доступность информации о медицинских услугах, оказываемых студентам и др.)
7. Стипендии и скидки на оплату обучения: вопросы, связанные с материальным обеспечением студентов (условия и сроки получения академической, социальной стипендий, материальной помощи; повышение размера академической стипендии; оплата обучения студентов, обучающихся на местах, обеспеченных государственным финансированием; предоставление скидки и т.д.).
8. Информация в сети Интернет: жалобы студентов о существовании в соц. сетях информации, порочащей имидж Вышки;
9. Техника: вопросы, относящиеся к компетенции Дирекции информационных технологий (работа оборудования в компьютерных классах; вопросы функционирования сети Интернет в учебных корпусах и общежитиях; доступность студентам ТСО; программного обеспечения и т.д.).
10. Общежития: вопросы проживания студентов на выделенных университетом территориях (комфортность условий; взаимоотношения с администрацией; ремонт в общежитии; курение в жилых помещениях; оплата проживания и т.д.) Судя по количеству обращений, наиболее острыми темами были следующие. Изменения в Правилах внутреннего распорядка  студенческого общежития (утверждены приказом ректора от 1 июня № 6.18.1-06/0106), которое установило время посещения гостей проживающих с 15.00 до 22.00. Даны разъяснения о причинах данного решения. Потребовались разъяснения относительно норм распределения мест в общежитиях ВШЭ и правил поведения проживающих. Кроме того, с ноября поступали жалобы на низкий температурный режим в комнатах общежития № 4, на строительство подземного перехода под Можайским шоссе в районе общежития №7 (Дубки); сокращения численности персонала общежития; вопрос водоснабжения общежитий; соблюдения правил внутреннего распорядка студенческого общежития НИУ ВШЭ студентами, в частности «Закона о тишине»; об использовании громкоговорителей студ. советом общежитий и др.;
11. Транспорт - потребовались разъяснения о графике движения автобусов, обслуживающих общежитие в п. Дубки, в том числе о причинах его изменения и сокращении маршрутов.
12. Злоупотребления (попытки обмана со стороны студентов в период контроля знаний и ликвидации задолженностей; сообщения о подозрении во взяточничестве (не подтвердившиеся) и плагиате со стороны преподавателей).
13. Сайт: структура и дизайн портала НИУ ВШЭ, вопросы функционирования портала и качество информации на отдельных его страницах: поиск информации на портале и ее доступность, наличие и актуальность информации на страницах факультетов; отсутствие контактных данных на личных страницах ППС; вопросы функционирования системы «Антиплагиат» и т.д.
14. Физическая культура и спорт в НИУ ВШЭ: перспективы работы тренажерного зала в общежитии № 8; информация о работе секций и перспективы открытия новых; обеспечение секций, в том числе по рукопашному бою, местом проведения занятий, спортивным инвентарем (беговыми дорожками, тренажерами) и т.д.

Наглядно распределение обращений представлено в Диаграмме

Анализ заявок свидетельствует о том, что процент обратившихся на горячую линию студентов, которых волнуют проблемы, связанные с учебным процессом, составил 52%. Степень активности студентов различных факультетов/отделений, иных лиц, выражающих недовольство отдельными аспектами учебного процесса и иными проблемами, представлена в Диаграмме ниже.

Основные проблемы учебного процесса распределились в процентном отношении следующим образом:

Сообщения с выражением одобрения были направлены адресатам в ознакомительном порядке.

Неодобрительные сообщения (93% от всех сообщений неодобрения), были направлены руководителям подразделений, в ведении которых находится решение описанных проблем (заместители деканов по учебной работе, начальники учебных частей, заведующие кафедрами, начальники дирекций, департаментов, управлений, центров, отделов и т.д.). Не направлялся ряд сообщений (7%), имеющих слишком общий, неконкретный характер (нельзя напрямую отнести к спаму, но нецелесообразно направлять для последующего разбирательства), в т.ч. без указания контактных данных.

Получена реакция по 71% направленных неодобрительных обращений в виде ответного объяснительного письма (телефонного/личного разговора). Заявленная проблема была решена или по ней было получено удовлетворительное объяснение, то есть разъяснена сложившаяся ситуация и (или) проблема поставлена на контроль. В ряде случаев показано субъективное видение вопроса студентом. В 43% случаев (от числа направленных неодобрительных обращений) руководители структурных подразделений ответили студентам/ сотрудникам/ родителям студентов/ иным лицам, обратившимся на горячую линию: письменно, в телефонном разговоре, в личном разговоре, а также посредством решения заявленной проблемы, о чем студент, не указавший контактных данных, мог легко узнать. Например, это публикация расписаний, внесение в них изменений, размещение требуемой информации на странице факультета/отделения, решение возникающих проблем с интернетом и т.д. Остальным респондентам, обратившимся на горячую линию с целью выразить неодобрение, ответ не направлялся в основном по причине отсутствия контактных данных (e-mail, действующий номер телефона). В ряде случаев ответ не направлялся при наличии контактных данных – нецелесообразно по мнению ответственного лица. Среди студентов, воспользовавшихся в указанный период «Выразительной кнопкой» с целью выразить одобрение/неодобрение, указало свои контактные данные 64%.

Подробная информация по, так называемой, «обратной связи» содержится в Приложении к отчету № 15

# Профессионализация сопровождения образовательных программам

## Реализация проекта "Учебный офис"

Переход от управления учебным процессом в рамках факультетов к управлению образовательными программами предполагает изменение квалификации административно-управленческого персонала (сотрудников учебных частей и менеджеров образовательных программ). Определение необходимых менеджеру учебного процесса компетенций было начато в ноябре 2011 года в рамках проектировочного семинара с участием заместителей деканов, сотрудников учебных частей, Управления организации учебного процесса, Методического управления, проректора.

В продолжение этой работы была проделана следующее:

* описана концепция построения учебного офиса, модель формирования структуры и штатов офиса в зависимости от количества студентов, обучающихся по образовательной программе,
* согласованы и на 19 факультетах созданы новые структуры для управления образовательным процессом по образовательным программам,
* подготовлены описания должностей для четырех категорий сотрудников учебных частей: администратора, методиста, диспетчера, менеджера образовательной программы,
* разработано положение об отделе сопровождения учебного процесса,
* для кадровой службы сформулированы параметры оценки соискателя на трех уровнях: личностные характеристики, профессиональные компетенции,
* составлены тестовые кейсы и проведено тестирование сотрудников учебных частей и внешних соискателей (всего 172 чел).

На проектировочном семинаре 10-12 октября 2013 года совместно с заместителями деканов, менеджерами образовательного процесса, представителями УОУП, МУ были, в том числе, сформулированы основные дефициты компетенций и направления повышения квалификации сотрудников учебных офисов и менеджеров образовательных программ. На их основе планируется переработка модульной программы повышения квалификации «Инструменты и технологии организации управления образовательным процессом в вузе», и повышение квалификации для двух отдельных групп сотрудников: для сотрудников НИУ ВШЭ, перешедших на работу в учебные офисы и для нанятых на внешнем рынке специалистов.

Продолжаются работы по формированию единой информационной среды. Кроме сообщества «Справочник учебного процесса» в LMS, формируется единый календарь на базе корпоративного почтового клиента OutLook, чтобы обеспечить общее понятийное и информационное поле, своевременность и непрерывность бизнес-процессов учебного офиса.

Разработана система аттестации менеджеров образовательного процесса, которая ориентирована на оценку квалификаций,  обеспечивающих ключевые направления развития университета (выход на международный рынок образовательных услуг, обеспечение мобильности студентов, принципиальный пересмотр моделей управления знанием, внедрение современных информационных систем управления, обеспечение запроса на индивидуальные образовательные траектории от разных групп потребителей образовательных услуг).

Создание такой системы аттестации позволяет решить две встречные задачи:

1. выявление дефицитов компетенций административно-управленческого персонала университета и формирование программы их устранения,
2. определение современных требований к кандидатам на замещение должностей администраторов учебного процесса, пересмотр кадровой политики при приеме на работу или продолжении контракта с существующими сотрудниками, и, тем самым, создание профессиональных служб сопровождения учебного процесса, способных выполнять функции, которые требует от менеджера учебного блока инновационное развитие вуза.

Для реализации разработанной концепции аттестации менеджеров учебного процесса подготовлены пакеты аттестационных материалов, включающие в себя:

* Тесты на знание нормативной базы образования;
* Тесты на знание информационных корпоративных системы;
* Тесты, проверяющие знание алогоритмов действий для реализации основных бизнес-процессов;
* Тесты на знание английского языка, деловой коммуникации;
* Кейсы практических заданий для оценки компетенций менеджеров учебного процесса.

## Кадровый резерв (группа высокого профессионального потенциала НИУ ВШЭ)

В 2013 году продолжилась работа с группой высокого профессионального потенциала (кадрового резерва НИУ ВШЭ), направленная на профессиональный рост и интеграцию в академическую среду университета перспективных молодых преподавателей и исследователей.

По итогам рассмотрения заявок Кадровой комиссией на 2013 год в кадровый резерв зачислено 253 человека, из них: в категорию «Будущие профессора» - 38 человек, в категорию «Новые преподаватели» - 132 человека, в категорию «Будущие преподаватели» - 35 человека, в категорию «Новые исследователи» - 48 человек.

**Диаграмма 11.3.1. Распределение членов кадрового резерва по категориям, 2007-2013 годы**

При увеличении общего количества заявок в кадровый резерв на 2013 год (314 заявок), по сравнению с 2012 годом (301 заявка) отмечается снижение общей численности кадрового резерва (с 270 до 253 резервистов) за счет снижения численности категорий «Будущие профессора» и «Будущие преподаватели». Это обусловлено усилением критериев отбора в эти категории. В категории «Новые преподаватели» численность сохранилась, а категория «Новые исследователи» выросла на 23,1% (на 9 человек).

При отборе кандидатов в каждую из категорий кадрового резерва учитываются следующие обязательные критерии.

«Будущие преподаватели», отбираются из числа лучших студентов, обучающихся по магистерским программам, и аспирантов, наиболее перспективных для будущей академической работы:

* готовность кафедры принять студента или аспиранта на работу в качестве преподавателя на полную ставку после завершения обучения;
* наличие опыта преподавательской работы или участие в программе «Учебные ассистенты».

«Новые преподаватели», отбираются из числа молодых перспективных преподавателей:

* возраст до 30 лет (включительно);
* работа на преподавательской должности на полной ставке в Университете непрерывно в течение менее 24 месяцев на момент подачи документов в группу кадрового резерва.

«Будущие профессора», отбираются из числа молодых преподавателей, наиболее перспективных с точки зрения профессионального развития в педагогической и научной сферах:

* работа на преподавательской должности в Университете на полной ставке;
* возраст до 35 лет (включительно);
* наличие ученой степени кандидата наук или Ph.D. зарубежного университета, полученной не менее чем за 2 года до даты представления документов в кадровый резерв.

«Новые исследователи», отбираются из числа молодых научных работников, работающих в научных подразделениях Университета:

* возраст до 30 лет (включительно);
* работа на должности научных работников на полной ставке непрерывно в течение не более 24 месяцев;
* соответствие критериям оценки публикационной активности, установленным в Университете, в соответствии с занимаемой научной должностью (при условии обязательного прохождения процедуры оценки публикационной активности).

Помимо этого, учитываются: успеваемость в ходе обучения, в том числе уровень рейтинга (для студентов); выполнение индивидуального учебного плана (для аспирантов); качество преподавания (для преподавателей); участие в научно-исследовательской работе; уровень знания иностранных языков.

Стоит отметить рост количества резервистов в Москве на 10% (18 человек) и уменьшение количества резервистов в филиалах.

**Таблица 11.3.1. Распределение членов кадрового резерва по филиалам, 2007-2013 годы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кампусы** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Москва** | 24 | 78 | 70 | 114 | 156 | 180 | 198 |
| **Санкт – Петербург** | - | - | 8 | 14 | 23 | 29 | 13 |
| **Нижний Новгород** | - | - | 18 | 48 | 39 | 39 | 24 |
| **Пермь** | - | - | 2 | 11 | 20 | 22 | 18 |

Программа работы с группой высокого профессионального потенциала предусматривает реализацию цикла специальных мероприятий. В 2013 году для членов кадрового резерва проведено 5 выездных семинаров, в которых приняли участие более 200 резервистов, 14 экспертов и 16 наставников (выпускников кадрового резерва). Более 130 резервистов приняли участие в конкурсах кадрового резерва, ими проведено 7 междисциплинарных научных семинаров в филиалах ВШЭ, реализовано 3 инициативных образовательных проекта. В рамках работы с кадровым резервом организованы 11 методических мастерских, участниками которых стали более 220 резервистов, сотрудников и гостей университета. 25 из 38 резервистов категории «Будущие профессора» прошли [стажировки](http://academics.hse.ru/article/study_courses/) в ведущих мировых университетах и исследовательских центрах. Категории «Будущие профессора» и «Новые преподаватели» пользуются правом на 25-процентное снижение учебной нагрузки, а категории «Новые преподаватели» и «Новые исследователи» — получают стартовый грант.

В 2013 году было уделено внимание организации системной работы с группами кадрового резерва в учебных и научных подразделениях университета. Управлением академического развития проведен выездной семинар для ответственных за работу с группами кадрового резерва подразделений.

Сотрудники могут состоять в одной из категорий кадрового резерва в течение 2 лет. По окончании года резервисты сдают индивидуальные отчеты о результатах своей профессиональной деятельности. Индивидуальные отчеты служат основанием для решения Кадровой комиссии Ученого совета о продолжении участия в программе кадрового резерва резервистом в следующем году. При принятии решения учитываются публикационная активность и уровень научных работ резервиста, а также участие в научных мероприятиях, выполнение учебного плана аспирантами, преподавательский рейтинг, подготовка к защите/защита кандидатской/докторской диссертации, программы повышение квалификации и успешное прохождение стажировок. Состав кадрового резерва ежегодно утверждается ректором НИУ ВШЭ.

# Основные задачи учебно-методической работы на следующий учебный год

Новый учебный 2013-2014 учебный год стартовал вместе с началом действия нового Закона об образования в Российской Федерации. Для всех учебных заведений, и для НИУ ВШЭ, в частности, это означает, во-первых, что мы не менее года будем наблюдать смену нормативных правил в связи с поэтапным введением подзаконных актов, детализирующих пункты Закона об образовании. В частности, изменятся правила предоставления студентам образовательных кредитов, введены новые нормы назначения студентам стипендий разных типов, предоставления академических отпусков, прохождения итоговой государственной аттестации, будут введены новые требования к лицензированию и аккредитации образовательных программ.

Во-вторых, система высшего образования в Российской Федерации теперь включает с себя аспирантуру, как уровень высшего образования, что, безусловно, определяет новые вызовы по отношению ко всем вузам, реализующим образовательные программы уровня аспирантуры по существенному изменению дизайна, технологий, содержательного наполнения о сопровождения и магистерских и аспирантских программ.

В-третьих, изменяется на федеральном уровне подход к нормативам, в соответствии с которыми строится образовательная программа (включая нормативный срок обучения, обеспеченность ППС, материально-технической базой и пр.) – теперь эти позиции определяются не в целом на всю страну, а в конкретным образовательных стандартах по направлениям подготовки. Что усиливает роль стандартов как «нормативного» документа. Вполне конкретно Закон об образовании устанавливает требования и к образовательной программе (ее состав, наполнение), которая становится крупной и основной единицей управления в учебном заведении, осуществляющем образовательную деятельность по программам высшего образования.

В связи с новыми вызовами, а также в рамках реализации мероприятий НИУ ВШЭ в рамках участия в программе «5-100-2020», основными задачами учебно-методической работы на следующий год являются задачи по.

Из задач, закрепленных в дорожной карте программы, планируемых к реализации в 2013-2014 учебном году, к учебно-методической деятельности относятся:

1. **В рамках реализации проекта «Новая модель образовательной программы»**
   1. *Разработка и внедрение новой модели образовательной программы на уровне бакалавриата с обеспечением вариативности траекторий студентов и включения блоков major-minor*
   2. *Разработка механизмов встраивания программ студенческой мобильности в образовательный процесс*
   3. *Формирование системы управления самостоятельной работой студентов*
   4. *Учет MOOC’s как части образовательной программы*
   5. *Обновление образовательных стандартов (бакалавриат и магистратура) (обновлено не менее 22 стандартов )*
   6. *Создание центров тьюторинга для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий студентов, включая организацию проектной и исследовательской работы, а также академической мобильности студентов (не менее 4).*
   7. *Разработка каталога форм проектной и исследовательской работы. Разработка регламент их проведения и учета в качестве элемента образовательной программы.*
   8. *Увеличение числа дисциплин, читаемых на английском языке (не менее 8 процентов дисциплин должны реализовываться на английском языке)*
   9. *Открытие новых и развитие существующих магистерских программ на английском языке (не менее 10 программ должны реализоваться на английском языке)*
   10. *Реформа системы преподавания английского языка.*
   11. *Создание "Летнего университета" для иностранных студентов.*
   12. *Создание учебного офиса для работы с иностранными студентами.*
   13. *Разработка электронной системы конструирования образовательного процесса (составление расписания, наличие и заказ аудиторий, учет и планирование контактных часов преподавателей и т.п.).*
2. **В рамках реализации проекта «Профессионализация управления образовательными программами»**
   1. *Разработка и апробация программы аттестации менеджеров образовательных программ.*
   2. *Разработка программы развития и профессиональной поддержки менеджеров образовательных программ (не менее 30% менеджеров повысили квалификацию).*
   3. *Создание системы академического управления образовательными программами (уровня бакалавриата, магистратуры).*
3. **В рамках реализации проекта «Внешняя экспертиза образовательных программ и их элементов»**
   1. *Подготовка образовательных программ к проведению международной экспертизы (не менее 10 программ должны пройти самообследование для международной экспертизы)*
   2. *Проведение экспертизы образовательных программ (не менее 10 программ должны пройти международную экспертизу)*
   3. *Проведение общественно-профессиональной аккредитации (не менее 2 программ должны пройти общественно-профессиональную аккредитацию).*
   4. *Разработка пакетов контрольно-измерительных материалов к образовательным стандартам НИУ ВШЭ и их сертификация.*
4. **В рамках реализации проекта «Профессионализация административного персонала научно-образовательных подразделений ВШЭ (факультеты, департаменты, кафедры, институты) и учебных офисов образовательных программ»**
   1. *Кадровое обеспечение перехода к новой модели управления образовательными программами (от управления на факультетах к управлению образовательными программами)*
   2. *Мероприятия по профессиональному развитию персонала учебных офисов (должно быть проведено не менее 6)*
   3. *Внедрение системы регулярной оценки эффективности и клиентоориентированности административного и организационного сопровождения студентов*
   4. *Распространение новых технологий (ИКТ, поддержки образовательного процесса) с помощью системы "тьюторов" из числа учебно-вспомогательного персонала научно-образовательных подразделений (факультетов, департаментов, кафедр, институтов)*
5. **В рамках реализации проекта «Распространение знаний в области социального развития и повышение стандартов образования»**
   1. *Разработка и продвижение открытых дистанционных курсов на платформах MOOC (Massive Open On-line Courses) (не менее 20 курсов должны быть запущены)*
   2. *Участие НИУ ВШЭ в разработке проектов ФГОС и примерных образовательных программ в соответствии с ФГОС по направлениям подготовки (не менее 5)*
   3. *Развитие механизмов профессионально-общественной аккредитации и независимой оценки качества образовательных программ в области экономики и управления.*

# Приложения к отчету

|  |  |
| --- | --- |
| № прил | Наименование приложения |
|  | Перечень направлений подготовки, реализуемых в НИУ ВШЭ 2012-2013 учебном году (отдельно по кампусам) |
|  | Доля самостоятельной работы на факультетах и отделениях НИУ ВШЭ (Москва) и по филиалам университета за 2010/2011-2012/2013 учебные годы |
|  | Динамика размещения программ учебных дисциплин  за 2010/2011, 2011/2012 и 2012/2013 учебные годы |
|  | Контингент студентов на 1 октября 2013 года |
|  | Успеваемость студентов после пересдач по факультетам и курсам за 1-ый и 2-ой семестры 2012-2013 учебного года |
|  | Отчисления студентов в целом по НИУ ВШЭ |
|  | Отчисление студентов по курсам и факультетам |
|  | Переход студентов на обучение по ИУП в 2012-2013 учебном году |
|  | Перевод студентов НИУ ВШЭ (бакалавры) внутри университета с 01.10.2013 по 01.10.2013 (по кампусам) |
|  | Перезачет результатов международных сертификатов по английскому языку с 01.01.2013 по 01.10.2013 |
|  | Сводные данные по выпуску студентов НИУ ВШЭ (включая МИЭМ НИУ ВШЭ и филиалы) в 2012/2013 учебном году |
|  | Сводные данные по результатам сдачи итогового государственного экзамена (включая МИЭМ НИУ ВШЭ и филиалы) в 2012/2013 учебном году |
|  | Сводные данные по результатам защит выпускных квалификационных работ в НИУ ВШЭ (включая МИЭМ НИУ ВШЭ и филиалы) в 2012/2013 учебном году |
|  | Отчёт Компании РЕСМАРК о проведении маркетингового исследования «ОПРОС РАБОТОДАТЕЛЕЙ ВЫПУСКНИКОВ НИУ ВШЭ» |
|  | Информация о неодобрительных обращениях, оставленных на горячей линии «Выразительная кнопка». Обратная связь |
|  | Характеристика профессорско-преподавательского состава НИУ ВШЭ (Москва и филиалы) |
|  | Сводный отчет о выполнении учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава в 2012/2013 учебном году |

1. В данных учитывается разница направлений подготовки, реализуемых по образовательным стандартам разных поколений (имеющим разные коды). [↑](#footnote-ref-1)
2. Данные даются с учетом присоединившегося МИЭМ. [↑](#footnote-ref-2)
3. Самостоятельная работа может быть частично или полностью организована как проектная. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ответственность за ввод данных о статусе программы учебной дисциплины в базе данных «Учебные курсы» несет заведующий кафедрой, за которой закреплена дисциплина [↑](#footnote-ref-4)
5. Данные приведены на конец 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 учебных лет на основании статистики базы данных «Учебные курсы» на портале университета [↑](#footnote-ref-5)
6. Здесь и далее приведены данные по всем дисциплинам, без учета их выборности. [↑](#footnote-ref-6)
7. Эти факультеты имеют малочисленную магистратуру [↑](#footnote-ref-7)
8. Отделение имело на 2012/13 учебный год только два курса студентов [↑](#footnote-ref-8)
9. Количество студентов, переведенных на места, финансируемые за счет средств государственного бюджета. [↑](#footnote-ref-9)
10. Количество студентов, получивших 100% скидку на оплату обучения. [↑](#footnote-ref-10)
11. http://www.rg.ru/2013/07/25/minobrnauki-dok.html [↑](#footnote-ref-11)
12. Приказ № 6.18.1-01/1601-03 от 16 января 2013 «Об утверждении новой редакции Положения об организации контроля знаний, об утверждении новой редакции Порядка отчисления студентов по инициативе Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» <http://www.hse.ru/docs/35010753.html> [↑](#footnote-ref-12)
13. В зависимости от времени проведения государственного экзамена по английскому языку. [↑](#footnote-ref-13)
14. Студентам факультета мировой экономики и мировой политики перезачитывались результаты сертификата BEC Higher (Business English Certificate). [↑](#footnote-ref-14)
15. IELTS (англ. International English Language Testing System) — международная система тестирования по английскому языку. [http://www.ielts.org](http://www.ielts.org/) [↑](#footnote-ref-15)
16. TOEFL (англ.Test of English as a Foreign Language) - тест на знание английского языка как иностранного. [http://www.ets.org/toefl](http://www.ets.org/toefl/) [↑](#footnote-ref-16)
17. BEC (англ. Business English Certificate) – экзамен Кембриджского университета, разработанные для сертификации навыков владения деловым английским. <http://www.languagelink.ru/exams/bec> [↑](#footnote-ref-17)
18. CAE (англ. Certificate in Advanced English) - четвертая ступень Кембриджских экзаменов по общему английскому языку. <http://www.cambridgeenglish.org/exams-and-qualifications/advanced> [↑](#footnote-ref-18)
19. CPE (англ. Certificate of Proficiency in English ) – пятая ступень Кембриджских экзаменов по английскому языку <http://www.cambridgeenglish.org/exams-and-qualifications/proficiency> [↑](#footnote-ref-19)
20. В это число вошли студенты, не сдавшие итоговый государственный экзамен, не представившие выпускные квалификационные работы в срок, не явившиеся на экзамен без уважительной причины, отчисленные по собственному желанию после сдачи итогового государственного экзамена [↑](#footnote-ref-20)
21. С учетом того, что 79,3% выпускников-магистров допущены сразу к защите ВКР [↑](#footnote-ref-21)
22. С выпуском факультета дизайна, выведенного из числа структурных подразделений МИЭМ НИУ ВШЭ [↑](#footnote-ref-22)
23. По данным предоставленным филиалами НИУ ВШЭ [↑](#footnote-ref-23)
24. Классификация степеней дипломов Лондонского университета.

    Диплом с отличием 1 класса (first) – В Лондонском университете получают около 3-4% выпускников. Выпускники с дипломом этого класса принимаются на постдипломные программы лучших университетов мира. Как правило, им назначается стипендия.

    Диплом с отличием 2 класса, высшая категория (second upper) – Выпускники с дипломом этого класса принимаются на постдипломные программы признанных в мире университетов.

    Диплом с отличием 2 класса, низшая категория (second lower) – Выпускники с дипломом этого класса принимаются на постдипломные программы большинства западных университетов.

    Диплом с отличием 3 класса (third) – Диплом, который признаётся работодателями, как диплом достаточно высокого уровня (по сравнению с дипломом без отличия «pass»). [↑](#footnote-ref-24)
25. в соответствие с разъяснительным письмом МОН: соотечественники, проживающие на территории стран СНГ и Балтии, относятся к иностранным гражданам (критерий – они не имеют внутреннего паспорта РФ, загранпаспорт РФ выдан на территории иностранного государства) [↑](#footnote-ref-25)
26. Данные о которых имеются в Управлении персонала [↑](#footnote-ref-26)
27. Под «единицами» здесь понимаем факты повышения квалификации. Один человек может иметь несколько случаев повышения квалификации за отчетный период [↑](#footnote-ref-27)
28. «Активно использующие» в рамках нашего статистического исследования – это преподаватели и студенты, которые с начала учебного года не менее трех раз заходили в дисциплину и проводили там не менее 30 минут. [↑](#footnote-ref-28)
29. Далее идет речь о сообщениях, не относящихся к спаму [↑](#footnote-ref-29)