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Краткое описание факультатива:

Факультатив посвящен вопросам роли медиа в публичной политике. Авторы курса стремятся к интеграции и освещении той сферы политики, в которой медиа играют определяющую роль. В раках факультатива предполагается описать и проанализировать современные теории массовой коммуникации, теории социальных медиа, историю развития эффектов медиа на социально-политическую жизнь общества, представить обзор концепций роли медиа в гибридных и авторитарных режимах. Также курс предполагает блок, посвящённый практической реализации медиа-проектов, развитию прикладных навыков анализа медиа и публичной политики.

Основная цель факультатива - ознакомить с современными тенденциями развития политических коммуникаций, а также развить у студентов компетенции, позволяющие самостоятельно проводить глубокий анализ политический жизни общества с точки зрения применения и использования инструментов СМИ и управления текущей повесткой дня. Курс нацелен на широкий круг студентов, в особенности - на студентов направлений подготовки “Политология”, “Социология”, “Государственное и муниципальное управление”, “Реклама и связи с общественностью”, “Журналистика”, “Медиакоммуникации”.

Не в последнюю очередь курс направлен на обучение основным методикам анализа и изучения медиа-пространства: будут представлены как количественные, так и качественные методы, использующиеся в современных исследованиях и зарубежных статьях.

Новаторство курса заключается в сочетании прикладной и академической составляющих. Современные теории и методы исследования роли медиа в публичной политике, изучаемые в рамках курса, будут иллюстрироваться конкретными примерами, демонстрирующими возможности использования теоретических эвристик и методов в практической деятельности.

В общем и целом, курс предлагает сбалансированный взгляд на взаимосвязь теории и практики в сфере медиа, но с уклоном в практику и развитие аналитических компетенций, способствующих глубокому пониманию политических и социальных процессов современного общества.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название темы | Всего часов по дисциплине | Лекции | Семинары | Самостоят. работа |
| Медиа и политика. Рождение публики. Структурная деформация общественности. Медиатизация политики | 24  | 4 | 4 | 16 |
| История развития теорий политических коммуникаций. Теории массовых коммуникаций. Пропаганда как инструмент публичной политики и часть политического коммуникативного пространства | 26 | 6 | 4 |  |
| Медиа-эффекты: теории повестки дня, фрейминг, прайминг. Ивент и медиа-анализ. Использование методик манипулирования повесткой дня в публичной сфере | 24 | 4 | 4 | 16 |
| Социальные медиа как средства политической коммуникации | 24 | 4 | 4 | 16 |
| Медиа в гибридных и авторитарных режимах | 24 | 4 | 4 | 16 |
| Количественные и качественные методы изучения публичного пространства через призму медиа-пространства | 30 | 8 | 6 | 16 |
| Итого | 152 |  |  |  |
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