

# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет права  
Кафедра международного публичного и частного права

### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

для образовательной программы «Международное частное право»  
направления подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»**  
уровень «Магистр»

**Разработчик программы – М.Р. Баталова**, кандидат юридических наук,  
старший преподаватель (maryana\_batalova@mail.ru)

**Одобрена** на заседании кафедры  
международного публичного и  
частного права  
06 сентября 2016 г. (протокол № 13)

Зав. кафедрой Н.Ю. Ерпылева

---

**Утверждена** Академическим советом  
образовательной программы  
«Международное частное право»  
08 сентября 2016 г. (протокол № 8)  
Академический руководитель  
образовательной программы  
«Международное частное право»  
Н.Ю. Ерпылева

---

**Москва, 2016**

*Настоящая программа не может быть использована другими  
подразделениями университета и другими вузами без разрешения  
подразделения – разработчика программы*

## 1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает требования к образовательным результатам и результатам обучения студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности. Программа предназначена для преподавателей, ведущих дисциплину «Международный гражданский процесс», учебных ассистентов и студентов направления подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»**, обучающихся по образовательной программе магистратуры «Международное частное право».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»** (квалификация «магистр»), утвержденным решением Ученого совета НИУ ВШЭ от 06 декабря 2013 г. (протокол № 50);
- Образовательной программой магистратуры «Международное частное право» направления подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»**;
- Объединенным учебным планом НИУ ВШЭ по образовательной программе магистратуры «Международное частное право», утвержденным в 2016 г.

## 2. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Международный гражданский процесс» является подготовка магистра к решению следующих профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности:

*а) в правотворческой деятельности:*

- подготовка нормативных правовых актов, концепций законов;

*б) в правоприменительной деятельности:*

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей правовых решений, а также совершение иных действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;

*в) в правоохранительной деятельности:*

- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

*г) в экспертно-консультационной деятельности:*

- подготовка заключений по проектам нормативных правовых актов и доктринальному толкованию актов;
- осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

*д) в организационно-управленческой деятельности:*

- подготовка правовой аналитической информации для принятия решений органами государственного управления и местного самоуправления;

- работа с базами данных и информационными системами при реализации организационно-управленческих функций;
- *е) в научно-исследовательской деятельности:*
- анализ и обобщение результатов научных исследований согласно требованиям современной юридической науки;
- участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности;
- преподавание в высшей школе, обучение кадров.

### 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- **знать** международные нормативные документы по гражданскому процессу, а также национальное законодательство, регулирующие гражданские процессуальные отношения, связанные с иностранным правопорядком;
- **уметь** оценивать различные теоретические подходы применительно к правовому регулированию отношений в сфере международного процесса; использовать полученные правовые знания для решения практических проблем в сфере международного гражданского процесса;
- **обладать навыками** работы с нормативно-правовыми актами международного характера, научной литературой и аналитическими материалами.

В результате освоения дисциплины студент приобретает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ОС НИУ ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
<i>1) Системные компетенции:</i>					
СК-1	СК-М1	РБ/СД/МЦ	способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-2	СК-М2	РБ/СД/МЦ	способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать	Лекции, семинарские занятия,	Экзамен

			способы и инструменты	самостоятельная работа	
СК-3	СК-М3	РБ/СД/МЦ	способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-4	СК-М4	РБ/СД/МЦ	способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень, строить траекторию профессионального развития и карьеры	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-5	СК-М5	РБ/СД/МЦ	способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-6	СК-М6	РБ/СД/МЦ	способен анализировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-7	СК-М7	РБ/СД/МЦ	способен организовать многостороннюю коммуникацию (процедуры медиации) и управлять ею	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-8	СК-М8	РБ/СД/МЦ	способен вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в международной среде	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
<b>2) Профессиональные компетенции:</b>					
<b>А) инструментальные профессиональные компетенции:</b>					
ПК-1	ИК-	РБ/СД/МЦ	способен участвовать в	Лекции,	Экзамен

	М5.1		правотворческой; правоприменительной; правоохранительной, экспертно-консультационной; организационно-управленческой; научно-исследовательской и педагогической деятельности в сфере юриспруденции	семинарские занятия, самостоятельная работа	
ПК-2	ИК-М5.2	РБ/СД/МЦ	способен организовать различные виды профессиональной деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-3	ИК-М5.3	РБ/СД/МЦ	способен руководить отдельными видами профессиональной деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-4	ИК-М2.1.1/2_2.4.1	РБ/СД/МЦ	способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-5	ИК-М2.1.1_2.4.1_2.5.2	РБ/СД/МЦ	способен устно публично выступать (дискуссировать) на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного взаимодействия	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-6	ИК-М2.2/3.1 / 2_2.4.1	РБ/СД/МЦ	способен создавать и редактировать путем устранения пробелов и коллизий на русском (государственном) языке юридические тексты для задач профессиональной и научной деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-7	ИК-М3.1/2ю	РБ/СД/МЦ	способен оформлять и презентовать результаты	Лекции, семинарские	Экзамен

			профессиональной юридической и научной деятельности в соответствии с правилами юридической техники, нормативно-правовыми и локальными актами, обычаями делового оборота	занятия, самостоятельная работа	
ПК-8	ИК-М4.1ю	РБ/СД/МЦ	способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-9	ИК-М4.3_2.4.1ю	РБ/СД/МЦ	способен работать с специализированными правовыми системами (базами данных) на русском (государственном) языке для задач профессиональной и научной деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-10	ИК-М4.5	РБ/СД/МЦ	способен использовать в профессиональной деятельности основные требования информационной безопасности, в том числе в части неразглашения сведений, составляющих охраняемые законом виды профессиональных тайн	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-11	ИК-М5.3/5/6ю	РБ/СД/МЦ	способен описывать юридически значимые проблемы и ситуации в смежных профессиональных областях в рамках экономических, социальных и гуманитарных наук	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен

***Б) социально-личностные профессиональные компетенции:***

ПК-12	СЛК-М1ю	РБ/СД/МЦ	способен задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной юридической деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-13	СЛК-М3ю	РБ/СД/МЦ	способен определять, транслировать общие цели в профессиональной юридической деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-14	СЛК-М4ю	РБ/СД/МЦ	способен к осознанному выбору стратегий межличностного взаимодействия в процессе реализации профессиональной юридической деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-15	СЛК-М6ю	РБ/СД/МЦ	способен разрешать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы юридического свойства	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-16	СЛК-М7ю	РБ/СД/МЦ	способен строить профессиональную юридическую деятельность на основе принципов законности, справедливости и социальной ответственности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-17	СЛК-М8ю	РБ/СД/МЦ	способен генерировать новые юридические решения, обладает креативностью, инициативностью	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-18	СЛК-М9ю	РБ/СД/МЦ	способен формулировать и ответственно контролировать выполнение нормативов в профессиональной юридической деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен

#### 4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина является дисциплиной **базовой (общепрофессиональной) части** профессионального цикла дисциплин.

Изучение данной дисциплины опирается на следующих дисциплинах:

- Сравнительное правоведение;
- Современные проблемы права в сфере международного частного права;
- Эволюция коллизионного права.

Для освоения данной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- **знать** основные нормативные документы в области международного частного права, а также российское национальное законодательство в области гражданского процесса;
- **уметь** анализировать судебно-арбитражную практику;
- **обладать навыками** работы с научной литературой, аналитическими и статистическими материалами.

Основные положения данной дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Международное корпоративное право;
- Международный коммерческий арбитраж;
- Международное банковское право.

## 5. Тематический план учебной дисциплины

№ п/п	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы		Самост. работа
			Лекции	Семинары	
1.	Тема № 1. Понятие международного гражданского процесса. Источники международного гражданского процесса.	20	4	2	14
2.	Тема № 2. Принцип «закон суда» в международном гражданском процессе.	14	2	2	10
3.	Тема № 3. Общие начала процессуального положения иностранных лиц в гражданском судопроизводстве.	12	2	0	10
4.	Тема № 4. Гражданская процессуальная право- и дееспособность иностранных лиц.	14	2	2	10



<b>5.</b>	<b>Тема № 5.</b> Правовое положение иностранного государства в международном гражданском процессе.	<b>12</b>	2	0	10
<b>6.</b>	<b>Тема № 6.</b> Международная подсудность.	<b>16</b>	4	2	10
<b>7.</b>	<b>Тема № 7.</b> Установление, содержание, толкование и применение иностранного права.	<b>12</b>	2	0	10
<b>8.</b>	<b>Тема № 8.</b> Исполнение иностранных судебных поручений.	<b>14</b>	2	2	10
<b>9.</b>	<b>Тема № 9.</b> Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений.	<b>14</b>	2	2	10
<b>10.</b>	<b>Тема № 10.</b> Международное нотариальное право (нотариат в МЧП/МГП).	<b>12</b>	2	0	10
<b>11.</b>	<b>Тема № 11.</b> Международное конкурсное право (транснациональное банкротство).	<b>18</b>	4	2	12
	<b>Итого:</b>	<b>152</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>112</b>

## 6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Параметры
		1	2	3	4	
<b>Промежуточный контроль</b>	Экзамен			*		Устный экзамен в течение 30 мин. на каждого студента

## 7. Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам промежуточного контроля выставляются по 5-ти- и 10-ти балльной шкале.

### 7.1. Критерии оценки ответа студента на экзамене

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Знания по предмету полностью отсутствуют.	<b>1 – неудовлетворительно</b>	<b>Неудовлетворительно – 2</b>
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях международного гражданско-процессуального права, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	<b>2 – очень плохо</b>	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	<b>3 – плохо</b>	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология международного гражданско-процессуального права в целом усвоена.	<b>4 – удовлетворительно</b>	

<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология международного гражданско-процессуального права усвоена хорошо.</p>	<p><b>5 – весьма удовлетворительно</b></p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии международного гражданско-процессуального права замечаний нет.</p>	<p><b>6 – хорошо</b></p>	<p><b>Хорошо – 4</b></p>
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии международного гражданско-процессуального права. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<p><b>7 – очень хорошо</b></p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии международного гражданско-процессуального права, умение раскрыть содержание понятий.</p>	<p><b>8 – почти отлично</b></p>	

<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами международного гражданско-процессуального права. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии международного гражданско-процессуального права, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p>	<p><b>9 – отлично</b></p>	<p><b>Отлично – 5</b></p>
<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам международного гражданско-процессуального права. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии международного гражданско-процессуального права, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.</p>	<p><b>10 – блестяще</b></p>	

## 8. Содержание дисциплины

### Тема № 1.

#### *Понятие международного гражданского процесса Источники международного гражданского процесса*

1. Понятие и предмет МГП. Иностраный элемент в МГП. Связь с иностранным правом. Сфера действия МГП. Методы регулирования в

МГП. Институты международного гражданского процессуального права. Система основных институтов МГП.

2. Соотношение международной юстиции и рассмотрения гражданских дел с иностранным элементом в национальных правоприменительных органах. Соотношение МГП и альтернативных способов рассмотрения международных коммерческих споров (система третейского разбирательства).

3. Концепция международного гражданского процесса как части системы международного частного права. Общие начала МГП и МЧП. Их взаимосвязь и взаимозависимость. Процессуальная концепция МЧП.

4. Двойственный характер источников МГП. Комплексный характер данного юридического института. Национальное законодательство как главный источник международного гражданского процесса. Межотраслевая кодификация МГП в российском праве. Объединение норм МГП и МЧП в одном законодательном акте.

5. Международный договор как источник МГП. Роль международных соглашений в регулировании судопроизводства. Универсальные международные договоры. Региональные международные договоры. Двухсторонние международные договоры о взаимном признании и исполнении судебных и арбитражных решений, консульские конвенции, соглашения о торговле и мореплавании, договоры о правовой помощи.

6. Понятие и виды вспомогательных источников МГП. Их основные характеристики. Концепция мягкого права (международного коммерческого права). Общие принципы права цивилизованных народов. Судебная практика в качестве источника МГП. Доктрина права как самостоятельный источник МГП.

### ***Основная литература:***

1. Баталова М.Р. Международный гражданский процесс в праве Турецкой республики // Вопросы правоведения. 2012. № 2.

2. Ерпылева Н.Ю. Понятие, источники и принципы международного гражданско-процессуального права // Законодательство и экономика. 2012. № 3.

3. Ерпылева Н.Ю., Гетьман-Павлова И.В. Кодификация международного гражданского процесса в Республике Грузия // Государство и право. 2012. № 10.

4. Фатхуллина Л.В. Международный гражданский процесс: определение места в системе науки и права // Вестник гражданского процесса. 2013. № 5.

5. Фатхуллина Л.В. Классификация участников международного гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 4.

### ***Дополнительная литература:***

1. Валеев Д.Х. Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: Сборник материалов Международной научно-практической

конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г. / отв. ред. Д.Х. Валеев. М.: Статут, 2012.

2. Гальперин М.Л. Транснациональное исполнительное производство: взгляд в будущее // Закон. 2012. № 5.

3. Ерпылева Н.Ю. Международный гражданский процесс: институционно-нормативный механизм правового регулирования // Право и политика. 2012. № 10.

4. Ерпылева Н.Ю., Клевченкова М.Н. Унификация норм о международной судебной юрисдикции в международном процессуальном праве // Международное право и международные организации. 2013. № 3.

5. Принципы трансграничного гражданского процесса = ALI/UNIDROIT Principles of Transnational Civil Procedure / пер. с англ. Виноградова Е.А., Филатова М.А. М., 2011.

6. Hartley T. Choice-of-court Agreements under the European and International Instruments (Oxford Private International Law Series). Oxford University Press, 2013.

7. Klein N. Litigating International Law Disputes: Weighing the Options. Cambridge University Press, 2014.

8. Kramer X., Rhee C. Civil Litigation in a Globalising World. T.M.C. Asser Press, 2012.

9. McClean D. International Co-operation in Civil and Criminal Matters. Oxford University Press, 2012.

10. Zekoll J., Collins M., Rutherglen G. Transnational Civil Litigation (American Casebook Series). West Academic, 2013.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Что является предметом международного гражданского процесса?
2. Что представляет собой иностранный элемент в МГП?
3. Какие начала являются общими в МГП и в МЧП?
4. Почему именно МГП является основной сферой применения иностранного права?
5. Можно ли считать МГП самостоятельной отраслью национального права?
6. Корректно ли объединение МГП и МЧП в отдельную самостоятельную правовую систему?
7. Почему национальное законодательство является главным источником международного гражданского процесса?
8. Почему международный договор является источником МГП?
9. Как принцип *lex specialis derogat lex generalis* действует в МГП?
10. Почему общие принципы права цивилизованных народов считаются источником международного гражданского процесса?
11. Является ли судебная практика источником российского МГП?

**Тема № 2.**  
***Принцип «закон суда» в международном гражданском процессе***

1. Императивы при применении иностранного права. Принципы неприменения иностранного публичного и иностранного процессуального права. Иностранное процессуальное право как публичное правоотношение. Отказ от указанных принципов вследствие процессов унификации и гармонизации национальных правовых систем.

2. Принцип «закон суда» (т.е. применение только своего собственного процессуального права) как частичный фундамент, центральное ядро международного гражданского процесса. Закон суда как процессуальный императив. Закон суда как коллизионная привязка в МГП.

3. Исключения из принципа закона суда в национальном и международном праве. Коллизионные нормы в МГП. Положения международных договоров. Процессуальное коллизионное право.

4. Применение иностранного процессуального права при рассмотрении гражданских дел с иностранным участием. Иностранное законодательство. Положения ГПК РФ и АПК РФ о применении иностранного процессуального права.

5. Процессуальный коллизионный вопрос. Правило поведения в МГП как сумма двух норм – процессуальной коллизионной и обычной процессуальной. Формирование процессуального коллизионного права: теория и практика.

***Основная литература:***

1. Ерпылева Н.Ю. Понятие, источники и принципы международного гражданско-процессуального права // Законодательство и экономика. 2012. № 3.

2. Ерпылева Н.Ю., Клевченкова М.Н. Унификация норм о международной судебной юрисдикции в международном процессуальном праве // Международное право и международные организации. 2013. № 3.

3. Ерпылева Н.Ю., Гетьман-Павлова И.В. «Реверсивная (обратная) кодификация» международного частного права в Румынии // Государство и право. 2014. № 3.

4. Романова О.Н. Некоторые вопросы международного гражданского процесса Республики Беларусь // Вестник гражданского процесса. 2012. № 2.

5. Сергеева Е.В. К вопросу о соотношении разумного срока и принципов международного гражданского процесса // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 5.

***Дополнительная литература:***

1. Асосков А.В. Основы коллизионного права. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

2. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Кыргызстана // Законодательство и экономика. 2012. № 11.

3. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Казахстана // Государство и право. 2013. № 4.

4. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Украины: современное правовое регулирование // Международное право и международные организации. 2013. № 1.

5. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Белоруссии // Цивилист. 2013. № 2-3.

6. Брановицкий К.Л. Принцип взаимности в международном гражданском процессе // СПС Консультант+

7. Буланов В.В. Наиболее тесная связь как процессуальная категория // Бизнес в законе: экономико-юридический журнал. 2012. № 2.

8. Ерпылева Н.Ю. Международный гражданский процесс: институционально-нормативный механизм правового регулирования // Право и политика. 2012. № 10.

9. Осипов А.О. Категория «тесной связи» в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11.

10. Hartley T. Choice-of-court Agreements under the European and International Instruments (Oxford Private International Law Series). Oxford University Press, 2013.

### ***Контрольные вопросы:***

1. В чем заключаются причины неприменения иностранного процессуального права?

2. Какую роль играет принцип закон суда в МГП?

3. Какие исключения из принципа закона суда закреплены в современном национальном и международном праве?

4. Какие коллизионные нормы действуют в МГП?

5. В чем заключается специфика применения иностранного процессуального права при рассмотрении гражданских дел с иностранным участием?

6. Как можно сформулировать процессуальный коллизионный вопрос?

7. В чем причины формирования процессуального коллизионного права?

8. Корректно ли утверждение о существовании процессуального коллизионного права?

9. Как можно определить понятие процессуальных коллизионных норм?

10. Как это явление обосновано в теории и на практике?



**Тема № 3.*****Общие начала процессуального положения иностранных лиц  
в гражданском судопроизводстве***

1. Понятие и виды иностранных лиц в МГП. Правовой статус иностранных лиц. Принцип недискриминации. Процессуальное положение иностранных лиц. Принцип национального режима. Право на равный доступ к правосудию.

2. Процессуальные коллизионные нормы о правосубъектности участников МГП. Личный закон как процессуальная коллизионная привязка. Признание иностранных ограничений процессуальной право- и дееспособности. Применение закона страны суда к статусу иностранцев в МГП.

3. Возложение на истца-иностранца обязанности предоставить обеспечение судебных расходов, которые может понести ответчик в случае отказа истца от иска или проигрыша им процесса. Возможность освобождения иностранцев от внесения залога.

4. Институт судебного залога в праве иностранных государств. Проблема судебного залога в российском МГП.

5. Общие нормы об освобождении иностранцев от обеспечения судебных расходов в Гаагской конвенции по вопросам гражданского процесса 1954 г. и в Брюссельской конвенции об иммунитете государств 1972 г.

***Основная литература:***

1. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Казахстана // Государство и право. 2013. № 4.

2. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Украины: современное правовое регулирование // Международное право и международные организации. 2013. № 1.

3. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Белоруссии // Цивилист. 2013. № 2-3.

4. Новиков В.В., Трунцевский Ю.В. Вопросы правосубъектности иностранных граждан в аспекте частноправового регулирования отношений на территории России // Международное публичное и частное право. 2012. № 3.

5. Фатхуллина Л.В. Классификация участников международного гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 4.

***Дополнительная литература:***

1. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и

Кыргызстана // Законодательство и экономика. 2012. № 11.

2. Беляева Н.Г. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц в арбитражном суде: Учебное пособие. М., 2012.

3. Ерпылева Н.Ю. Международный гражданский процесс: институционно-нормативный механизм правового регулирования // Право и политика. 2012. № 10.

4. Ерпылева Н.Ю., Клевченкова М.Н. Унификация норм о международной судебной юрисдикции в международном процессуальном праве // Международное право и международные организации. 2013. № 3.

5. Игнатенко Г.В. Арбитражный процессуальный кодекс РФ в международно-правовом измерении: достижения и упущения. [http://www.echr.ru/news/msg.asp?id\\_msg=257](http://www.echr.ru/news/msg.asp?id_msg=257).

6. Потеева А.В., Корюкаева Т.Г. Некоторые особенности извещения иностранных лиц в арбитражном процессе // Юрист. 2012. № 24.

7. Hartley T. Choice-of-court Agreements under the European and International Instruments (Oxford Private International Law Series). Oxford University Press, 2013.

8. Kramer X., Rhee C. Civil Litigation in a Globalising World. T.M.C. Asser Press, 2012.

9. McClean D. International Co-operation in Civil and Criminal Matters. Oxford University Press, 2012.

10. Zekoll J., Collins M., Rutherglen G. Transnational Civil Litigation (American Casebook Series). West Academic, 2013.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Какие виды иностранных лиц можно выделить в МГП?
2. Какова специфика правового статуса иностранных лиц?
3. Определите процессуальное положение иностранных лиц.
4. Что представляет собой институт судебного залога?
5. Какие основания освобождения от внесения судебного залога закреплены в праве иностранных государств?
6. Как проблема судебного залога разрешается в российском МГП?
7. Какие общие нормы об освобождении иностранцев от обеспечения судебных расходов содержатся в Гаагской конвенции по вопросам гражданского процесса 1954 г. и в Брюссельской конвенции об иммунитете государств 1972 г.?

### **Тема № 4.**

#### ***Гражданская процессуальная право- и дееспособность иностранных лиц***

1. Понятие и содержание гражданской процессуальной право- и дееспособности иностранных физических и юридических лиц. Коллизионное

регулирование процессуального положения иностранцев. Привязка к личному закону. Проблема установления юрисдикции местных судов.

2. Определение гражданско-процессуальной право- и дееспособности иностранных лиц посредством коллизионных привязок либо к закону гражданства, либо к закону domicilia, либо к закону места совершения сделки. Необходимость изъятий в пользу применения закона страны суда. Широкое применение оговорки о публичном порядке.

3. Процессуальная доктрина участия иностранцев в гражданском судопроизводстве. Надлежащее извещение ответчика-иностранца.

4. Вопросы материального гражданского права в связи с вопросом о процессуальной право- и дееспособности иностранных лиц. Применение общих коллизионных принципов.

5. Процессуальное положение иностранных лиц на территории РФ. Национальный режим для иностранцев. Конституция РФ и Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» 2002 г. Российское процессуальное законодательство. Изъятия из принципа национального режима. Процессуальные реторсии (ст. 398 ГПК РФ, ст. 254 АПК РФ).

6. Международно-правовое регулирование процессуального положения иностранцев. Процессуальное представительство иностранцев. Основные положения консульских конвенций.

#### ***Основная литература:***

1. Баталова М.Р. Международный гражданский процесс в праве Турецкой республики // Вопросы правоведения. 2012. № 2.
2. Ерпылева Н.Ю., Батлер У.Э. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Белоруссии // Цивилист. 2013. № 2-3.
3. Ерпылева Н.Ю., Гетьман-Павлова И.В. Кодификация международного гражданского процесса в Республике Грузия // Государство и право. 2012. № 10.
4. Новиков В.В., Трунцевский Ю.В. Вопросы правосубъектности иностранных граждан в аспекте частноправового регулирования отношений на территории России // Международное публичное и частное право. 2012. № 3.
5. Фатхуллина Л.В. Классификация участников международного гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 4.

#### ***Дополнительная литература:***

1. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Кыргызстана // Законодательство и экономика. 2012. № 11.

2. Брановицкий К.Л. Принцип взаимности в международном гражданском процессе // СПС Консультант+
3. Букарев В. Международный спор: третейский или государственный суд? <http://www.berator.ru/consultant/article/10>.
4. Ерпылева Н.Ю., Батлер У.Э. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Украины: современное правовое регулирование // Международное право и международные организации. 2013. № 1.
5. Ерпылева Н.Ю., Клевченкова М.Н. Унификация норм о международной судебной юрисдикции в международном процессуальном праве // Международное право и международные организации. 2013. № 3.
6. Потеева А.В., Корюкаева Т.Г. Некоторые особенности извещения иностранных лиц в арбитражном процессе // Юрист. 2012. № 24.
7. Hartley T. Choice-of-court Agreements under the European and International Instruments (Oxford Private International Law Series). Oxford University Press, 2013.
8. Kramer X., Rhee C. Civil Litigation in a Globalising World. T.M.C. Asser Press, 2012.
9. McClean D. International Co-operation in Civil and Criminal Matters. Oxford University Press, 2012.
10. Zekoll J., Collins M., Rutherglen G. Transnational Civil Litigation (American Casebook Series). West Academic, 2013.

### ***Контрольные вопросы:***

1. В чем заключается понятие и содержание гражданской процессуальной право- и дееспособности иностранных физических и юридических лиц?
2. Как определяется гражданско-процессуальной право- и дееспособность иностранных лиц?
3. В чем заключается сущность процессуальной доктрины участия иностранцев в гражданском судопроизводстве?
4. Как осуществляется надлежащее извещение ответчика-иностранца?
5. Какие вопросы материального гражданского права возникают в связи с вопросом о процессуальной право- и дееспособности иностранных лиц?
6. Как определяется процессуальное положение иностранных лиц на территории РФ?
7. Какие существуют изъятия из принципа национального режима?
8. Что представляют собой процессуальные реторсии?
9. Как осуществляется международно-правовое регулирование процессуального положения иностранцев?
10. Что представляет собой процессуальное представительство иностранцев консулами?

### **Тема № 5.**

## ***Правовое положение иностранного государства в международном гражданском процессе***

1. Процессуальное положение государства как участника гражданского процесса. Суверенитет государства. Общий принцип права: равный над равным не имеет власти – равный над равным не имеет юрисдикции.

2. Теории государственного иммунитета. Абсолютный и относительный иммунитет. Виды иммунитетов государства. Процессуальные и материально-правовые иммунитеты. Коллизионный иммунитет.

3. Доктрина абсолютного иммунитета государства. Судебный иммунитет государства. Иммунитет от юрисдикции. Иммунитет от предварительного обеспечения иска и принудительного исполнения решения. Иммунитет собственности государства. Доктрина акта государства.

4. Теория «торгующего государства». Государство-коммерсант. Государство как юридическое лицо. Гражданско-правовая ответственность государства. Доктрина функционального (ограниченного) иммунитета. Национальные законы об иммунитете иностранного государства. Парадоксы общего и континентального права.

5. Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности 2004 г. и Европейская (Брюссельская) конвенция Совета Европы о государственном иммунитете 1972 г. как основные нормативные источники практической реализации теории функционального иммунитета.

6. Доктрина абсолютного иммунитета государства в современном процессуальном законодательстве России (ст. 401 ГПК РФ). Российская концепция функционального иммунитета (ст. 251 АПК РФ).

7. Концепция «договорного, дипломатического» отказа от иммунитета.

### ***Основная литература:***

1. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Казахстана // Государство и право. 2013. № 4.

2. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Украины: современное правовое регулирование // Международное право и международные организации. 2013. № 1.

3. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Белоруссии // Цивилист. 2013. № 2-3.

4. Кайсин Д.В. Иммунитет иностранного государства: некоторые дискуссионные вопросы // Законодательство. 2013. № 2.

5. Фатхуллина Л.В. Классификация участников международного гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 4.

### *Дополнительная литература:*

1. Ануфриева Л.П. Международное правосудие: применение норм об ответственности государств в сфере международных экономических отношений в практике международных судебных органов // Вопросы правоведения. 2013. № 5.
2. Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. М., 2012.
3. Вельяминов Г.М. Международно-правовая и частноправовая ответственность государств // Закон. 2012. № 6.
4. Вельяминов Г.М. Применимость международного права к спорам между государствами и иностранными лицами // Государство и право. 2013. № 6.
5. Кривенкова М.В. Особенности участия государства в предпринимательской деятельности международного характера // Международное публичное и частное право. 2012. № 3.
6. Куделич Е.А. Международные инвестиционные споры с участием государства: проблемы иммунитета // Закон. 2012. № 6.
7. Хлестова И.О. Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности и ее влияние на изменение цивилистического процесса в России // Закон. 2012. № 6.
8. Шомуродов И.Ю. Роль государства в разрешении международных инвестиционных споров: опыт для Европейского Союза // Евразийский юридический журнал. 2012. № 6.
9. Kramer X., Rhee C. Civil Litigation in a Globalising World. T.M.C. Asser Press, 2012.
10. Zekoll J., Collins M., Rutherglen G. Transnational Civil Litigation (American Casebook Series). West Academic, 2013.

### *Контрольные вопросы:*

1. Каково процессуальное положение государства как участника гражданского процесса?
2. Какую роль играет суверенитет государства в МГП?
3. Какие теории государственного иммунитета существуют в современном праве?
4. В чем заключается доктрина абсолютного иммунитета государства?
5. Что представляет собой судебный иммунитет государства?
6. Как появилась теория «торгующего государства»?
7. Что представляет собой доктрина функционального (ограниченного) иммунитета?
8. Какая доктрина иммунитета государства закреплена в современном процессуальном законодательстве России?
9. Что представляет собой концепция «договорного, дипломатического» отказа от иммунитета?

## Тема № 6. *Международная подсудность*

1. Понятие «юрисдикция» в аспекте международного публичного права. Понятие «юрисдикция» в аспекте МЧП и МГП. Понятие «международная подсудность» как компетентность судебного аппарата данного государства по разрешению гражданских дел с иностранным элементом.

2. «Прямая» и «косвенная» международная подсудность. Прямая подсудность – предписывающие правила; решение вопроса, подлежит ли данный спор компетенции судов данного государства. «Косвенная» подсудность – оценочные правила; решение вопроса, обладал ли суд иностранного государства компетенцией для вынесения судебного решения, которое должно быть признано на территории другого государства. Понятие международной подведомственности.

3. Национально-правовые коллизионные критерии для определения компетенции судов и международной подсудности: закон гражданства сторон; закон места жительства ответчика; закон места нахождения спорной вещи; принцип наиболее тесной связи; личное присутствие ответчика на территории данного государства (закон суда). Пределы компетенции национальных судебных органов. Национальное гражданско-процессуальное законодательство о международной подсудности.

4. Конфликт юрисдикций. Отрицательный конфликт – два и более государств отвергают подсудность данного дела своим органам юстиции; положительный – два и более государств претендуют на подсудность данного дела своим национальным судам. Правила о международной подсудности для разрешения конфликта юрисдикций. Коллизионный вопрос и вопросы юрисдикции. Несовпадение понятий «конфликт законов» и «конфликт юрисдикций» и их различное решение.

5. Виды международной подсудности. Исключительная международная подсудность – спор подсуден только судам определенного государства с исключением его из подсудности судам любого другого государства. Альтернативная международная подсудность – право выбора сторон между судами своих государств, если эти суды в равной степени компетентны рассматривать данный спор. Договорная международная подсудность – определение подсудности на основе соглашения сторон в пользу суда любого государства.

6. Договорная подсудность по внешнеторговым сделкам. Право сторон международных коммерческих контрактов путем соглашения установить любую подсудность (принцип автономии воли – по соглашению сторон к сделке может применяться материальное право любого государства). Договорная подсудность – один из наиболее сложных институтов МГП. Возможность изменить правила международной подсудности по соглашению сторон.

7. Договорная подсудность: пророгационные и дерогационные соглашения (обычный обобщающий термин – пророгационные соглашения). Дерогационные соглашения как основания исключения дела из компетенции суда данного государства (подсудно именно ему по местным законам) и передачи его на рассмотрение суду иностранного государства. Пророгационные соглашения как основания передачи дела, неподсудного местному суду по законам данного государства (подсудное судам другого государства), на рассмотрение именно данному суду. Любое пророгационное соглашение как одновременно дерогационное соглашение.

#### ***Основная литература:***

1. Елисеев Н.Г., Вершинина Е.В., Костин А.А. Коллизионное регулирование соглашений о международной подсудности // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2.
2. Ерпылева Н.Ю., Клевченкова М.Н. Унификация норм о международной судебной юрисдикции в международном процессуальном праве // Международное право и международные организации. 2013. № 3.
3. Осипов А.О. Место исполнения обязательства как основание международной подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 6.
4. Щукин А.И. Международная подсудность как специальная предпосылка права на обращение в суд // Закон. 2012. № 8.
5. Hartley T. Choice-of-court Agreements under the European and International Instruments (Oxford Private International Law Series). Oxford University Press, 2013.

#### ***Дополнительная литература:***

1. Вершинина Е.В., Костин А.А. Рассмотрение спора российским арбитражным судом при наличии соглашения о компетенции иностранного суда // Вестник гражданского процесса. 2013. № 5.
2. Костин А.А. Вопросы действительности соглашения о международной подсудности на этапе признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5.
3. Митина М.А. О понимании сущности регулирования международной подсудности: современные тенденции // Известия вузов. Серия «Правоведение». 2010. № 4.
4. Ненашев М.М. Изменение подсудности путем недобросовестного поведения: подлог и иные способы // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 11.
5. Павлова Н.В. Оговорка о публичном порядке как судебный эксклюзив и предел вежливости конкретной нации. Комментарий к Обзору практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке // Вестник ВАС РФ. 2013. № 7.



6. Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2.

7. Римова Н.М. Договорная подсудность и арбитражная оговорка. <http://www.pravovest.ru/VKD/Article/1217/>

8. Шугурова И. Международная юрисдикция по делам об интеллектуальной собственности в проекте Гаагской конвенции о юрисдикции // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2013. № 9.

9. Шугурова И.В. Установление международной подсудности по делам об интеллектуальной собственности // Патенты и лицензии. 2011. № 1.

10. Ярков В.В. Судебные извещения в международном гражданском процессе // Закон. 2012. № 8.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Что представляет собой понятие «юрисдикция» в аспекте международного частного права и международного гражданского процесса?

2. Какие коллизионные критерии употребляются в национальном праве для определения компетенции судов и международной подсудности?

3. В чем заключается конфликт юрисдикций?

4. Какие виды конфликта юрисдикции существуют?

5. Какие виды международной подсудности существуют в современном праве?

6. Как устанавливается договорная подсудность?

7. Что заложено в основе договорной подсудности?

8. Что представляют собой дерогационные и пророгационные соглашения?

9. Почему любое пророгационное соглашение одновременно является дерогационным?

### **Тема № 7.**

#### ***Установление содержания иностранного права, его применение и толкование***

1. Презумпция применения иностранного права в международном гражданском процессе. Постулат правоприменительного процесса – суд и другие правоприменительные органы знают свое национальное право и применяют его..

2. Общий концептуальный подход к пониманию иностранного права – суд устанавливает содержание иностранного права *ex officio* (по должности) по собственной инициативе и в силу обязанности, возложенной на него законом; суд применяет иностранное право как систему юридически обязательных предписаний. Цель установления содержания иностранного права – определение нормативно-правовой основы будущего судебного решения, а не

выявление фактических обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения дела.

3. Континентальная правовая система (в том числе российское право) – иностранное право рассматривается как юридическая категория, а не как обстоятельство, подлежащее доказыванию наряду с другими обстоятельствами дела. Отказ от применения общих норм об обязанности лиц, участвующих в деле, доказывать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений, к установлению содержания иностранного права (ст. 56 ГПК РФ и ст. 65 АПК РФ).

4. Система общего права – суд применяет только свое собственное право, но может признать субъективные права, возникшие под действием иностранного законодательства. Иностранное право как факт особого рода.

5. Порядок установления содержания иностранного права – общепризнанное начало: иностранное право устанавливается судом по долгу службы и применяется в том объеме, в каком оно применяется в его «родном» государстве его «родным» судом. Специальные национальные процессуальные правила, касающиеся механизма установления содержания иностранного права. Нормы об оказании содействия суду со стороны участников процесса.

6. Применение материальных норм иностранного законодательства в силу коллизионных норм именно как права, т.е. целостной системы обязательных нормативных предписаний. Применение материальной нормы иностранного права совместно с коллизионной нормой права страны суда. Применение иностранного права как права, а не учет каких-то фактических обстоятельств. Территориальная и экстерриториальная сфера действия иностранных правовых норм.

7. Применение иностранного права и применение отечественного права. Особенность применения иностранной правовой нормы. Фактор применения иностранного права в правовом поле другого государства.

8. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. Специальная процедура и специальный механизм, призванные облегчить процесс установления содержания иностранного права, позволить судам одного государства получить необходимую информацию из других стран. Оценка и практика применения Европейской конвенции.

### ***Основная литература:***

1. Баталова М.Р. Установление содержания норм иностранного права в Турецкой Республике // Адвокат. 2013. № 9.

2. Гукасян Т.Э. К вопросу о допустимости в арбитражный процесс документов, составленных в иностранных государствах // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8.

3. Грибанов А.В. Установление содержания иностранного права при разрешении споров в государственных судах и в международном коммерческом арбитраже // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 1.

4. Тимохов Ю.А. Иностранное право в судебной практике // Консультант+.
5. Хоцанов Д.А. Установление содержания иностранных правовых норм в международном частном праве. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

### *Дополнительная литература:*

1. Малкин О.Ю. Особенности установления содержания иностранного права судом при содействии лиц, участвующих в деле // Журнал международного частного права. 2013. № 4.
2. Петрова М.М. Особенности правового регулирования доказательств в международном гражданском процессе // Адвокат. 2011. № 12.
3. Халафян Р.М. Концепция международного «мягкого права» в международно-правовой доктрине // Евразийский юридический журнал. 2012. № 2.
4. Хоцанов Д.А. Содействие судов США в получении доказательств в поддержку проводимых за рубежом международных коммерческих арбитражных разбирательств // Муранов А.И., Плеханов В.В. (сост. и ред.) Трансграничный торговый оборот и право: международный коммерческий арбитраж, международное частное право, сравнительное, гражданское право и процесс, право международной торговли, экономический анализ права: Сборник статей и эссе. М., 2013.
5. Чекмарева А.В. Некоторые особенности подготовки к судебному разбирательству дел о международном усыновлении (удочерении) ребенка // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4.
6. Ярков В.В. Судебные извещения в международном гражданском процессе // Закон. 2012. № 8.
7. Kramer X., Rhee C. Civil Litigation in a Globalising World. T.M.C. Asser Press, 2012.
8. McClean D. International Co-operation in Civil and Criminal Matters. Oxford University Press, 2012.
9. Zekoll J., Collins M., Rutherglen G. Transnational Civil Litigation (American Casebook Series). West Academic, 2013.
10. Van Rhee C.H., Yulin Fu. Civil Litigation in China and Europe: Essays on the Role of the Judge and the Parties. Springer, 2013.

### *Контрольные вопросы:*

1. Почему в международном гражданском процессе существует презумпция применения иностранного права?
2. Каков общий концептуальный подход к пониманию иностранного права?
3. В чем заключается цель установления содержания иностранного права?
4. В чем заключается порядок установления содержания иностранного права?
5. Какому общепризнанному началу он должен соответствовать?

6. Как применяется материальная норма иностранного права?
7. Почему применение иностранного права не может быть полностью идентичным применению отечественного права?
8. В чем заключается основная цель Европейской конвенции об информации относительно иностранного законодательства 1968 г.?

### **Тема № 8.**

#### ***Исполнение иностранных судебных поручений***

1. Судебное поручение как обращение суда одного государства к суду другого государства с просьбой о производстве каких-либо процессуальных действий на территории этого государства. Понятие иностранного судебного поручения. Международный договор как нормативное основание обязанности принятия судебных поручений.

2. Принятие одним государством судебного поручения от другого государства при отсутствии соответствующего международного договора. Выполнение иностранных судебных поручений на условиях взаимности. Обязанность исполнения поручения в юридическом смысле слова. Основания отказа в оказании правовой помощи. Исчерпывающий характер перечня. Необоснованный отказ в выполнении иностранного судебного поручения как нарушение принципа международной вежливости (недружественный акт).

3. Судебное поручение как вид правовой помощи, обязанность оказания которой фиксируется в международных соглашениях и национальных законах. Правовая помощь в современных международных отношениях как совершение отдельных процессуальных действий, предусмотренных законодательством запрашивающей стороны. Составление, засвидетельствование, пересылка, вручение документов; предоставление вещественных доказательств; допрос свидетелей, экспертов и иных лиц для целей судопроизводства.

4. Общий порядок исполнения судебных поручений, установленный в континентальном праве. Использование гражданского процессуального права государства места исполнения поручения при исполнении иностранного судебного поручения.

5. Процессуальные коллизионные нормы об оказании правовой помощи. Исполнение иностранных судебных поручений на основе процессуального права страны места направления поручения. Право суда применять иностранные процессуальные нормы. Пределы и ограничения применения иностранных процессуальных норм при исполнении поручений. Оговорка о публичном порядке в процессуальном смысле.

6. Отсутствие общего понятия правовой помощи в англо-американском праве, аналогичного понятию, употребляемому в континентальной Европе. Общий порядок исполнения судебных поручений, установленный в англо-американском праве. Соотношение института комиссионеров и государственного суверенитета. Вопросы англо-американских судов.

7. Общий порядок исполнения иностранных судебных поручений в законодательстве РФ – ст. 407 ГПК и ст. 256 АПК РФ. Оказание правовой помощи в порядке и на условиях международной вежливости при отсутствии международного договора. Взаимность при исполнении иностранных судебных поручений на территории РФ. Дипломатический путь как основной способ передачи судебных поручений. Общее правило – процедура выполнения поручения иностранного суда на территории РФ регулируется исключительно российским процессуальным правом.

8. Сходный характер порядка применения иностранных процессуальных норм с порядком применения норм иностранного материального права. Установление судом содержания норм иностранного процессуального права в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной данного иностранного государства. Применение и толкование иностранной процессуальной нормы как это имеет место в ее родном государстве.

9. Перечень отдельных процессуальных действий в МГП (ст. 407 ГПК РФ и ст. 256 АПК РФ). Открытый характер перечня. Просьба иностранных учреждений юстиции. Совершение российскими государственными судебными органами других процессуальных действий, направленных на собирание доказательств.

10. Отказ в исполнении иностранного судебного поручения, противоречащего суверенитету и безопасности РФ (нарушающего основополагающие принципы российского права – ст. 256 АПК РФ). Противоречие исполнению судебного поручения (но не самого поручения) публичному порядку РФ. Понятие процессуальной оговорки о публичном порядке в российском законодательстве. Вопросы замещения. Исчерпывающий характер перечня оснований для отказа в выполнении иностранных судебных поручений.

#### ***Основная литература:***

1. Григорьева О.Г. Международная правовая помощь по гражданским делам в советском государстве и праве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 1.
2. Ерпылева Н.Ю., Клевченкова М.Н. Правовая помощь в международном гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 11-12.
3. Куделич Е.А. Видео-конференц-связь как инструмент международной правовой помощи по гражданским и торговым делам // Закон. 2012. № 8.
4. Лысак В.И., Рыжов К.Б. Осуществление правовой помощи по гражданским и уголовным делам (обзор отношений Российской Федерации с государствами СНГ и ЕС) // Закон. 2012. № 8.
5. Николукин С.В. Институт оказания правовой помощи в гражданском процессе с участием иностранных лиц: вопросы теории и практики // Современный юрист. 2012. № 1.

### ***Дополнительная литература:***

1. Гальперин М.Л. Транснациональное исполнительное производство: взгляд в будущее // Закон. 2012. № 5.
2. Грибанов А.В. Установление содержания иностранного права при разрешении споров в государственных судах и в международном коммерческом арбитраже // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 1.
3. Григорьева О.Г. Советские нормативные правовые акты, регулирующие процесс оказания международной правовой помощи по гражданским делам // Публичное и частное право. 2012. № 2.
4. Жильцов А.Н. (отв. ред.) Практическое руководство по применению Гаагской конвенции от 15 ноября 1965 г. о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам. М., 2007.
5. Муранов А.И. Методические рекомендации по применению Гаагских конвенций по вопросам международного частного права и международного гражданского процесса // Вестник Федеральной палаты адвокатов. 2012. № 3.
6. Петрова М.М. Тенденции развития правового регулирования в сфере оказания международной правовой помощи по сбору и получению доказательств, находящихся на территории иностранных государств, по гражданским делам // Адвокат. 2011. № 11.
7. Ярков В.В. Судебные извещения в международном гражданском процессе // Закон. 2012. № 8.
8. Kramer X., Rhee C. Civil Litigation in a Globalising World. T.M.C. Asser Press, 2012.
9. McClean D. International Co-operation in Civil and Criminal Matters. Oxford University Press, 2012.
10. Zekoll J., Collins M., Rutherglen G. Transnational Civil Litigation (American Casebook Series). West Academic, 2013.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Что представляет собой судебное поручение?
2. Почему при отсутствии соответствующего международного договора принятие одним государством судебного поручения от другого государства не является обязанностью в юридическом смысле слова?
3. Как определяется правовая помощь в современных международных отношениях?
4. В каком порядке передаются судебные поручения?
5. В каких законодательных актах РФ установлен общий порядок исполнения иностранных судебных поручений?
6. В чем заключается специфика применения иностранных процессуальных норм?

7. Какие основания для отказа в исполнении иностранного судебного поручения представляет собой оговорку о публичном порядке в процессуальном смысле?

### **Тема № 9.**

#### ***Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений***

1. Судебное решение как часть правопорядка государства, в пределах юрисдикции которого оно вынесено. Допустимость признания и принудительного приведения в исполнение решений национальных судов в других государствах в случаях, предусмотренных законодательством этих государств или международными соглашениями.

2. Юридическая сила иностранного судебного решения. Правовая сила иностранных решений на основе процессуального законодательства другого государства. Разрешение признания и принудительного исполнения иностранного судебного решения.

3. Юридические последствия признания иностранного судебного решения (свойства неопровержимости, исключительности, исполнимости, обязательности для должностных лиц и органов данного государства). Признанное иностранное судебное решение как подтверждение гражданских и иных прав и обязанностей в такой же степени, что и решения местных судов.

4. Судебные решения (в зависимости от категории дел), предполагающие только признание (расторжение брака, признание умершим) без процедуры исполнения. Признание иностранного судебного решения как необходимая предпосылка (условие) его принудительного исполнения. Возможность принудительного исполнения только в силу соответствующего распоряжения компетентных властей того государства, где исполнение испрашивается. Национальное законодательство – специальная процедура по разрешению исполнения. Общее правило для всех государств – принцип взаимности как условие принудительного исполнения.

5. Основные системы принудительного исполнения иностранных судебных решений:

А) Проверка правильности решения иностранного суда с точки зрения формы, установление его соответствия публичному порядку государства места исполнения (Италия).

Б) Необходимость выдачи экзекватуры; возможность проверка решения по существу, если оно вынесено против местного гражданина (большинство европейских и латиноамериканских государств, Япония).

В) Иностранное судебное решение как основа для нового суммарного судебного разбирательства. Иностранное судебное решение – опровержимая презумпция для того, в чью пользу оно вынесено. Опровержение презумпции при помощи процессуальных возражений. Иностранное судебное решение как основание для перераспределения бремени доказывания (Англия, США).

Г) Регистрация иностранного судебного решения в особом реестре (в государствах, предоставляющих друг другу взаимность, – страны общего права).

6. Система экзекватуры – это принятие судебного постановления, которое санкционирует исполнение иностранного судебного решения, придает ему принудительную силу. Судебное решение признается или исполняется как таковое. Варианты системы экзекватуры:

А) Допустимость ревизии дела по существу – суд, разрешающий исполнение, подвергает иностранное решение полной ревизии с точки зрения правильности разрешения дела по существу (Бельгия, Франция).

Б) Возможность только ограниченного контроля со стороны суда, разрешающего исполнение – суд не проверяет правильность разрешения дела по существу, но вправе произвести полную ревизию в исключительных случаях по требованию должника (ФРГ, Япония, Англия, Италия).

В) Экзекватура выдается только при условии взаимности (ФРГ, Англия, Япония).

Г) Для выдачи экзекватуры взаимность не требуется (Италия, Аргентина).

7. Основные условия выдачи экзекватуры. Исчерпывающий перечень оснований отказа в выдаче экзекватуры в национальном законодательстве. Экзекватура как специальное судебное постановление, санкционирующее исполнение иностранного судебного решения, придающее ему принудительную силу.

8. Признание и принудительное исполнение решений иностранных судов, в том числе решений по утверждению мировых соглашений, по российскому законодательству. Установленный порядок – положения международных договоров и федеральных законов РФ (ст. 409 ГПК РФ и ст. 241 АПК РФ). Признание иностранных решений, не подлежащих принудительному исполнению, если это предусмотрено международным договором или законодательством РФ (ст. 413, 416 ГПК РФ). Открытый характер перечня решений иностранных судов, признание которых в РФ осуществляется без дальнейшего производства (ст. 415 ГПК РФ). Основания отказа в признании иностранных судебных и арбитражных решений (ст. 414 ГПК РФ и ст. 244 АПК РФ).

### ***Основная литература:***

1. Ермакова Е.П. Унификация процедуры признания и исполнения иностранных судебных решений в Европейском союзе: 5 новых регламентов ЕС 2012 года // Исполнительное право. 2014. № 2.

2. Курочкин С.А. Нарушение публичного порядка Российской Федерации как основание для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений // Закон. 2013. № 2.

3. Мусин В.А. Об исполнении иностранных судебных решений в Российской Федерации // Арбитражные споры. 2013. № 1.



4. Руднев А.П. Вопросы приведения в исполнение иностранных судебных решений в российских судах // Международное публичное и частное право. 2013. № 1.

5. Терехов В.В. Дискуссия о возможности и необходимости трансграничного действия судебных решений // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1.

### *Дополнительная литература:*

1. Ансель Б. Признание иностранных судебных решений во Франции: историческая перспектива // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 2.

2. Архипова Е.С. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов в сфере брачно-семейных отношений в России и во Франции // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 10-11.

3. Баталова М. Р. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в Турецкой Республике // Право и политика. 2013. № 10.

4. Гинтов Д.В. Шаг вперед или бег на месте: к вопросу о принципе взаимности // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4.

5. Жоффруа К. Новый регламент ЕС о подсудности, признании и исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим делам – шаг к окончательной отмене экзекватуры в Европе // Закон. 2013. № 11.

6. Зайцев Р.В. Проблемы исполнения судебных актов о принятии обеспечительных мер // Закон. 2012. № 12.

7. Зверева Н.С. ЕС – Россия: на пути к полноправному взаимному признанию судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 5-6.

8. Кайсин Д.В. О некоторых проблемах приведения в исполнение судебных решений против иностранных суверенов // Законодательство. 2013. № 6.

9. Костин А.А. Некоторые аспекты признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов в арбитражном процессе РФ // Российский юридический журнал. 2014. № 3.

10. Литвинский Д.В. Оговорка о публичном порядке и признании иностранных судебных решений во французском праве // Закон. 2013. № 2.

11. Туманов Д.А. Проблема соотношения оснований к отказу в признании и исполнении иностранных судебных решений по ГПК РФ и международным договорам с участием Российской Федерации // Русский закон (Lex Russica). 2013. № 11.

12. Huang J. Interregional Recognition and Enforcement of Civil and Commercial Judgments: Lessons for China from the US and EU Law. Hart Publishing, 2014.

### *Контрольные вопросы:*

1. Что представляет собой иностранное судебное решение?
2. В каких случаях допустимо признание и приведение в исполнение решений национальных судов в других государствах?
3. В чем заключаются юридические последствия признания иностранного судебного решения?
4. Почему признание иностранного судебного решения является необходимой предпосылкой (условием) его принудительного исполнения?
5. Что является условием принудительного исполнения?
6. Что представляет собой система экзекватуры?
7. Перечислите варианты системы экзекватуры.
8. В чем заключаются основные условия выдачи экзекватуры?
9. Как признаются и исполняются по российскому законодательству решения иностранных судов?

### **Тема № 10.**

#### ***Международное нотариальное право (нотариат в МЧП/МГП)***

1. Основные задачи нотариата в сфере правоотношений, связанных с иностранным правопорядком. Функции нотариата в МЧП и в МГП. Нотариат как сфера бесспорного правосудия. Разграничение нотариальной и судебной сфер деятельности. Международное нотариальное право.
2. Применение норм иностранного права нотариатом в соответствии с международными договорами и национальным законодательством. Порядок и условия применения иностранного права российским нотариатом (Основы законодательства РФ о нотариате 1993 г. и ГК РФ).
3. Нотариальные функции консульских учреждений. Правомочия консула в сфере нотариальных действий. Положения консульских конвенций.
4. Обращение к иностранным органам юстиции с поручением о производстве отдельных нотариальных действий. Исполнение поручений иностранного нотариата.
5. Понятие легализации. Признание документов, выданных, составленных или удостоверенных компетентными органами иностранных государств (ст. 408 ГПК РФ и ст. 255 АПК РФ) при наличии легализации. Консульская легализация. Гагская конвенция об отмене требования легализации иностранных официальных документов 1961 г.
6. Упрощенная легализация. Апостилирование. Понятие апостиля. Его образец. Отказ в проставлении апостиля. Положения ст. 255 АПК РФ.
7. Мировые нотариальные системы. Нотариат в системе англосаксонского права. Латинский нотариат – главная нотариальная система современности. Значения нотариата в деле отправления правосудия. Основные принципы латинского нотариата. Электронный нотариат.

#### ***Основная литература:***

1. Баринов Н.А., Блинков О.Е. Наследование в международном частном праве и сравнительном правоведении // Наследственное право. 2013. № 1.
2. Евстафьева И.В. Правовое регулирование международного наследования имущественных авторских прав // Цивилист. 2012. № 3.
3. Иншакова А.О. Наследственные правоотношения в международном частном праве // Наследственное право. 2012. № 1.
4. Рогожина П.А. Некоторые вопросы наследования российскими и иностранными юридическими лицами // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 4.
5. Ярков В.В. Эволюция роли нотариуса в современном мире: взаимоотношения с обществом и государством // Закон. 2012. № 5.

### *Дополнительная литература:*

1. Абраменков М.С. О необходимости совершенствования правового регулирования наследственных отношений международного характера // Наследственное право. 2011. № 1.
2. Барков Р.А. Активная завещательная правосубъектность граждан России и государств — участников Содружества Независимых Государств: вопросы законодательства, теории и практики // Наследственное право. 2012. № 3.
3. Гудименко Г.В., Самаилов Г.А. Проблема выбора права, подлежащего применению к наследованию, осложненному иностранным элементом // Евразийский юридический журнал. 2011. № 12.
4. Кенсовский П.А. Легализация и признание документов иностранных государств // Консультант+.
5. Кириллова Е.А. Коллизионно-правовое регулирование наследственных отношений в российской Федерации на современном этапе // Евразийский юридический журнал. 2012. № 7.
6. Копеина С.А. Коллизионные вопросы наследования по закону в Российской Федерации и государствах – участниках СНГ // Наследственное право. 2011. № 2.
7. Медведев И.Г. Письменные доказательства в частном праве России и Франции // Консультант+.
8. Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность // Консультант+.
9. Мизинцев Е.Н. Латинский нотариат в странах Восточной и Юго-Восточной Азии // Нотариус. 2012. № 1.
10. Щербаков А.Ю., Ключко Н.В. От бумажного документа к электронному – и обратно: технологии электронного нотариата и маркеров подлинности. <http://eos.ru/eos/287851>

### *Контрольные вопросы:*

1. В чем заключаются основные задачи нотариата в сфере правоотношений с иностранным элементом?
2. Каким образом осуществляется применение норм иностранного права нотариатом?
3. Каковы порядок и условия применения иностранного права российским нотариатом?
4. Каким образом производится обращение к иностранным органам юстиции с поручением о производстве отдельных нотариальных действий?
5. Что представляет собой легализация?
6. Какие документы не нуждаются в легализации в соответствии с Гаагской конвенцией об отмене требования легализации иностранных официальных документов 1961 г.?
7. Что представляет собой апостиль?

### **Тема № 11.**

#### ***Международное конкурсное право (транснациональное банкротство)***

1. Несостоятельность (банкротство) как комплексный («смешанный») материально-процессуальный институт; охранительное производство. Возникновение проблемы транснационального банкротства. Разная национальная принадлежность несостоятельного должника и кредиторов. Наличие имущества несостоятельного должника в разных странах. Признание должника банкротом за границей. Удовлетворение требований кредиторов за границей. Инициирование процедуры банкротства в разных странах.

2. Различия национальных систем правового регулирования несостоятельности. Сочетание частного и публичного интересов. Продолжниковская система. Прокредиторская система. Смешанная система. Трансграничная несостоятельность как самостоятельная отрасль в системе национального МЧП. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности 1997 г. как законодательный текст, который государствам рекомендуется принять в качестве части своего национального законодательства.

3. Определение надлежащей юрисдикции в случае трансграничного банкротства. Страна основного места деятельности («центр жизненных интересов») должника. Страна места жительства ответчика. Страна местонахождения имущества должника. Страна местожительства основного кредитора. Страна места коммерческого обзаведения должника. Центр деловой активности и основных интересов лица как ключевое понятие Регламента ЕС № 1346/2000 о производстве по делам о несостоятельности 2000 г.

4. Теория единого производства. Одно место для проведения всех основных процедур и главных процессуальных действий должны. Место domicilio или ведения основного бизнеса должника. Принцип единства и универсальности производства. Наиболее существенные преимущества модели

единого производства. Облегчение контроля за действиями кредиторов, возможность применения реабилитационных процедур в отношении должника. Теория параллельных производств. Независимые территориальные производства, проходящие параллельно в нескольких государствах. Принцип множественности территориальных производств.

5. Оптимальное решение проблемы создания единого правового регулирования трансграничной несостоятельности. Механизм, основанный на сочетании основного и вторичного производств по делу о несостоятельности. Дублирование усилий заинтересованных лиц. Назначение иностранным судом управляющего, которому делегируются полномочия собственника на имущество должника. Вывод всех активов должника с территории других государств под юрисдикцию суда, открывшего производство. Определение юрисдикции с учетом критериев domicilia и места основного ведения бизнеса.

6. Коллизионное регулирование трансграничной несостоятельности. Основная коллизионная привязка – *lex fori concursus*. Применение *lex fori concursus* ко всем аспектам открытия, ведения и завершения производства о несостоятельности, управления им и его последствий. Применение закона существа отношения; принципа наиболее тесной связи; автономии воли сторон; личного закона должника. Коллизионное регулирование последствий производства по делу о несостоятельности для прав и обязательств участников платежной или расчетной системы либо регулируемого финансового рынка. Коллизионное регулирование последствий производства по делу о несостоятельности для расторжения, продолжения или изменения трудовых договоров.

7. Оптимальная модель коллизионного регулирования вопросов трансграничной несостоятельности. Включение разделов, посвященных регулированию трансграничной несостоятельности, в общие акты автономной кодификации МЧП. Коллизионное регулирование в рамках общего регулирования конкурсного производства. Включение в законодательство о банкротстве разделов, посвященных решению комплекса наиболее важных вопросов конкурсных отношений, связанных с иностранным правопорядком. Принятие отдельных законов, регулирующих наиболее важные вопросы международных банкротств. Принятие законов, целиком посвященных регулированию института трансграничной несостоятельности.

### *Основная литература*

1. Арно А.К. Трансграничная несостоятельность в странах – членах ОХАДО // Международное право и международные организации. 2012. № 3.
2. Волжанин А.В., Равкин Н.В., Сиваков А.С. Медиация и трансграничное банкротство // Арбитражный управляющий. 2012. № 2.

3. Леанович Е.Б. Развитие международно-правового регулирования трансграничного банкротства // URL: [http://evolutio.info/index.php?option=com\\_content&task=view&id=713&Itemid=55](http://evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=713&Itemid=55).

4. Мохова Е.В. Несостоятельность, осложненная иностранным элементом: вызовы российской судебной практики // Предпринимательское право. 2013. № 2.

5. Мохова Е.В. Центр основных интересов должника при трансграничной несостоятельности: перспективы введения в России новых правовых конструкций // Закон. 2012. № 10.

### *Дополнительная литература*

1. Иванова Г.А. Особенность трансграничной несостоятельности (банкротства) в международном частном праве // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2013. № 1.

2. Панова К.О. Перспективы развития трансграничной несостоятельности в Российской Федерации // Бизнес в законе: экономико-юридический журнал. 2014. № 1.

3. Петрова В.В. Проблемы реализации правовых гарантий при завершении конкурсного производства // Вестник Федерального арбитражного суда московского округа. 2012. № 2.

4. Попондопуло В.Ф., Панзани Л. Рекомендации в отношении трансграничного банкротства. (Материалы международной конференции по трансграничному банкротству // URL: [http://www.Aldana.ru/files/fl\\_10pdf](http://www.Aldana.ru/files/fl_10pdf)

5. Собина Л.Ю. Международные тенденции и особенности признания иностранных банкротств в России // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 11-12; 2011. № 1-2.

6. Собина Л.Ю. Признание иностранных банкротств в международном частном праве. М., 2012.

7. Хизунова А.Н. Протоколы банкротства как особый «инструмент» регулирования процедуры трансграничного банкротства // Московский журнал международного права. 2013. № 1-2.

8. Ho L. Cross-Border Insolvency: A Commentary on UNCITRAL Model Law. Globe Law and Business, 2013.

9. Omar P. (ed.) International Insolvency Law: Reforms and Challenges (Markets and the Law Series). Ashgate Pub., 2013.

10. Sheldon R. (ed.) Cross-Border Insolvency. Bloomsbury Professional, 2011.

### *Контрольные вопросы:*

1. Что представляет собой институт банкротства?
2. Как можно определить международное конкурсное право?
3. Какое место занимает трансграничная несостоятельность в системе МЧП/МГП?

4. Как проявляется иностранный элемент в ситуации трансграничной несостоятельности?
5. В чем заключаются преимущества модели единого производства?
6. Какую юридическую природу имеет Типовой закон ЮНСИТРАЛ 1997 г.?
7. Какая коллизионная привязка является генеральной в международном конкурсном праве?
8. Какая национальная модель коллизионного регулирования трансграничной несостоятельности является оптимальной?

## **9. Образовательные технологии**

При реализации различных видов учебной работы используются следующие виды образовательных технологий: разбор практических задач и кейсов, деловые и ролевые игры, практикум и тестирование в системе LMS.

### **9.1. Методические рекомендации преподавателю**

По желанию автора методические рекомендации преподавателю не приводятся.

### **9.2. Методические указания студентам**

По желанию автора методические указания студентам не приводятся.

## **10. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента**

### **10.1. Вопросы для самопроверки студентов**

Вопросы для самопроверки студентов (контрольные вопросы) приводятся к каждой теме дисциплины.

### **10.2. Примеры заданий промежуточного контроля**

1. Понятие международного процессуального права.
2. Понятие международного гражданского процесса.
3. Принцип «закон суда» в МГП.
4. Оговорка о публичном порядке в МГП.
5. Соотношение МГП и МЧП.
6. Источники МГП (общая характеристика).
7. Национальное законодательство и международный договор как источники МГП.
8. Международно-правовой обычай в МГП.
9. Вспомогательные источники МГП.
10. Коллизионные нормы в МГП.

11. Правовое положение иностранных физических лиц в МГП.
12. Гражданская процессуальная право- и дееспособность физических лиц в законодательстве зарубежных государств.
13. Гражданская процессуальная право- и дееспособность физических лиц в законодательстве РФ.
14. Гражданская процессуальная право- и дееспособность физических лиц в международных соглашениях.
15. Правовое положение иностранного государства в МГП.
16. Процессуальные иммунитеты государства и его официальных представителей.
17. Теории абсолютного и ограниченного (функционального) иммунитета государства.
18. Теории абсолютного и договорного иммунитета государства в законодательстве и практике РФ.
19. Признаки определения международной подсудности, коллизионные проблемы.
20. Виды международной подсудности, пророгационные и дерогационные соглашения.
21. Международная подсудность в зарубежных правовых системах.
22. Международная подсудность в законодательстве РФ.
23. Международная подсудность в международных соглашениях.
24. Наличие процесса по тому же делу в иностранном суде как основание для оставления иска без рассмотрения.
25. Установление содержания иностранного права.
26. Специфика применения иностранного права в МГП.
27. Толкование иностранного права.
28. Доказательственное право в МГП
29. Специфика доказательств в МГП в зарубежных правовых системах.
30. Специфика доказательств в МГП в правовой системе РФ.
31. Обеспечительные меры в международном гражданском процессе.
32. Понятие, принципы оказания и виды международной правовой помощи.
33. Исполнение иностранных судебных поручений в национальном законодательстве зарубежных государств.
34. Исполнение иностранных судебных поручений в национальном законодательстве РФ.
35. Исполнение иностранных судебных поручений в двусторонних международных договорах.
36. Исполнение иностранных судебных поручений в универсальных международных соглашениях.
37. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в законодательстве зарубежных государств.
38. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в законодательстве РФ.



39. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в международных соглашениях.
40. Нотариальные действия в МГП.
41. Применение иностранного права нотариатом.
42. Легализация и апостиль.
43. Международный союз Латинского нотариата.
44. Трансграничное банкротство в системе МЧП/МГП.
45. Коллизионное регулирование трансграничной несостоятельности.
46. Национальные системы регулирования трансграничной несостоятельности.
47. Международно-правовое регулирование трансграничной несостоятельности.
48. Трансграничная несостоятельность в праве ЕС.

## 11. Порядок формирования оценок по дисциплине

**Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях:** преподавателем оценивается активность студентов в дискуссиях, правильность решения задач на семинаре, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед промежуточным контролем – *О<sub>аудиторная</sub>*.

**Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов:** преподавателем оценивается правильность выполнения домашних работ, задания для которых выдаются на семинарских занятиях (*имеются ввиду домашние работы, которые не включаются в ОУП, это не форма текущего контроля «Домашнее задание»*), полнота освещения темы, которую студент готовит для выступления с докладом на занятии-дискуссии. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным контролем – *О<sub>сам. работа</sub>*.

**Накопленная оценка по дисциплине** рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{\text{накопленная}} = n_1 \cdot O_{\text{аудиторная}} + n_2 \cdot O_{\text{сам. работа}}$$

Сумма удельных весов должна быть равна единице:  $\sum n_i = 1$ , при этом  $n_1 = 0,8$ ;  $n_2 = 0,2$  (согласно Положению об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ, утвержденному приказом ректора № 6.18.1-01/1908-02 от 19 августа 2014 г.). Способ округления накопленной оценки по дисциплине: арифметический.

**Результирующая оценка по дисциплине** рассчитывается по следующей формуле, где *О<sub>экзамен</sub>* – оценка за промежуточный контроль в форме экзамене:

$$O_{\text{результатирующая}} = k_1 \cdot O_{\text{экзамен}} + k_2 \cdot O_{\text{накопленная}}$$

При выставлении результирующей оценки по дисциплине учитываются следующие оценки: оценка, полученная студентом на экзамене; накопленная оценка по дисциплине, состоящая из оценки за самостоятельную работу и оценки за работу на семинарских занятиях. **Сумма удельных весов должна быть равна единице:  $\sum k_i = 1$ , при этом  $k_1 = 0,7$ ;  $k_2 = 0,3$**  (согласно Положению об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ, утвержденному приказом ректора № 6.18.1-01/1908-02 от 19 августа 2014 г.). Способ округления результирующей оценки по дисциплине: арифметический.

**В диплом выставляется результирующая оценка по учебной дисциплине.**

## **12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **12.1. Базовый учебник**

Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: Учебник для магистров. М.: Юрайт, 2013. – 959 с.

Елисеев Н.Г., Вершинина Е.В. Международное гражданское процессуальное право: Учебное пособие. М., 2011.

### **12.2. Основная литература**

В силу логики изложения материала основная литература приводится к каждой теме программы учебной дисциплины.

### **12.3. Дополнительная литература**

В силу логики изложения материала дополнительная литература приводится к каждой теме программы учебной дисциплины.

### **12.4. Справочники, словари, энциклопедии**

- Владимиров В.В., Заруцкая Е.А., Ренквист Т. Англо-русский юридический словарь по гражданскому и международному частному праву. М.: Мир, право, информация, 2001.
- Дегтярева Л.Д. Англо-русский словарь юридических терминов. М.: Проспект, 2012.
- Полковников Г.В. Международное частное право: словарь-справочник. М.: РИЦ МДК, 2005.

### **12.5. Программные средства**

Для успешного освоения дисциплины студент использует следующие программные средства:

- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «КонсультантПлюс»;
- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «Lexis-Nexis».

### **13. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для лекций и семинарских занятий используется кодоскоп (проектор).

Разработчик программы \_\_\_\_\_ М.Р. Баталова