

**Правительство Российской Федерации**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**"Национальный исследовательский университет**  
**"Высшая школа экономики"**

Факультет права

**Программа дисциплины**  
**«Введение в сравнительное правоведение»**  
(преподается на английском языке)

для направления 40.03.1 «Юриспруденция»  
подготовки бакалавров

Автор программы:

Полдников Дмитрий Юрьевич, к.и.н., доцент, e-mail: dpoldnikov@hse.ru

Одобрена на заседании кафедры теории и истории права \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
Зав. кафедрой В.Б. Исаков \_\_\_\_\_ (подпись)

Москва – 2016

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*



## 1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и студентов направления 40.03.1 «Юриспруденция» обучающихся на бакалавриате факультета права и изучающих дисциплину «Введение в сравнительное правоведение».

Данная программа принята в соответствии:

- с оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденным Учёным советом Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Протокол от 26.12.2014 № 10;

- с действующим рабочим учебным планом университета подготовки бакалавра по направлению "Юриспруденция".

## 2 Цели освоения дисциплины

«Введение в сравнительное правоведение» – учебная дисциплина, важная для подготовки бакалавров юриспруденции; ведется на первом курсе.

Анализ институтов различных правовых систем позволяет избежать односторонней отсылки к авторитету законодателя как единственно верной инстанции, устанавливающей «правовую норму». Слушателю необходимо на основании норм различных источников права (нормативных правовых актов, судебных прецедентов, правовых обычаев) выявлять общие закономерности развития той или иной правовой семьи, что поможет избежать замкнутости мышления внутри одной правовой системы.

Цель освоения программы «Введение в сравнительное правоведение»:

дать юридическую подготовку обучающимся, нацеленным на получение глубоких фундаментальных знаний в рамках общих юридических дисциплин.

## 3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

– **иметь представление об** основных теоретических проблемах развития сравнительного правоведения;

– **знать** основные черты ключевых зарубежных правовых систем, ключевые правовые понятия, используемые в различных правовых системах, основные тенденции развития правовых систем современности;

– **обладать** навыками анализа и сравнения значимых источников ключевых правовых систем,

– **уметь** ориентироваться в правовых системах различных стран, находить необходимую информацию для самостоятельного изучения правовых явлений, выражать свою точку зрения во время публичной дискуссии, связанной с проблематикой сравнительного правоведения, применять полученные знания при изучении иных учебных дисциплин, а также в практической деятельности.



**В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:**

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
1. Способен вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества	СК-Б7	1. Использует в письменных работах основные существующие общенаучные, частнонаучные, специально-юридические методы. 2. Во введении к письменным работам обозначает используемые им методы, обосновывая необходимость их применения	1. Лекционное и семинарское занятия по теме «Сравнительное правоведение как наука», где рассматривается методология сравнительного права; написание письменных работ.
2. Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)	СК-Б6	1. Выявляет внутреннюю противоречивость высказываний на правовую тематику 2. Решает юридические задачи, используя метод аналогии	1. Решение тестовых заданий на поиск противоречий (продолжения ряда, исключение лишнего понятия). 2. Решение задач, направленных на сравнение схожих правовых институтов в различных правовых системах
3. Способен грамотно строить коммуникацию, исходя из целей и ситуации общения	СК-Б9	1. В ходе деловой игры представляет выбранный им правовой институт, убеждает окружающих в его значимости. 2. В ходе деловой игры выносит «справедливое» решение в пользу одной из сторон, либо находит взаимовыгодное решение, изначально не предлагавшееся сторонами.	Деловые игры, направленные: 1) на презентацию выбранной группой участников правовой игры семьи, защиту своей позиции от критических замечаний других групп; 2) на разрешение споров между сторонами на основании норм зарубежного права.
4. Способен осуществлять производственную или прикладную деятельность в	СК-Б11	1. Распознает основные черты правовых семей современности, тенденции их развития, определяет форму и содержание основных	1. Ведение лекций и семинарских занятий. На последних проводятся опросы, направленные на проверки полноты



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
международной среде		<p>правовых источников этих семей, сравнивает их между собой.</p> <p>2. В случае возникновения коллизий между правовыми системами различных стран выбирает необходимую для применения правовую норму.</p> <p>3. Участвует в публичных дискуссиях (круглых столах, диспутах, конференциях).</p>	<p>освоения обязательной и рекомендованной литературы практические задания, направленные на выявление навыков, - тесты с выборами правильных ответов, тесты со свободно конструируемым ответом (например, вопросы на выявление содержания понятия «юриспруденция» в различных правовых системах и др.)</p> <p>2. Задачи на поиск применимой нормы.</p> <p>3. Занятия, направленные на столкновение полярных точек зрения по проблемным вопросам.</p>
5. Способен участвовать в правотворческой; правоприменительной ; правоохранительной, экспертно-консультационной; организационно-управленческой; научно-исследовательской и педагогической деятельности в сфере юриспруденции	ПК-1	<p>1. Дает определения базовым юридическим понятиям различных правовых систем.</p> <p>2. На семинарских занятиях выступает с докладами, делает справочные сообщения, раскрывающие смысл правовых явлений.</p> <p>3. Самостоятельно пишет эссе, рефераты, курсовую работу по избранной теме: грамотно выстраивает структуру повествования, использует релевантные источники,</p> <p>4. Владеет навыками цитирования.</p>	<p>1. Проведение лекций, направленные на усвоение ключевых правовых понятий.</p> <p>2. Решение задач на установление значения правовых понятий.</p> <p>3. Занятия, включающие в себя решение задач, направленных на установление фактического и нормативного оснований деяния лиц, имевших место в правовой действительности.</p> <p>4. Выступление обучающихся с докладами и справочными сообщениями на определенную тему</p> <p>5. Написание эссе, составление библиографии на заданную тематику.</p>
6. Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую	ПК-8	<p>1. Выявляет структуру и функцию правового института в зарубежной правовой системе.</p> <p>2. Находит критерии сопоставления правовых</p>	<p>1. Кейс-метод, направленный на анализ вымышленных правовых ситуаций в кино и литературе (например,</p>



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания		институтов, объясняет различия и сходства между ними.	анализ правовых явлений, представленных в фильме «Paper Chase» (1972), в котором рассматривается проблематика института «встречного удовлетворения» в американском праве). 2. Семинарские занятия, на которых проводится ознакомление с различиями между нормативным и функциональным сравнением правовых институтов различных правовых систем.
7. Способен описывать юридически значимые проблемы и ситуации в профессиональных областях	ПК-11	1. Выявляет социально-исторический контекст принятия правового акта; обозначает социальный эффект правовой реформы. 2. Обнаруживает закономерности развития политической, религиозных и правовой систем конкретного общества, проводит сравнение между ними.	1. Задачи на выявление исторического контекста принятия правового акта. 2. Задачи на выстраивание последовательности принятия правовых актов и поиск значимых религиозных, политических, иных событий, предшествовавших либо следующих за принятием этих актов.

#### 4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

«Введение в сравнительное правоведение» относится к дисциплинам по выбору для направления 40.03.1 «Юриспруденция», уровень подготовки бакалавров; преподается на первом курсе, на английском языке. Дисциплина относится к циклу профессиональных дисциплин, дополняющих базовую, общепрофессиональную подготовку.

Бакалавры должны обладать знаниями по основным юридическим и гуманитарным дисциплинам: теории государства и права, истории государства и права зарубежных стран, истории зарубежной философии, обществоведению, истории зарубежных стран и др.

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- **знает** один иностранный язык на уровне, достаточном для поиска источников информации;
- **умеет** использовать основные положения социальных, гуманитарных наук при решении социальных и профессиональных задач, анализировать социально значимые проблемы и процессы, приобретать новых знаний с использованием современных



технологий, работать с информацией, обладает навыками презентации своей деятельности;

- **обладает** культурой критического мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации и др., способен логически верно, аргументированно и ясно строить свою устную и письменную речь.

**Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:**

- Гражданское право
- Уголовное право
- Конституционное право
- Проблемы теории государства и права
- История политической и правовой мысли зарубежных стран
- "Европейская идея" в прошлом и настоящем: правовые аспекты
- Уголовная политология
- Рецепция римского права в Западной Европе
- Теория исламского права и государства
- Юридическая конфликтология, медиация и посредничество

## 5 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Устный опрос			+		Устный опрос по темам семинарских занятий; проводится в течение каждого семинара.
Итоговый	Экзамен			+		Письменный экзамен в форме тестирования; срок проведения – один час. Примерные вопросы см. ниже в п. 5.1.

### 5.1 Критерии оценки знаний, навыков

Студент считается освоившим основные положения данного курса, если он может:

- привести классификации правовых систем;
- дать определения основным правовым понятиям изучаемых им правовых систем; назвать основные тенденции развития этих систем (в т.ч. продемонстрировать знание истории развития правовых систем);
- аргументировать свою позицию, основываясь на материалах зарубежного законодательства, а также практики реализации права;
- оценить социальную значимость основных правовых институтов изученных им правовых систем.

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

**Критерии оценки при проведении текущего контроля знаний по курсу.**



<b>Содержание ответа</b>	<b>Оценка по 10-балльной шкале</b>	<b>Оценка по 5-балльной шкале</b>
<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии, умение «развернуть» термин в полноценный ответ.</p>	<b>10 – блестяще</b>	
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть и прокомментировать содержание терминов.</p>	<b>9 – отлично</b>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть содержание терминов.</p>	<b>8 – почти отлично</b>	<b>Отлично – 5</b>
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<b>7 – очень хорошо</b>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии замечаний нет.</p>	<b>6 – хорошо</b>	<b>Хорошо – 4</b>
<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология усвоена.</p>	<b>5 – весьма удовлетворительно</b>	
<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология в основном усвоена.</p>	<b>4 – удовлетвори-тельно</b>	<b>Удовлетворительно – 3</b>
<p>Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.</p>	<b>3 – плохо</b>	





Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов.	<b>2 – очень плохо</b>	<b>Неудовлетворительно – 2</b>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	<b>1 – неудовлетворительно</b>	

### Критерии оценки на экзамене (тестировании) по курсу.

Количество правильных ответов	Оценка в баллах
16-20	8-10 (отлично)
12-15	6-7 (хорошо)
8-11	4-5 (удовлетворительно)
Менее 8	1-3 (неудовлетворительно)

## 6 Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских и практических занятиях: активность студентов в дискуссиях; правильность решения задач на семинаре; умение сформулировать обоснованное, нестандартное решение сложной правовой проблемы; дополнительные навыки, приобретенные в течение курса; в случае спорной оценки - частоту посещения семинаров и лекций (критерии оценки знаний см. ниже).

Оценки за работу на семинарских занятиях, в том числе по результатам текущего контроля (устного опроса), преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем - *О<sub>аудиторная</sub>*.

Итоговый контроль знаний проводится в форме письменного экзамена (тестирования) и оценивается преподавателем по критериям оценки, указанным ниже.

Результирующая (итоговая) оценка по курсу выставляется по следующей формуле:

$$O_{\text{итоговая}} = 0.5 \cdot O_{\text{экзамен}} + 0.5 \cdot O_{\text{аудиторная}}$$

Способ округления накопленной оценки промежуточного (итогового) контроля в форме экзамена: арифметический.

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

В диплом ставится оценка за итоговый контроль, которая является результирующей оценкой по учебной дисциплине.

## 7 Тематический план учебной дисциплины

№	Названия раздела и темы	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	





1	<b>Раздел I. Тема 1.</b> Сравнительное правоведение как наука	6	2	2		2
2	<b>Раздел II. Тема 1.</b> Общее право как система: общая характеристика	7	1	2		4
3	<b>Раздел II. Тема 2.</b> Отдельные институты общего права	7	1	2		4
4	<b>Раздел III. Тема 1.</b> Романо-германская правовая семья: общая характеристика	8	2	2		4
5	<b>Раздел III. Тема 2.</b> Правовая система Франции	8	2	2		4
6	<b>Раздел III. Тема 3.</b> Правовая система Германии	8	2	2		4
7	<b>Раздел IV.</b> Смешанные правовые системы	8	2	2		4
8	<b>Раздел V.</b> Исламское право и шариат	8	2	2		4
9	<b>Раздел VI.</b> Правовые системы в Китае и Японии	8	2	2		4
10	<b>Раздел VII.</b> Сравнительное правоведение в современном мире	8	2	2		4
11	<b>Итого:</b>	<b>76</b>	<b>18</b>	<b>20</b>		<b>38</b>

### Содержание дисциплины

#### **Раздел I. Теория и методология сравнительного правоведения**

##### **Тема 1. Сравнительное правоведение как наука**

1. Содержание понятия «сравнительное правоведение»:

а) происхождение термина «право», понятие «права»;

б) значение понятия «сравнительное право» в различных правовых традициях.

2. История сравнительного правоведения: античность, Средние века, Новое время.

3. Современное положение сравнительного правоведения

4. Ключевые понятия сравнительного правоведения (правовая система, правовая семья).

5. Функции сравнительного права (когнитивная, эпистемологическая, описательно-географическая, унификационная и др.). Соотношение сравнительного правоведения с иными юридическими науками.

6. Понятие методологии сравнительного правоведения. Виды сравнений: синхронное и диахронное, внешнее и внутреннее, микро- и макросравнение, безоценочное и оценочное.

7. Соотношение сравнительного метода с другими методами:

а) историко-правовым; б) формально-логическим (текстуальным); в) функциональным.

8. Социологические методы в сравнительно-правовом исследовании.

9. Методические рекомендации при проведении сравнительно-правового исследования.

##### **Базовые учебники**

1. Siems M. Comparative Law (Law in Context). NY: Cambridge University Press, 2014.

2. Cruz P. de. Comparative law in a changing world. NY: Routledge-Cavendish, 2008.

##### **Литература по теме:**

1. Gutteridge H.C. Comparative Law. An Introduction to the Comparative Method of Legal Study and Research. Cambridge, 1946;

2. Reimann M. The Progress and Failure of Comparative Law in the Second Half of the

- Twentieth Century // American Journal of Comparative Law. 2002. №. 4. Pp. 671-700;
3. Reimann M., Zimmermann R., The Oxford handbook of comparative law. Oxford university press, 2006. Pp. 19-51, 334-460, 725-891.
  4. Reitz J. How to Do Comparative Law // The American Journal of Comparative Law. 1998. Vol. 46. №. 4. Pp. 617-636.
  5. Samuel G. An Introduction to Comparative Law Theory and Method. Hart Publishing, 2014.
  6. Samuel G. Comparative Law and Jurisprudence // International and Comparative Law Quarterly. October 1998. Vol. 47. Pp. 817-836.
  7. The Cambridge Companion to Comparative Law. Ed. Mauro Bussani, Ugo Mattei. Cambridge university press, 2012.
  8. Zweigert K., Kötz H. Introduction to Comparative Law. Oxford Clarendon Press, 1998.

**Аудиторные часы – 4**

**Самостоятельная работа – 2**

## **Раздел II.**

### **Тема 1. Общее право как система: общая характеристика.**

1. Право Англии. Место и роль общего права в современном мире. История возникновения общего права. Обычное право англосаксов. Нормандское завоевание. Саксонские и нормандские системы земельного владения. Влияние Вестминстерских судов на формирование «общего права». Роль суда лорда-канцлера: появление «права справедливости». Эдвард Коук. «Комментарии к английским законам» Уильяма Блэкстона. Реформы XIX и XX веков.  
Принцип *Stare decisis. Binding precedent. Ratio decidendi* и *obiter dictum*. «Креативные» судебные прецеденты и прецеденты толкования. Соотношение конституционного, статутного, прецедентного и регуляторного права.  
Rule of Law. Доктрина парламентского суверенитета. Эволюция английского парламентаризма. Конституционная реформа 1998-2009. Реформа судебной системы. Деволюционный процесс.
2. Право США: общая характеристика. Американская конституционная традиция. Дело *Marbury v. Madison*, (1803). Система конституционных клаузул как основополагающих принципов, на которых базируется американская система права. Commerce clause. Система конституционных прецедентов. Разбор *Plessy v. Ferguson* (1896) и отменившего его *Brown v. Board of Education* (1954) как пример landmark case. Основные школы в толковании конституции: Оригиналисты и другие школы.
3. Особенности образования и юридической профессии в Англии и США.

### **Базовые учебники**

1. Cruz P. de. Comparative law in a changing world. NY: Routledge-Cavendish, 2008.
2. Farnsworth A. An introduction to the legal system of the United States. (ed. Steve Sheppard). 4th ed. 2010.
3. Zoller E. Introduction to Public Law: A Comparative Study. Nijhoff Publisher, 2006.

### **Литература по теме:**

1. Baker J. An introduction to English legal history. 4th ed. London, 2005.
2. Bankowsky Z., MacCormick D.N., Marshal G. Precedent in the United Kingdom. In: Interpreting Precedents: A Comparative Legal Study./ed. by MacCormick D.N., Summers R.S. Dartmouth, 1997.
3. Blackstone W. Commentaries on the laws of England. Vol.1. Chicago, 1979.
4. Brand P. The origins of the English legal profession. Cambridge, Mass.: Blackwell, 1992.

5. Cross R., Harris J.W. Precedent in English Law. 4th ed. Clarendonpress: Oxford, 2004.
6. Dawson J.P , The oracles of the law. (1st ed. 1968). Delran, NJ: Legal Classics Library, 1994.
7. Dicey A. An Introduction to the Study of the Law of the Constitution. London: Macmillan, 1889. (<https://archive.org/details/introductiontos04dicegoog>)
8. Friedman L.M. A History of American Law: 3d ed. Touchstone, 2005.
9. Glenn H.P. Legal traditions of the world. Oxford, 2010. Chapter 7.
10. Hall Kermit, M. Weick, P. Finkelman. American Legal History: Cases and Materials. N.Y., 1996.
11. History of the Common Law: The Development of Anglo-American Legal Institutions. Ed. John H. Langbein and Renee Lettow Lerner. Aspen, 2009.
12. Holdsworth W.S. A history of English law. 17 vols. London: Methuen, 1903-1972.
13. Kempin F.G. Historical Introduction to Anglo-American Law. St. Paul, 1990.
14. Lawson F.H. A common lawyer looks at the civil law. 1953.
15. Reimann M., Zimmermann R., The Oxford handbook of comparative law. Oxford university press, 2006. Chapters 4–5.
16. Slapper G., Kelly D. English legal system. London, 2011.
17. Bracton H. On Laws and Customs of England. Vol. 1. Cambridge. 1968.

**Аудиторные часы – 3**

**Самостоятельная работа – 4**

## **Тема 2. Отдельные институты общего права**

1. *Имущественное право*. Виды имущества в семье общего права и их отличие от соответствующих аналогов в континентальном праве. Понятие *property rights* и их отличие от вещных прав в семье континентального права. Понятие титула. Способы приобретения *property rights*. Права на землю – *freehold* и *leasehold*. Сделки с землей и переход прав. Будущий интерес в вещи. Способы защиты *property rights*.
2. *Ответственность за правонарушения (torts)*. Виды tortов. *Negligence torts, property torts*. Некоторые доктрины *tort law (proximate cause* и т.д.). *Liability torts*. Виды ответственности в *tort law*. Способы защиты. Отдельные характерные виды *torts (trespass, malpractice, diffamation)*. Отличие институтов *tort law* общего права от деликтов в континентальной правовой семье. Сравнение отдельных институтов *tort law* с институтами деликтной ответственности в российском права (гл. 59 ГК РФ).
3. Место договорного права в системе общего права. Подходы к договору, доктрины *Law & Economics*. Понятие и виды договора. Элементы договора. Встречное удовлетворение. Эстоппель. Исполнение договора. Расторжение договора. Нарушение договорного обязательства. *Express* и *implied term of contract*. Способы толкование договора. Ответственность за нарушение контракта. *Warranties*. Способы защиты. Сравнение отдельных институтов российского договорного права с институтами общего права.

### **Базовые учебники**

1. Siems M. Comparative Law (Law in Context). NY: Cambridge University Press, 2014.
2. Cruz P. de. Comparative law in a changing world. NY: Routledge-Cavendish, 2008.

### **Литература по теме:**

1. Blackstone W. Commentaries on the laws of England. Vol.1. Chicago, 1979.
2. Burdick Francis M. The Law of Torts: A Concise Treatise on the Civil Liability at Common Law and under Modern Statutes for Actionable Wrongs to Person and Property. - BeardBooks, Washigton, D.C. - 1905-2000.



3. Burnham W. Introduction to the Law and Legal System of the United States. St. Paul, 2011.
4. Charman M. Contract Law. 4th edition. Willan, 2007.
5. Clarke A., Kohler P. Property Law. Commentary and Materials. Cambridge University Press, 2005.
6. Coke E. The Institutes of the laws of England, concerning the Jurisdiction of Courts. London, 1644.
7. Geoffrey S. Law of Obligations and Legal Remedies. London. Cavendish Publishing Limited. 2001.
8. Ibbetson D.J. A historical introduction to the law of obligations, Oxford: OUP, 2006.
9. Jewell M. An introduction to English contract law. For German readers with exercises. 2nd ed. Baden-Baden, 2002.
10. Storme M. Property Law in a Comparative Perspective. Spring, 2004.
11. Zoller E. Introduction to Public Law: A Comparative Study. Nijhoff Publisher, 2006.

**Аудиторные часы – 3**

**Самостоятельная работа – 4**

### **Раздел III.**

#### **Романо-германская правовая семья**

##### **Тема 1. Романо-германская правовая семья: общая характеристика**

1. Исторические корни романо-германской правовой семьи. Деление права на частное и публичное. Общность основных правовых институтов европейских стран. Место Конституций и конституционного надзора в европейских правовых порядках. Современные тенденции европейского конституционализма. Основные источники права: современные тенденции. Соотношение статута и прецедента с похожими формами фиксации права в современных европейских правовых порядках.
2. Право ЕС, национальный и коммунитарный законодатель. Принцип подразумеваемой компетенции, субсидиарность. Лиссабонский договор. Национальные и общеевропейские юрисдикции.
3. Рецепция римского права, пандектная и институциональные системы. Место российского права в семье частного континентального права. Национальное и универсальное в частном праве стран Европы. Общий обзор карты Европы и мира с позиций распространения тех или иных моделей частного права. Проект европейского гражданского кодекса. Отрасли права, связанные с современной моделью социальных государств в Европе.
4. Свобода договора и ее пределы. Патерналистские ограничения свободы договора. Заключение договора. Условия договора. Основания признания договора недействительным. Концепции неосновательного обогащения. Деликтные концепции. Права собственности, вещные права – особенности национальных моделей. Наследственное и семейное право.

#### **Базовые учебники**

1. Cruz P. de. Comparative law in a changing world. NY: Routledge-Cavendish, 2008.
2. The Civil Law Tradition, 3rd Edition: An Introduction to the Legal Systems of Europe and Latin America. Stanford University Press, 2007.

#### **Литература по теме:**

1. Caenegem R.C. van. European Law in the Past and the Future: Unity and Diversity over Two Millennia. Cambridge: University Press, 2002.
2. David R. Academic works, reason, equity // International encyclopedia of comparative law.



- Tübingen, J.C.B. Mohr, 1984, vol. 2, chapter 3, p. 138-145.
3. Dawson J.P. The oracles of the law. (1st ed. 1968). Delran, NJ: Legal Classics Library, 1994.
  4. Glenn H.P. Legal traditions of the world. Oxford, 2010. Chapter 5.
  5. Radley-Gardner O., Beale H. Fundamental Texts on European Private Law. Oxford and Portland, Oregon, 2003.
  6. Reimann M., Zimmermann R., The Oxford handbook of comparative law. Oxford university press, 2006. Chapters 1–2.
  7. Rivera J.S. The Scope and Structure of Civil Codes (Ius Gentium: Comparative Perspectives on Law and Justice). 2013.
  8. Stein P. Roman law in European history. New York: Cambridge University Press, 1999.
  9. Wieacker F. A history of private law in Europe with particular reference to Germany. Translated from German by Tony Weir. Oxford, 1995.
  10. Youngs R. English, French & German Comparative Law. London, 2011.
  11. Zoller E. Introduction to Public Law: A Comparative Study. Nijhoff Publisher, 2006.

**Аудиторные часы – 4**

**Самостоятельная работа – 4**

## **Тема 2. Правовая система Франции**

1. Французская правовая история. Кутюмы, южнофранцузская рецепция римского права. Французские цивилистические школы. Потье. Французский гражданский кодекс и его развитие в XIX- XX веках. Французская конституционная история.
2. Первичные источники права. Неписаное право: обычай. Понятие обычая: материальный момент, психологический момент. Место обычая в современном позитивном праве. Соотношение законов и обычаев: обычай «secundum legere» (созданный законом), обычай «praeter legem» (стоящий над законом), обычай «contralegem» (противоречащий закону). Вторичные источники права. Судебная практика, административная практика. Гражданские суды первой инстанции. Суды первого звена: Трибунал Большой Инстанции. Основные суды исключительной компетенции первой инстанции: Трибунал юстиции, мировые суды.
3. Институциональная система гражданского права. Французский гражданский кодекс 1804 г.: история создания и принятия, основные институты. Обязательственное право – деление договоров на меновые и обязательные. Современные тенденции во французском вещном праве. Рецепция французского гражданского права (начиная с XIX века, особенно применительно к России).

### **Базовые учебники:**

1. Cruz P. de. Comparative law in a changing world. NY: Routledge-Cavendish, 2008.
2. Bell J., Boyron S., Whittaker S. Principles of French Law. Oxford: OUP, 2008.

### **Литература по теме:**

1. Aubert J.L Introduction au droit, 10ème édition, Paris: PUF, 2007.
2. Carbonnier J. Droit civil. Introduction, 2ème éd. Paris: Thémis, 2002.
3. Cornu G. Introduction au droit, 13ème éd. Thémis, PUF, 2008.
4. Dawson John P , The oracles of the law. (1st ed. 1968). Delran, NJ: Legal Classics Library, 1994.
5. Jestaz Ph., Jamin Ch. The entity of French doctrine: some thoughts on the community of French legal writers // Oxford Journal of Legal Studies, 1998, vol. 18, no. 4, p. 415–437 [jstor.org];
6. Reimann M., Zimmermann R.,. The Oxford handbook of comparative law. Oxford university



- press, 2006. Pp. 52-87.
7. Steiner Eva, French Law: A Comparative Approach Oxford: OUP, 2010.
  8. Terré F. Introduction au droit, 7ème éd., Paris: Dalloz, 2006.
  9. The Civil Law Tradition, 3rd Edition: An Introduction to the Legal Systems of Europe and Latin America. Stanford University Press, 2007.
  10. Zoller E. Introduction to Public Law: A Comparative Study. Nijhoff Publisher, 2006.

#### **Аудиторные часы – 4**

#### **Самостоятельная работа – 4**

### **Тема 3. Правовая система Германии.**

1. Особенности немецкого правового развития.
2. История немецкого конституционализма. Примат основного закона (*Grundgesetz*) в немецкой правовой действительности. Общий обзор основного закона. *Ewigkeitsklausel* - исторический контекст. Прямое действие конституции, дела *Elfes* (1957) и *Luth* (1958) Система конституционного иммунитета демократии (*wehrhafte*) – правовое оформление. Конституционные принципы (ст. 20). Административное право Германии. Процессуальное право и система судов Германии. Последовательность *Titel, Klausel, Zustellung*.
3. История немецкого частного права. Германское гражданское уложение 1896 г. (BGB) и его влияние на мировую традицию частного права. Историческая связь немецкого и российского частного права. Основы обязательственного права, ст. 242 BGB. Современные тенденции развития немецкого обязательственного права, реформа 2002 года. Система юридических лиц в немецком праве, их отличие от российской системы юридических лиц. Особенности отдельных институтов вещного права Германии. Особенности немецкого брачного и семейного права.
4. Немецкое юридическое образование и профессия юриста.

#### **Базовые учебники:**

1. Cruz P. de. Comparative law in a changing world. NY: Routledge-Cavendish, 2008.
2. Foster N., Sule S. German Legal System and Laws (German Legal System & Laws). 4th ed. Oxford: OUP, 2010.
3. Robbers G. An Introduction to German Law. Baden-Baden: Nomos, 2012.

#### **Литература по теме:**

1. Dawson J.P., The oracles of the law. (1st ed. 1968). Delran, NJ: Legal Classics Library, 1994.
2. Dedek H., Schermaier M. German Law, in: Elgar Encyclopedia of comparative law. 2nd ed. Northampton, Mass.: Edward Elgar Pub., 2012, no. 7.2 (legal theory) [LMS resource]
3. Fisher H. D. The German Legal System and Legal Language. Bristol, 2002.
4. Reimann M. Nineteenth Century German Legal Science // Boston College Law Review. 1990. Vol. 31. № 4.
5. Reimann M., Zimmermann R., The Oxford handbook of comparative law. Oxford university press, 2006. Chapter 2.
6. The Civil Law Tradition, 3rd Edition: An Introduction to the Legal Systems of Europe and Latin America. Stanford University Press, 2007.
7. Vogenauer S. An Empire of Light? II: Learning and Lawmaking in Germany Today // Oxford Journal of Legal Studies. 2006, vol. 26, № 4, p. 627–663 [jstor.org].
8. Wieacker F. A history of private law in Europe with particular reference to Germany. Translated from German by Tony Weir. Oxford, 1995.
9. Youngs R. Sourcebook on German Law. London, 2002.



10. Zimmermann R. The new German law of obligations: historical and comparative perspectives. Oxford: OUP, 2005.

**Аудиторные часы – 4**

**Самостоятельная работа – 4**

#### **Раздел IV**

##### **Смешанные правовые системы**

1. Понятие смешанной правовой системы.
2. Право Квебека. Дуалистическая правовая система: влияние общего права и континентально-правовых систем. Кодификации гражданского права 1866 г. и 1991 г. Соотношение права Квебека с федеральным правом Канады.
3. Право ЮАР. Влияние староголландского права, права Англии.
4. Право Израиля. Влияние иудейского права, права Османской империи.
5. Право штата Луизиана в США. Влияние права Франции, общего права.

##### **Базовые учебники**

1. Siems M. Comparative Law (Law in Context). NY: Cambridge University Press, 2014.
2. Cruz P. de. Comparative law in a changing world. NY: Routledge-Cavendish, 2008.

##### **Литература по теме:**

1. Brierly, J.E.C. Quebec's Civil Law Codification // McGill Law Journal. Vol. 14. 1964. № 14.
2. Fridmann D. Infusion of the Common Law into the legal System of Israel // Israel Law Review. 1975. N 10.
3. Fridmann D. The Effect of Foreign Law on the Law of Israel: Remnants of the Ottoman Period // Israel Law Review. 1977. N 10.
4. Glenn H.P. Legal traditions of the world. Oxford, 2010.
5. Griffiths J. What is Legal Pluralism? // Journal of Legal Pluralism and Unofficial Law, vol. 32 no. 24 (1986).
6. Hargrave W.L. The Louisiana state constitution: a reference guide. 1990. Volume 37. Greenwood Pub Group.
7. Joubert, W. A. The Law of South Africa. Durban, 2004.
8. Likhovsky A. The Time has not Yet come to Repair the World in the Kingdom of God: Israeli Lawyers and the Failed Jewish Legal Revolution of 1948 // Tel-Aviv University Law School. Year 2008, paper 68.
9. Likhovsky A. In Our Image: Colonial Discourse and the Anglicization of the Law of Mandatory Palestine // Israel Law Review. Vol. 29. 1995. N 3.
10. Mixed Jurisdictions Worldwide. The Third Legal Family. 2nd ed. Palmer: Vernon Valentine, 2012.
11. Reimann M., Zimmermann R., The Oxford handbook of comparative law. Oxford university press, 2006. Chapter 14.
12. Watson A. Legal Transplants: An Approach to Comparative Law. Edinburgh, 1974; Id. Legal Transplants. 2nd ed. Athens; Georgia, 1993.
13. Zimmermann R, Visser D.P. Southern cross: civil law and common law in South Africa. Oxford: OUP, 1996.

**Аудиторные часы – 4**

**Самостоятельная работа – 4**

#### **Раздел V**



### **Исламское право и Шариат**

1. Подходы к исламскому праву как к религиозному феномену и юридическому явлению. Понятие шариата, его определение и структура. Понятия иджтихада и фикха. Фикх – исламская правовая доктрина и исламское право в объективном смысле. Основные источники фикха. Соотношение религиозных (Коран и сунна) и рациональных (аналогия, «исключенные интересы», истихсан и др.) источников.
2. Доктрина – ведущий источник исламского права. Основные классификации, теоретические конструкции и концепции исламского права. Основные принципы фикха и исламского права. Отражение в них религиозного начала и юридической природы исламского права.
3. Развитие исламской концепции государства (халифата) в рамках исламской правовой доктрины (фикха).  
Нарушение норм шариата как религиозный грех и правонарушение в юридическом смысле религиозные и «мирские» санкции за правонарушения. Критерии классификации правонарушений: характер нарушенных прав и закрепление меры ответственности в основных источниках фикха. Три категории правонарушений: худуд, кisas и тазир.
4. Шариатское правосудие – ведущий институт исламского государства и ислама как нормативной системы. Исламская мысль о ведущих началах правосудия. Принципы организации шариатского суда. Требования, предъявляемые к кади (шариатскому судье). Реализация принципа равенства в организации и деятельности шариатского суда. Полномочия шариатского судьи.
5. Исламская и западная правовые культуры: противостояние и взаимодействие.

### **Базовые учебники**

1. Schacht J. An introduction to Islamic Law. Oxford: OUP, 1982.
2. David R., Brierly J. Major legal systems in the world today: an introduction to the comparative study of law. 3rd ed. 1985.

### **Литература по теме:**

1. Bowen J.R. Law and Social Norms in the Comparative Study of Islam // American Anthropologist. 1998. Vol. 100. №. 4. P. 1034-1038;
2. Glenn H.P. Legal traditions of the world. Oxford, 2010. Chapter 6.
3. Hallaq, W. B. Shari'a between Past and Present: Theory, Practice and Modern Transformation. New York, 2009. Pp.25 – 222;
4. Hasan A. The Sources of "Fiqh": A General Survey // Islamic Studies. 1990. Vol. 29. № 2. P. 109-129;
5. Hasan A. The Sources of "Fiqh": A General Survey // Islamic Studies. 1990. Vol. 29. № 2. P. 109-129;
6. Rayner S. The theory of contracts in Islamic law : a comparative analysis with particular reference to the modern legislation in Kuwait, Bahrain, and the United Arab Emirates. London: Graham & Trotman, 1991.
7. Reimann M., Zimmermann R., The Oxford handbook of comparative law. Oxford university press, 2006. Chapter 18.
8. Schacht J. The Origins of Muhammadan Jurisprudence. Oxford: OUP, 1979.

**Аудиторные часы – 4**

**Самостоятельная работа – 4**



## **Раздел VI.**

### **Правовые системы в Китае и Японии**

1. Традиционное право Китая. Влияние конфуцианства. Период «социалистического права». Влияние правовой системы СССР. Роль закона. «Советско-китайская» модель состава преступления. Экономическая модернизация Китая и ее влияние на право Китая. Современная правовая система КНР.
2. Право Японии. Значение обычаев. Революция Мейдзи 1868 г.; влияние правовых систем Германии и Франции. Влияние права США после 1945 г.

### **Базовые учебники**

1. Oda H. Japanese Law. Oxford: OUP, 2011.
2. Chow D. The Legal System of the People's Republic of China in a Nutshell, 2d ed. 2009.

### **Литература по теме:**

1. Bin Liang, The changing Chinese legal system. 1978-present. 2008.
2. Chen Lei, The historical development of the Civil Law tradition in China: a private law perspective // The Legal History Review 78 (2010) P. 159-181.
3. Chiu T. Law and Society in Traditional China. Paris: Muton, 1961.
4. Glenn H.P. Legal traditions of the world. Oxford, 2010. Chapter 9.
5. Haley, J.O. The spirit of Japanese Law. University of Georgia Press, 1998.
6. Head J.W. Great Legal Traditions: Civil Law, Common Law, and Chinese Law in Historical and Operational Perspective. Carolina Academic Press, 2011.
7. Huang Ph.C. Chinese civil justice, past and present. 2010.
8. Kim H.I. Fundamental legal concepts of China and the West. 1981.
9. MacCormack G. 'Agreement', 'Contract' and 'Debt' in Early Chinese Law // Comparative legal history. 2014, 2(1), P. 1–29.
10. Potter P.B. The Chinese legal system: globalization and local legal culture. 2001.
11. Reimann M., Zimmermann R., The Oxford handbook of comparative law. Oxford university press, 2006. Chapter 7.

**Аудиторные часы – 4**

**Самостоятельная работа – 4**

## **Раздел VII.**

### **Сравнительное правоведение в мире**

1. Legal Transplants: историческое развитие в континентальной Европе, во время и после колонизации, в не колониальных странах.
2. Исчезающие государственные границы. Конец государств? Роль частного и публичного международного права. Конвергенция и транснационализм против регионализма.
3. Сравнительное правоведение и социальное развитие. Верховенство права. Критика данного направления.
4. Сравнительное правоведение как открытая тема.

### **Базовые учебники**

1. Siems M. Comparative Law (Law in Context). NY: Cambridge University Press, 2014.
2. Cruz P. de. Comparative law in a changing world. NY: Routledge-Cavendish, 2008



#### **Литература по теме:**

1. Adams M., Bomhoff J., Practice and Theory in Comparative Law. 2012.
2. Bakardjieva Engelbrekt A., Nergelius J. New Directions in Comparative Law. 2009.
3. Harding A., E. Özücü, Comparative Law in the 21st Century. Kluwer Academic, 2002.
4. Menski W.F. Comparative Law in a Global Context: The Legal Systems of Asia and Africa. 2006.
5. Reimann M., Zimmermann R., The Oxford handbook of comparative law. Oxford university press, 2006. Chapters 16–17.

#### **Аудиторные часы – 4**

#### **Самостоятельная работа – 4**

### **8 Оценочные средства для текущего контроля и итоговой аттестации студента**

Проверка знаний студентов осуществляется посредством текущего и итогового контроля.

#### **Примерный перечень основных вопросов для обсуждения на семинарских занятиях**

1. Наука сравнительного правоведения: предмет и методология
2. Российское право на правовой карте мира.
3. Зарубежные и отечественные школы сравнительного правоведения.
4. Особенности зарубежных (в т.ч. англоязычных) методологий сравнительно-правовых исследований.
5. Тенденции конвергенции и дивергенции современных правовых семей.
6. Проблема классификации национальных правовых систем.
7. Возникновение и развитие права Англии
8. Роль прецедента в правовой системе Англии
9. Роль английского права в формировании «общего права».
10. Особенности юридической техники в Англии.
11. Соотношение права Великобритании и права Европейского Союза.
12. Юридическое образование в Англии: истоки, развитие, своеобразие.
13. Избирательная система Великобритании.
14. Общая характеристика права США.
15. Американский федерализм.
16. Конгресс США. Избирательная система США. Партийная система США.
17. Институт президента в США. Процедура импичмента.
18. Верховный суд США и его основные решения (Мэрбери против Мэдисона, Миранда против штата Аризона, Миссисипи против Джонсона, судебные дела интернированных американцев японского происхождения и пр.)
19. Гражданское общество в США. Неправительственные (некоммерческие) организации (NGOs).
20. Юридическое образование в США и Великобритании: истоки, развитие, своеобразие.
21. Современные тенденции развития правовой семьи общего права
22. Возникновение и развитие романо-германской правовой семьи.
23. Основные черты романо-германской правовой семьи
24. Становление правовой системы Франции: от обычного к писаному праву
25. Гражданское право Франции: общая характеристика



26. Значение судебной практики в романо-германской правовой семье
27. Общая характеристика правовых систем Южной Европы (Италия, Испания, Португалия).
28. Современные тенденции развития романо-германской правовой семьи.
29. Роль канонического права в развитии романо-германской правовой семьи и правовой семьи общего права.
30. Роль доктрины в романо-германской и англо-американской правовых семьях
31. Правовая аргументация судебных решений во Франции, Германии и США
32. Соотношение федерального права Канады и правовой системы провинции Квебек
33. Правопорядки ЮАР и Израиля как «смешанные правовые системы»
34. Общая характеристика правовых систем стран Дальнего Востока.
35. Общая характеристика права Японии
36. Общая характеристика права КНР
37. Соотношение «шариата» и «фикха».
38. Исламское право: понятие и источники.
39. Общие принципы фикха и их значение для исламского права.
40. Формы взаимодействия исламского и европейского права в современных правовых системах.
41. Роль сравнительного правоведения при проведении национальных правовых реформ.
42. Значение новые информационных технологий для сравнительного правоведения

### **Примеры тестовых заданий на экзамене:**

1) Инициаторы первого съезда правовых компаративистов в Париже 1900 г. стремились противопоставить методы сравнительного права методам

- 1) юридического позитивизма
- 2) социологической юриспруденции
- 3) естественно-правовых доктрин
- 4) психологических теорий права

2) Основная цель безоценочного сравнительно-правового исследования состоит в

- 1) выявлении более сбалансированного правового института
- 2) получении новых знаний о правовых институтах
- 3) получении прогноза развития правового института
- 4) составлении практических рекомендаций по реформированию правового института

3) К романо-германской правовой семье относятся правовые системы

- 1) Нидерландов, Греции, Израиля
- 2) Японии, Турции, Аргентины
- 3) Бельгии, Чехии, Австрии
- 4) Швеции, Франции, Новой Зеландии

## **9 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **9.1 Базовый учебник**

1. Siems M. Comparative Law (Law in Context). NY: Cambridge University Press, 2014.

### **9.2 Основная литература**

2. Butler W.E. Russian Law. 3 ed. Oxford, 2009.



3. Chow D. The Legal System of the People's Republic of China in a Nutshell, 2d ed. 2009.
4. Cruz P. de. Comparative law in a changing world. NY: Routledge-Cavendish, 2008.
5. Elgar encyclopedia of comparative law. Cheltenham; Northampton Edward Elgar, 2012.
6. Glenn H.P. Legal traditions of the world. 4 ed. Oxford, 2013.
7. Oda, H. Japanese law. Oxford; New York Oxford University Press, 2012.
8. Reimann M. The Progress and Failure of Comparative Law in the Second Half of the Twentieth Century // American Journal of Comparative Law. 2002. N. 4, p. 671-700.
9. Robbers, G. An introduction to German law. Nomos Verlagsgesellschaft, 2012.
10. Slapper G., Kelly D. English legal system. London, 2011.
11. Schacht J. An Introduction to Islamic Law. Oxford, 1982.
12. Steiner E. French law. Oxford; New York Oxford University Press, 2012.

### **9.3 Дополнительная литература**

Указана в перечне по каждой из тем дисциплины (см. выше).

### **9.4 Справочники, словари, энциклопедии**

Пакет энциклопедий «Рубрикон» – популярный российский энциклопедический ресурс, основу которого составляют «Большая советская энциклопедия», «Российский энциклопедический словарь», «Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона», «Толковый словарь Даля», «Философский энциклопедический словарь», толковые словари «Экономика предприятия» и «Финансы и долги» и др. Всего в подписке НИУ ВШЭ имеется более 50 различных энциклопедий и справочников.

Коллекция энциклопедий Oxford Reference Online Premium. Состоит из электронных версий более чем 220 Оксфордских энциклопедий, справочников и словарей.

Электронные версии указанных словарей и энциклопедий доступны из компьютерной сети НИУ ВШЭ и извне по паролю.

### **9.5 Программные средства**

Для успешного освоения дисциплины студенты используют следующие программные средства:

- пакет программ Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook, Access, Project, Visio) и другие;
- правовые базы данных по праву США (the Law Library of Congress Public Services [www.loc.gov/law/](http://www.loc.gov/law/)), Великобритании (Her Majesty's Stationery Office [www.legislation.gov.uk/](http://www.legislation.gov.uk/)), Франции (Legifrance <https://www.legifrance.gouv.fr/>), Германии (Dejure.org <https://dejure.org/>), Российской Федерации (СПС Гарант, КонсультантПлюс, Кодекс);
- корпоративный сайт НИУ ВШЭ и корпоративную электронную почту;
- информационно-образовательную среду LMS (версия eFront).

### **9.6 Дистанционная поддержка дисциплины**

Дистанционная поддержка дисциплины осуществляется с помощью информационно-образовательной среды LMS (версия eFront).



## **10 Материально-техническое обеспечение дисциплины**

В преподавании теории государства и права используется проводной и (или) беспроводной доступ в интернет, компьютерная и множительная техника, компьютерные проекторы (при проведении лекций и семинарских занятий), подсобные материалы для проведения деловых игр, карты тестирования и др.