



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Философия и история науки» для направления 38.04.01 «Экономика»
подготовки магистра, магистерские программы «Экономика: исследовательская программа» и
«Прикладная экономика»

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет экономических наук
Департамент теоретической экономики

**Рабочая программа дисциплины
"Философия и история науки"**

для направления 38.04.01 «Экономика» подготовки магистра для магистерских программ
«Экономика: исследовательская программа» и «Прикладная экономика»

Разработчик программы:

Клюкин П.Н., доктор экономических наук, профессор
pklyukin@hse.ru, kpn1306@yandex.ru

Одобрена на заседании департамента теоретической экономики _____ 2016 г.
Руководитель департамента Пекарский С.Э. _____

Утверждена «__» _____ 2016 г.
Академический руководитель образовательной программы

Москва, 2016

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.*



1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 38.04.01 «Экономика», для магистерских программ «Экономика: исследовательская программа» и «Прикладная экономика», изучающих дисциплину «Философия и история науки».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ;
- Образовательной программой 38.04.01 «Экономика» для магистерских программ «Экономика: исследовательская программа» и «Прикладная экономика»;
- Рабочим учебным планом университета по направлению 38.04.01 «Экономика» подготовки магистра для магистерских программ «Экономика: исследовательская программа» и «Прикладная экономика», утвержденным в 2016 г.

2 Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Философия и история науки» является формирование экономического мышления студентов на примере достижений экономической мысли, раскрытие проблематики и внутренней логики основных направлений экономической науки.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать теоретические основы, основные направления и методы исследования экономической науки за основной период ее существования;
- Уметь сравнивать подходы к изучению экономической реальности в разных парадигмах экономической мысли, выявлять сходства и различия, имеющиеся у разных направлений экономической мысли;
- Понимать современные тенденции развития экономической науки на основе изученного историко-научного опыта;
- Приобрести навыки вербальных характеристик изучаемых школ и направлений экономической мысли.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС / НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность анализировать,	СК-М6	Слушатель представляет связи	Лекционные занятия,



верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности		между эволюцией экономической науки и логикой развития отдельных ее направлений, сравнивает их преимущества и недостатки в методологии и научной работе отдельных экономистов-теоретиков, дает качественную оценку прочитанным классическим текстам экономистов	семинарские занятия, самостоятельная подготовка, подготовка эссе
Способность задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности	СЛК –М1	Слушатель способен сопоставлять прочитанные им материалы (тексты) с требованиями законодательства, защищающими авторское право и воспрещающими плагиат	Лекционные занятия, семинарские занятия, самостоятельная подготовка, подготовка реферата и представление его результатов
Способность свободно воспринимать и обрабатывать информацию на иностранном (западноевропейском) языке, посвященную проблемам развития экономической науки и отдельных направлений экономической мысли	МИК_М2.2.2. -2 ПД	Слушатель интерпретирует информацию, содержащуюся в текстах, статьях, книгах, учебных пособиях, профессиональной печати и академических изданиях на английском языке, делает выводы для своей будущей практической деятельности	Лекционные занятия, семинарские занятия, самостоятельная подготовка, обсуждение результатов эссе и реферата
Способность использовать основные положения и методы гуманитарных наук при решении	ОК-9	Слушатель представляет положение экономической науки в междисциплинарном	Лекционные, семинарские занятия, устные доклады на семинарах



профессиональных задач		пространстве гуманитарных исследований; применяет положения и выводы экономической науки с учетом ее теоретико-методологических особенностей	
Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы	ОК-10	Слушатель интерпретирует и оценивает научную и публицистическую литературу в области экономической науки	Лекционные, семинарские занятия, устные доклады на семинарах, обсуждение результатов эссе и реферата
Способность грамотно и аргументированно публично представлять результаты своей научной и профессиональной деятельности на русском языке	ИК-М2.5.2_3.1	Слушатель применяет знания и понятийный аппарат экономической науки для анализа социально-экономических процессов, происходящих в России и в мире, и затем делает выводы из анализа	Семинарские занятия, самостоятельная работа, подготовка эссе и реферата и обсуждение их результатов

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для магистерских программ «Экономика: исследовательская программа» и «Прикладная экономика» настоящая дисциплина является дисциплиной по выбору.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

История экономических учений
Основы микро- и макроэкономики
Философия, основы социологии

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- Способность работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач;



- Способность критически оценивать и переосмысливать опыт, накопленный экономистами прошлого;
- Способность анализировать различные модели экономической реальности (как микро-, так и макроэкономические), с акцентом на их методологической значимости для соответствующего этапа развития экономической науки.

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при углубленном изучении:

- творческого наследия крупных экономистов (А. Маршалла, Дж.М. Кейнса, П. Самуэльсона и др.).
социологии и философии гуманитарных наук

5 Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	«Другой канон» в изучении экономической реальности: от Аристотеля до меркантилистов и У. Петти	18	2	4		12
2	Физиократия: современные интерпретации	20	2	6		12
3	Зарождение экономико-математической мысли (О. Курно) ее развитие в XIX в.	24	2	6		16
4	Перспективы классического капитализма у Д. Рикардо, К. Маркса и Й. Шумпетера	24	2	6		16
5	Международные традиции российской экономической мысли	30	4	6		20
6	Кембриджская школа: основные направления и особенности методологии	24	2	6		16
7	П. Сраффа и дискуссия «двух Кембриджей» о капитале	16	2	4		10
8	Хозяйство в представлении немецкой экономической мысли XX в.: Вальтер Ойкен	22	2	4		16
9	Мейнстрим и гетеродоксия: эволюция взаимоотношений	12	2	2		8
	Итого	190	20	44		126

6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 модуль				2 модуль				Кафедра	Параметры *
		1	2	3	4	1	2	3	4		
Текущий	Устные доклады на	*					*				Оценка качества докладов



	семинарах										
Текущий	Обсуждение проблемных ситуаций на семинарах		*	*	*	*		*	*		Оценка участия в обсуждении проблемных ситуаций и аргументации
Текущий	Выполнение эссе				*						Эссе выполняется самостоятельно (см. требования ниже)
Текущий	Написание реферата							*			Реферат пишется самостоятельно (см. требования ниже)
Итогов	Экзамен										Экзамен 80 минут (письменный тест)

6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам промежуточного и итогового контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

6.2 Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает 1) работу студентов на лекционных и семинарских занятиях, 2) проверяет эссе и 3) реферат, 4) проводит и оценивает итоговый экзамен. Все виды работ влияют на накопленную оценку. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале по пп. 1-3 определяется перед итоговым контролем – $O_{накопленная}$.

Критерием оценки работы по п. 1 являются а) качество сделанных докладов, б) активность и аргументированность выступлений на семинарах, в) посещаемость занятий (в т.ч. лекционных). Критерием оценки работы студента по пп. 2-3 являются выполнение требований к написанию эссе и реферата (см. ниже).

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента следующим образом:

$$O_{накопленная} = 0,6 * O_{текущий} + 0,15 * O_{эссе} + 0,25 * O_{реф}$$

где $O_{текущий}$ рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП

$$O_{текущий} = 0,4 * O_{доклад} + 0,4 * O_{активность} + 0,2 * O_{посещение}$$

Накопленная оценка округляется по арифметическим правилам.

В диплом выставляется результирующая оценка по учебной дисциплине, которая формируется по следующей формуле:

$$O_{результ} = 0,5 * O_{накоп} + 0,5 * O_{итоговый}$$

Накопленная оценка округляется по арифметическим правилам.



Оценка за итоговый контроль блокирующая, при неудовлетворительной итоговой оценке она равна результирующей.

Требования к эссе (1 модуль 2015 г.):

Эссе по дисциплине «Философия и история науки» - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем.

Эссе в объеме до 2000 слов пишется в свободной форме. Но желательно, чтобы оно содержало, помимо титульного листа с указанием реквизитов ВУЗа, названия Департамента, изучаемой дисциплины, темы, ФИО автора, ФИО руководителя, города и года: (а) введение, содержащее постановку проблемы; (б) основной раздел, представляющий аналитическую разработку темы; (в) выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме; (г) список *фактически* использованной литературы. Все случаи использования источников (цитат, сведений, оценок и т.д.) отмечаются ссылками в виде сносок или примечаний с указанием страниц источника – при несоответствии этому требованию работа считается выполненной не самостоятельно.

Балльная оценка эссе формируется по следующим критериям:

- самостоятельность выполнения работы, способность аргументировано защищать основные положения и выводы (+/-); **эссе, выполненное не самостоятельно, по другим критериям не оценивается;**
- соответствие формальным требованиям (структура, наличие списка литературы, сносок, грамотность изложения);
- способность сформулировать проблему;
- уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать выявленные факты, логика изложения);
- четкость и содержательность выводов.

Требования к реферату (2-й модуль 2015 г.):

Реферат по дисциплине «Философия и история науки» - это самостоятельная письменная работа студента на тему, предложенную преподавателем.

Реферат должен включать, помимо титульного листа (см. выше): (а) введение, содержащее постановку проблемы; (б) основной раздел, представляющий аналитическую разработку тему; (в) выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме; (г) список использованной литературы, включающий только ту литературу, которой фактически пользовался автор. Все случаи использования источников (цитат, сведений, оценок и т.д.) отмечаются ссылками в виде сносок или примечаний с указанием страниц источника – при несоответствии этому требованию работа считается выполненной не самостоятельно.

Объем реферата, как правило, не должен превышать 6-10 страниц печатного текста (шрифт 12 Times, через 1,5 интервала). Включение в реферат материалов, не имеющих прямого отношения к теме, а также источников, которые не указаны в базовом списке литературы (в т.ч. устаревших учебных материалов; текстов, заимствованных из Интернета и пр.), служит основанием для снижения общей оценки или признанием ее несоответствующей требованиям.

Балльная оценка реферата формируется по следующим критериям:

- самостоятельность выполнения работы, способность аргументировано защищать основные положения и выводы (+/-); **реферат, выполненный не самостоятельно, по другим критериям не оценивается;**
- соответствие формальным требованиям (структура, наличие списка литературы, сносок, грамотность изложения),



- способность сформулировать проблему;
- уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать выявленные факты, логика изложения);
- четкость и содержательность выводов.

Общая оценка за реферат формируется на основе среднего арифметического двух балльных оценок: (а) оценки за письменный текст реферата и (б) оценки за устные ответы на замечания и вопросы преподавателя по тексту реферата.

7 Содержание дисциплины

1. «Другой канон» в изучении экономической реальности: от Аристотеля до меркантилистов и У. Петти

История экономической мысли как научная дисциплина в системе современного экономического знания. Основные направления истории экономической мысли: история знания, история творчества экономистов, история науки как социального института. Аналитическая схема эволюции экономического знания.

Основные экономические идеи Аристотеля и их современное значение. Экономическое знание в эпоху патристики, ранней схоластики. Фома Аквинский как экономист. Аргументы о проценте и ростовщичестве. Моральные нормы и категорические императивы.

Образование национальных государств. Феномен меркантилизма и его современное звучание.

Фигура У. Петти: круг интересов, метод исследования. «Политическая арифметика» как девиз новой науки.

Основная литература

Аристотель. Политика; Никомахова этика // Аристотель. Соч. в 4-х т. Т. 4.

Петти У. Политическая арифметика // Экономические и статистические работы. В 2-х т. М., 1940. Т. 1.

Шумпетер Й.А. История экономического анализа. СПб.: Экономическая школа. 2001. Часть I, гл.1-4.

Дополнительная литература

Стецюра Т.Д. Хозяйственная этика Фомы Аквинского. М., 2010.

Экономическая теория. (The New Palgrave). Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена. М.: Инфра-М, 2004. Статьи: «Схоластическая экономическая мысль», «Меркантилизм».

Colander D. The Making of an Economist, Redux. Princeton: Princeton University Press. 2007.

2. Физиократия: современные интерпретации

Эволюция метода Кенэ в «медицинский» период творчества (1736-1756). Три варианта «Экономической таблицы». Смитианская версия физиократии в «Богатстве народов». Интерпретация «арифметической формулы» Кенэ в «Капитале» Маркса.



Неофизиократическое движение в начале XX в. Социально-философское понимание физиократии. Учение Кенэ в русле неорикардизма.

«Чистый продукт» в рамках модели «затраты - выпуск» В. Леонтьева. Современное прочтение учения Кенэ в духе теории кругооборота экономики.

Основная литература:

Физиократы. Избранные экономические произведения. М.: Эксмо, 2008 (статьи Кенэ, Дюпон де Немур, Тюрго, В.С. Немчинова, А. Филлипса, Ш. Майтала).

Дополнительная литература:

Théré Ch., Charles L. Francois Quesnay: A «Rural Socrates» in Versailles? // History of Political Economy. 2007. Vol. 39. Supplement.

Théré Ch., Charles L. The Writing Workshop of Francois Quesnay and the making of Physiocracy // History of Political economy. 2008. Vol. 40. No 1.

3. Зарождение экономико-математической мысли (О. Курно) ее развитие в XIXв.

Экономическое и философское мировоззрение О. Курно. Создание «Математических принципов теории богатства» (1838). Закон спроса. Трактровка конкуренции и равновесия. Теория монополии. Проблема общественной выгоды. Основы философии истории Курно. Теория шансов и вероятностей.

Рецепция экономико-математических построений Курно: Л. Слонимский, Ф. Эджуорт, И. Фишер, В.К. Дмитриев.

Значение работ Ж. Дюпюи в теории предельной полезности. История «законов Госсена». Немецкая экономико-математическая школа: И. фон Тюнен, В. Лаунгардт, Р. Ауспиц, Р. Либен.

Основная литература:

Дмитриев В.К. Экономические очерки. М.: ГУ-ВШЭ. 2001. Очерк 2.

Слонимский Л.З. Великие забытые экономисты Тюнен и Курно // Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. В 3-х т. Т. 2. М.: Эксмо, 2011.

Шумпетер Й. История экономического анализа. В 3-х тт. СПб., 2004.

Дополнительная литература:

Мировая экономическая мысль сквозь призму веков. В 5 тт. / Отв. ред. А.Г. Худокормов. М.: Мысль, 2005. Т. 2.

Курно О. Основы теории шансов и вероятностей. М., 1970.

Fisher I. Cournot and Mathematical Economics // Quarterly Journal of Economics. 1898. Vol. 12. No. 2. January.

Morrison C.C. Cournot, Bertrand and Modern Game Theory // Atlantic Economic Journal. 1998. Vol. 26. No. 2.

4. Перспективы классического капитализма у Д. Рикардо, К. Маркса и Й. Шумпетера

Рикардо о долгосрочной тенденции в распределении доходов: теория ренты и «зерновая модель». Пессимизм Рикардо и Т. Мальтуса. Значение «эффекта Рикардо».



Воспроизводственная модель К. Маркса. Тенденции капиталистического накопления. Органическое строение капитала и закон тенденции нормы прибыли к понижению. Концепция экономических кризисов.

Хозяйственный кругооборот и экономическое развитие у Й. Шумпетера. Роль предпринимателя. Сущность предпринимательской прибыли. Историческая эволюция капитализма и предпринимательства. Процесс «созидательного разрушения». Концепция «новатор – консерватор» и переход к эволюционной экономике.

Основная литература:

Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное. М.: Эксмо, 2007. Гл. 1, 2, 6.

Маркс К. Капитал. Критика политической экономии: В 3-х т. Т. 1, гл. 24; т. 2, гл. 20-21; т. 3, гл. 13-15, 27.

Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007. Гл. 1-2, 4.

Дополнительная литература:

Автономов В.С. Шумпетер и его книги // Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007.

Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. М., 2000. С. 19-38, 52-64, 94-108, 119-161.

Kalmbach P., Kurz H. Economic Dynamics and Innovation: Ricardo, Marx and Schumpeter on Technological Change and Unemployment // The Economic Law of Motion of Modern Society. A Marx-Keynes-Schumpeter Centennial / H.J. Wagener, J.W. Drukker (Eds.). Cambridge, 1986.

5. Международные традиции российской экономической мысли

5.1. Маржиналистская мысль в российской литературе (конец XIX – до начала 1930-х годов)

Становление математического метода в трудах В.К. Дмитриева и Н.Н. Шапошникова.

Проблематика «органического синтеза» трудовой теории ценности и теории предельной полезности.

«Трудопотребительский баланс» в модели трудового крестьянского хозяйства А.В. Чаянова. Чаянов о некапиталистических системах хозяйства.

Е.Е. Слуцкий как экономист: общая теория деятельности, праксеология, критика теории ценности О. фон Бем-Баверка. Метод статистического эксперимента в дискуссии об экономических циклах в конце 1920-х гг.

Основная литература:

Дмитриев В.К. Экономические очерки. М., 2001. Очерк 1.

Слуцкий Е.Е. Экономические и статистические произведения. М.: Эксмо, 2010.

Чаянов А.В. Очерки по теории трудового хозяйства // Крестьянское хозяйство. М., 1989. С. 70-89.

Чаянов А.В. К вопросу теории некапиталистических систем хозяйства // Крестьянское хозяйство. М., 1989. С. 114-143.



Дополнительная литература:

- Шапошников Н.Н.* Теория ценности и распределения. М., 1912.
Чипман Дж.С., Ланфан Ж.-С. История одной находки: как была заново открыта и интерпретирована статья Слуцкого 1915 г. // *Экономическая школа*. Вып. 5. СПб., 1999.
Чаянов В.А. А.В. Чаянов – человек, ученый, гражданин. М., 2000.
Chipman J.S. Slutsky's praxeology and his critique of Böhm-Bawerk // *Structural Change and Economic Dynamics*. 2004. Vol. 15.
Klein J.L. The Rise of «Non-October» Econometrics: Kondratiev and Slutsky at the Moscow Konjuncture Institute // *History of Political Economy*. 1999. Vol. 31. No. 1.

5.2. Концепции кризисов и циклов в российской мысли до начала 1930-х годов

- Концепция Туган-Барановского: развитие теории рынка, критика «закона Сэя», периодичность промышленных кризисов.
Развитие концепции диспропорциональности в раннем творчестве В. Леонтьева (1928).
Концепция «перекапитализации» М. Бунятына. Сравнение ее с неоавстрийской теорией цикла (Л. Мизес, Ф. фон Хайек).
Оппоненты концепции «больших циклов» Н.Д. Кондратьева в 1920-е годы: С.А. Первушин и С. Кузнец.

Основная литература:

- Туган-Барановский М.И.* Периодические промышленные кризисы. М., 1997. (Хрестоматия по истории экономической мысли. Вып. XI. Рубеж XIX-XX вв.: новые традиции. С. 312-330.)
Леонтьев В. Хозяйство как кругооборот // *Физиократы*. Избранные экономические произведения. М.: Эксмо, 2008. (Числовой пример с «маятникообразными колебаниями».)
Kuznets S. Secular Movements in Production and Prices: Their Nature and Their Bearing upon Cyclical Fluctuations. Boston, 1930. Ch. 1.

Дополнительная литература:

- Хансен Э.* Экономические циклы и национальный доход // *Классики кейнсианства*: Р.Харрод, Э.Хансен. М., 1997. Т. 2, гл. 16.
Бунятын М.А. Экономические кризисы. М., 1915. Гл. 2.
Первушин С.А. Хозяйственная конъюнктура. М., 1925. Гл. 1-3.
Hayek F. Money, Capital and Fluctuations: Early Essays. Cambridge, 1984.
Мизес Л. Человеческая деятельность. М., 2000.

6. Кембриджская школа: основные направления и особенности методологии

- Два крыла Кембриджской школы, ее идейное значение. Методология А. Маршалла: задачи науки, принцип «частичного равновесия». Экономическое мировоззрение А.С. Пигу.
Критика маршаллианских принципов конкурентного рынка в 1920-е годы: П. Сраффа и Дж.В. Робинсон. Понятие несовершенной конкуренции.



Цели и задачи «общей теории» Дж.М. Кейнса. Его интеллектуальная эволюция. Содержание и смысл «кейнсианской революции» в экономической науке. Кембриджская школа после Кейнса: критика и развитие теории капитала (Дж.В. Робинсон), моделирование экономического роста (Н. Калдор). Правое и левое посткейнсианство. М. Калецкий и Х. Мински.

Основная литература:

Маршалл А. Основы экономической науки. М.: Эксмо, 2007. Кн. 1, гл. 1-4; Приложения В, С, D.
Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. М.: Эксмо, 2007. Предисловие, гл. 1, 18, 24.
Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. М., 1986. Гл. 1-2.
История экономических учений / Под ред. В.С. Автономова и др. М., 2000. Гл. 31. (Модели Харрода-Домара и Калдора.)

Дополнительная литература:

Самуэльсон П. Монополистическая конкуренция - революция в теории // Теория фирмы. СПб., 1995.
Пигу А.С. Экономическая теория благосостояния: В 2-х т. М., 1985. Т. 1. Гл. 1.
Леонтьев В. «Слепое» теоретизирование. Методологическая критика нео-Кембриджской школы // Экономические эссе. М., 1990.
Скидельски Р. Джон Мейнард Кейнс. 1883-1946. Экономист, философ, государственный деятель: В 2-х кн. М., 2005.
Розмаинский И.В. Вклад Х.Ф. Мински в экономическую теорию и основные причины кризисов в позднеиндустриальной денежной экономике // TERRA ECONOMICUS. 2009. Т. 7. № 1.
Robinson J. The Accumulation of Capital. L., 1956.

7. П. Сраффа и дискуссия «двух Кембриджей» о капитале

Феномен неорикардизма как научного направления: истоки, историография, структура. Возрождение классической политико-экономической традиции. Обновление понятийного аппарата. Разрешение рикардизмской проблемы «неизменной меры ценности» и конструкция «стандартного товара». Редукция средств производства к датированным количествам труда. Критика неоклассического понимания капитала и производственных функций.

Проблема переключения технологий и норма прибыли. Дискуссия «двух Кембриджей» с участием А. Самуэльсона (и учеников), Р. Солоу, Дж.В. Робинсон, П. Гареньяни, Л. Пазинетти и др. Формирование сраффианской школы экономической мысли.

Основная литература:

Сраффа П. Производство товаров посредством товаров. Прелюдия к критике экономической теории. М., 1999.
Самуэльсон П. Интерпретация марксистского понятия эксплуатации: краткий обзор так называемой проблемы трансформации марксистской стоимости в конкурентные цены // Экономическая политика. 2012. № 4-5.



Куриц Х., Сальвадори Н. Теория производства: долгосрочный анализ. М.: Финансы и статистика, 2004. Гл. 13.

Дополнительная литература:

Дмитриев В.К. Экономические очерки. М: ГУ-ВШЭ, 2001. Очерк 1.

Samuelson P.A. Parable and Realism in Capital Theory: The Surrogate Production Function // *Review of Economic Studies*. 1962. Vol. 29. No. 3.

Harcourt G.C. Some Cambridge Controversies in the Theory of Capital. Cambridge, 1972.

8. Хозяйство в представлении немецкой экономической мысли XX в.: Вальтер Ойкен

Богатство и многообразие немецкой экономической мысли. Ф. Лист и три поколения немецкой исторической школы. Австрийская школа и ее роль в «маржиналистской революции». Немецко-русские связи в государственном управлении и науке.

Феномен В. Ойкена. Фрайбургская школа. Ордолиберализм. Понятие хозяйственного порядка. Морфология Ойкена, его понимание эволюции исторического процесса. Соотношение теоретического и эмпирического в экономическом исследовании. Метод восхождения от абстрактного к конкретному, и обратно: выделяющая и обобщающая абстракции.

Политика конкурентного порядка. Конституирующие и регулирующие принципы экономической политики.

Основная литература:

Ойкен В. Основы национальной экономики. М.: Экономика, 1996. С. 209-229. (Хрестоматия по истории экономической мысли. Вып. XII. Дискуссия о социализме и теории экономических порядков. С. 101-112.)

Ойкен В. Основные принципы экономической политики. М., 1995. С. 72-78, 335-393. (Хрестоматия по истории экономической мысли. Вып. XII. Дискуссия о социализме и теории экономических порядков. С. 77-99.)

Дополнительная литература:

Рёнке В. Коренные вопросы хозяйственного порядка // Теория хозяйственного порядка: "Фрайбургская школа" и немецкий ордолиберализм. М., 2002. С. 120-171.

Бём Ф. Частноправовое общество и рыночная экономика // Теория хозяйственного порядка: "Фрайбургская школа" и немецкий ордолиберализм. М., 2002. С. 191-268.

Эрхард Л. Мышление порядка в рыночной экономике / Эрхард Л. Полвека размышлений. Речи и статьи. М., 1993. С. 574-586.

Автономов В.С. Абстракция - мать порядка? // Вопросы экономики. 2013. № 4.

Watkins J.W.N. Walter Eucken, Philosopher-Economist // *Ethics*. 1953. Vol. 63. No. 2. Jan. P. 131-136.



9. Мейнстрим и гетеродоксия: эволюция взаимоотношений

История возникновения экономического мейнстрима. Истоки неортодоксальных подходов к экономике (heterodox economic theories). Феномен «неоклассического синтеза» (послевоенный мейнстрим). Кризис кейнсианства и возникновение альтернативных направлений.

Структура современной экономической теории. Характеристика основных направлений современной гетеродоксии.

Гомогенизация мейнстрима. Неоклассические микрооснования макроэкономической теории.

Гетерогенизация мейнстрима: поведенческая экономика, экспериментальная экономика, новый институционализм.

Основная литература:

История экономических учений (Под ред. В.Автономова, О.Ананьина, Н.Макашевой), гл. 35, 36, 37, 38, 42.

Панорама экономической мысли конца XX столетия (Под. ред. Д. Гринэуэя, М. Блини, И. Стюарта). СПб. Экономическая школа, 2002. Т. 1, гл.5, 7, 9.

Дополнительная литература:

Heterodox Economic Theories: True or False? / Ed. by F. Moseley. Edward Elgar, 1995.

8 Образовательные технологии

При изучении курса используются лекции, обсуждение проблемных ситуаций (разбор историко-экономических кейсов).

9 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1 Тематика заданий текущего контроля

Примерные темы эссе:

1. Какая из философских традиций – аристотелевская или платоновская – имеет в экономической науке большее число приложений?

2. Почему систему Д. Рикардо сравнивают с геометрическим построением?

3. Сформулируйте сходства и различия в методологических установках исследования циклов Н.Д. Кондратьева и М.И. Туган-Барановского.

4. Можно ли считать А.В. Чаянова маргиналистом?

5. Какие причины побуждали Х. Мински стремиться осуществлять программу «возвращения к подлинному Кейнсу»?

6. Почему В. Леонтьев называл методологию нео-Кембриджской школы «слепым теоретизированием»?

7. Есть ли методологические различия между «несовершенной конкуренцией» Д.В. Робинсон и «монополистической конкуренцией» Э.Х. Чемберлина?



8. Почему для большинства крупных экономистов «Черный вторник» 29 октября 1929 г. оказался полной неожиданностью?
9. Имеет ли возврат Дж. фон Неймана к кардинализму (в теории ожидаемой полезности) методологическую связь с его естественнонаучными исследованиями?
10. Почему Дж.М. Кейнс относится к одному крылу Кембриджской школы, а Сраффа – к другому, при всем сходстве их букинистических увлечений?
11. Дайте краткую характеристику контрреволюции в экономической мысли XX в., ставшую своеобразным ответом на «маржиналистскую революцию».
12. Почему «закон Сэя» имел такую долгую интеллектуальную историю?
13. Что сегодня происходит быстрее: гомогенизация или гетерогенизация мейнстрима?
14. Какие методологические установки А. Смита в «Богатстве народов» имеют четкое соответствие с установками в «Теории нравственных чувств»?
15. Какое из направлений западноевропейской экономической мысли имеет бóльшие основания для существования: меркантилизм или камералистика?
16. «Товарный фетишизм и его тайна» у Маркса: философия или экономика?
17. Как отразилась на творчестве У. Петти широта круга его интересов?
18. Сравнительный анализ различных направлений в гетеродоксии: какое сегодня перспективнее?
19. Имеет ли метафора «невидимой руки» А. Смита философские основания?
20. Tableau économique: таблица или картина?
21. Почему Р. Кантильона называли первым экономистом в современном смысле?
22. Кардинализм vs ординализм: почему последний в конце XIX в. распространялся крайне медленно?
23. «Искусство экономики» у Дж.Н. Кейнса и Дж.М. Кейнса. Есть ли преемственность взглядов между отцом и сыном?
24. Можно ли отнести Н.Д. Кондратьева к сторонникам нормативного подхода к экономике?
25. Как связана социальная философия А. Маршалла с тем фактом, что он выступил основателем неоклассического направления в экономической науке?
26. Является ли Ф. Найт основателем Чикагской школы по своим мировоззренческим и методологическим устремлениям?
27. В каком смысле «экономическое равновесие» и «экономический кругооборот» представляют собой схожие материи, а в каком – различные? (На материале трудов представителей обоих лагерей экономической мысли.)
28. Чем обусловлена критика Дж.М. Кейнсом модели IS-LM Дж.Р. Хикса (1937)?
29. Как новый институционализм относится к тезису «Культура имеет значение» и почему?
30. С какими проблемами сталкивалось применение математического метода в экономике на ранней стадии своего развития?

Примерная тематика рефератов:

1. В. Парето как экономист, математик и социолог: анализ взаимосвязи мировоззренческих установок ученого.
2. Ф.А. фон Хайек как социальный экономист и философ.
3. Маркс как социальный философ.
4. Методология австрийской школы экономической мысли.
5. Мировоззренческие установки Е.Е. Слуцкого в его общей теории деятельности.



6. «Спор о методах» в экономической литературе XX в.
7. Теория народонаселения Т. Мальтуса и ее современные интерпретации.
8. А. Смит как моральный философ (проблемный обзор его творческой деятельности до 1759 г.).
9. О. Курно: экономист, математик и философ (взаимосвязь мировоззренческих установок)
10. Развитие идей Аристотеля в трудах Ф. Аквинского.
11. Т. Веблен как социальный философ.
12. Мировоззренческие установки основателей экономического империализма.
13. П. Самуэльсон как критик классического политико-экономического наследия.
14. Идеография и номография в методологии А.А. Чупрова (в сравнении с неокантианством).
15. Особенности Лозаннской школы маржинализма по сравнению с другими школами (по первоисточникам).
16. Французская инженерно-экономическая традиция как этап на пути к «маржиналистской революции».
17. Особенности научной методологии германской исторической школы (любое из 3-х поколений).
18. Нормативный и позитивный аспекты в теории Л. Вальраса.
19. «Спор о методах» в творчестве В. Ойкена.
20. Методологические установки в творчестве В. Леонтьева.
21. Основы естественнонаучного мировоззрения Ф. Кенэ и их влияние на формирование физиократии.
22. П. Сраффа и Л. Витгенштейн: сходства и развития в социально-философском мировоззрении.
23. Методология российской экономической мысли (на материале одного из направлений).
24. Маршалл vs Джевонс: к истокам формирования Кембриджской школы.
25. Фактор предпринимательства в трудах Й. Шумпетера, Ф. Найта и Дж.М. Кейнса.
26. А.С. Пигу vs Р. Коуз: различия в подходах к проблеме общественного благосостояния.
27. Дж.М. Кейнс как социальный философ.
28. Сходства и различия между западноевропейским и российским меркантилизмом.
29. Эмпирический и теоретический подходы в ранних эконометрических исследованиях (конец 1920-х – начало 1940-х годов).
30. Противостояние рационализма и эмпиризма: формы проявления в истории экономической науки.

9.2 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерные вопросы для письменного экзамена:

1. Какое поведение является нерациональным, с точки зрения неоклассической теории? (укажите правильные ответы):
 - альтруистическое поведение;
 - поведение субъекта, максимизирующего индивидуальное благосостояние;
 - поведение в условиях неопределенности;



- поведение, связанное с "неэкономическим выбором";
- поведение, опирающееся на ограниченную информацию;
- непоследовательное поведение.

2. Методологическое представление о том, что экономическая наука может строиться на дедуктивных постулатах, полученных путем интроспекции, называется:

- инструментализм конвенционализм априоризм
- операционализм империализм холизм

3. В чем заключается феномен «экономического империализма»? Каковы предпосылки модели homo oeconomicus?

4. Насколько важно требование реалистичности предпосылок в экономической теории, согласно М.Фридмену, и почему?

5. В чем смысл понятия «расширенный, или спонтанный порядок» у Ф.Хайека.

6. Охарактеризуйте феномен «мэйнстрим» («основное течение») экономической науки. Какие теории рассматриваются в качестве альтернативных по отношению к «мэйнстрим»?

7. Фирма использует для производства товаров два фактора производства - труд и капитал. При этом капитал абсолютно делим, технический прогресс отсутствует, денежные ставки заработной платы и цены на оборудование неизменны. Для трех отдельных составных частей капитала фирмы скорость оборота составляет (оборот в год): авансы заработной платы - 12; станки - 1; здания - 0,2. Единая внутренняя норма отдачи (норма прибыли на каждую составную часть капитал) равна 24% годовых.

1) Предположим, что цены на продукцию фирмы выросли на 5%. Рассчитать новые внутренние нормы отдачи (годовые) каждой составной части капитала.

2) В соответствии с эффектом Рикардо, в данной ситуации будет существовать тенденция:

- замещения труда машинами;
- неизменной структуры капитал-труд;
- замещения машин трудом.

3) Согласно теории экономического цикла Ф.Хайека, данная ситуация более характерна для:

- стадии бума;
- стадии депрессии.

10 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

10.1 Базовый учебник

1. Шумпетер Й.А. История экономического анализа. В 3-х т. СПб.: Экономическая школа, 2001.

2. История экономических учений / Под ред. В. Автономова и др. М.: Инфра-М, 2000 (или др. изд.).

3. Панорама экономической мысли конца XX в. СПб.: Экономическая школа, 2002.



10.2 Основная литература

- Аристотель*. Политика; Никомахова этика // Аристотель. Соч. в 4-х т. Т. 4.
Петти У. Политическая арифметика // Экономические и статистические работы. В 2-х т. М., 1940. Т. 1.
Шумпетер Й.А. История экономического анализа. СПб.: Экономическая школа. 2001.
Физиократы. Избранные экономические произведения. М.: Эксмо, 2008.
Дмитриев В.К. Экономические очерки. М.: ГУ-ВШЭ. 2001. Очерки 1, 2.
Слонимский Л.З. Великие забытые экономисты Тюнен и Курно // Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. В 3-х т. Т. 2. М.: Эксмо, 2011.
Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное. М.: Эксмо, 2007. Гл. 1, 2, 6.
Маркс К. Капитал. Критика политической экономии: В 3-х т. Т. 1, гл. 24; т. 2, гл. 20-21; т. 3, гл. 13-15, 27.
Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007.
Слуцкий Е.Е. Экономические и статистические произведения. М.: Эксмо, 2010.
Чаянов А.В. Очерки по теории трудового хозяйства // Крестьянское хозяйство. М., 1989. С. 70-89.
Чаянов А.В. К вопросу теории некапиталистических систем хозяйства // Крестьянское хозяйство. М., 1989. С. 114-143.
Туган-Барановский М.И. Периодические промышленные кризисы. М., 1997.
Хрестоматия по истории экономической мысли. Вып. XI. Рубеж XIX-XX вв.: новые традиции. НИУ ВШЭ.
Леонтьев В. Хозяйство как кругооборот // Физиократы. Избранные экономические произведения. М.: Эксмо, 2008.
Kuznets S. Secular Movements in Production and Prices: Their Nature and Their Bearing upon Cyclical Fluctuations. Boston, 1930. Ch. 1.
Маршалл А. Основы экономической науки. М.: Эксмо, 2007. Кн. 1, гл. 1-4; Приложения В, С, D.
Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. М.: Эксмо, 2007. Предисловие, гл. 1, 18, 24.
Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. М., 1986. Гл. 1-2.
Сраффа П. Производство товаров посредством товаров. Прелюдия к критике экономической теории. М., 1999.
Самуэльсон П. Интерпретация марксистского понятия эксплуатации: краткий обзор так называемой проблемы трансформации марксистской стоимости в конкурентные цены // Экономическая политика. 2012. № 4-5.
Куриц Х., Сальвадори Н. Теория производства: долгосрочный анализ. М.: Финансы и статистика, 2004. Гл. 13.
Ойкен В. Основы национальной экономики. М.: Экономика, 1996.
Ойкен В. Основные принципы экономической политики. М., 1995.
Хрестоматия по истории экономической мысли. Вып. XII. Дискуссия о социализме и теории экономических порядков. НИУ ВШЭ.

10.3 Дополнительная литература

- Стецюра Т.Д.* Хозяйственная этика Фомы Аквинского. М., 2010.



- Экономическая теория. (The New Palgrave). Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена. М.: Инфра-М, 2004. Статьи: «Схоластическая экономическая мысль», «Меркантилизм».
- Мировая экономическая мысль сквозь призму веков. В 5 тт. / Отв. ред. А.Г. Худокормов. М.: Мысль, 2005. Т. 2.
- Курно О. Основы теории шансов и вероятностей. М., 1970.
- Автономов В.С. Шумпетер и его книги // Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007.
- Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. М., 2000.
- Шапошников Н.Н. Теория ценности и распределения. М., 1912.
- Чипман Дж.С., Ланфан Ж.-С. История одной находки: как была заново открыта и интерпретирована статья Слуцкого 1915 г. // Экономическая школа. Вып. 5. СПб., 1999.
- Чаянов В.А. А.В. Чаянов – человек, ученый, гражданин. М., 2000.
- Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход // Классики кейнсианства: Р.Харрод, Э.Хансен. М., 1997. Т. 2.
- Бунятян М.А. Экономические кризисы. М., 1915. Гл. 2.
- Первушин С.А. Хозяйственная конъюнктура. М., 1925. Гл. 1-3.
- Мизес Л. Человеческая деятельность. М., 2000.
- Самуэльсон П. Монополистическая конкуренция - революция в теории // Теория фирмы. СПб., 1995.
- Пигу А.С. Экономическая теория благосостояния: В 2-х т. М., 1985. Т. 1.
- Леонтьев В. «Слепое» теоретизирование. Методологическая критика нео-Кембриджской школы // Экономические эссе. М., 1990.
- Скидельски Р. Джон Мейнард Кейнс. 1883-1946. Экономист, философ, государственный деятель: В 2-х кн. М., 2005.
- Розмаинский И.В. Вклад Х.Ф. Мински в экономическую теорию и основные причины кризисов в позднеиндустриальной денежной экономике // TERRA ECONOMICUS. 2009. Т. 7. № 1.
- Рёнке В. Коренные вопросы хозяйственного порядка // Теория хозяйственного порядка: "Фрайбургская школа" и немецкий ордолиберализм. М., 2002.
- Бём Ф. Частноправовое общество и рыночная экономика // Теория хозяйственного порядка: "Фрайбургская школа" и немецкий ордолиберализм. М., 2002.
- Эрхард Л. Мышление порядка в рыночной экономике / Эрхард Л. Полвека размышлений. Речи и статьи. М., 1993.
- Автономов В.С. Абстракция - мать порядка? // Вопросы экономики. 2013. № 4.
- Colander D. The Making of an Economist, Redux. Princeton: Princeton University Press. 2007.
- Théré Ch., Charles L. Francois Quesnay: A «Rural Socrates» in Versailles? // History of Political Economy. 2007. Vol. 39. Supplement.
- Théré Ch., Charles L. The Writing Workshop of Francois Quesnay and the making of Physiocracy // History of Political economy. 2008. Vol. 40. No 1.
- Fisher I. Cournot and Mathematical Economics // Quarterly Journal of Economics. 1898. Vol. 12. No. 2. January.
- Morrison C.C. Cournot, Bertrand and Modern Game Theory // Atlantic Economic Journal. 1998. Vol. 26. No. 2.
- Kalmbach P., Kurz H. Economic Dynamics and Innovation: Ricardo, Marx and Schumpeter on Technological Change and Unemployment // The Economic Law of Motion of Modern Society. A Marx-Keynes-Schumpeter Centennial / H.J. Wagener, J.W. Drukker (Eds.). Cambridge, 1986.
- Chipman J.S. Slutsky's praxeology and his critique of Böhm-Bawerk // Structural Change and Economic Dynamics. 2004. Vol. 15.



- Klein J.L.* The Rise of «Non-October» Econometrics: Kondratiev and Slutsky at the Moscow Konjuncture Institute // *History of Political Economy*. 1999. Vol. 31. No. 1.
- Hayek F.* Money, Capital and Fluctuations: Early Essays. Cambridge, 1984.
- Robinson J.* The Accumulation of Capital. L., 1956.
- Samuelson P.A.* Parable and Realism in Capital Theory: The Surrogate Production Function // *Review of Economic Studies*. 1962. Vol. 29. No. 3.
- Harcourt G.C.* Some Cambridge Controversies in the Theory of Capital. Cambridge, 1972.
- Watkins J.W.N.* Walter Eucken, Philosopher-Economist // *Ethics*. 1953. Vol. 63. No. 2.
- Heterodox Economic Theories: True or False? / Ed. by F. Moseley. Edward Elgar, 1995.

11 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения занятий может быть использован проектор.