



**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет социальных наук
Департамент социологии

**Рабочая программа дисциплины
История социологии**

для образовательной программы
«Социология публичной сферы и социальных коммуникаций»
направления 39.04.01 Социология
магистр

Разработчик(и) программы

Симонова О.А., канд. социол. н., osimonova@hse.ru

Николаев В.Г., канд. социол. н., vnik1968@yandex.ru

Одобрена на заседании департамента социологии «__» _____ 20 г.
Руководитель департамента А.Ю. Чепуренко _____

Рекомендована Академическим советом образовательной программы магистратуры
«Социология публичной сферы и социальных коммуникаций»
«__» _____ 20 г., № протокола _____

Утверждена «__» _____ 20 г.

Академический руководитель образовательной программы магистратуры «Социология
публичной сферы и социальных коммуникаций» Н.Е. Покровский _____

Москва, 2016

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.*



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 39.04.01 «Социология» подготовки магистров (I курс), изучающих дисциплину «История социологии».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ» по направлению 39.04.01 «Социология» подготовки магистров http://www.hse.ru/data/2015/05/08/1098813788/OC_mag_Sociologia_zam.pdf ;
- Образовательной программой 39.04.01 «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций» подготовки магистров
- Рабочим учебным планом магистерской программы «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций» (направление 39.04.01 «Социология» подготовки магистров), утвержденным в 2016 г.

2. Цели освоения дисциплины

Главная цель освоения дисциплины «История социологии» состоит в том, чтобы познакомить студентов магистратуры, не имеющих базового социологического образования, с основными принципами, понятиями, теориями социологии, привить им базовые элементы профессиональной культуры и навыки социологического мышления при анализе различных явлений и событий. В рамках курса предполагается ознакомление студентов с трудами некоторых видных социологов-классиков.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные классические и современные социологические теории и школы;
- основные теоретические модели и методы исследования, описывающие социальное действие, социальное восприятие, коммуникацию и взаимодействие на микро- и макроуровнях.

Уметь:

- применять полученные знания для анализа фактов и событий действительности с позиций социологии;
- использовать полученные знания для осмысления и решения социальных проблем.



Иметь навыки (приобрести опыт):

- работы с научной литературой по социологии, в том числе на иностранных языках;
- написания рефератов, эссе, обзоров;
- устных выступлений, презентаций по определенной теме.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности <i>(формируется частично)</i> .	СК-М1	- демонстрирует знание и понимание социологических теорий; - способен применять социологические понятия в научно-практической деятельности; - способен сообщать знания специалистам и неспециалистам четко и непротиворечиво; - может критически оценивать и интерпретировать новейшие теоретические социологические работы	лекции, написание эссе, критический разбор текстов на семинаре
Способен предлагать концепции, модели <i>(формируется частично)</i>	СК-М2	- знает классические социологические работы и традиции, распознает последователей классических традиций; - использует классические социологические концепции для построения моделей объяснения; - способен оценить потенциал классических моделей объяснения социального поведения	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии.
Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе	СК-М6	- владеет знанием об объекте, предмете и субъекте социологического анализа; - способен обнаружить связи между теоретической	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии.



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности <i>(формируется частично)</i>		моделью и анализируемым социальным феноменом; - может интерпретировать конкретные социальные процессы в контексте социологических теорий.	
Способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения <i>(формируется частично)</i>	ПК-7 ИК-М2.1./2.2.4.1 С	- демонстрирует готовность к ведению профессиональной дискуссии на русском языке; - владеет терминологией для прочтения переводных первоисточников и специальной научной литературы.	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии, самостоятельная работа с источниками
способен описывать проблемы и ситуации профессиональной деятельности, используя язык и аппарат основ философии и социально-гуманитарных наук для решения проблем на стыке наук, в смежных профессиональных областях <i>(формируется частично)</i>	ПК-12 ИК - М5.3.С	- может охарактеризовать различные школы в истории социологии; - способен дать определения основных проблем и понятий в социологии на основе классических и современных социологических теорий; - способен воспроизвести логику теоретической социологии.	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии, самостоятельная работа с источниками.
способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп <i>(формируется частично)</i>	ПК-13 ИК – М7.1.С	- способен применить известные ему (ей) модели социологического объяснения для анализа конкретных социальных явлений; - может проинтерпретировать эмпирические данные в контексте философии и методологии социальных наук	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии, самостоятельная работа с источниками
Способен определять, транслировать общие	ПК-16 СЛК –	- способен оценить значимость социальных	Дискуссии на семинарских занятиях,



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
цели в профессиональной и социальной деятельности (формируется частично)	МЗ	проблем с помощью основных концепций социологической теории; - способен к пониманию тенденций в основных сферах деятельности социальных групп и организаций.	самостоятельная работа с источниками
Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью (формируется частично)	ПК-21 СЛК – М8	- обладает навыками работы с библиографией в области социологии; - способен ориентироваться в области необходимой для собственного исследовательского проекта социологической литературы; - способен выбрать социологические модели объяснения в процессе написания курсовой работы и магистерской диссертации.	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии, самостоятельная работа с источниками.

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для направления 39.04.01 «Социология» подготовки студентов, обучающихся по магистерской программе «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций» дисциплина является адаптационной.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Философия (Философия науки и история философии)
- Логика
- история;
- иностранный язык.

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- иметь навыки работы с учебной литературой по гуманитарным и общественным наукам;
- владеть основными навыками работы с компьютером;
- владеть навыками чтения литературы на иностранном языке.



Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- «Публичная сфера и социальные коммуникации общества»;
- «Глобализация- виртуализация – глэм-капитализм»;
- «Социальные паттерны потребления»;
- «Социальный анализ в журналистике»;
- «Социология моды и модного поведения»;
- «Теория и практика рекламных коммуникаций»;
- Научный семинар «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций».

5. Тематический план учебной дисциплины

№	Название разделов и тем	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	История социологии как область знания	9	1	2		6
2	Социология Эмиля Дюркгейма	13	1	2		10
3	Социология Макса Вебера	14	2	2		10
4	Символический интеракционизм	12	2	2		8
5	Чикагская социологическая традиция	10	–	2		8
6	Структурный функционализм: Толкотт Парсонс	14	2	2		10
7	Структурный функционализм: Роберт Кинг Мертон	12	2	–		10
8	Феноменологическая социология	11	2	1		8
9	Этнометодология	9	–	1		8
10	Социология повседневности Эрвинга Гоффмана	10	2	–		8
	ВСЕГО:	114	14	14		86

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры **
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Эссе	*				От 15 до 18 тыс. знаков (5-7 стр.)
Итоговый	Зачёт	*				Устное собеседование по материалу дисциплины или письменный экзамен с использованием билетов (60 минут) или тестовых заданий (40 минут).

6.1. Критерии контроля знаний, навыков

Для аудиторной работы на семинарских занятиях:



Студент должен продемонстрировать:

- знание содержания первоисточников (обязательной литературы) и лекционного материала;
- грамотное и аккуратное пользование понятийным аппаратом социологической теории;
- способность к восприятию, обобщению, анализу информации;
- умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную речь;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации.

Для эссе:

Студент должен продемонстрировать:

- знание источников;
- способность к восприятию, обобщению, анализу информации;
- способность отделять существенное от несущественного;
- умение логически верно, аргументированно и ясно строить письменную речь;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации;
- способность применять базовые и профессиональные знания и навыки по основам социологической теории для решения конкретных задач;
- соблюдение стандартных требований к оформлению письменных работ (библиография, цитирование, ссылки, структура текста, грамотность и т.п.).

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-балльной шкале.

7. Содержание дисциплины.

Преподавание дисциплины включает два взаимодополняющих компонента: лекции по некоторым ключевым для истории социологии темам и работу с первоисточниками на семинарских занятиях. Тематика лекций и семинарских занятий в значительной мере пересекаются, но не полностью: некоторые темы разбираются только на лекциях, некоторые – только на семинарских занятиях.

Тема 1. История социологии как область знания

Лекция 1 (1-я часть). История социологии как область знания (1 ч.)

Что изучает социология? Критерии социологического знания. Особенности социологии как гуманитарного знания, отличающие ее от естественных наук. Отличие социологии от внеученных форм знания об обществе. Школы, направления, ориентации социологической мысли. Парадигмы в истории социологии. Инновации и традиции в истории социологии. Социологическая классика. Четыре функции социологии как науки: описание, объяснение, предсказание социальных процессов; социальная технология. Внутринаучные и внеученные факторы развития социологического знания.

Основная литература:

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М, 1997. Лекция первая.



История социологии XIX – первой половины XX века / Под ред. В.И. Добренькова. М., 2004. С. 32-46.

Семинарское занятие 1. История социологии и социологическая теория (2 ч.)

Занятие проводится как вводное и опирается на материал лекции. Обсуждается следующий круг вопросов: соотношение истории социологии и социологической теории в системе социологического знания; плюрализм социологической теории; место классики в системе социологического знания; преходящее и непреходящее в социологической классике (пресуппозиции; понятия; модели; метод). Занятие проходит в форме свободного обсуждения.

Тема 2. Социология Эмиля Дюркгейма

Лекция 1 (2-я часть). Социология Эмиля Дюркгейма (1 ч.)

Этапы жизни и творчества. Идеи истоки формирования социологии Дюркгейма. Основные труды. Программа построения социологии как науки. Предмет социологии. Основные принципы и правила социологического метода. Принцип социологизма: общество как особая реальность. Теория разделения общественного труда, механической и органической солидарности. «Коллективное сознание» и «коллективные представления». Социологический анализ самоубийства. Типы самоубийств и их причины. Понятие аномии. Значение профессиональных групп. Социология религии. Религия как система социальных символов. Понятие священного и светского. Социальные функции религии. Вклад Дюркгейма в развитие социологии.

Основная литература:

Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. Социология. М., 1995. С. 5-138.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996. С. 5-207, 262-312.

Дополнительная литература:

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М, 1997. Лекция шестая.

История социологии XIX – первой половины XX века. М., 2004. С. 79-115.

История социологии в Западной Европе и США. М., 1993. С. 124-164.

История теоретической социологии. Т. 1. М., 1997. С. 315-339.

Классики теоретической социологии XX века. Рабочая тетрадь. М., 2000.

Семинарское занятие 2. «Метод социологии» Эмиля Дюркгейма (2 ч.)

Занятие строится в форме обсуждения содержания книги Э. Дюркгейма «Метод социологии» («Правила социологического метода»).

Основные темы и понятия для обсуждения: социологизм (методологический и онтологический); общество как «особая реальность» и «вторая природа»; понятие «социального факта»; виды социальных фактов; коллективные способы действия, мышления и чувствования; морфологические факты и социальная морфология; правила наблюдения социальных фактов; правила объяснения социальных фактов; причинный и функциональный анализ; социальная норма и социальная патология.

Литература для обсуждения:

Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. Социология. М., 1995. С. 5-138 (или в любых других изданиях).

Тема 3. Социология Макса Вебера

Лекция 2. Социология Макса Вебера (2 ч.)



Жизнь и творчество. Идейные истоки социологии. Предмет социологии. Понятие «действия» и «социального действия». Субъективно подразумеваемый смысл. Типы действия. Методологические принципы социологии. «Идеальные типы». Два вида понимания. Понимание и причинное объяснение, их связь в социологии. «Понимающая социология». Труд Вебера «Протестантская этика и дух капитализма». Теория рациональности. Вебер о науке. «Наука как призвание и профессия». Наука и проблема ценностей. Влияние Вебера на современную социологию.

Основная литература:

Вебер М. Основные социологические понятия // Теоретическая социология. М., 2002. Ч. 1. С. 70-146.

Вебер М. О некоторых категориях «понимающей» социологии // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. М., 2006; Западно-европейская социология XIX – начала XX века. М., 1996.

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 44-272; или: Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. М., 2006.

Дополнительная литература:

Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. М., 2006.

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Вебер, Марианна. Жизнь и творчество Макса Вебера. М., 2007.

Западно-европейская социология XIX – начала XX века. М., 1996.

История социологии XIX – первой половины XX века. М., 2004. С. 339-400.

История социологии в Западной Европе и США. М., 1993. С. 165-211.

История теоретической социологии. Т. 2. М., 1998. С. 344-408.

Классики теоретической социологии XX века. Рабочая тетрадь. М., 2000.

Козер Л. Мастера социологической мысли. М., 2006. С. 69-134.

Немецкая социология. СПб., 2003. С. 130-160.

Семинарское занятие 3. «Основные социологические понятия» М. Вебера (2 ч.)

Семинарское занятие строится в форме обсуждения содержания работы М. Вебера «Основные социологические понятия» (глава 1 книги «Хозяйство и общество»).

Основные темы и понятия для обсуждения: предмет социологии (определение Вебера); понятия действия и социального действия; типология социального действия; понимание и объяснение в социологии; разные типы понимания; «идеальные типы»; понимающая социология; сравнение дюркгеймовской и веберовской социологий.

Литература для обсуждения:

Вебер М. Основные социологические понятия // Теоретическая социология: Антология / Под редакцией С.П. Баньковской. Ч. 1. М., 2002. С. 70-146.

Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. М., 2006.

Тема 4. Символический интеракционизм

Лекция 3. «Социальный бихевиоризм» Джорджа Герберта Мида (2 ч.)

Ранние интеракционистские концепции в американской социологии и социальной психологии (Ч.Х.Кули, У. Томас). Джордж Герберт Мид как основоположник символического интеракционизма. Понятие «акта». Схема акта как альтернатива модели «стимул-реакция». Фазы акта («импульс», «перцепция», «манипуляция», «консуммация»);



связь между ними. Понятийный анализ взаимодействия: «жест», «разговор жестов», «объект», «значение», «символ», «интерпретация». Общество как процесс взаимодействия. Социальная природа мышления: мышление как «внутренний диалог» и «репетиция в воображении».

«Я» (self), его связь с взаимодействием. «Я» как процесс. Два аспекта человеческого «Я»: «I» и «me». Социальная (ролевая) природа «Я». Генезис «Я»: принятие ролей и установок другого, других, обобщенного (генерализованного) другого. Установка генерализованного другого как установка сообщества. Концепция развития «Я» (социализации) Мида: имитация, спонтанная игра (play), организованная игра (game).

«Множественное Я». Понимание социальности как «множественности перспектив». Принцип относительности в социально-психологической концепции Мида.

Основная литература:

Мид Дж. Г. Я и организм // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 1997, № 4. С. 164-172 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Мид Дж. Г. Я и субъективное // Там же. С. 172-181 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Мид Дж. Г. «I» и «me» // Там же. С. 181-186 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Мид Дж. Г. «I» и «me» как фазы человеческого Я // Там же. С. 186-195 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Мид Дж. От жеста к символу // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 213-221.

Мид Дж. Интернализированные другие и самость // Там же. С. 222-224.

Мид Дж. Аз и Я // Там же. С. 225-234.

Дополнительная литература:

Мид Дж. Г. Научный метод и моральные науки // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2009, № 1. С. 152-169.

Мид Дж. Г. Избранное. М., 2009.

Мид Дж. Психология пунитивного правосудия // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 235-257.

Ионин Л.Г. Дж. Г. Мид – основоположник символического интеракционизма // История теоретической социологии / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1998. Т. 3. С. 276-281.

Классики теоретической социологии XX века: Рабочая тетрадь. М., 2000.

Козер Л. Мастера социологической мысли. М., 2006. С. 239-274.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002. С. 242-259.

Семинарское занятие 4. Символический интеракционизм в работах Дж. Г. Мида и Г. Блумера (2 ч.)

Для обсуждения на занятии предлагается ряд текстов Дж. Г. Мида (все – фрагменты из его книги «Разум, Я и общество»), а также две статьи Г. Блумера – «Социологические импликации мышления Джорджа Герберта Мида», в которой раскрываются основные пресуппозиции символического интеракционизма как особого теоретического направления в социологии, и «Социальные проблемы как коллективное поведение», в которой можно найти типовой образец применения этих пресуппозиций к конкретной исследовательской области. Половина занятия отводится обсуждению ключевых идей Мида, половина – обсуждению текстов Блумера.

Ключевые темы и понятия для обсуждения:

– по текстам Мида: бихевиоризм и социальный бихевиоризм, их различия; понятие взаимодействия (символического взаимодействия); понятие «Я» (self); диалектика I и me;



ролевая (социальная) природа *me*; формирование Я (*play*; *game*; принятие установок другого, других, обобщенного другого); установка обобщенного другого как установка сообщества; Я и объекты; «жест», «разговор жестов», язык;

– по текстам Блумера: социологическое развитие идей Мида; символический интеракционизм и его коренные отличия от других теоретических подходов в социологии; «Я» как рефлексивный процесс; индикация; интерпретация и определение; понятие акта (действия); символическое взаимодействие как формообразующий процесс; объектные миры, их природа; понятие совместного действия (*joint action*); трактовка институтов и социальных структур в системе координат Блумера; трактовка социальных проблем как «коллективного поведения» (стадии развития социальных проблем, основные агенты).

Литература для обсуждения:

Мид Дж.Г. Социальная психология и бихевиоризм; *I* и *me*; *I* и *me* как фазы Я; Противоположность индивидуалистических и социальных теорий Я // Мид Дж.Г. Избранное. М.: ИНИОН РАН, 2009. С. 138-146, 165-182.

Блумер Г. Социологические импликации мышления Джорджа Герберта Мида // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2008. № 1. С. 114-133.

Блумер Г. Социальные проблемы как коллективное поведение // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2008. № 2. С. 114-127.

Дополнительная литература:

Николаев В.Г. Герберт Блумер и символический интеракционизм (I) // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2008. № 1. С. 105-114.

Николаев В.Г. Символический интеракционизм Герберта Блумера (II): Теоретическая перспектива // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2008. № 3. С. 129-150.

Николаев В.Г. Символический интеракционизм Герберта Блумера (III): Методологическая перспектива // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2009. № 2. С. 152-171.

Тема 5. Чикагская социологическая традиция

Семинарское занятие 5. Статья Э.Ч. Хьюза «Хорошие люди и грязная работа» как классический образец чикагской социологии (2 ч.)

В начале занятия студентам предлагается краткий экскурс в историю чикагской социологической традиции, определяется место Э.Ч. Хьюза в этой традиции и значимость его очерка «Хорошие люди и грязная работа». Далее занятие выстраивается в форме обсуждения содержания этого очерка.

Ключевые темы и понятия для обсуждения: специфика чикагской социологии; «имплицитная теория»; общая социология и специализированные области исследования (социология занятий и профессий, социология работы, социология религии, социология «расовых отношений»), их совмещение в работе Хьюза; понятие «грязной работы» и его использование для социологической интерпретации разных социальных явлений; нужды (*wants*) и институты; социальные различия (мы-группы и они-группы); этноцентризм; определение ситуации и социальная реальность.

Литература для обсуждения:

Хьюз Э.Ч. Хорошие люди и грязная работа // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2003. № 4. С. 151-167.

Тема 6. Структурный функционализм: Толкотт Парсонс



Лекция 4. Структурный функционализм: Толкотт Парсонс (2 ч.)

Структурный функционализм как доминирующая социологическая «парадигма» середины XX века. Теория как система понятий; природа «аналитических» понятий. «Эволюционистский» подход Парсонса к развитию теории. Периодизация научной работы Парсонса: ранний, средний и поздний периоды.

Ранний период. Труд «Структура социального действия» (1937): разработка общей «теории действия». Идея «схождения» («конвергенции») социологических теорий. Построение теории действия на основе критического анализа и реконструкции идей М.Вебера, Э.Дюркгейма, В.Парето и А.Маршалла. Эпистемологическая позиция Парсонса: «аналитический реализм». Схема «единичного акта» («элементарного действия»). Априорность «нормативной ориентации». Развитие схемы единичного акта под углом зрения проблемы мотивации: схема «единицы действия» (1951). «Мотивационная» и «ценностная» ориентация; катектические, когнитивные и оценочные аспекты мотивации.

Средний период. Переход от «единичного акта» к «системам действия». Основные этапы этого перехода. Схема «паттерновых переменных». Разработка функционалистской модели для анализа систем действия: понятия «системы», «структуры», «процесса», «подсистем», «взаимообменов», «функции», «функциональных императивов» и т.д. Схема AGIL (1953). Способы перевода схемы «паттерновых переменных» в схему AGIL.

Поздний период. Применение схемы AGIL для анализа общей системы действия, социальной системы и системы условий человеческого существования. Соотношение этих системных уровней. Взаимообмены между подсистемами и между системой и средой. Теория «генерализованных символических посредников». Подсистемы системы действия (поведенческая, личностная, социальная, культурная), их характеристика. Подсистемы общества (экономическая, политическая, социетальное сообщество, фидуциарная), их основные структурные элементы и соответствующие «генерализованные посредники». Подсистемы системы условий человеческого существования.

Место теоретической системы Парсонса в истории социологической мысли.

Основная литература:

Парсонс Т. Структура социального действия // Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000. С. 43-153, 258-328.

Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 462-478.

Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их соотношения // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 494-525.

Парсонс Т. Система современных обществ // Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997. С. 15-32.

Парсонс Т. Социальные системы // Личность. Культура. Общество. 2003. Т. V. Вып. 1-2 (15-16). С. 169-203.

Дополнительная литература:

Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000. С. 458-470.

История теоретической социологии / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1998. Т. 3. С. 150-249.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002. С. 118-131.

Семинарское занятие 6. Статья Т. Парсонса «Социальные системы» (2 ч.)

В качестве одного из наиболее емких и приемлемых для учебных целей текстов Т.Парсонса берется его поздняя работа «Социальные системы» (вошедшая как авторская статья в «Международную энциклопедию социальных наук»). Занятие выстраивается в



форме обсуждения ряда важнейших компонентов социологической теории Парсонса на материале этой статьи.

Ключевые темы и понятия для обсуждения: своеобразие социологической теории Парсонса; теория действия и социологическая теория; функциональные императивы (адаптация, целедостижение, интеграция, поддержание латентного паттерна); система действия, ее подсистемы; общество (социальная система) и его подсистемы; среды этих систем; связь разных системных уровней; взаимодействия между подсистемами, а также между системами и средами; обобщенные символические посредники; кибернетическая иерархия условий и контроля (A-G-I-L).

Литература для обсуждения:

Парсонс Т. Социальные системы // Личность. Культура. Общество. 2003. Т. V. Вып. 1-2 (15-16). С. 169-203.

Тема 7. Структурный функционализм: Роберт Кинг Мертон

Лекция 5. Структурный функционализм: Роберт Кинг Мертон (2 ч.)

Роберт Кинг Мертон как классик структурного функционализма. «Социальная теория и социальная структура», место этого труда в социологии XX века. Вклад Мертона в разные отрасли социологического познания. Стратегия построения социологической теории и развития социологического знания. Критика «большой теории». «Теории среднего уровня» (middle-range theories). Социальная теория и эмпирические исследования, их взаимосвязь.

Мертоновская «парадигма для функционального анализа», ее значение для теории и эмпирических исследований. Критика прежнего антропологического функционализма и его постулатов (функционального единства, универсальной функциональности, функциональной необходимости). Понятия «функции», «дисфункции», «функциональных альтернатив»; различие «явных» и «латентных» функций; «чистый баланс последствий». «Основная теорема функционального анализа». Структурные контексты, значимость их учета при изучении социальных явлений; место структурных объяснений в социологии Мертона.

Мертоновская концепция «аномии» и «девиантности». Девиация как «нормальный» способ приспособления к противоречиям в социальной структуре. 5 типов приспособления к социальной структуре с противоречащими друг другу терминальными и инструментальными ценностями: конформизм, инновация, ритуализм, ретритизм, бунт. Социально-критический аспект мертоновского анализа аномии в современном обществе.

Анализ бюрократических структур и их воздействия на личность. Теория референтных групп. Понятие «самосбывающегося пророчества». Понятие «ролевых наборов». Вклад в исследование массовых коммуникаций и эффективности пропаганды.

Место Мертона в социологии XX века.

Основная литература:

Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 393-461.

Мертон Р. Социальная структура и anomia // Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006. С. 243-281 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Мертон Р. Наука и социальный порядок // Там же. С. 750-766 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Дополнительная литература:

Мертон Р. Социальная структура и anomia // Социология преступности. М., 1966 (первый краткий вариант статьи).



Девятко И.Ф. Р. Мертон и его теория «среднего уровня» // История теоретической социологии / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1998. Т. 3. С. 250-269.

Классики теоретической социологии XX века: Рабочая тетрадь. М., 2000.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002. С. 131-139.

Тема 8. Феноменологическая социология

Лекция 6. Феноменологическая социология: Альфред Шюц (2 ч.)

Альфред Шюц – основоположник феноменологической социологии («социальной феноменологии»). «Смысловое строение социального мира» – главное социологическое произведение Шюца. Влияние феноменологии Э. Гуссерля (в особенности поздних его идей) и понимающей социологии М. Вебера на мышление Шюца.

Феноменология и социология: проект построения социально-научного знания на феноменологическом основании. Постулат субъективной интерпретации, его импликация. Постулаты релевантности, логической согласованности (когерентности), адекватности и совместимости. Роль типизаций в обыденном и социально-научном познании. Статус социально-научных типизаций («конструкты второго порядка»).

Феноменологическое переопределение природы социального мира. «Жизненный мир», его характеристики. Интерсубъективное конструирование «жизненного мира». Небанальная значимость «здорового смысла». «Общий тезис альтер-эго». «Биографически детерминированная ситуация» и «тезис взаимности перспектив». Идеализация «я-могу-это-снова». «Рецепты» как компоненты «наличного запаса знания». Идеализация «и так далее»: открытость смысловых горизонтов, неопределенность языка и проблема включения.

Феноменологическая трактовка действия. «Действие» и «акт». Интенциональность действия. «Проект». Взаимодействие временных перспектив в организации действия. «Мотивы для-того-чтобы» и «мотивы потому-что», их интерсубъективное сочленение.

«Наличный запас знания». Социальное распределение знания. «Эксперт», «хорошо информированный гражданин», «человек с улицы».

Множественность реальностей; «конечные области значений»; «когнитивные стили». «Жизненный мир» как «верховная реальность».

Дальнейшее развитие феноменологической социологии.

Основная литература:

Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988, № 2 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Шюц А. Проблема рациональности в социальном мире // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С. 69-96 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Шюц А. Социальный мир и теория социального действия // Там же. С. 97-115 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Дополнительная литература:

Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 526-541.

Шюц А. Чужак: социально-психологический очерк // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С. 533-549 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Шюц А. Возвращающийся домой // Там же. С. 550-556 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. СПб., 1999. С. 67-100.

Ионин Л.Г. Идеи и понятия феноменологической социологии А. Шюца // История теоретической социологии / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1998. Т. 3. С. 282-292.

Классики теоретической социологии XX века: Рабочая тетрадь. М., 2000.



Николаев В.Г. Феноменологическая социология (глава для несостоявшегося учебника; есть электронная версия в Хрестоматии).

Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002. С. 91-92.

Семинарское занятие 7 (1-я часть). Ключевые идеи социальной феноменологии Альфреда Шюца (1 ч.)

Для обсуждения предлагаются две статьи А. Шюца – «Социальный мир и теория социального действия», где прописываются основания феноменологического подхода к изучению общества, и «Чужак», где феноменологический подход применяется для анализа конкретных проблем, с которыми обычно сталкивается в обществе «чужак».

Основные темы и понятия для обсуждения: субъективная и объективная точки зрения в социологическом познании; «точка зрения актора» и постулат субъективной интерпретации; «схемы соотнесения»; социальная реальность и действие; жизненный мир; интерсубъективность; проблемы «понимания» в социологии; мотивы потому-что и мотивы для-того-чтобы; типизации; постулаты релевантности, адекватности, согласованности и совместимости; анализ ситуации «чужака»; системы релевантностей.

Литература для обсуждения:

Шюц А. Социальный мир и теория социального действия // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. С. 97-115.

Шюц А. Чужак // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. С. 533-549.

Тема 9. Этнометодология

Семинарское занятие 7 (2-я часть). Ключевые идеи этнометодологии в статье Г. Гарфинкеля и Х. Сакса «О формальных структурах практических действий» (1 ч.)

Обсуждение ключевых идей этнометодологии опирается на материал классической статьи Г. Гарфинкеля и Х. Сакса «О формальных структурах практических действий». Это обсуждение предваряется кратким введением, в котором преподаватель перебрасывает мост от феноменологии к этнометодологии и кратко характеризует последнюю.

Основные понятия и темы для обсуждения: естественный язык; понятие «члена»; понятие «феномена»; социальные феномены как «практические свершения членов»; анализ традиционной социологии с этнометодологической точки зрения; практики глоссирования; проблема индексичности, индексичные и объективные выражения.

Литература для обсуждения:

Гарфинкель Г., Сакс Х. О формальных структурах практических действий // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2003. № 2. С. 94-136.

Тема 10. Социология повседневности Эрвинга Гоффмана

Лекция 7. Социология повседневности Эрвинга Гоффмана (2 ч.)

Эрвинг Гоффман – один из крупнейших социологов 2-й половины XX в. Своеобразие его социологии: тематика, стиль, понятийный аппарат, процедура остранения («перспектива несообразности»), «социологическая ирония». Многообразие истолкований работы Гоффмана. Ранний, средний и поздний периоды работы Гоффмана.

«Взаимодействие лицом-к-лицу» как основной предмет исследований Гоффмана раннего и среднего периода. Базовый понятийный аппарат для изучения взаимодействия лицом-к-лицу: «столкновение» (encounter); «сборище» (gathering); «социальная ситуация»,



«социальное учреждение» (social establishment); «социальное событие» (social occasion). «Контакт», «сфокусированные» и «несфокусированные» сборища (и взаимодействия).

Драматическая перспектива анализа повседневных взаимодействий лицом-к-лицу в работе «Представление себя другим в повседневной жизни». Концепция «управления впечатлениями». «Фронтальный регион» и «закулисный регион».

«Ритуалистическая» перспектива анализа взаимодействий: исследования «ритуалов взаимодействия» с помощью различных понятийных аппаратов. «Лицо» и «лицевая работа». «Я» как «священный объект». «Территории Я». «Информационный контроль». «Поддерживающие» и «исправительные» взаимообмены. Анализ «ритуалов доступа».

Концепция «стратегического взаимодействия». Принципиальная схема такого рода взаимодействия. Природа обмана и мошенничества.

Гоффмановское решение проблемы порядка. Интеракционный порядок как особый уровень (тип) социального порядка. Понятие «рабочего консенсуса».

Концепция «стигматизации». «Норма» и «девиация» как относительные понятия. «Испорченные идентичности» как объект социологического анализа.

Исследование «тотальных институтов» в книге «Приюты». «Тотальный институт» как пограничный случай «социального учреждения». Отличие тотальных институтов от прочих институтов. Внутренняя организация тотальных институтов и ее воздействие на человеческое «Я». «Мир персонала» и «мир заключенных (inmates)». Понятие «моральной карьеры».

Основная литература:

Гоффман Э. Преподнесение себя в повседневной жизни. Глава VII, «Заключение» // Личность. Культура. Общество. 2005. Т. VII. Вып. 2 (26). С. 15-27 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Гоффман Э. Я и его другой (глава из кн. «Стигма») // Личность. Культура. Общество. 2000. Т. II. Вып. 3. С. 169-184 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Гоффман Э. Моральная карьера душевнобольного пациента (глава из кн. «Приюты») // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2001, № 1. С. 105-148 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Дополнительная литература:

Гоффман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000. Введение и заключение.

Гоффман И. Порядок взаимодействия // Теоретическая социология. М., 2002. Ч. 2. С. 60-104.

Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. СПб., 1999. С. 187-246.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002. С. 90-91, 264-274.

8. Образовательные технологии

В курсе используется стандартный набор образовательных технологий: лекции, дискуссии на семинарских занятиях, письменная работа для проверки усвоения знаний. Для повышения эффективности этой дисциплины как адаптационной практикуется обсуждение на семинарских занятиях не лекционного материала или глав учебников, а классических текстов (первоисточников).

9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента



9.1. Тематика заданий текущего контроля

В качестве формы текущего контроля используется письменная работа (эссе). Наиболее резонным с точки зрения адаптационных целей дисциплины представляется написание магистрантами эссе в форме, приближенной к профессиональному реферату.

Объем работы – 5-7 страниц при следующих параметрах: документ Word, шрифт (кегель) 14, интервал между строками одинарный, поля стандартные. Использование дополнительной литературы не предусматривается. В работе должно содержаться ясное, структурированное, адекватное изложение основных идей реферируемого текста. В случае цитирования должны быть все необходимые ссылки с точным указанием страниц. Подмена предложенного вида работы чем-то другим не допускается. Обнаружение плагиата влечет последствия, предусмотренные соответствующим Положением.

Для реферирования предлагается один из текстов (на выбор)

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – В: Вебер М. Избранные работы. М., 1990; или: Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. М., 2007.
2. Дюркгейм Э. Самоубийство (любое издание).
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда (любое издание). Книга первая.
4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда (любое издание). Книга вторая.
5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда (любое издание). Книга третья.
6. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.
7. Мертон Р. Явные и латентные функции. – В: Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006; или: Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 393-461.
8. Шюц А. О множественных реальностях. – В: Шюц А. Мир, светящийся смыслом. М., 2004.
9. Гарфинкель Г., Сакс Х. О формальных структурах практических действий // Социальные и гуманитарные науки. Серия 11. Социология. 2003, № 2. С. 94-136 (электронный вариант рассылается для обсуждения на семинаре).

9.2. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Что такое социологическая «классика»?
2. Почему К. Маркса, М. Вебера и Э. Дюркгейма можно назвать основоположниками классической социологии XX века?
3. Охарактеризуйте основные положения теории социального действия М. Вебера.
4. Что такое формальная рациональность по М. Веберу?
5. Расскажите, о чем написано в работе М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»?
6. Что такое социальная солидарность по Э. Дюркгейму?
7. Каков был метод социологии Э. Дюркгейма?
8. Дайте определение религии по Э. Дюркгейму.
9. Каких социологов можно отнести к «раннему интеракционизму» и каков их вклад в развитие социологической теории?
10. В чем заключаются основные дилеммы в социологии начала XX века?
11. Какое влияние оказали европейские научные традиции на американскую социологию?



12. Как Дж. Г. Мид использовал понятие «зеркального Я» Ч. Кули?
13. Почему свою теорию Дж. Г. Мид назвал «социальным бихевиоризмом»?
14. Раскройте понятие «акта» по Дж. Г. Миду.
15. Что такое self?
16. Как формируется установка «обобщенного Другого»?
17. Что такое принцип «множественности перспектив» по Дж. Г. Миду?
18. Дайте определение «теореме Томаса».
19. Дайте характеристику основных этапов научной работы Т. Парсонса.
20. На основе каких идей социологов-классиков Т. Парсонс разрабатывал общую теорию действия (по работе «Структура социального действия»)?
21. Почему Парсонс называет свою эпистемологическую позицию «аналитическим реализмом»?
22. Как Т. Парсонс решает основные проблемы теории действия?
23. Опишите схему «единичного акта».
24. Какова схема «паттерновых переменных» по Т. Парсонсу?
25. Какую модель разработал Т. Парсонс для анализа систем действия?
26. Что такое «генерализованные символические посредники»?
27. Охарактеризуйте основные подсистемы общей системы действия.
28. Раскройте теорию общества Т. Парсонса, опишите подсистемы общества.
29. Каково значение «теорий среднего уровня» по Р. Мертону?
30. Что нового сделал Р. Мертон в социологии науки?
31. Назовите основные положения мертоновской парадигмы функционального анализа.
32. Раскройте понятия функции, дисфункции, явной и латентной функции, функциональных альтернатив и понятие «чистый баланс социальных последствий».
33. В чем заключается «основная теорема функционального анализа»?
34. Почему необходимо изучение структурных контекстов социальных явлений по Р. Мертону?
35. Является ли по Р. Мертону девиантное поведение нормальным способом адаптации к социальной структуре и почему?
36. Дайте определение бюрократической структуры по Р. Мертону. Какие функции и дисфункции присущи бюрократической структуре?
37. Что заимствовал А. Шюц из понимающей социологии М. Вебера?
38. Охарактеризуйте проект построения А. Шюцем феноменологической социологии. Каковы основные постулаты этой социологии.
39. Какова роль типизаций в обыденном и социально-научном знании?
40. В чем заключается феноменологическое определение природы социального мира у А. Шюца?
41. Опишите характеристики «жизненного мира» по А. Шюцу?
42. Имеет ли значение «здоровый смысл» для процесса познания социального мира?
43. Сформулируйте «общий тезис альтер-эго», «тезис взаимозаменяемости перспектив» и тезис «биографически детерминированной ситуации» А. Шюца.
44. Каковы компоненты «наличного запаса знания» по А. Шюцу?
45. Дайте характеристику феноменологической трактовке действия А. Шюца. Опишите основные модели мотивов действия.
46. Что такое по А. Шюцу «социальное распределение знания»?



47. В чем своеобразие социологии Э. Гоффмана, на какие периоды можно разделить научное творчество социолога?
48. Каковы интеллектуальные источники социологии Э. Гоффмана?
49. Раскройте базовый понятийный аппарат Э. Гоффмана для изучения взаимодействия лицом-к-лицу.
50. Почему перспективу анализа повседневных взаимодействий лицом-к-лицу в работе Э. Гоффмана «Представление себя другим в повседневной жизни» называют драматургической?
51. Можно ли эту же драматургическую перспективу анализа повседневных взаимодействий лицом-к-лицу назвать «ритуалистической»?
52. Что такое «лицевая работа»?
53. Что такое «стратегическое взаимодействие»?
54. Как решает Э. Гоффман проблему социального порядка? Сформулируйте понятие «рабочего консенсуса».
55. Каково значение концепции стигматизации Э. Гоффмана?
56. Что такое «испорченная идентичность»?
57. В чем заключается по Э. Гоффману специфика тотальных институтов?
58. Определите основные темы книги Э. Гоффмана «Приюты».
59. Что такое «моральная карьера»?
60. Сравните перспективу «рамочного анализа» Э. Гоффмана с другими перспективами социологического анализа повседневных взаимодействий.

10. Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях, эссе и ответы на зачете. На оценку за итоговый контроль влияют оценки за работу на семинарских занятиях, эссе и ответы на зачете.

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях по следующим критериям: регулярность выступления на занятиях и участия в дискуссиях; формулировка релевантных вопросов; соответствие выступлений на занятиях обсуждаемым вопросам; точность высказываний; грамотное пользование понятиями; отсылки к первоисточникам, иной литературе и лекционному материалу. Оценки за работу на семинарских занятиях ($O_{аудиторная}$) преподаватель выставляет в рабочую ведомость.

Накопленная оценка за текущий контроль и аудиторную работу рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{накопленная} = 0,5 \cdot O_{эссе} + 0,5 \cdot O_{аудиторная}$$

Способ округления накопленной оценки – арифметический.

Если накопленная оценка ($O_{накопленная}$) равна 8 баллам или выше, то студент освобождается от сдачи устного (письменного) зачета, и в ведомость в качестве итоговой (результатирующей) выставляется оценка, равная накопленной. Если накопленная оценка ($O_{накопленная}$) ниже 8 баллов, то студент сдает устный (письменный) зачет. В таком случае результирующая оценка за дисциплину выводится по следующей формуле:

$$O_{итоговая} = 0,8 \cdot O_{накопленная} + 0,2 \cdot O_{экзамен}$$



Способ округления результирующей оценки по дисциплине – в пользу студента.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

11.1. Базовый учебник

Единого учебника по дисциплине, который охватывал бы весь ее материал, нет. Поэтому в курсе используется комбинация учебников. Основными среди них являются:

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М., 1995 (или любое другое издание).

История теоретической социологии в 4-х томах / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1997-1999 (или любое другое издание).

Козер Л. Мастера социологической мысли. М., 2006.

Также используются «Конспекты лекций по социологии XX века» (автор – В.Г. Николаев), предоставляемые студентам в электронном виде.

11.2. Основная литература

Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. СПб., 1999.

Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г. История социологии. М., 2007.

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М., 1995. 2-е изд. М, 1997.

История социологии XIX – первой половины XX века / Под ред. В.И. Добренкова. М., 2004.

История социологии в Западной Европе и США / Под ред. Г.В. Осипова. М., 1993.

История теоретической социологии в 4-х томах / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1997-1999.

Классики теоретической социологии XX века: Рабочая тетрадь. М., 2000.

Козер Л. Мастера социологической мысли. М., 2006.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002.

Симонова О.А. История социологии XX века: Учебное пособие. М., 2008.

11.3. Дополнительная литература

Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренкова. М., 1996.

Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы. М., 1972.

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.

Блумер Г. Социологические импликации мышления Джорджа Герберта Мида // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2008. № 1. С. 114-133.

Вебер М. Жизнь и творчество М. Вебера. М., 2007.

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.

Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М., 2006.

Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.

Гофман Э. Ритуал взаимодействия: Очерки поведения лицом к лицу. М., 2009.



Гоффман Э. Моральная карьера душевнобольного пациента (глава из кн. «Приюты») // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2001, № 1. С. 105-148.

Давыдов Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы. М., 1977.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996.

Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995.

Западноевропейская социология XIX – начала XX вв.: Тексты. М., 1996.

Западноевропейская социология XIX века: Тексты. М., 1996.

Ионин Л.Г. Понимающая социология. М., 1979.

Кон И.С. Позитивизм в социологии. М., 1964.

Маркс К. Социология. М., 2000.

Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006.

Мид Дж. Г. Избранное. М., 2009.

Миллс Ч. Р. Социологическое воображение. М., 1998.

Новые направления в социологической теории. М., 1978.

Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002.

Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000.

Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.

Покровский Н.Е. Одиннадцать заповедей функционализма Роберта Мертона // Социологические исследования. 1992, № 2.

Покровский Н.Е. Проблема аномии в современном обществе. М., 1995.

Покровский Н.Е. Ранний вечер на Утренних холмах. Субъективные заметки о Роберте Мертоне // Социологические исследования. 1992, № 6.

Рабочие тетради по теории и истории социологии. Вып. 1. М., 1992.

Современная американская социология. М., 1994.

Современная западная теоретическая социология. Парсонс. М., 1994.

Современная зарубежная социальная психология: Тексты. М., 1984.

Социология сегодня: проблемы и перспективы / Под ред. Р. Мертона. М., 1965.

Теоретическая социология. Антология / Под ред. С.П. Баньковской. В 2-х частях. М., 2002.

Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985.

Шюц А. Мир, светящийся смыслом. М., 2004.

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Персональный компьютер или ноутбук с доступом в Интернет; CD и/или флэшки для копирования и распространения учебных материалов; принтер; бумага. Для лекционных и семинарских занятий может использоваться проектор. В случае использования проектора необходим экран. Из прочего учебного оборудования необходимы только учебная доска и мел/маркеры (в зависимости от типа доски).