

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет гуманитарных наук
Школа лингвистики

Рабочая программа дисциплины «Введение в кавказоведение»

для образовательной программы «Фундаментальная и компьютерная лингвистика»
направления подготовки 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»
уровень бакалавр

Разработчик(и) программы
Чечуро И.Ю., ассистент, iyuchechuro_2@edu.hse.ru

Одобрена на заседании Школы лингвистики ФГН «30» мая 2016 г.
Руководитель Школы лингвистики Е.В. Рахилина

Утверждена «01»июня 2016 г.
Академический руководитель образовательной программы
Ю.А. Ландер

Москва, 2016

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает требования к образовательным результатам и результатам обучения студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих дисциплину «Введение в кавказоведение», учебных ассистентов и студентов направления подготовки 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика», обучающихся по образовательной программе «Фундаментальная и компьютерная лингвистика».

Программа учебной дисциплины разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ;
- Образовательной программой «Фундаментальная и компьютерная лингвистика».
- Объединенным учебным планом университета по образовательной программе «Фундаментальная и компьютерная лингвистика», утвержденным в 2016 г.

2 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины являются ознакомление студентов с особенностями кавказских языков и обучение их работе с грамматическими описаниями с учётом этих особенностей.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

[Компетенции для программы учебной дисциплины берутся из стандартов: ФГОС/ ОС НИУ ВШЭ для соответствующего уровня и направления подготовки и из числа закрепленных за дисциплиной в матрице компетенций образовательной программы]

Уровни формирования компетенций:

РБ — ресурсная база, в основном теоретические и предметные основы (знания, умения);

СД – способы деятельности, составляющие практическое ядро данной компетенции;

МЦ – мотивационно-ценностная составляющая, отражает степень осознания ценности компетенции человеком и готовность ее использовать

В результате освоения дисциплины студент осваивает компетенции:

Код компетенции по порядку	Код компетенции по ЕКК	Формулировка компетенции
УК-1	СК-Б1	Способен учиться, приобретать новые знания, умения, в том числе в области, отличной от профессиональной
УК-2	СК-Б3	Способен выявлять научную сущность проблем в профессиональной области.
УК-3	СК-Б4	Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза
УК-4	СК-Б5	Способен оценивать потребность в ресурсах и планировать их использование при решении задач в профессиональной деятельности



УК-5	СК-Б6	Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)
УК-6	СК-Б7	Способен вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества
УК-7	СК-Б8	Способен работать в команде
УК-8	СК-Б9	Способен грамотно строить коммуникацию, исходя из целей и ситуации общения
УК-9	СК-Б10	Способен критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт (собственный и чужой), рефлексировать профессиональную и социальную деятельность

Код компетенции по порядку	Код компетенции по ЕКК	Формулировка компетенции
ПК-1	ИК-Б1.1-1.3НИД_ПЕД_ПД_ЭД_АД_ОУД_РД_ПрД/ИК- Б2.1-2.3_2.6(ФЛ)	способен использовать основные понятия и категории современной лингвистики в своей профессиональной деятельности
ПК-2	ИК-Б1.1-1.3НИД_ПЕД_ПД_ЭД_АД/ИК- Б2.1-2.3_2.6/Б5.2(ФЛ)	способен проводить формализацию лингвистических знаний, анализ и синтез лингвистических структур, количественный анализ лингвистических данных с использованием математических знаний и методов
ПК-3	ИК-Б3	способен создавать и редактировать тексты профессионального назначения, в том числе квалификационные работы, тезисы, презентации, научные статьи
ПК-4	ИК-Б2.1- 2.3/2.4.2(ФЛ)	способен свободно вести профессиональное письменное и устное общение на первом иностранном языке
ПК-5	ИК-Б1.1-1.3НИД_ПЕД_ПД_ЭД_АД/ИК- Б4.6(ФЛ)	способен читать научную литературу и вести профессиональное общение на втором иностранном языке
ПК-6	ИК- Б1.1НИД_ПД_ЭД_АД(ФЛ)	способен проводить сбор и документацию лингвистических данных
ПК-7	ИК- Б1.1НИД_ПД (ФЛ)	способен спланировать и провести лингвистический эксперимент, описать его результаты и сформулировать выводы



ПК-10	ИК-БЗ	способен оформить и представить результаты научного исследования на русском и иностранном языках
ПК-11	ИК- Б1.1НИД_ПД_П ед/Б4.1_4.3_4.6(ФЛ)	способен участвовать в создании представительных текстовых массивов, корпусов текстов, корпусов звучащей речи, мультимодальных корпусов, лингвистических исоциолнгвистических баз данных и пользоваться этими ресурсами

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к блоку вариативных дисциплин. Для программы «Фундаментальная и компьютерная лингвистика» настоящая дисциплина является дисциплиной по выбору.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Теория языка, Языковое разнообразие

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- знание основной терминологии дескриптивной лингвистики
- наличие представлений об основных языковых семьях и ареалах

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении дисциплин:

- Лингвистическая типология

5 Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы				Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	Другие виды работы ¹	
1	Языки нахско-дагестанской семьи	14		14			
2	Языки картвельской семьи	6		6			
3	Языки абхазо-адыгской семьи	6		6			
4	Неавтохтонные языки Кавказа	2		2			
	Итого:	28		28			

¹ Указать другие виды аудиторной работы студентов, если они применяются при изучении данной дисциплины.



6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год		Параметры
		3	4	
Текущий	Домашнее задание	1		Письменное домашнее задание
Итоговый	Экзамен		1	Устный экзамен

7 Критерии оценки знаний, навыков

Студенты подготавливают одно домашнее задание, призванное оценить их способность рассуждать о грамматике конкретного языка или группы языков в перспективе проблем, поднимаемых на курсе. Задание оценивается по 10-ти балльной шкале.

8 Содержание дисциплины

Раздел представляется в удобной форме (список, таблица). Изложение строится по разделам и темам. Содержание темы может распределяться по лекционным и практическим занятиям.

1. Языки нахско-дагестанской семьи

Обзор особенностей языков нахско-дагестанской языковой семьи. Знакомство с фонетикой, морфологией и синтаксисом языков данной семьи. Социолингвистическая ситуация в регионе. Обсуждение наиболее значимых работ о языках данного ареала.

Количество часов аудиторной работы – 14.

2. Языки картвельской семьи

Знакомство с письменностью. Обзор типологических особенностей семьи. Грузинская школа лингвистики. Обсуждение наиболее значимых работ о языках данного ареала.

Количество часов аудиторной работы – 6.

3. Языки абхазо-адыгской семьи

Знакомство с особенностями морфологии, синтаксиса и фонетики абхазо-адыгских языков. Изучение различных аспектов полисинтетизма. Наиболее значимые работы в этой области.

Количество часов аудиторной работы – 6.

9 Образовательные технологии

9.1 Методические рекомендации преподавателю

Особое внимание должно привлекаться, во-первых, к месту кавказских языков среди других языков (к дистрибуции рассматриваемого явления в языках мира вообще) и, во-вторых, к данным конкретным языкам.



9.2 Методические указания студентам

Студентам рекомендуется работать с конкретными грамматическими описаниями, пытаться оценивать тот или иной язык с точки зрения более общих характеристик.

10 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

10.1 Оценочные средства для оценки качества освоения дисциплины в ходе текущего контроля

Проявление рассматриваемого явления в том или ином языке или группе языков.

11 Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях. Оценки за работу преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем - $O_{аудиторная}$.

Преподаватель оценивает домашнее задание. Оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или завершающим контролем - $O_{д/з}$.

Накопленная оценка по дисциплине рассчитывается по формуле:

$$O_{накопл} = 0,6 \times O_{аудиторная} + 0,4 \times O_{д/з}$$

В диплом выставляется результирующая оценка по учебной дисциплине.

$$O_{результ} = 0,6 \times O_{накопленная} + 0,4 \times O_{экзамен}$$

Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине: в пользу студента.

12 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1 Базовый учебник

Базовый учебник отсутствует.

12.2 Основная литература

Плунгян В. А. Общая морфология: Введение в проблематику //М.: Эдиториал УРСС. – 2000. – Т. 10.

12.3 Дополнительная литература

Абдуллаев 1954 — Абдуллаев С. Н. Грамматика даргинского языка //Фонетика и морфология.–Махачкала: ДГПУ. – 1954.

Агеева 2014 — Агеева Е. В. Каузативы в мегебском языке. Доклад на Третьей конференции-школе “Проблемы языка: взгляд молодых учёных”. 26.09.2014. Москва.



Ганенков 2005 — Ганенков Д. С. Контактные локализации в нахско-дагестанских языках и их типологические параллели. Диссертация на соискание степени кандидата филологических наук. – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Филологический факультет, Москва, 2005.

Ганенков et al. 2007 — Ганенков Д. С., Майсак Т. А., Мерданова С. Р. Пространственные и непространственные значения локализации APUD «возле ориентира» в агульском языке //Алексеев МЕ (ред.) Гора языков... и еще один: К. – 2006. – С. 27-61.

Ганенков, Ландер 2011 — Ганенков Д. С., Ландер Ю. А. Локативные формы как источник нелокативных падежей: даргинские данные. //St. Petersburg Nauka 2011. – 2011.

Гасанова 1971 — Гасанова С. М. Очерки даргинской диалектологии. – Дагестанский филиал АН СССР, Ин-т истории, языка и лит-ры им. Г. Цадасы, 1971.

Кибрик 1977 — Кибрик А. Е. Опыт структурного описания арчинского языка: Таксономическая грамматика. – Изд-во Московского университета, 1977. – Т. 11.

Кибрик 2003 — Кибрик А. Е. Константы и переменные языка. – СПб. : Алетей, 2003.

Коряков 2006 — Коряков Ю. Б. Атлас кавказских языков //М.: Пилигрим. – 2006.

Коряков 2012 — Коряков Ю. Б. Лексикостатистическая классификация даргинских языков. Доклад на московском семинаре по нахско-дагестанским языкам под руководством Н. Р. Сумбатовой, 30.10.2012. 2012

Магомедов 1982 — Магомедов А. А. Мегебский диалект даргинского языка: исследование и тексты. – Мецниереба, 1982.

Мельчук 1998 — Мельчук И. Л. Курс общей морфологии. Т. II. Часть вторая: Морфологические значения //Wiener slawistischer Almanach, Sonderband. – 1998. – Т. 38. – №. 2.

Плунгян 2000 — Плунгян В. А. Общая морфология: Введение в проблематику //М.: Эдиториал УРСС. – 2000. – Т. 10.

Услар 1892 — Услар П. К. Хюрклинский язык. – 1892.

Хайдаков 1985 — Хайдаков С. М., Климов Г. А. Даргинский и мегебский языки: принципы словоизменения. – Наука, 1985.

Chechuro 2015 — Пья Yu. Chechuro, "Nominal Morphology of Mehweb Dargwa", Series: Linguistics, WP BRP 32/LNG/2015

Cysouw 2009 — Cysouw M., Forker D. Reconstruction of morphosyntactic function: Nonspatial usage of spatial case marking in Tsezic //Language. – 2009. – Т. 85. – №. 3. – С. 588-617.

Daniel & Ganenkov 2009 — Daniel M., Ganenkov D. Case marking in Daghestanian. Limits of elaboration //The Oxford Handbook of Case. – 2009. – С. 668-685.



Haspelmath 1993 — Haspelmath M. A grammar of Lezgian. – Walter de Gruyter, 1993. – Т. 9.

Haspelmath 2015 — Haspelmath M., Hartmann I. 3 Comparing verbal valency across languages //Introducing the Framework, and Case Studies from Africa and Eurasia. – 2015. – Т. 1. – С. 41.

Kibrik 1998 — Kibrik A. E. Does intragenetic typology make sense? //Sprache im Raum und Zeit. In memoriam Johannes Bechert. – 1998. – Т. 2. – С. 61-68.

Pasquereau 2010 — J. Pasquereau. Formes spatiales des noms en karata: emplois spatiaux et non-spatiaux. Université Lumière Lyon II. Mémoire de master 1. Lyon, 2010.

12.4 Справочники, словари, энциклопедии

Dryer, Matthew S. & Haspelmath, Martin (eds.) 2013. The World Atlas of Language Structures Online. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. (Available online at <http://wals.info>)

13 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения семинара используются проектор, доска и пишущие средства.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Введение в кавказоведение» для направления 45.03.03. «Фундаментальная и прикладная лингвистика подготовки бакалавра»