



**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет гуманитарных наук
Школа культурологии

**Рабочая программа дисциплины
«История и методы исследования культуры»**

для образовательной программы «Визуальная культура» и образовательной программы
«Прикладная культурология»
направления подготовки 51.04.01. «Культурология»
уровень (бакалавр/специалист/магистр)

Разработчик(и) программы
Куренной В.А., к.ф.н., профессор, vkurennoj@hse.ru
Малинкин А.Н., к.н., доцент, amalinkin@hse.ru
Васильева В.О., к.н., доцент, vchistyakova@hse.ru
Волынская А.Г., преподаватель, avolynskaya@hse.ru

Одобрена на заседании Школы культурологии «23»__ марта ____ 2016 г.
Руководитель школы В.А. Куренной _____ [подпись]

Рекомендована Академическим советом образовательных программ «Визуальная культура» и
«Прикладная культурология»
«30» марта 2016 г., № протокола _____

Утверждена «__» _____ 2016 г.
Академический руководитель образовательной программы «Визуальная культура»
И.Н. Инишев _____ [подпись]

Академический руководитель образовательной программы «Прикладная культурология»
Р.З. Хестанов _____ [подпись]

Москва, 2016

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и
другими лицами без разрешения подразделения-разработчика программы*



1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 51.04.01. «Культурология» подготовки магистра для магистерской программы «Визуальная культура» изучающих дисциплину «История и методы исследования культуры».

Программа разработана в соответствии с:

- ОС ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ;
- Образовательной программой направления 51.04.01. «Культурология» подготовки магистра для магистерской программы «Визуальная культура» и «Прикладная культурология»;
- Рабочим учебным планом по направлению 51.04.01. «Культурология» подготовки магистра для магистерской программы «Визуальная культура» и «Прикладная культура», утвержденными в 2016 г.

2 Цели освоения дисциплины

Настоящий курс ставит целью ознакомление учащихся с основными подходами и методами изучения культуры в историческом аспекте. Рефлексия над культурой практически параллельна самой культуре. Будучи изначально способом наблюдения за чужими культурами (греческой над египетской, римской над греческой), культурная рефлексия обратилась и к своей культуре, стала частью ее самой. Европейский гуманизм уже изучает культуру античности как свою, фактически как себя. От пайдеи через риторику и библейскую герменевтику студенты переходят к современным методам наук о культуре, восходящим к социологии, марксизму, психоанализу, антропологии, искусствоведению. Курс дает представление о ключевых подходах к современному пониманию культуры (антропология, марксизм, психоанализ, структурализм) и о теоретиках, стоящих у их истоков. Особое внимание уделяется воздействию этих подходов на современное состояние наук о культуре и на формирование таких направлений, как исследования массовой культуры, субкультур, медиа, памяти, а также гендерные, 'субалтерные' и постколониальные исследования. Учащийся получит представление о современных национальных культурологических традициях (Германия, Англия, США, Франция и др.). В число целей курса входит также обогащение студента-культуролога арсеналом методических средств для понимания и критического анализа явлений современной культуры, придание этому пониманию теоретического измерения.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать – истоки и контекст формирования наук о культуре; историю выделения их предмета и разработки метода; основные этапы их развития; ключевые концепции, определившие специфику культурологии как науки; современные методы и подходы к изучению феноменов культуры;

уметь – анализировать фундаментальные и теоретико-методологические проблемы наук о культуре, применять результаты этого анализа для изучения прикладных вопросов и эмпирического материала той или иной конкретной дисциплины; участвовать в современных дискуссиях в области культурологических исследований.



владеть навыками корректного использования основных понятий и категорий культурологии, осознанного оперирования основными подходами к анализу явлений современной культуры; грамотного анализа культурологических текстов; проведения собственных прикладных и теоретических исследований.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Общенаучная	ОНК-1	способность научно анализировать социально- и культурно значимые проблемы и процессы	лекции и семинары, знакомство с классической и современной литературой по социальной теории, политической философии и социально-критической мысли 20 и начала 21 вв., участие в дискуссиях, чтение и анализ текстов
Общенаучная	ОНК-3	освоение навыков работы с информацией, способов ее получения из различных источников для решения профессиональных и социальных задач	подготовка к семинарским занятиям, составление докладов и выступление с ними на семинарских занятиях, обсуждение актуальных культурных, социальных и политических проблем начала 21 века с использованием теоретических знаний и научно-аналитических навыков, приобретенных в ходе освоения курса
Инструментальная	ОНК-1	владение культурой мышления, способность в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности	эссе, реферат, доклад на семинарском занятии, выступление на студенческой конференции
Социально-личностная	СЛК-6	способность использовать знание и понимание проблем человека в современном мире	способность вырабатывать самостоятельный взгляд на современные культурные и социально-политические проблемы России и мира, критически анализировать текущие социальные процессы и практики



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Профессиональная	ПК-3	умение использовать в профессиональной деятельности знание подходов и проблем современной социальной теории	способность использовать полученные знания и навыки в научно-аналитической, экспертной и преподавательской деятельности
Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
СК - системные	СК-М2	Способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты профессиональной деятельности	аудиторная работа чтение и анализ текстов по курсу
	СК-М3	Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности	аудиторная работа чтение и анализ текстов по курсу
Профессиональные	ПК-1	Способен вести исследовательскую деятельность, использовать знание современных проблем культурологии в своей научно-теоретической и практической деятельности, разрабатывать и обосновывать способы их решения	аудиторная работа чтение и анализ текстов по курсу
	ПК-2	Способен осуществлять поиск и обработку информации, ее презентацию, работать с базами данных в гуманитарных науках, использовать все виды существующих информационных ресурсов: библиотеки, архивы, Интернет и др.	аудиторная работа чтение и анализ текстов по курсу

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для направления 51.04.01 «Культурология» подготовки магистра для магистерской программы «Визуальная культура».



Место дисциплины в системе профессиональной подготовки выпускника по специальности «Культурология» определяется необходимостью для любого профессионала в области культуры овладения потенциалом современных исследований культуры в историческом, теоретическом и прикладном ключе.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Иностранный язык (английский)
- Введение в специальность: история наук о культуре
- Социология культуры
- Медиакультура
- Постколониальная теория
- История западной культуры
- История философии

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- Обладать развитой культурой аналитического мышления, речи и письма, быть способными к поиску, выбору и структурированию информации, к постановке целей и к выбору релевантных средств ее достижения (ОК-1);
- уметь логически последовательно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2);
- быть готовыми к сотрудничеству с коллегами, к работе в коллективе (ОК-3);
- использовать основные гуманитарные методы исследования (ОК-10);
- уметь работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-13);
- уметь владеть культурой мышления, быть способными правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности в своей письменной и устной речи, владеть различными жанрами письменной речи (ИК-1);
- умение использовать в социальной, познавательной и профессиональной сферах деятельности навыки работы с персональным компьютером, программным обеспечением, сетевыми ресурсами, умение пользоваться базами данных (ИК-2);
- уметь анализировать историко-философские явления в широком социально-историческом и культурном контексте (ПК-1);
- обладать навыками академического письма (ПК-6).

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- «Современная эстетика»
- НИС «Исследования культуры»
- «Современные проблемы культурологии»

5 Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	



					я	
1	Философские парадигмы исследований культуры конца XIX и начала XX вв.	66	12	12		42
2	Культура как нормативное понятие и предмет теоретической проблематизации в контексте формирования общества модерна	67	12	12		43
3	Память как социокультурное явление. Основные исследовательские программы в области изучения коллективной памяти	67	12	12		43
4	Исследовательская программа и методы цифровой гуманитаристики	66	12	12		42
Итого:		228	48	48		170

5.1 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры **
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Контрольная работа		*			письменный тест
	Эссе				*	7-10 тыс. знаков
	Реферат		*			10 тыс. знаков
	Коллоквиум			*		
	Домашнее задание			*		изложение содержания англоязычных текстов с примечаниями (summary)
Промежуточный	Экзамен		*			устный
Итоговый	Экзамен				*	устный

5.1.1 Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

5.1.2 Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских и практических занятиях. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем - $O_{аудиторная}$.

Преподаватель оценивает внеаудиторные письменные формы работы студентов (эссе и реферат). Оценки за внеаудиторную письменную работу преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за внеаудиторную письменную работу студентов определяется перед промежуточным или итоговым контролем – $O_{внеаудиторная}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной



шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или итоговым контролем – *O_{сам. работа}*.

Промежуточная оценка за модули 1-2 учитывает результаты по промежуточному контролю и складывается следующим образом:

$$O_{\text{пром1-2}} = 0,4 \cdot O_{\text{ауд}} + 0,3 \cdot O_{\text{тест}} + 0,3 \cdot O_{\text{реферат}}$$

В случае получения неудовлетворительной оценки за промежуточный контроль студент сдает устный экзамен.

Оценка за 3-4 модули учитывает результаты по промежуточному контролю и рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{пром3-4}} = 0,4 \cdot O_{\text{ауд}} + 0,1 \cdot O_{\text{коллоквиум}} + 0,2 \cdot O_{\text{домашнее задание}} + 0,3 \cdot O_{\text{эссе}}$$

Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{результ}} = 0,4 \cdot O_{\text{пром1-2}} + 0,4 \cdot O_{\text{пром 3-4}} + 0,2 \cdot O_{\text{итоговый экзамен}}$$

Способ округления накопленной оценки промежуточного (итогового) контроля в форме зачета (экзамена): арифметический.

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

На зачете (экзамене) студент может получить дополнительный устный вопрос, ответ на который оценивается в 1 балл.

6 Содержание дисциплины

Раздел I. «Философские парадигмы исследований культуры конца XIX и начала XX вв.»

Тема 1.

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Неокантианский научно-рационалистический взгляд на культуру. Философия культуры марбургской школы: примат методологии в исследовании культуры и системность в построении её теории: Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер	9	2	2		5
2	Неокантианский научно-рационалистический взгляд на культуру. Философская аксиология Баденской школы: В. Виндельбанд, Г. Риккерт	9	2	2		5
3	Исследования культуры в контексте философии жизни: нерационалистический и иррационалистический взгляды на культуру	9	2	2		5



	и её феномены (А. Шопенгауэр, Э. ф. Гартман, Ф. Ницше, З. Фрейд, А. Бергсон, К. Г. Юнг, В. Дильтей, Г. Зиммель)					
4	Феноменология и философская герменевтика как способы исследования культуры. Феноменология (Э. Гуссерль, М. Шелер). Герменевтика (М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр)	9	2	2		5
5	Культура как мир человека: культура в свете антропологий – религиозной, философской, социальной и культурной, исторической и др. (М. Шелер, Г. Плеснер, Гелен А., Э. Кассирер, К. Леви-Стросс, Л. Уайт, Б. Малиновский, К. Гирц, М. Блок, Ле Гофф)	9	2	2		5
6	Марксистский и неомарксистский подходы к интерпретации культуры, объяснению её явлений и факторов развития (К. Маркс и Ф. Энгельс. Г. Лукач. Франкфуртская школа)	7	1	1		5
7	Социологический подход к изучению культуры и её феноменов. Феноменологическая социология знания и культуры М. Шелера. Социология знания и культуры К. Мангейма. Феноменологическая социология знания и культуры А. Шюца и его последователей (П. Бергер, Т. Лукман)	5	1	1		3
Итого		57	12	12		33

Тема 1. Неокантианский научно-рационалистический взгляд на культуру. Философия культуры марбургской школы: примат методологии в исследовании культуры и системность в построении её теории: Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер

Тема 2. Неокантианский научно-рационалистический взгляд на культуру. Философская аксиология Баденской школы: В. Виндельбанд, Г. Риккерт

Тема 3. Исследования культуры в контексте философии жизни: нерационалистический и иррационалистический взгляды на культуру и её феномены
(А. Шопенгауэр, Э. ф. Гартман, Ф. Ницше, З. Фрейд, А. Бергсон, К. Г. Юнг, В. Дильтей, Г. Зиммель)

Тема 4. Феноменология и философская герменевтика как способы исследования культуры. Феноменология (Э. Гуссерль, М. Шелер). Герменевтика (М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр)



Тема 5. Культура как мир человека: культура в свете антропологий – религиозной, философской, социальной и культурной, исторической и др. (М. Шелер, Г. Пlessner, Гелен А., Э. Кассирер, К. Леви-Стросс, Л. Уайт, Б. Малиновский, К. Гирц, М. Блок, Ле Гофф)

Тема 6. Марксистский и неомарксистский подходы к интерпретации культуры, объяснению её явлений и факторов развития (К. Маркс и Ф. Энгельс. Г. Лукач. Франкфуртская школа)

Тема 7. Социологический подход к изучению культуры и её феноменов. Феноменологическая социология знания и культуры М. Шелера. Социология знания и культуры К. Мангейма. Феноменологическая социология знания и культуры А. Шюца и его последователей (П. Бергер, Т. Лукман)

Литература к разделу:

Основная:

1. Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Academia-Центр»; «Медиум», 1995.
3. Бергсон А. Творческая эволюция. М.: ТЕРРА-Книжный клуб; КАНОН-Пресс-Ц, 2001.
4. Виндельбанд В. Философия культуры и трансцендентальный идеализм / Культурология. XX век. М.: Юрист, 1995.
5. Гадамер Х.-Г. Введение [М. Хайдеггер. Исток художественного творения] / Работы и размышления разных лет. М.: «Гнозис», 1993.
6. Гартман Э., ф. Сущность мирового процесса или философия бессознательного: Метафизика бессознательного (Т. I). Бессознательное в явлениях телесной и духовной жизни (Т. II). М.: КРАССАНД, 2010.
7. Гелен А. О систематике антропологии / Проблема человека в западной философии. М.: «Прогресс», 1988.
8. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб.: «Владимир Даль», 2004.
9. Дильтей В. Введение в науки о духе / Собрание сочинений в 6 т. Т. 1. М.: Дом интеллектуальной книги, 2000.
10. Зиммель Г. О сущности культуры / Избранное. Т. 1. Философия культуры. М.: Юрист, 1996.
11. Кассирер, Э. Избранное. Опыт о человеке. М.: Гардарика, 1998.
12. Кассирер, Э. Философия символических форм: В 3 тт. М.–СПб.: Университетская книга, 2002. Том 1. Язык. Том 2. Мифологическое мышление. Том 3. Феноменология познания.
13. Коген Г. Теория опыта Канта. М.: Академический проект, 2012
14. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Главная редакция восточной литературы, 1985.
15. Манхейм К. Избранное: Социология культуры. М.–СПб.: Университетская книга, 2000.
16. Маркс К. и Энгельс Ф. Немецкая идеология. Критика новейшей немецкой философии в лице её представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Штирнера и немецкого социализма в лице его различных пророков. Т. 1. Т. 2. М.: Государственное издательство политической литературы, 1956. 615 с.
17. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд. Т. 3.
18. Маркс К. и Энгельс Ф. Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического воззрений (Новая публикация первой главы «Немецкой идеологии») / Избранные произведения в трёх томах. Т. 1. М.: Издательство политической литературы, 1979.



19. Наторп П. Наторп П. Философская пропедевтика. Общее введение в философию и основные начала логики, этики и психологии / Избранные работы. М., 2006.
20. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое / Сочинения в двух томах. Т. 1. М.: «Мысль», 1990.
21. Плесснер Г. Ступени органического и человек: введение в философскую антропологию. М.: РОССПЭН, 1994.
22. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995.
23. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998.
24. Уайт Л. Понятие культуры / Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. СПб.: Университетская книга, 1997.
25. Фрейд З. Психология бессознательного. М.: «Просвещение», 1989.
26. Хайдеггер М. Бытие и время. СПб.: «Наука», 2002
27. Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. М.-СПб: «Медиум»; «Ювента», 1997.
28. Шелер М. Положение человека в космосе / Избранные произведения. М.: «Гнозис», 1994.
29. Шелер М. Феноменология и теория познания / Избранные произведения. М.: «Гнозис», 1994.
30. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. ООО «Попурри», 1998.
31. Шютц А. Смысловая структура повседневного мира. Очерки по феноменологической социологии. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003.

Дополнительная:

1. Адорно Т.В. Избранное: Социология музыки / Культурология. XX век. М.: Университетская книга, 1999.
2. Адорно Теодор В. Эстетическая теория. М.: Республика, 2001.
3. Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. СПб.: Университетская книга, 1997.
4. Бергсон А. Два источника морали и религии. М.: КДУ, 2010.
5. Блок М. Апология истории или ремесло историка. М.: «Наука», 1986.
6. Виндельбанд В. Прелюдии. Философские статьи и речи / Культурология. XX век. М.: Юрист, 1995.
7. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М.: «Прогресс», 1988.
8. Гирц К. Влияние концепции культуры на концепцию человека / Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. СПб.: Университетская книга, 1997.
9. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры / Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. СПб.: Университетская книга, 1997.
10. Гуссерль Э. Основные проблемы феноменологии / Разеев Д.Н. В сетях феноменологии. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2004.
11. Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры / Избранное. Т. 1. Философия культуры. М.: Юрист, 1996.
12. Кассирер, Э. Философия символических форм: В 3 тт. М.: Академический проект, 2011.
13. Кассирер, Э. Познание и действительность. Понятие о субстанции и понятие о функции. СПб.: Алетейя, 1996.
14. Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в средние века. Долгопрудный: Аллегро-Пресс, 1997.
15. М.: Государственное издательство политической литературы, 1956.
16. Лукач Г. История и классовое сознание. Исследование по марксистской диалектике. М.: Логос-Альтера, 2003.
17. Лукач Л. К онтологии общественного бытия. Прологомены. М.: Прогресс, 1991.



18. Лукач Г. Буржуазность и l'art pour l'art: Теодор Шторм (PDF) // Логос. 2006. № 1. С. 116-137
19. Малиновский Б. Научные принципы и методы исследования культурного изменения / Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. СПб.: Университетская книга, 1997.
20. Малиновский Б. Функциональный анализ / Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. СПб.: Университетская книга, 1997.
21. Манхейм К. Идеология и утопия / Диагноз нашего времени. М.: «Юрист», 1994.
22. Маркс К. и Энгельс Ф. Экономическо-философские рукописи 1844 года / Из ранних произведений. Наторп П. Культура народа и культура личности / Избранные работы. М., 2006.
23. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла / Сочинения в двух томах. Т. 2. М.: «Мысль», 1990.
24. Ницше Ф. Генеалогия морали / Сочинения в двух томах. Т. 2. М.: «Мысль», 1990.
25. Радклиф-Браун А.Р. Метода в социальной антропологии. М.: «Канон-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001.
26. Рикёр П. Герменевтика. Этика. Политика. М., 1995.
27. Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий: Логическое введение в исторические науки. СПб.: Наука, 1997.
28. Риккерт Г. О понятии философии / Философия жизни. Киев: Ника-Центр, 1998.
29. Уайт Л. История, эволюционизм и функционализм как три типа интерпретации культуры
30. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М., 1992.
31. Хайдеггер М. Избранные работы разных лет / Работы и размышления разных лет. М.: «Гнозис», 1993.
32. Хайдеггер М. Исток художественного творения / Работы и размышления разных лет. М.: «Гнозис», 1993.
33. Шелер М. Формализм в этике и материальная этика ценностей. Вводные замечания. Раздел 2: Формализм и априоризм / Избранные произведения. М.: «Гнозис», 1994.
34. Шелер М. Ordo amoris / Избранные произведения. М.: «Гнозис», 1994.
35. Шелер М. Проблемы социологии знания. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2011.
36. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004.
37. Юнг К. Г. Об архетипах коллективного бессознательного / Архетип и символ. М.: RENAISSANCE, 1991

Раздел II. «Культура как нормативное понятие и предмет теоретической проблематизации в контексте формирования общества модерна»

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Методологическая специфика исследовательской программы “Cultural Studies”	16	4	2		12
2	Формирование герменевтической парадигмы современного гуманитарного знания: от герменевтики как техники толкования к понимающим методам гуманитарного исследования	16	4	4		12



3	Историческая семантика: предмет и методы исследования. Программа исследования «основных исторических понятий» Р. Козеллека	16	2	4		12
4	Понимающие и качественные методы в культурологии и культурной антропологии	9	2	2		7
Итого:		57	12	12		33

Тема 1. Методологическая специфика исследовательской программы “Cultural Studies”

Семинар 1

1. Куренной В. Исследовательская и политическая программа культурных исследований / Логос, №1, 2012. С. 14 – 80.
2. Холл С. Культурные исследования: две парадигмы / Логос, №1, 2012. С. 157 – 183.

Тема 2. Формирование герменевтической парадигмы современного гуманитарного знания: от герменевтики как техники толкования к понимающим методам гуманитарного исследования

Семинар 2

1. Фреге Г. Смысл и значение / Фреге Г. Логика и логическая семантика. М., 2000. С. 220-246.
2. Дройзен И. Г. Очерк истории [1858] // Дройзен И. Г. Историка. СПб.: Владимир Даль, 2004. С. 449-501.

Дополнительная литература:

Савельева И. М., Полетаев А. В. Становление исторического метода: Ранке, Маркс, Дройзен // В кн.: Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории Вып. 18. М. : УРСС, 2007. С. 68-96.

Семинар 3

1. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры Geertz C. Thick descriptions toward an interpretive theory of culture // Geertz C. The interpretation of culture. -N.Y.t Bane book., 1973. — Ch. 1. — P. 3–30.

Тема 3. Историческая семантика: предмет и методы исследования. Программа исследования «основных исторических понятий» Р. Козеллека

Семинар 4

1. Козеллек Р. Введение / Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи в 2-х т. / Пер. с немецкого К. Левинсон; сост. Ю. Зарецкий, К. Левинсон, И. Ширле; научн. ред. перевода Ю. Арнаутова. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 23 – 44.



- Фуко М. Археология знания: Пер. с фр./Общ. ред. Бр.Левченко.- К.: Ника-Центр, 1996.- 208 с.

Семинар 5

- Бёдикер Х.Э. Отражение исторической семантики в исторической культурологии / История понятий, история дискурса, история метафор: сборник статей под редакцией Ханса Эриха Бёдекера. Перевод с немецкого. М.: Новое литературное обозрение, 2010.

Тема 4.

Понимающие и качественные методы в культурологии и культурной антропологии

Семинар 6:

- Юрчак, А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение / Алексей Юрчак; предисл. А. Беляева; пер. с англ. — М.: Новое литературное обозрение, 2014.

Основная:

- Бёдикер Х.Э. Отражение исторической семантики в исторической культурологии / История понятий, история дискурса, история метафор: сборник статей под редакцией Ханса Эриха Бёдекера. Перевод с немецкого. М.: Новое литературное обозрение, 2010.
- Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур. - М., 1998.
- Бетти, Эмилио. Герменевтика как общая методология наук о духе / Пер. с нем.: Е. В. Борисов. — М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011.
- Гадамер, Г.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. — Москва: Прогресс, 1988.
- Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры Geertz C. Thick descriptions toward an interpretive theory of culture // Geertz C. The interpretation of culture. -N.Y.t Vane book., 1973. — Ch. 1. — P. 3–30.
- Дройзен И. Г. Очерк истории [1858] // Дройзен И. Г. Историка. СПб.: Владимир Даль, 2004. С. 449-501.
- Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования / СПб.: Интерсоцис, 2006.
- Козеллек Р. Введение / Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи в 2-х т. / Пер. с немецкого К. Левинсон; сост. Ю. Зарецкий, К. Левинсон, И. Ширле; научн. ред. перевода Ю. Арнаутова. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 23 – 44.
- Куренной В. Исследовательская и политическая программа культурных исследований / Логос, №1, 2012.
- Холл С. Культурные исследования: две парадигмы / Логос, №1, 2012.
- Фреге Г. Смысл и значение / Фреге Г. Логика и логическая семантика. М., 2000. С. 220-246.
- Фуко М. Археология знания: Пер. с фр./Общ. ред. Бр.Левченко.- К.: Ника-Центр, 1996.- 208 с.

Дополнительная:



1. Асоян Ю., Малафеев А. Открытие идеи культуры / М., 2000.
2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / М., 2000.
3. Библер В.С. На гранях логики культуры / М., 1997.
4. Гуревич П.С. Культурология / М., 1996.
5. Кармин А. Культурология / СПб.-М., 2003.
6. Межуев В.М. Философия культуры. Эпоха классики / М., 2003.

Раздел III. «Память как социокультурное явление. Основные исследовательские программы в области изучения коллективной памяти»

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Э.Дюркгейм и М.Хальбвакс. Начало формирования «мемориальной парадигмы» гуманитарного знания	10	2	2		6
2	«Культуры воспоминаний» в исторической и сравнительной перспективах. Я.Ассман	10	2	2		6
3	Культура как память: семиотическая перспектива	10	2	2		6
4	Художественный образ как носитель памяти: от иконологии к культурологии	9	2	2		5
5	Культурная память, культурная идентичность и границы культур	9	2	2		5
6	Организация памяти и забвения в системе культурной политики	9	2	2		5
Итого:		57	12	12		33

Тема 1. Э.Дюркгейм и М.Хальбвакс. Начало формирования «мемориальной парадигмы» гуманитарного знания

Литература к семинару:

Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М., 2007. Глава III "Реконструкция прошлого".

Тема 2. «Культуры воспоминаний» в исторической и сравнительной перспективах. Я.Ассман

Литература к семинару:

Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности // М.: Языки славянской культуры, 2004. Стр.29-91 (глава I "Помнящая культура")

Тема 3. Культура как память: семиотическая перспектива



Литература к семинару:

Лотман Ю. Память в культурологическом освещении:

<http://www.philology.ru/literature1/lotman-92f.htm>

Лотман Ю. Альтернативный вариант: бесписьменная культура или культура до культуры? В кн.: Лотман Ю. Внутри мыслящих миров. Человек - текст - семиосфера - история / М.: Языки русской культуры, 1996. Часть III "Память культуры. История и семиотика".

Тема 4. Художественный образ как носитель памяти: от иконологии к культурологии

Литература к семинару:

Васильев А.Г. Теория социальной памяти Аби Варбурга в интеллектуальном контексте эпохи // Время – История – Память. Историческое сознание в пространстве культуры/Под ред. Л.П.Репиной. М.: ИВИ РАН, 2007.

Тема 5. Культурная память, культурная идентичность и границы

Литература к семинару:

Чарновский С. Прошлое и настоящее в культуре (перевод с польского: Czarnowski S. Dawność a terażniejszość w kulturze // w: tegoż, Dzieła, t.1: Studia z historii kultury, Warszawa 1956. S. 100-113) / Диалог со временем, № 45, 2013. С. 323-341.

Тема 6. Организация памяти и забвения в системе культурной политики

Литература к семинару:

Бордюгов Г.А., Бухараев В.М. Вчерашнее завтра: как "национальные истории" писались в СССР и как пишутся теперь / М.: АИРО-XXI, 2011. Глава 3 "Советский синдром постсоветского времени".

Литература к разделу:

Основная:

1. Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности // М.: Языки славянской культуры, 2004. Стр.29-91 (глава I "Помнящая культура")
2. Варбург А. Великое переселение образов. Исследование по истории и психологии возрождения античности. СПб: Азбука-Классика, 2008.
3. Васильев А.Г. Современные memory studies и трансформация классического наследия // Диалоги со временем. Память о прошлом в контексте истории / Под ред. Л.П.Репиной. М.: Кругъ, 2008.
4. Васильев А.Г. Теория социальной памяти Аби Варбурга в интеллектуальном контексте эпохи // Время – История – Память. Историческое сознание в пространстве культуры/Под ред. Л.П.Репиной. М.: ИВИ РАН, 2007.
5. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии / пер. с франц. А.Б.Гофмана. – М., 1994
6. Зерубавель Я. Динамика коллективной памяти // Ab Imperio. 2004. №3.
7. Лоуэнталь Д. Прошлое – чужая страна. СПб.: «Владимир Даль», 2004.



8. Лотман Ю. Внутри мыслящих миров. – Часть третья. Память культуры. История и семиотика // Лотман Ю. Семиосфера. Спб.: «Искусство-СПб», 2000. Стр. 335-390.
9. Люббе Г. В ногу со временем. О сокращении нашего пребывания в настоящем / Вопросы философии.— 1994.— №4.— С. 94-113.
10. Нора П. Всемирное торжество памяти // Память о войне 60 лет спустя. Россия, Германия, Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2005.
11. Рикёр П. Память, история, забвение. М.: Издательство гуманитарной литературы, 2004.
12. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007.
13. Чарновский С. Прошлое и настоящее в культуре (перевод с польского: Czarnowski S. Dawność a terażniejszość w kulturze // w: tegoż, Dzieła, t.1: Studia z historii kultury, Warszawa 1956. S. 100-113) / Диалог со временем, № 45, 2013. С. 323-341.

Дополнительная:

1. Вельцер Х. История, память и современность прошлого. История как арена политической борьбы // Память о войне 60 лет спустя. Россия, Германия, Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2005.
2. Йейтс Ф. Искусство памяти. СПб.: Университетская книга, 1997.
3. Connerton P. Seven types of forgetting//Memory studies. 2008. Vol. 1. #1.
4. Draaisma D. Metaphors of Memory. A history of ideas about the mind. Oxford Univ. Press, 2000.
5. Gedi N., Elam Y. Collective memory – What is it? // History and Memory. 1996. Vol. 8. #1.
6. Halbwachs M. On collective memory. Chicago-London, The Univ. of Chicago Press, 1992.
7. Kansteiner W. Finding Meaning in Memory: A Methodological Critique of Collective Memory Studies // History and Memory. 41. 2002.
8. Memory / Ed. by P.Fara and K.Patterson. Cambridge Univ. Press, 1998.
9. Memory. Interdisciplinary Approaches / Ed. by P.R.Soloman, C.M.Kelley et al. N.Y., Berlin, London et al. Springer Verlag, 1989.
10. Myth and Memory in the Construction of Community. Historical Patterns in Europe and Beyond/Ed. Bo Stråth. Bruxelles, Bern et al.. P.I.E.- Peter Lang, 2000.
11. Misztal B.A. Theories of Social Remembering. Maidenhead-Philadelphia. Open Univ. Press. 2003.
12. Olick J.K. «Collective memory»: A memoire and prospect // Memory studies. 2008. Vol. 1. #1.
13. Radstone S. Memory studies: For and against // Memory studies. 2008. Vol. 1. #1.

Раздел IV. Исследовательская программа и методы цифровой гуманитаристики.

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Digital Humanities – возвращение к методам естественных наук? Становление исследовательской программы цифровой гуманитаристики.	15	4	2		9



2	Анализ текстов: количественные данные в науках о литературе. Close reading vs. Distant reading. Исследовательская программа Франко Моретти.	15	4	4		7
3	Визуальный анализ. Концептуализация новых медиа.	15	2	4		9
4	Анализ сетей. Акторно-сетевая теория и ее применение в Digital Humanities.	12	2	4		6
Итого:		57	12	12		33

Тема 1. Digital Humanities – возвращение к методам естественных наук? Становление исследовательской программы цифровой гуманитаристики.

Литература к семинару:

A Digital Humanities Manifesto [<http://manifesto.humanities.ucla.edu/2008/12/15/digital-humanities-manifesto/>]

The Digital Humanities Manifesto 2.0 [http://www.humanitiesblast.com/manifesto/Manifesto_V2.pdf]

Gold M. (2012) The Digital Humanities Moment// *Debates in the Digital Humanities*/ ed. by Matthew K. Gold. University of Minnesota Press, pp. ix-xv.

Дополнительно:

Spiro, L. (2012) “This Is Why We Fight”: Defining the Values of the Digital Humanities// *Debates in the Digital Humanities*/ ed. by Matthew K. Gold. University of Minnesota Press, pp. 16-35.

Liu A. (2012) Where Is Cultural Criticism in the Digital Humanities? // *Debates in the Digital Humanities*/ ed. by Matthew K. Gold. University of Minnesota Press, pp. 490-509.

Беседа с Игорем Пильщиковым. Digital Humanities — это что-то новое или мы уже давно этим занимаемся?// *Логос*. №2 (104), 2015. С.14-36

Тема 2. Анализ текстов: количественные данные в науках о литературе. Close reading vs. Distant reading. Исследовательская программа Франко Моретти.

Литература к семинарам:

Moretti F. (2005) *Graphs, Maps, Trees. Abstract Models for Literary History*. L., N.Y.: Verso.

Wilkins M. (2012) Canons, Close Reading, and Evolution of Method// *Debates in the Digital Humanities*/ ed. by Matthew K. Gold. University of Minnesota Press, pp. 249-258.

Дополнительно:

Моретти Ф. (2014) *Буржуа. Между историей и литературой*. М.: Издательство Института Гайдара.

Michel, Jean-Baptiste et al. (2010) *Quantitative Analysis of Culture Using Millions of Digitized Books*// *Scienceexpress* [<http://www.librarian.net/wp-content/uploads/science-googlelabs.pdf>]



Тема 3. Визуальный анализ. Концептуализация новых медиа.

Литература к семинарам:

Manovich L. (2002) *The Language of New Media*. Cambridge: MIT Press.

Манович Л. Визуализация медиа: техники изучения больших медиаколлекций// *Логос*. №2 (104), 2015. С.66-91

Rowe, K. (2010), ed. “Shakespeare and New Media.” Special issue, *Shakespeare Quarterly* 61, no. 3. [http://mediacommons.futureofthebook.org/mcpres/ShakespeareQuarterly_NewMedia]

Дополнительно:

Гройс Б. Дефикционализация фиктивного: искусство и литература в интернете// *Логос* Т. 25. #4, 2015. С. 1-15

Вайбель П. Медиаискусство: от симуляции к стимуляции// *Логос*. Т. 25. #4, 2015. С. 135-162.

Kirschenbaum, M. (2008) *Mechanisms: New Media and the Forensic Imagination*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

Тема 4. Анализ сетей. Акторно-сетевая теория и ее применение в Digital Humanities.

Литература к семинару:

Латур Б. (2014) *Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию*. М.: ИД Высшей школы экономики.

Elson, D., Dames N., McKeown K. (2010) *Extracting Social Networks from Literary Fiction*// ACL '10 Proceedings of the 48th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics. Pp. 138-147.

Дополнительно:

Galloway, A. (2004) *Protocol. How Control Exists After Decentralization*. Cambridge, L.: MIT Press.

Dunn, S. (2010) *Space as Artefact: A Perspective on ‘Neogeography’ from the Digital Humanities’*// *Digital Research in the Study of Classical Antiquity*, Ashgate, pp. 53-69.

Литература к разделу:

Основная:

1. A Digital Humanities Manifesto [<http://manifesto.humanities.ucla.edu/2008/12/15/digital-humanities-manifesto/>]
2. Elson, D., Dames N., McKeown K. (2010) *Extracting Social Networks from Literary Fiction*// ACL '10 Proceedings of the 48th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics. Pp. 138-147.
3. Gold M. (2012) *The Digital Humanities Moment*// *Debates in the Digital Humanities*/ ed. by Matthew K. Gold. University of Minnesota Press, pp. ix-xv.
4. Manovich L. (2002) *The Language of New Media*. Cambridge: MIT Press.
5. Moretti F. (2005) *Graphs, Maps, Trees. Abstract Models for Literary History*. L., N.Y.: Verso.



6. Rowe, K. (2010), ed. “Shakespeare and New Media.” Special issue, *Shakespeare Quarterly* 61, no. 3. [http://mediacommons.futureofthebook.org/mcpress/ShakespeareQuarterly_NewMedia]
7. The Digital Humanities Manifesto 2.0 [http://www.humanitiesblast.com/manifesto/Manifesto_V2.pdf]
8. Wilkens M. (2012) *Canons, Close Reading, and Evolution of Method// Debates in the Digital Humanities/ ed. by Matthew K. Gold. University of Minnesota Press, pp. 249-258.*
9. Латур Б. (2014) *Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: ИД Высшей школы экономики.*
10. Манович Л. *Визуализация медиа: техники изучения больших медиакolleкций// Логос. №2 (104), 2015. С.66-91*
- 11.

Дополнительная:

1. Dunn, S. (2010) *Space as Artefact: A Perspective on ‘Neogeography’ from the Digital Humanities’// Digital Research in the Study of Classical Antiquity, Ashgate, pp. 53-69.*
2. Galloway, A. (2004) *Protocol. How Control Exists After Decentralization. Cambridge, L.: MIT Press.*
3. Kirschenbaum, M. (2008) *Mechanisms: New Media and the Forensic Imagination. Cambridge,*
4. Liu A. (2012) *Where Is Cultural Criticism in the Digital Humanities? // Debates in the Digital Humanities/ ed. by Matthew K. Gold. University of Minnesota Press, pp. 490-509.*
5. Mass.: MIT Press.
6. Michel, Jean-Baptiste et al. (2010) *Quantitative Analysis of Culture Using Millions of Digitized Books// Scienceexpress [<http://www.librarian.net/wp-content/uploads/science-googlelabs.pdf>]*
7. Spiro, L. (2012) “This Is Why We Fight”: *Defining the Values of the Digital Humanities// Debates in the Digital Humanities/ ed. by Matthew K. Gold. University of Minnesota Press, pp. 16-35.*
8. *Беседа с Игорем Пильщиковым. Digital Humanities — это что-то новое или мы уже давно этим занимаемся?// Логос. №2 (104), 2015. С.14-36*
9. Вайбель П. *Медиаискусство: от симуляции к стимуляции// Логос. Т. 25. #4, 2015. С. 135-162.*
10. Гройс Б. *Дефикционализация фиктивного: искусство и литература в интернете// Логос Т. 25. #4, 2015. С. 1-15*
11. Моретти Ф. (2014) *Буржуа. Между историей и литературой. М.: Издательство Института Гайдара.*

7 Образовательные технологии

Цели курса достигаются посредством использования трех основных форм, традиционных в дидактике высшей школы: лекций, семинарских занятий и самостоятельной работы студентов, включающей в себя чтение оригинальных текстов по культурологии и анализ содержащихся в них смысловых конструкций, написание эссе, реферата и изложения, а также разбор конкретных задач и кейсов. В рамках четвертого раздела дисциплины со студентами проводятся практические занятия.

8 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

8.1 Тематика заданий текущего контроля



Формы промежуточного контроля: эссе, реферат, изложение (summary).

Примерная тематика эссе

1. Формирование герменевтической парадигмы современного гуманитарного знания: Шлейермахер, Дройзен, Дильтей [Возможно рассмотрение методологии любого из представителей философской герменевтики в отдельности либо их сравнительный анализ]
2. Проблема смысла в контексте лингвистического поворота: семантическая концепция Готлиба Фреге
3. Конкретизация смысла в феноменологической философии
4. Вклад отечественных исследователей в изучение культурной/социальной памяти (Ю.М.Лотман)
5. Проблематика коллективной памяти в социально-философской в начале XX вв.
6. Формирование национального календаря памятных дат как форма политики памяти (на материале по выбору студента).
7. Роль коллективной памяти в возникновении и регулировании конфликтов.
8. «Культуры воспоминаний»: история и современность (на материале по выбору студента).
9. Сравнительный анализ структурной организации коллективной памяти (на материале по выбору студента).
10. Отражение исторической памяти в художественной культуре (на материале по выбору студента).
11. Память и конструирование культурных границ (на материале по выбору студента).
12. Травма и коллективная идентичность в перспективе «мемориальной парадигмы» (на материале по выбору студента).
13. Произвольное и структурное забвение в культуре (на материале по выбору студента).
14. Употребление памяти и злоупотребление памятью в современном обществе (на материале по выбору студента).
15. Использование исторических аналогий в военно-политических целях (на материале по выбору студента).
16. Соотношение автобиографической и социальной памяти.
17. Анализ коммеморативных практик (на материале по выбору студента).
18. Память и легитимация социально-политического порядка (на материале по выбору студента).
19. Сакральные ландшафты как «места памяти» (на материале по выбору студента).
20. Коллективная память фирмы как элемент организационной культуры (на материале по выбору студента).
21. Контент-анализ мемориального нарратива (на материале по выбору студента).
22. «Искусство памяти»: становление, развитие, кризис.
23. «Мемориальный бум» конца XX – начала XXI вв. и его причины.
24. Вклад неокантианцев Марбургской школы (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер) в философию культуры и культурологию. [Возможно отдельное рассмотрение центральных понятий: «первоначало» («первоисток»), «трансцендентальный метод», «факт культуры», «ориентация на факт культуры», «функция», «символическая функция», «символическая форма», «animal symbolicum» и др.]
25. Вклад неокантианцев Фрайбургской школы (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) в философию культуры и культурологию. [Возможно отдельное рассмотрение центральных понятий: «долженствование», «норма», «нормативное сознание», «ценность», «оценка», «принцип отнесения к ценности», «идеографический и номотетический методы» и др.]
26. Основные положения «философии символических форм» Э. Кассирера. [Возможно отдельное рассмотрение центральных понятий: «символ», «символическая форма», «символическая функция»]



27. Влияние «философии жизни» как идейного течения на направленность исследований культуры. [Возможны более частные темы, освещающие влияние Ф. Ницше, А. Шопенгауэра, Э. ф. Гартмана, А. Бергсона, В. Дильтея, Г. Зиммеля и др.]
28. Психоаналитическая культурология З. Фрейда [Возможно рассмотрение её различных предметных аспектов.]
29. Методология исследования феноменов культуры К.-Г. Юнга. [Возможно рассмотрение центральных понятий: «символ», «архетип».]
30. Методология исследований культурных феноменов с точки зрения социологии знания: специфика подхода.
31. «Социология знания» М. Шелера как методология исследования культуры. [Возможно рассмотрение взглядов других представителей этого направления – К. Мангейм, А. Шюц, П. Бергер и Т. Лукман и др., – а также центральных понятий социологии знания и культуры либо их сравнительный анализ.]
32. Направления и формы влияния феноменология на современную философию культуры и культурологию. [Возможно рассмотрение различных предметных аспектов и дисциплинарных областей этого влияния, персоналий в отдельности либо сравнительный анализ их взглядов и влияния.]
33. Методология исследования культуры с позиций философской герменевтики (М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр). [Возможно рассмотрение методологии любого из представителей философской герменевтики в отдельности либо их сравнительный анализ]
34. История и основные методы исследования культуры (cultural studies) представителями культурной антропологии [Возможно рассмотрение методологии любого из известных Вам представителей «культурной антропологии», равно как «социальной антропологии» в отдельности либо их сравнительный анализ, например: Леви-Брюль Л., Радклиф-Браун А.Р., Малиновский Б., Эванс-Причард Э.Э., Уайт Л., Мёрдок Дж. П., Кафанья А.К., Гирц К., Фейблман Дж., Крёбер А.Л., Бенедикт Р., Боас Ф., Билз Р.Л., Карнейро Р.Л., Лич Л.А., Бидни Д., Элиас Н., Леви-Стросс К.]
35. Культура и её феномены в свете философской антропологии (поздний Э. Кассирер, М. Шелер, Г. Плеснер, А. Гелен и др.) [Возможно рассмотрение концепции культуры любого из представителей философской антропологии в отдельности либо их сравнительный анализ]
36. Марксистский подход к объяснению явлений культуры и факторов её развития (К. Маркс и Ф. Энгельс).
37. Неомарксистский подход к интерпретации культуры (Г. Лукач, Франкфуртская школа) [Возможно рассмотрение специфики методологии любого из представителей в отдельности либо их сравнительный анализ.]

Примерные темы рефератов

Студенту предлагается написать реферат по одной из статей сборника:

The Sociology of Art and Literature. ed. Milton A., Barnett J., Griff M. New York, Washington: Praeger Publishers. 1970.

Примерные темы изложения (summary)

Для написания краткого изложения содержания англоязычного текста на русском языке (summary) студенту предлагается самостоятельно выбрать источник из списка предлагаемых преподавателем англоязычных изданий, таких как *Journal of Urban History*, *Ethnicities*, *Cross-Cultural Research*, *European Journal of Cultural Studies*, *Cultural Sociology* и др.

8.2 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерные вопросы к зачету/экзамену



1. Британская школа cultural studies в контексте идей марксизма
2. Пост-структуралистская составляющая в исследовательской программе британских cultural studies
3. Роль культурной антропологии в формировании методологии cultural studies
4. Исследовательские программы М.Хальбвакса и А.Варбурга и их современное значение
5. Проблема соотношения индивидуальной и коллективной памяти. Онтологический статус понятий «коллективная/социальная/культурная память»
6. Степень пластичности коллективной памяти и возможной свободы конструирования того или иного образа прошлого в соответствии с запросами современности
7. Память и забвение в жизни культуры и общества
8. Социально-культурные функции памяти
9. Носители памяти и их историко-культурные трансформации
10. Внутренняя организация содержания памяти и её динамика
11. Соотношение памяти и истории
12. Memory studies и культурология. Значение «мемориальной парадигмы» для теоретической, исторической и прикладной культурологии
13. Memory studies и социология. Социология памяти как программа перестройки социологического знания
14. Memory studies и историческая наука. Эвристичность концептов памяти и забвения в исторических исследованиях
15. Философская теория культуры Г. Когена
16. Доктрина социальной педагогики П. Наторпа
17. Философия символических форм Э. Кассирера
18. Антропологическая доктрина Э. Кассирера (по работе «Эссе о человеке»)
19. Учение о ценностях в баденской школе неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт)
20. Влияние «философии жизни» на изменение направленности в исследованиях культуры и культурного творчества
21. Теория бессознательного Э. ф. Гартмана
22. Психоаналитическая методология интерпретации культурных феноменов З. Фрейда
23. Понятия архетипа и символа у К.-Г. Юнга
24. Интерпретация христианской религии Ф. Ницше
25. Трансцендентальная феноменология Э. Гуссерля
26. Эмотивистско-волюнтаристическая феноменология М. Шелера
27. Концепция языка как «дома бытия» М. Хайдеггера
28. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера
29. Феноменологическая герменевтика П. Рикёра
30. Культура и её феномены в свете философской антропологии М. Шелера
31. Три «основных антропологических закона» Г. Плеснера как интерпретация культуры
32. Неозволюционистская культурологическая доктрина Л. Уайта
33. Функционалистская концепция культуры Б. Малиновского
34. Интерпретативная концепция культуры К. Гирца
35. Структурная антропология и структурализм как методология исследования культуры К. Леви-Стросса
36. Концепция исторической антропологии школы Анналов
37. Культура как «надстройка» в историческом материализме К. Маркса и Ф. Энгельса
38. Культура в контексте учения о классовом сознании Г. Лукача
39. Критика современной культуры представителями Франкфуртской школы
40. Что и как должна исследовать социология культуры, согласно М. Шелеру?
41. Социология знания К. Мангейма как теория и методология исследований культуры
42. Феноменологическая социология знания А. Шюца



43. Как следует понимать «социальное конструирование реальности», согласно П. Бергеру и Т. Лукману?

9 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1 Учебники и учебные пособия

- Асоян Ю., Малафеев А. Открытие идеи культуры. - М., 2000.
Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур. - М., 1998.
Ионин Л.Г. Социология культуры. - М., 2000.
Кармин А. Культурология. - СПб.-М., 2003.
Культурология. Учебник/под ред. Ю.Н.Солониной, М.С.Кагана. – М., 2005.
Маслова А.А. Лингвокультурология. – М.,2004.
Основы культурологии/отв. ред. И.М.Быховская. – М., 2005.

9.2 Справочники, словари, энциклопедии

Barker, Chris. The SAGE Dictionary of Cultural Studies, SAGE Publications Ltd, 2004
Encyclopedia Britannica <http://global.britannica.com/>

10 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, интерактивная доска).