



Правительство Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

Факультет социальных наук
Департамент социологии

Программа дисциплины Экономическая социология

для образовательной программы «Социология»
направления подготовки 39.03.01
бакалавр

Разработчик программы

Барсукова С. Ю. – д. с. н., профессор департамента социологии (sbarsukova@hse.ru)

Маркин М. Е. – преподаватель департамента социологии (mmarkin@hse.ru)

Одобрена на заседании департамента социологии «__» _____ 20 г.

Руководитель департамента А.Ю. Чепуренко _____

Рекомендована Академическим советом образовательной программы бакалавриата
«Социология» «__» _____ 20 г., № протокола _____

Утверждена «__» _____ 20 г.

Академический руководитель образовательной программы бакалавриата «Социология»
О.Е. Кузина _____

Москва, 2016

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 39.03.01 «Социология» подготовки бакалавра (2 курс), изучающих дисциплину «Экономическая социология».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ». http://www.hse.ru/data/2015/04/09/1095226565/Бакалавриат_OC_Soциология.pdf.
- Образовательной программой 39.03.01 «Социология» подготовки бакалавра
- Учебным планом на весь период обучения подготовки бакалавра 2015-2020 (4 года, очная форма) по направлению 39.03.01 СОЦИОЛОГИЯ, утверждённым в 2015 г.
- Рабочим учебным планом университета по направлению 39.03.01 «Социология» подготовки бакалавра, утверждённым в 2016 г.

2. Место учебной дисциплины в структуре образовательных программ

Для образовательной программы бакалавриата «Социология» учебная дисциплина «Экономическая социология» является обязательной учебной дисциплиной.

Изучение учебной дисциплины «Экономическая социология» базируется на следующих учебных дисциплинах:

- «Социологическая теория»;
- «Экономическая теория».

Основные положения учебной дисциплины «Экономическая социология» должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих учебных дисциплин:

- «Социология потребления и финансового поведения населения»;
- «Гендерный анализ в экономической социологии»;
- «Социология труда и занятости»;
- «Социология предпринимательства»;
- «Основные социологические подходы к анализу организаций»;
- «Социология хозяйственного развития»;
- «Неформальная экономика»;
- «Социальная структура и социальная стратификация».



Цели освоения учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Экономическая социология» являются:

- овладение ядром концептуального аппарата современной экономической социологии;
- знание основных подходов современной экономической социологии и ее ключевых исследовательских проблем;
- обладание базовыми навыками интерпретации данных, полученных в ходе современных эмпирических экономико-социологических исследований.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины «Экономическая социология» студент должен:

- знать основные подходы современной экономической социологии и ее ключевые исследовательские проблемы;
- уметь применять ядро концептуального аппарата современной экономической социологии при изучении хозяйственных явлений;
- иметь навыки (приобрести опыт) интерпретации данных, полученных в ходе современных эмпирических экономико-социологических исследований.

Компетенция	Код по НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (формируется частично)	ОК-1	усваивает лекционный материал, читает обязательную литературу к семинарским занятиям и участвует в обсуждении на них, привлекает несколько источников информации при написании эссе	посещение лекций, подготовка к семинарским занятиям и работа на них, написание эссе
умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (формируется частично)	ОК-2	читает обязательную литературу к семинарским занятиям и участвует в обсуждении на них, приводит различные аргументы в пользу противоположных точек зрения при написании эссе	подготовка к семинарским занятиям и работа на них, написание эссе



Компетенция	Код по НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы (формируется частично)	ОК-10	читает обязательную литературу к семинарским занятиям и участвует в обсуждении на них, привлекает несколько источников информации при написании эссе	подготовка к семинарским занятиям и работа на них, написание эссе
способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (формируется частично)	ОК-14	привлекает несколько источников информации при написании эссе	написание эссе
способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования (формируется частично)	ПК-1	читает обязательную литературу к семинарским занятиям и участвует в обсуждении на них, приводит различные аргументы в пользу противоположных точек зрения при написании эссе	подготовка к семинарским занятиям и работа на них, написание эссе
умение обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций (формируется частично)	ПК-8	читает обязательную литературу к семинарским занятиям и участвует в обсуждении на них, приводит различные аргументы в пользу противоположных точек зрения при написании эссе	подготовка к семинарским занятиям и работа на них, написание эссе

Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модуль		Параметры
		2	3	
Текущий	активность на семинарских занятиях	+	+	устная работа
Текущий	эссе	0	1	письменная работа
Текущий	контрольная работа	0	1	письменная работа
Итоговый	экзаменационная работа	0	1	письменная работа



Критерии оценки знаний студентов

Активность на семинарских занятиях представляет собой высказывание комментариев и суждений по изучаемым темам, а также выполнение небольших заданий в течение всего курса. Отработка пропущенных по любой причине семинарских занятий не предусматривается.

Эссе представляет собой работу, которая выполняется в 3 модуле во внеаудиторное время. Она сдается преподавателю не позднее установленного срока, после которого работа не принимается, а за эссе выставляется оценка 0 баллов. Все эссе проверяются на наличие плагиата, при обнаружении которого за эссе выставляется оценка 0 баллов.

Контрольная работа выполняется в начале 3 модуля в присутствии преподавателя. Вопросы для контрольной работы составляются с учетом материала, пройденного как на лекционных, так и на семинарских занятиях. При написании контрольной работы студентам запрещается иметь при себе любые материалы, а также аудио- и видеовоспроизводящую технику. Нарушение этого требования влечет за собой удаление из аудитории и выставление за контрольную работу оценки 0 баллов.

Экзаменационная работа выполняется в конце 3 модуля в присутствии преподавателя. Вопросы для экзаменационной работы составляются с учетом материала, пройденного как на лекционных, так и на семинарских занятиях. При написании экзаменационной работы студентам запрещается иметь при себе любые материалы, а также аудио- и видеовоспроизводящую технику. Нарушение этого требования влечет за собой удаление из аудитории и выставление за экзаменационную работу оценки 0 баллов.

Оценка ни за одну из форм контроля знаний не носит блокирующий характер. В соответствии с п. 47 Положения о контроле знаний студентов, студенты допускаются к написанию экзаменационной работы при любом уровне накопленной оценки.

В соответствии с п. 123 Положения о контроле знаний студентов, процедура **пересдачи** совпадает с процедурой написания экзаменационной работы. Пересдаче подлежит только оценка за экзаменационную работу. Накопленная оценка не изменяется.



Процедура **комиссии** также совпадает с процедурой написания экзаменационной работы. Единственной особенностью комиссии по сравнению с написанием экзаменационной работы и проведением пересдачи является осуществление проверки задания тремя преподавателями вместо одного преподавателя. На комиссии пересдаче также подлежит только оценка за экзаменационную работу. Накопленная оценка не изменяется. В соответствии с п. 126 Положения о контроле знаний студентов, в рамках комиссии только в исключительном случае преподаватели могут не использовать формулу, указанную в разделе «Порядок формирования оценок по учебной дисциплине». Исключительность случая определяется преподавателями на основе представленных студентом обоснований.

Порядок формирования оценок по учебной дисциплине

Оценки по всем формам контроля знаний выставляются целым числом по 10-ти балльной шкале. Результирующая оценка, накопленная оценка и оценка за экзаменационную работу также выставляются целым числом по 10-ти балльной шкале.

Округление оценок по всем формам контроля знаний, а также накопленной и результирующей оценок осуществляется методом округления к ближайшему целому числу (значение «5» после запятой округляется в большую сторону). Например, оценка «4,4» округляется до 4 баллов, оценки «4,5» и «4,6» округляются до 5 баллов.

Результирующая оценка рассчитывается на основе следующих весов.

$$PO = 0,6 * NO + 0,4 * OE, \text{ где:}$$

PO – результирующая оценка;

NO – накопленная оценка;

OE – оценка за экзаменационную работу.

Накопленная оценка рассчитывается на основе следующих весов.

$$NO = 0,4 * OS + 0,4 * OES + 0,2 * OK, \text{ где:}$$

OS – оценка за активность на семинарских занятиях;

OES – оценка за эссе;

OK – оценка за контрольную работу.



Тематический план учебной дисциплины

Номер п / п	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинарские занятия	
Раздел 1. Введение в экономическую социологию					
1	Предмет экономической социологии	14	2	2	10
2	Становление экономической социологии	28	4	4	20
Раздел 2. Хозяйственное поведение человека					
3	Социология потребления	14	2	2	10
4	Социология финансового поведения*	22	0	2	20
5	Социология домашнего хозяйства	14	2	2	10
6	Социальные основания предпринимательской деятельности	14	2	2	10
Раздел 3. Хозяйственная деятельность фирм					
7	Социология хозяйственных организаций	28	4	4	20
8	Социология рынков	14	2	2	10
Раздел 4. Хозяйство и общество					
9	Государственное регулирование хозяйства	14	2	2	10
10	Неформальная экономика	14	2	2	10
11	Социология хозяйственных идеологий	14	2	2	10
12	Социология хозяйственного развития	14	2	2	10
13	Социальная стратификация общества	14	2	2	10
Написание эссе		54	0	0	54
Подготовка к контрольной работе		30	0	0	30
Подготовка к экзаменационной работе		50	0	0	50
Всего		342	28	30	284

* Лекционный материал по теме «Социология финансового поведения» изучается студентами в рамках онлайн-курса «Экономическая социология».

Учебно-методическое обеспечение учебной дисциплины

Базовый учебник:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008).

Основная и дополнительная литература дана по каждой теме.



Содержание учебной дисциплины

Тема 1. Предмет экономической социологии

Экономическая теория и экономическая социология: междисциплинарные границы и точки соприкосновения. Формальное и содержательное значения термина «экономический» (К. Поланьи). Экономическое действие как форма социального действия. «Идеальные типы» социального действия: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное и аффективное действия (М. Вебер). Укорененность экономического действия в социальных отношениях (М. Грановеттер).

Методологический индивидуализм в экономической теории и экономической социологии. Предпосылки модели «экономического человека». Предпосылки модели «экономико-социологического человека».

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Глава 3.

ИЛИ

Радаев В. В. Еще раз о предмете экономической социологии // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 3. С. 21-34. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Дополнительная литература:

Вебер М. Хозяйство и общество. Глава II: Основные социологические категории хозяйствования // Экономическая социология. 2005. Т. 6. № 1. С. 46-68. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Грановеттер М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 3. С. 44-58. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Поланьи К. Экономика как институционально оформленный процесс // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 2. С. 62-73. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Роббинс Л. Предмет экономической науки // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 1. С. 10-23. URL: <http://igiti.hse.ru/Editions/THESIS>

Сведберг Р., Смелсер Н. Социологический подход к анализу хозяйства // Экономическая социология. 2003. Т. 4. № 4. С. 48-61. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>



Тема 2. Становление экономической социологии

Модель «экономического человека» и ее эволюция. Модель «социологического человека» и ее эволюция. Нелиберальные экономические теории (социалисты, национальная система политической экономии (Ф. Лист), немецкая историческая школа). Экономико-социологические идеи классиков социологии (К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер). Антропологический подход К. Поланьи. Функционализм Т. Парсонса как ведущее направление экономической социологии середины XX века.

Новая экономическая социология (М. Грановеттер, Р. Сведберг) как ответ на вызовы «экономического империализма» (Г. Беккер). Основные направления современной экономической социологии: сетевой, новый институциональный и социокультурный подходы.

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Глава 2.

Дополнительная литература:

Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 1.

С. 24-40. URL: <http://igiti.hse.ru/Editions/THESIS>

Грановеттер М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 3. С. 44-58.

URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Канон, 1996.

Маркс К. Предисловие к «К критике политической экономии» // *Маркс К., Энгельс Ф.*

Избранные произведения. Т. 1. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1948. С. 320-324.

Парсонс Т., Смелсер Н. Хозяйство и общество // Экономическая социология. 2011. Т. 12.

№ 4. С. 33-36. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Поланьи К. Экономика как институционально оформленный процесс // Экономическая

социология. 2002. Т. 3. № 2. С. 62-73. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Глава 1.

Сведберг Р. Новая экономическая социология: что сделано и что впереди? // Экономическая

социология. 2004. Т. 5. № 4. С. 37-55. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>



Тема 3. Социология потребления

Понятие «потребление». Различия в потреблении как показатель социальной дифференциации (эффект присоединения к большинству, эффект сноба, эффект Веблена). Теории демонстративной праздности и демонстративного потребления (Т. Веблен). Сообщества потребления (Д. Бурстин). Понятия «габитус» и «культурный капитал» (П. Бурдьё). Потребление знаков (Ж. Бодрийяр).

Определение рекламы в экономической теории и экономической социологии. Роль рекламы в формировании общества потребления. Социокультурное конструирование продуктов и рынков (Д. Слейтер).

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Глава 18.

Дополнительная литература:

Бурдьё П. Различение: социальная критика суждения // Экономическая социология. 2005.

Т. 6. № 3. С. 25-48. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Бурстин Д. Сообщества потребления // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 3. С. 231-254.

URL: <http://igiti.hse.ru/Editions/THESIS>

Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011.

Рощина Я. М. Социология потребления. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.

Слейтер Д. Забирая рынок у экономистов // Экономическая социология. 2008. Т. 9. № 2.

С. 29-45. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Тема 4. Социология финансового поведения

Понятие «финансовое поведение». Классический подход к изучению денег (К. Маркс, Г. Зиммель). Семантика использования денег (К. Поланьи). Теория социальной множественности денег. Деньги и сакральные ценности (В. Зелизер).

Распределение финансовой власти в семье (Ж. Пал, К. Воглер). Страхование поведение (В. Зелизер), инвестиционное поведение (Д. О. Стребков), кредитное поведение (А. Гусева). Финансовая грамотность (О. Е. Кузина).

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Глава 19.

Дополнительная литература:

Гусева А. Карты в руки. Зарождение рынка банковских карт в постсоветской России. – М.:

Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.

Зелизер В. Создание множественных денег // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 4.

С. 58-72. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>



Зелизер В. Социальное значение денег: деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы. – М.: Дом интеллектуальной книги; Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004.

Зелизер В. Человеческие ценности и рынок: страхование жизни и смерть в Америке XIX века // Экономическая социология. 2010. Т. 11. № 2. С. 54-72.

URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Кузина О. Е. Финансовая грамотность россиян (динамика и перспективы) // Деньги и кредит. 2012. № 1. С. 68-72.

Поланьи К. Семантика использования денег // *Поланьи К.* Избранные работы. – М.: Изд. дом «Территория будущего», 2010. С. 89-103.

Стребков Д. О. Мотивация прихода российских частных инвесторов на фондовый рынок // Экономическая социология. 2007. Т. 8. № 5. С. 17-39. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Тема 5. Социология домашнего хозяйства

Понятие «домашнее хозяйство». Новая экономическая теория домашнего производства (Г. Беккер, Я. Минцер).

Моральная экономика и этика выживания (Дж. Скотт, А. В. Чаянов). Изменение структуры домашнего хозяйства (Дж. Гершуни, Э. Минджиони). Принципы распределения труда между супругами (С. Ю. Барсукова, В. В. Радаев). Пределы «экономического империализма».

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Глава 17.

Дополнительная литература:

Барсукова С. Ю., Радаев В. В. Легенда о гендере. Принципы распределения труда между супругами в современной городской семье // Мир России. 2000. Т. 9. № 4. С. 65-102.

URL: <http://ecsocman.hse.ru/mags/mirros/>

Беккер Г. Экономика семьи // *Беккер Г.* Человеческое поведение: экономический подход. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2003. С. 381-486.

Гершуни Д. Экономическая социология: либеральные рынки, социальная демократия и использование времени // Экономическая социология. 2000. Т. 1. № 2. С. 73-82.

URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Скотт Дж. Моральная экономика крестьянства как этика выживания // *Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире* / отв. ред. Т. Шанин. – М.: Прогресс-Академия, 1992. С. 202-210.

Чаянов А. В. Крестьянское хозяйство. – М.: Экономика, 1989.



Тема 6. Социальные основания предпринимательской деятельности

Понятие «предпринимательство» (Й. Шумпетер, М. Кассон). Экономические (К. Маркс, Й. Шумпетер), психологические (Д. Маклелланд) и социологические (М. Вебер, В. Зомбарт) теории предпринимательства.

Современное предпринимательство. Мотивация ведения предпринимательской деятельности. Осознанные (Й. Шумпетер) и неосознанные (Д. Маклелланд) мотивы ведения предпринимательской деятельности. Дихотомия «добровольное / вынужденное предпринимательство» и ее критика (К. Уильямс). Предпринимательский потенциал общества. Понятие «этническое предпринимательство» (Р. Уолдингер, Х. Олдрич, Р. Уорд).

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Главы 9-10.

Дополнительная литература:

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – Ивано-Франковск: Ист-Вью, 2002.

Зомбарт В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2009.

Уолдингер Р., Олдрич Х., Уорд Р. Этнические предприниматели // Экономическая социология. 2008. Т. 9. № 5. С. 30-55. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Чепуренко А. Ю. Социология предпринимательства. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.

Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.

Shane S., Locke E., Collins C. Entrepreneurial Motivation // Human Resource Management Review. 2003. Vol. 13. No. 2. PP. 257-279.

Williams C. The Motives of Off-the-Books Entrepreneurs: Necessity- or Opportunity-driven? // International Entrepreneurship and Management Journal. 2009. Vol. 5. No. 2. PP. 203-217.

Тема 7. Социология хозяйственных организаций

Понятие «хозяйственная организация». Основные черты бюрократической организации (К. Маркс, М. Вебер). Причины возникновения хозяйственных организаций (Р. Коуз, О. Уильямсон). Размывание границ хозяйственных организаций. Причины изменений хозяйственных организаций (Х. Олдрич, Дж. Мейер, П. Димаджио). Понятие «гетерархия» (Д. Старк).

Установление управленческого контроля над трудовым процессом. Критика традиционной системы управления и научная теория управления (Ф. Тейлор). Фордизм как практическое воплощение тейлоризма. Концепция «человеческих отношений» (Э. Мэйо) и «новая философия управления». Стратегии построения отношений между руководителями и подчиненными и факторы их выбора (В. В. Радаев).



Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Главы 11-13.

Дополнительная литература:

Димаджио П., Пауэлл У. Новый взгляд на «железную клетку»: институциональный изоморфизм и коллективная рациональность в организационных полях // Экономическая социология. 2010. Т. 11. № 1. С. 34-56. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Коуз Р. Природа фирмы // *Вехи экономической мысли. Теория фирмы*. Т. 2. / отв. ред. В. М. Гальперин. – СПб.: Экономическая школа, 2000. С. 11-33.

Мейер Дж., Роуэн Б. Институционализированные организации: формальная структура как миф и церемониал // Экономическая социология. 2011. Т. 12. № 1. С. 43-67. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Олдрич Х. Предпринимательские стратегии в новых организационных популяциях // Экономическая социология. 2005. Т. 6. № 4. С. 39-53. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Глава 14.

Старк Д. Гетерархия: неоднозначность активов и организация разнообразия в постсоциалистических странах // Экономическая социология. 2001. Т. 2. № 2. С. 115-132. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Тейлор Ф. Принципы научного менеджмента. – М.: Контроллинг, 1991.

Уильямсон О. Вертикальная интеграция производства: соображения по поводу неудач рынка // *Вехи экономической мысли. Теория фирмы*. Т. 2. / отв. ред. В. М. Гальперин. – СПб.: Экономическая школа, 2000. С. 33-54.

Мауо Е. The Social Problems of an Industrial Civilization. – Boston: Harvard University Press, 1945.

Тема 8. Социология рынков

Множественность определений понятия «рынок»: экономический, маркетинговый и экономико-социологический подходы. Рынок как одна из форм интеграции хозяйства (К. Поланьи). Ограничения свободы рыночного обмена (М. Вебер, К. Поланьи).

Социология рынков как ведущее направление современной экономической социологии. Основные современные экономико-социологические концепции рынка: рынок как переплетение социальных сетей, рынок как совокупность институтов, рынок как набор культурных конструкций. Влияние случайных и укорененных связей между участниками рынка на эффективность организаций (Б. Уци).

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Глава 6.



Дополнительная литература:

- Поланьи К.* Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля и деньги // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 2. С. 10-17. URL: <http://igiti.hse.ru/Editions/THESIS>
- Поланьи К.* Экономика как институционально оформленный процесс // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 2. С. 62-73. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>
- Радаев В. В.* Социология рынков: к формированию нового направления. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2003.
- Радаев В. В.* Современные экономико-социологические концепции рынка // *Анализ рынков в современной экономической социологии* / отв. ред. В. В. Радаев, М. С. Добрякова. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. С. 208-250.
- Радаев В. В.* Что такое рынок: экономико-социологический подход // *Теория рынков в социологии* / отв. ред. В. В. Радаев. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. С. 7-56. URL: <http://www.hse.ru/mag/analytics/>
- Уцци Б.* Источники и последствия укорененности для экономической эффективности организаций: влияние сетей // Экономическая социология. 2007. Т. 8. № 3. С. 44-60. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Тема 9. Государственное регулирование хозяйства

Понятие «государство» (М. Вебер). Три вида взаимосвязанных монополий государства. Основные сходства и различия между государством и бандитом. Проблема фрагментации государства (В. В. Волков).

«Старая» и «новая» парадигмы анализа роли государства в хозяйстве (Ф. Блок). Роль государства в становлении и развитии рынков (Н. Флигстин). Способы взаимодействия государства с участниками рынка: модели «невидимой руки», «помогающей руки», «грабящей руки» и «владеющей руки» (А. Шляйфер и др., В. В. Радаев). Ответные действия участников рынка: «лояльность», «голос», «выход» и «договор» (А. Хиршман, В. В. Радаев).

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Глава 7.

Дополнительная литература:

- Блок Ф.* Роли государства в хозяйстве // Экономическая социология. 2004. Т. 5. № 2. С. 37-56. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>
- Волков В. В.* Силовое предпринимательство: экономико-социологический анализ. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.
- Флигстин Н.* Государство, рынки и экономический рост // Экономическая социология. 2007. Т. 8. № 2. С. 41-60. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>



Frye T., Shleifer A. The Invisible Hand and the Grabbing Hand // *American Economic Review. Papers and Proceedings.* 1997. Vol. 87. No. 2. PP. 354-358.

Hirschman A. Exit, Voice, and Loyalty: Response to Decline in Firms, Organizations, and States. – Cambridge: Harvard University Press, 1970.

Тема 10. Неформальная экономика

Понятие «неформальная экономика». Структурный и институциональный подходы к анализу неформальной экономики. Неформальная экономика как сегменты хозяйства. Структура неформальной экономики: криминальная экономика, теневая экономика, экономика дара (реципрокности), домашняя экономика (С. Ю. Барсукова). Формальные и неформальные институты. Формализация и деформализация правил (В. В. Радаев). Парадоксы неформальной экономики (А. Портес).

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Глава 8.

Дополнительная литература:

Барсукова С. Ю. Неформальная экономика: экономико-социологический анализ. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004.

Неформальная экономика: Россия и мир / отв. ред. Т. Шанин. – М.: Логос, 1999.

Портес А. Неформальная экономика и ее парадоксы // *Экономическая социология.* 2003. Т. 4. № 5. С. 34-53. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Сото Э. де. Иной путь: Экономический ответ терроризму. – Челябинск: Социум, 2008.

Тема 11. Социология хозяйственных идеологий

Понятие «хозяйственная идеология». Три уровня воспроизводства хозяйственной идеологии: идеологическая система, экономическая программа и массовое сознание.

Основные типы идеологических систем: демократизм, консерватизм, либерализм и социализм. Идеологические гибриды. Смена идеологических парадигм.

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Глава 22.

Дополнительная литература:

Манхейм К. Идеология и утопия // *Манхейм К.* Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994. С. 52-94.

Новикова Е. Г. Идеологическая композиция экономических программ КПРФ, «Яблока» и «Единства» // *Экономическая социология.* 2001. Т. 2. № 2. С. 94-114. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>



Пешняк А. В. Идеологическая составляющая документов реформирования РАО «ЕЭС России» как способ координации и продвижения интересов // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 4. С. 96-125. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Тема 12. Социология хозяйственного развития

Модели однолинейного и поступательного развития. Формационный подход (К. Маркс). Теории постиндустриального общества (Д. Белл и др.). Теории модернизации и конвергенции (Дж. Гэлбрейт и др.). Теории глобализации (Э. Гидденс, М. Кастельс).

Модели параллельного и циклического развития. Концепция «восточного деспотизма» (К. Витфогель). Цивилизационные подходы (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби). Модель матричного развития и «мир-экономики» (Ф. Бродель, И. Валлерстайн).

Фундаментальные различия между капитализмом и социализмом. Потеря значимости традиционной дихотомии «капитализм / социализм» в начале 1990-х гг. «Конец истории» (Ф. Фукуяма). Идея множественности моделей капитализма (М. Альбер). Основные подходы к типологизации моделей капитализма: страновой и идеологический подходы, подход с позиций координации.

Основные различия в моделях капитализма: корпоративное управление, финансовая система, межфирменные отношения и конкурентная среда, занятость и трудовые отношения, профессиональная подготовка, социальная политика, инновации (А. В. Шевчук). Институциональная комплементарность и ее основные следствия. Реализация институциональных изменений (Н. Биггарт). Построение российской модели капитализма (Д. Лэйн).

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Главы 23-24.

Дополнительная литература:

Альбер М. Капитализм против капитализма. – СПб.: Экономическая школа, 1998.

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М.: Academia, 1999.

Биггарт Н. Социальная организация и экономическое развитие // Экономическая социология. 2001. Т. 2. № 5. С. 49-58. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Т. 3. Время мира. – М.: Прогресс, 1992.

Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. – СПб.: Университетская книга, 2001.

Данилевский Н. Я. Россия и Европа. – М.: Книга, 1991.



Дор Р. Различия японской и англо-саксонской моделей капитализма // Экономическая социология. 2008. Т. 9. № 1. С. 65-75. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. – М.: Прогресс, 1969.

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2000.

Тойнби А. Постигание истории. – М.: Прогресс, 1991.

Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М.: АСТ, 2007.

Шевчук А.В. Модели современного капитализма: основы сравнительного институционального анализа // Экономическая социология. 2008. Т. 9. № 5. С. 17-29. URL: <http://ecsoc.hse.ru/>

Шпенглер О. Закат Европы. – М.: Наука, 1993.

Giddens E. The Consequences of Modernity. Cambridge: Polity Press, 1990.

Lane D. What Kind of Capitalism for Russia? A Comparative Analysis // Communist and Post-Communist Studies. 2000. No. 33. PP. 485-504.

Lane D. From Chaotic to State-led Capitalism // New Political Economy. 2008. Vol. 13. No. 2. PP. 177-184.

Wittfogel K. Oriental Despotism: A Comparative Study of Total Power. – New Haven: Yale University Press, 1957.

Тема 13. Социальная стратификация общества

Понятия «социальная структура» и «социальная стратификация». Понятия «социальная мобильность» и «открытое общество».

Классические направления стратификационного анализа: марксизм, веберизм и функционализм. Новый стратификационный анализ (методологические дискуссии). Критерии выделения «среднего класса».

Основная литература:

Радаев В. В. Экономическая социология. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005 (2008). Главы 20-21.

Дополнительная литература:

Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 169-183.

Дэвис К., Мур У. Некоторые принципы стратификации // Социальная стратификация / Отв. ред. С. А. Белановский. Вып. 1. – М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 1992. С. 160-177.



Парсонс Т. Аналитический подход к теории социальной стратификации // *Социальная стратификация* / Отв. ред. С. А. Белановский. Вып. 1. – М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 1992. С. 114-137.

Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация. – М.: Аспект Пресс, 1996.

Райт Э. О. Марксистские концепции классовой структуры // Рубеж (Альманах социальных исследований). 2000. № 15. С. 35-84.

Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Под ред. Т. Малевой. – М.: Гендальф, 2003.

Goldman M. Russia's Middle Class Muddle // *Current History*. 2006. No. 105. PP. 321-326.

Вопросы для оценки качества освоения учебной дисциплины

1. Где пролегают границы между экономической теорией и экономической социологией?
2. В чем заключается различие формального и содержательного значений термина «экономический», согласно теории К. Поланьи?
3. Что значит рассматривать экономическое действие как форму социального действия?
4. За что М. Грановеттер критикует недо- и пересоциализованные концепции человеческого действия в социальных науках и какую альтернативу предлагает?
5. Как разные концепции человеческого действия в социальных науках объясняют, почему повседневная экономическая жизнь не переполнена проявлениями недоверия и мошенничества?
6. Каковы основные формы укорененности экономического действия в социальных отношениях?
7. Что такое принцип методологического индивидуализма, и чем отличается его реализация в экономической теории и экономической социологии?
8. Каковы основные экономико-социологические идеи К. Маркса, Э. Дюркгейма и М. Вебера?
9. Что значит рассматривать экономику как институционально оформленный процесс, согласно теории К. Поланьи?
10. Каковы основные положения функционализма как ведущего направления экономической социологии в середине XX века?
11. Что такое «экономический империализм», и какую роль он сыграл в развитии современной экономической социологии?
12. Каковы основные направления современной экономической социологии?



13. В чем суть теорий демонстративной праздности и демонстративного потребления Т. Веблена?
14. Что такое габитус и культурный капитал, и как они определяют потребление людей, согласно теории П. Бурдьё?
15. Каковы основные черты сообществ потребления, согласно теории Д. Бурстина?
16. Какова была роль рекламы в процессе формирования общества потребления?
17. В чем заключается социокультурный подход к анализу продуктов и рынков, согласно теории Д. Слейтера?
18. В чем, по мнению К. Маркса и Г. Зиммеля, состояло фундаментальное преобразование основ всех социальных отношений, произошедшее благодаря деньгам?
19. Какова семантика использования денег, согласно теории К. Поланьи?
20. В зависимости от чего ценность одной и той же суммы денег для человека будет различаться, согласно теории В. Зелизер?
21. Что происходит, когда денежные интересы пересекаются с объектами, являющимися носителями сакрального смысла?
22. Какую классификацию систем управления финансами в семье предложила Ж. Пал?
23. Как осуществляется выбор системы управления финансами в семье, согласно теории К. Воглер?
24. Каковы основные мотивы прихода населения на фондовый рынок, согласно исследованию Д. О. Стребкова?
25. Что такое финансовая грамотность, и какова ее динамика в России в последние годы, согласно исследованию О. Е. Кузиной?
26. В чем заключаются основные различия между семьей и домашним хозяйством?
27. Какие способы измерения цены времени, затрачиваемого в домашнем хозяйстве, и продукта труда, не предназначенного для продажи, предлагаются исследователями?
28. Что такое моральная экономика и этика выживания, согласно теориям Дж. Скотта и А. В. Чаянова?
29. Каким образом разделение труда в домашнем хозяйстве связано с изменениями занятости на рынке труда, согласно исследованиям Дж. Гершуни, С. Ю. Барсуковой и В. В. Радаева?
30. Каковы основные исторические и социальные корни предпринимательства, согласно теориям М. Вебера и В. Зомбарта?
31. Что такое предпринимательский потенциал общества?



32. В чем заключается различие добровольного и вынужденного предпринимательства?
33. В чем, согласно теории Р. Уолдингера, Х. Олдрича и Р. Уорда, заключается интерактивная модель развития этнического предпринимательства?
34. За счет чего этническое предпринимательство конкурентоспособно по сравнению с традиционным бизнесом представителей титульных этносов?
35. Какие альтернативы экономическим теориям фирмы предлагают популяционная экология организаций и новый институциональный подход в современной экономической социологии?
36. Каковы основные черты организации, построенной по принципу «гетерархии», согласно теории Д. Старка?
37. Какими недостатками, по мнению Ф. Тейлора, страдала традиционная система управления и что, с его точки зрения, необходимо было предпринять для их устранения?
38. Каковы основные принципы фордизма?
39. Какую альтернативу научной теории управления Ф. Тейлора предложила концепция «человеческих отношений» Э. Мэйо, выросшая из хоторнских экспериментов?
40. Каковы основные стратегии построения отношений между руководителями и подчиненными, согласно теории В. В. Радаева?
41. Чем различаются экономический, маркетинговый и экономико-социологический подходы к изучению рынков?
42. Какие ограничения накладывает общество на развитие рынка, согласно теории К. Поланьи?
43. Каковы основные концепции рынка в современной экономической социологии?
44. Чем различаются случайные и укорененные связи между участниками рынка?
45. Как, согласно исследованию Б. Уци, связана вероятность банкротства организаций с их ориентацией на случайные связи, на укорененные связи и на комбинацию случайных и укорененных связей?
46. Какие основные виды взаимосвязанных монополий реализует государство во взаимодействии с участниками рынка?
47. В чем заключаются основные сходства и различия между государством и бандитом, согласно теории В. В. Волкова?
48. Каковы основные модели государственного вмешательства в хозяйственную жизнь, согласно теории Ф. Блока?



49. В чем заключаются основные различия между «старой» и «новой» парадигмами отношений государства и рынка, согласно теории Ф. Блока?
50. Каких институциональных условий требует реализация концепции деятельности фирмы в интересах акционеров, согласно исследованию Н. Флигстина?
51. Какова роль государства в возникновении Силиконовой долины и развитии компьютерной отрасли, согласно исследованию Н. Флигстина?
52. Каковы основные сегменты неформальной экономики, согласно теории С. Ю. Барсуковой?
53. В чем заключается различие между формальными и неформальными институтами?
54. Каковы «парадоксы» неформальной экономики, согласно теории А. Портеса?
55. Каковы три уровня воспроизводства хозяйственной идеологии?
56. Каковы основные элементы консерватизма, либерализма, демократизма и социализма как идеологических систем?
57. Как осуществляется смена хозяйственных идеологий?
58. Каковы основные модели однолинейного и поступательного развития?
59. Каковы основные модели параллельного и циклического развития?
60. На основе каких критериев в неоклассической экономической теории выделяется фундаментальное различие между капитализмом и социализмом?
61. В чем заключается «конец истории», согласно теории Ф. Фукуяма?
62. Каковы основные сферы хозяйственных отношений, институциональное оформление которых отличает один тип капитализма от другого, согласно теории А. В. Шевчука?
63. По какой причине, согласно теории Н. Биггарт, экономическая политика не должна ставить своей целью исправление «несовершенных» структур отношений между хозяйственными агентами?
64. В чем заключаются основные различия между социальной структурой и социальной стратификацией?
65. Что такое «открытое общество»?
66. Каковы основные положения марксизма, веберианства и функционализма как классических направлений стратификационного анализа?
67. По каким критериям принято выделять средний класс?