

Правительство Российской Федерации

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Факультет гуманитарных наук
Школа филологии. Школа исторических наук. Школа культурологии

Программа дисциплины «Социология»

для направлений 45.03.01 «Филология», 46.03.01 «История» и 51.03.01 «Культурология»
подготовки академического бакалавра

Авторы программы:

Кирчик О.И., PhD, okirtchik@hse.ru

Юдин Г.Б., к. филос. н., greg.yudin@hse.ru

Рекомендована секцией УМС «Социология» «__» _____ 2015 г.

Председатель [Введите И.О. Фамилия]

Утверждена УС факультета социальных наук «__» _____ 2015 г.

Ученый секретарь [Введите И.О. Фамилия] _____ [подпись]

Москва, 2015

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



Оглавление

1. Область применения и нормативные ссылки	2
2. Цели и задачи освоения учебной дисциплины	2
3. Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	3
4. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
5. Тематический план учебной дисциплины	7
6. Формы контроля знаний студентов	7
7. Критерии оценки знаний, навыков	7
8. Содержание дисциплины	8
9. Образовательные технологии	8
10. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента	17
11. Порядок формирования оценок по дисциплине	18
12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	19
13. Материально-техническое обеспечение дисциплины	22

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направлений **45.03.01 «Филология»**, **46.03.01 «История»** и **51.03.01 «Культурология»** подготовки академического бакалавра, изучающих дисциплину «Социология».

Программа разработана в соответствии с:

- Оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению **45.03.01 «Филология»**, **46.03.01 «История»** и **51.03.01 «Культурология»**;
- Образовательными программами **45.03.01 «Филология»**, **46.03.01 «История»** и **51.03.01 «Культурология»**;
- Рабочими учебными планами НИУ ВШЭ по направлениям **45.03.01 «Филология»**, **46.03.01 «История»** и **51.03.01 «Культурология»**, утвержденными в 2015 г.

2. Цели и задачи освоения учебной дисциплины

Целью освоения дисциплины является ознакомление студентов гуманитарных направлений подготовки с предметом, основными концептами и методологией классической социологии. Курс призван подготовить почву для изучения социальной теории XX века.

Презентация материала в рамках курса будет следовать логике археологии социального и гуманитарного знания второй половины XIX и первой трети XX веков. Археологический подход предполагает рассмотрение не только истории основных подходов и концептов социальной науки, но и условий их формирования в отношении к другим формам познания.

Результаты освоения данного курса предполагают знание студентами основных социологических категорий и понятий, теоретических подходов к изучению общества, истории развития социальной мысли в XIX-XX вв. В ходе курса студенты должны получить навыки критического анализа текстов по социальной теории. Успешное изучение курса подразумевает формирование у студента необходимых знаний, базовых навыков и умений в части использования категорий социальной теории для решения своих профессиональных задач.

Учебные задачи курса:

1. Раскрыть специфику социологической науки в её сходстве и отличиях от других гуманитарных и социальных наук.



2. Ввести студентов в круг базовых понятий социологии, познакомить с различными теоретическими подходами к изучению социальной жизни.
3. Сформировать системное представление об основных этапах зарождения и эволюции социологической науки в связи с другими дисциплинами.
4. Выработать первичные навыки критического анализа социологических текстов.
5. Научить студентов описывать явления социально-исторической действительности с помощью категориального аппарата социальной теории.
6. Предоставить возможность для развития творческого мышления, коммуникативных навыков и потребности в самообразовании.

3. Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать основные понятия общей социологии, основные теоретические подходы к изучению социальной жизни и их исторический генезис; иметь общее представление о методологических основаниях социальной науки;

Уметь анализировать социально-историческую действительность с позиций социологии;

Иметь навыки критического анализа социологических текстов, самостоятельного поиска информации для подготовки устных выступлений и письменных работ (рефератов, эссе), логического выстраивания содержательной аргументации, публичного представления результатов аналитической работы.

Осваиваются следующие компетенции **студентом-филологом**:

Компетенция (формируются частично)	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы формирования и развития компетенций
способность научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы, умение использовать основные положения и методы гуманитарных, социальных и экономических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности	ОНК-1	Демонстрирует навыки работы с текстовой и визуальной информацией кейсов	участие в семинарах, выполнение контрольной работы, выполнение домашнего задания, подготовка эссе
обладание навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, знание способов ее получения и обработки для решения исследовательских задач	ОНК-2	Демонстрирует навыки критического анализа социологических текстов;	участие в семинарах, выполнение домашнего задания, подготовка эссе
владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, критическому осмыслению информации, постановке цели и выбору путей её достижения	ОНК-4	умение разворачивать логически непротиворечивую аргументацию при интерпретации текстов	участие в семинарах, выполнение домашнего задания
способность в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности	ИК-1	умение разворачивать логически непротиворечивую аргументацию при интерпретации текстов	участие в семинарах, выполнение домашнего задания
готовность к работе в малых коллективах;	ИК-4; СЛК-2	Демонстрирует навыки работы в малых творческих коллективах	Выполнение групповых заданий на семи-



Компетенция (формируются частично)	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы форми- рования и развития компетенций
готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе			нарах
владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	ПК-6	Демонстрирует владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с индивидуально и коллективно подготовленными докладами	Презентация результатов домашних заданий и докладов на семинарах

В результате осваиваются следующие компетенции **студентом-историком**:

Компетенция (формируются частично)	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы форми- рования и развития ком- петенций
способность к письменной и устной коммуникации на государственном и иностранных языках	ПК 2	Демонстрирует навыки письменной и устной коммуникации на русском языке; умение разворачивать логически непротиворечивую аргументацию при интерпретации текстов	участие в семинарах, выполнение домашнего задания
способность к использованию иностранного языка для поиска и анализа иностранных источников информации	ПК 3	Демонстрирует навыки использования иностранного языка для поиска и анализа иностранных источников информации	Подготовка к семинарам и эссе
способность работать в малых творческих коллективах	ПК 5	Демонстрирует навыки работы в малых творческих коллективах	Выполнение групповых заданий на семинарах
способность работать с информацией из различных типов и видов источников	ПК 7	Демонстрирует навыки работы с текстовой и визуальной информацией	участие в семинарах, подготовка домашнего задания, подготовка к контрольной работе
способность использовать данные и методы экономики, социологии и психологии в профессиональной деятельности	ПК13	Демонстрирует знание методологии социологического исследования при оценке достоверности и валидности исследований	подготовка домашнего задания, подготовка эссе
Способен учиться, приобретать новые знания, умения, в том числе в области, отличной от профессиональной	СК 1	Осваивает новые знания и умения в отличной от профессиональной области; воспроизводит и учитывает (в интерпретации) методологическую специфику Quantum / Qualis исследований	Курс в целом
Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных задач	СК 6	Демонстрирует навыки критического анализа и интерпретации социологических текстов;	Экзамен, подготовка домашнего задания, подготовка к контрольной работе
Способен вести исследова-	СК 7	Демонстрирует навыки крити-	Выполнение группо-



Компетенция (формируются частично)	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы формирования и развития компетенций
исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества		методы качественного анализа и интерпретации социологических текстов	выполнение заданий на семинарах; подготовка эссе
Способен работать в команде	СК 8	Демонстрирует навыки работы в малых группах	Выполнение групповых заданий на семинарах
Способен грамотно строить коммуникацию, исходя из целей и ситуации общения	СК 9	Демонстрирует навыки письменной и устной коммуникации на русском языке; умение разворачивать логически непротиворечивую и эмпирически подкрепляемую аргументацию при интерпретации данных	Экзамен, подготовка домашнего задания, подготовка эссе
Способен придерживаться правовых и этических норм в профессиональной деятельности	СЛК 1	Демонстрирует рефлексивное отношение к профессии историка как к призванию в сравнении с представленными профессиональными моделями социолога	участие в семинарах, выполнение домашнего задания, подготовка эссе
Способен осознавать и учитывать социокультурные различия в профессиональной деятельности	СЛК 2	Анализирует данные учебного исследования	Подготовка домашнего задания
Способен гибко адаптироваться к различным профессиональным ситуациям, проявлять творческий подход, инициативу и настойчивость в достижении целей профессиональной деятельности	СЛК 8	Демонстрирует навыки использования социологических понятий для анализа профессиональных проблем	Подготовка к семинарам, выполнение домашнего задания, экзамен

В результате осваиваются следующие компетенции студентом-культурологом:

Компетенция (формируются частично)	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы формирования и развития компетенций
понимает основные процессы и тенденции, протекающие в современной культуре, умеет проанализировать культурные явления в широком социальном и историческом контексте	ПК 1	Анализирует явления социально-исторической действительности с использованием категориального аппарата социологии	участие в семинарах, выполнение домашнего задания, подготовка эссе
владеет современными методами исследования культуры, техникой формулировки и реализации эмпирических исследований явлений культуры	ПК 2	Демонстрирует навыки использования социальной теории для построения содержательных гипотез для эмпирической работы	Подготовка эссе, работа на семинарах, подготовка домашнего задания
владеет фундаментально-	ПК 3	Демонстрирует понимание свя-	Подготовка эссе, лек-



Компетенция (формируются частично)	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы форми- рования и развития ком- петенций
теоретическими основами культурологии, категориями и концепциями основных научных дисциплин и современных междисциплинарных подходов, изучающих культурные формы, процессы и практики		зи базовых категорий культурологии с общим контекстом возникновения и развития социальной науки	ции, подготовка домашнего задания
способностью критически переосмысливать накопленный опыт, изменять при необходимости профиль профессиональной деятельности	ПК 10	Демонстрирует способность определять институциональную, содержательную и методологическую границу между социологией и культурологией	Лекции, участие в семинарах, подготовка домашнего задания, подготовка к контрольной работе
способен понимать систематические связи между сферой культуры и социальной, общественно-политической и экономической жизнью, роль культуры в современной экономике и социальном структурировании общества, а также использовать свои знания в сфере практической инновационной деятельности	ПК 11	Знает определения категории «культуры» и его роль в ведущих социальных теориях	Лекции, работа на семинарах, подготовка домашнего задания, подготовка эссе
готовность к сотрудничеству с коллегами, умение работать в коллективе	СЛК 1	Демонстрирует навыки работы в малых группах	Выполнение групповых заданий на семинарах
способность научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы, умение использовать основные положения и методы гуманитарных, социальных и экономических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности	ОНК 1	Демонстрирует навыки анализа социальных процессов с использованием теоретического аппарата социологии	Экзамен, подготовка домашнего задания, подготовка эссе, подготовка к контрольной работе
владение культурой мышления, способность в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности, владение различными жанрами письменной речи	ИК 1	Демонстрирует навыки написания и публичной презентации научной работы	Выполнение групповых заданий на семинарах; подготовка домашнего задания

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина является первым разделом дисциплины «Социология», которая относится к базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла (Б1). Для изучения дис-



циплины студент должен обладать знаниями по социальным наукам в объеме средней школы.

5. Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
I	Социологическое мышление и открытие общества					
1	Подъем социальных наук: историко-генетический взгляд	8	4	0		4
2	Договорная модель общества и утилитаризм	16	4	4		8
3	Конфликтные теории общества	16	4	2		8
4	Реальность общества и основания социального порядка	16	4	4		8
5	Дебаты о природе и методе общественных наук	12	4	2		8
II	Концепции модерна и его патологий					
6	Социальная дифференциация: эмансипация или аномалия?	18	6	4		8
7	Рационализация общественной жизни и ее пределы	18	6	6		8
8	Антропология городского образа жизни: (мега)полис и его изнанка	18	6	4		8
9	Критика рациональности: тоталитаризм и проблема свободы	18	6	4		8
10	Социальные науки в обществах позднего модерна	12	4	2		4
	ВСЕГО	152	48	32		72
	Итого					

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	3-4 й модули	Параметры
Текущий	Активность на семинарах		компетентное участие в обсуждении программных вопросов семинаров
	Контрольная работа		Письменный ответ на 4 вопроса
	Домашнее задание (эссе)		письменное освещение любой семинарской темы (вопроса) по выбору студента объемом 3–4 тыс. слов
Итоговый	Экзамен		письменный экзамен 90 мин

7. Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям:

- высказывание комментариев и суждений по изучаемой теме; при обсуждении докладов формулирование вопросов к докладчику; компетентное, основанное на общей профессиональной эрудиции и подготовленности участие в обсуждении предложенных для семинара вопросов, релевантность и полемичность высказываний, сбалансированность научно-



го и разговорного стилей; бонус — за высказывание поворотного для обсуждения тезиса (открытие «ветки»);

- выступление с докладом на согласованную с преподавателем тему и ответы на вопросы по докладу; оценивается понятность, полнота, рефлексивность и адекватность освещения, сбалансированность научного и разговорного стилей, наличие презентации.

Контрольная работа предполагает ответы на четыре письменных вопроса. В рамках зачётной работы студент должен обнаружить знание основных социологических понятий; продемонстрировать знакомство с литературой и способность к критической оценке распространения экономического знания и альтернативных теорий, объясняющих соответствующие феномены.

Домашнее задание(эссе) представляет собой самостоятельную авторскую работу. Его задача заключается в том, чтобы студенты продемонстрировали в письменном виде свое понимание того, в чем состоит специфически социологическая точка зрения в ходе анализа конкретной темы. Эссе должно иметь четкую структуру (введение, основная часть с выделенными подсекциями, заключение). Объем эссе не превышает 4 тыс. слов. Студенты сдают эссе преподавателю, ведущему семинарские занятия, в электронном виде **до 11 мая**.

Эссе оценивается по критериям:

- полноты (приведены все релевантные сведения),
- корректности (с соблюдением логико-семантических связей между основными категориями) изложения выбранного вопроса,
- соблюдения правил оформления письменных работ,
- самостоятельности работы.

Письменный экзамен выполняется в конце курса в присутствии преподавателя. Перед началом работы студентам даются открытые вопросы, которые составляются с учетом материала, пройденного как на лекционных, так и на семинарских занятиях по всему курсу. Ответ излагается письменно в форме творческого эссе. Использование каких-либо текстов запрещается. Время написания работы – 90 мин. Примерное количество вопросов контрольной работы – 6-8. Объем текста не ограничен. В качестве альтернативы открытым вопросам студентам может быть предложены тестовые задания в виде списка закрытых вопросов.

8. Содержание дисциплины

Раздел I. Социологическое мышление и открытие общества

В первой части курса рассматривается, каким образом возникает и структурируется поле наук о человеке начиная с конца XVIII века. В первую очередь, речь идет об экономическом анализе общества в классической политической экономии, включая утилитаризм как теорию общества и разнообразные критики этой теории. На этом фоне возникает социология, основанная на утверждении «социального» в качестве принципа объяснения, автономного по отношению к другим принципам объяснения (психологическому, экономическому и проч.). Дается введение в базовые проблемы социологии и социальной теории: отношения индивида и общества, социальный порядок и изменение, и др. Наконец, в разделе затрагиваются основные дебаты по поводу оснований метода социальной науки. Первая концепция связана с позитивизмом и эволюционной теорией, мыслящей социологию по модели физики или биологии. Конкурирующая концепция исходит из базового деления на науки о природе и науки о человеке (культуре).

Тема 1. Подъем социальных наук: историко-генетический взгляд



Мысль об обществе от Аристотеля к эпохе Нового времени. Условия развития «наук о человеке» с конца 18 века. Эпистемический разрыв с эпохой Нового времени и возникновение новой эпистемы согласно Мишелю Фуко. Особенности новых дисциплин (политическая экономия, история, социология, антропология). Основные «паззлы» в социологии и социальной теории.

Основная литература:

Коллинз Рэндалл. Четыре социологических традиции. М.: «Территория будущего», 2009. С. 16-60.

Фуко Мишель. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. СПб: «А-Сад», 1994. С. 325-404.

Дополнительная литература:

Бергер Питер. Приглашение в социологию. Москва: Аспект-Пресс, 1996. С. 15-30.

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М., 2008. (Лекция 2.)

Миллс Чарльз Р. Социологическое воображение. М.: Издательский Дом NOTA BENE, 2001. С. 8-30.

Поланьи Карл. Аристотель открывает экономику // «Великая трансформация» Карла Поланьи: прошлое, настоящее, будущее. М.: ГУ-ВШЭ, 2007. С. 79-109.

Lepenies Wolf. Between Literature and Science: The Rise of Sociology. Cambridge University Press, 1988.

Wagner Peter, and Bjorn Wittrock. «Analyzing social science: on the possibility of a sociology of the social sciences» // Wagner P., Wittrock B., Whitley R. (eds.) Discourses on society: the shaping of the social science disciplines. Dordrecht; Boston; London: Kluwer Academic Publishers, 1991. P. 3-22.

Тема 2. Общество индивидов: расчет и координация интересов

Общественный договор и идея народного суверенитета. Понятие свободы (труда) и прав в либеральной мысли. Анализ бедности и его роль для социальных наук. Представление об обществе (и хозяйственной жизни) как результате взаимодействий автономных и рациональных субъектов (Локк, Гоббс, Юм). Человек экономический и идея экономического расчета. Утилитаризм как учение «о правильно понятом интересе». Алексис де Токвиль о демократии в Америке.

Основная литература:

Бентам Иеремия. Введения в основания нравственности и законодательства. М.: РОССПЭН, 1998. С. 9–46.

Смит Адам. Исследование о природе и причинах богатства народов. (Книга 1. Глава II «О причине, вызывающей разделение труда»: <http://www.gumer.info>)

Токвиль Алексис де. Демократия в Америке. М.: Прогресс, 1992. (Часть вторая. Влияние демократии на чувства американцев) (http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/tokv/)

Дополнительная литература:

Лаваль Кристиан. Человек экономический: Эссе о происхождении неолиберализма. М.: Новое Литературное Обозрение, 2010. С. 84-164.



- Милль Джон С.* Утилитаризм. О свободе // Политология: Хрестоматия. М.: Гардарики, 2000. С. 618–626.
- Поланьи Карл.* Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002. С. 119-182.
- Розанваллон Пьер.* Утопический капитализм. История идеи рынка. М.: Новое Литературное Обозрение, 2007. С. 24-108.
- Саймон Герберт А.* Рациональность как процесс и продукт мышления // Thesis. 1993. № 3. С. 16-38.
- Сен Амартия.* Адам Смит и современность (<http://institutiones.com/theories/2049-adam-smit-i-sovremennost.html>).
- Hirschman Albert O.* The Passions and the Interests: Political Arguments for Capitalism before Its Triumph. Princeton: Princeton University Press, 1977.

Тема 3. Конфликтные теории общества

Конфликт как основа социальной динамики. Мальтус и натуралистическая политическая экономия. Эволюционизм (представление о сути общественных отношений как конкурентной борьбе за выживание). Теория классов и классовой борьбы (Тюрго, Рикардо, Гизо). Теория общества и его эволюции Маркса: общественная формация, производительные силы и производственные отношения, базис и надстройка. Способ производства как ключ к пониманию общества и его эволюции. Общественный характер трудовых отношений, скрывающийся за иллюзией стоимости и других («буржуазных») экономических категорий. «Класс для себя» и классовое сознание согласно Марксу. Проблематика революции: как совместить материализм и социальную критику (революционность)?

Основная литература:

- Маркс Карл и Фридрих Энгельс.* Манифест коммунистической партии // Сочинения. Т.4. С. 419–59. (Глава 1. «Буржуа и пролетарии».)
- Маркс К.* Товарный фетишизм и его тайна // Капитал. Том I. Книга 1. С. 80–93.
- Маркс Карл.* Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. // К. Маркс и Ф. Энгельс Сочинения, т. 7 (Часть 1 «Июньское поражение», С. 24-50) (<http://www.esperanto.mv.ru/>).

Дополнительная литература:

- Гофман А.Б.* Социологические концепции К. Маркса // Социология XIX века: от появления новой науки до предвестников ее первого кризиса. М.: Академический проект, 2010. С. 137-150.
- Коллинз Рэндалл.* Четыре социологических традиции. М.: «Территория будущего», 2009. С. 61-132.
- Cuff E.C., Sharrock Wes W., Francis D.W.* Perspectives in Sociology. Taylor & Francis e-Library, 2006. С. 9-30.

Тема 4. Реальность общества и основания социального порядка

Огюст Конт как зачинатель социологической традиции. Социальная сплоченность и консенсус. Социологизм Дюркгейма: критика утилитаризма; общество имеет собственную (sui generis) реальность. Анализ самоубийства как социального факта. Методологический хо-



лизм. Социальный порядок основан на совокупности разделяемых представлений, верований, ценностей, ритуалов, традиций и проч. Мосс: социальные основания обмена. Хальбвакс: память как коллективное, общественное (а не психологическое, индивидуальное) явление.

Основная литература:

Дюркгейм Эмиль. Метод социологии //Тексты по истории социологии XIX-XX веков. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С. 259-283.

Дюркгейм Эмиль. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М.: Канон+, 1998. С. 174-230.

Мосс Марсель. Очерк о даре // Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М.: Восточная литература, РАН, 1996. С. 85–111.

Дополнительная литература:

Дюркгейм Эмиль. Самоубийство: Социологический этюд. М.: Мысль, 1994. С. 104–130.

Дюркгейм Эмиль. Дуализм человеческой природы и его социальные условия // Социологическое обозрение. 2013. Т. 12, № 2. С. 133–144.

Коллинз Рэндалл. Четыре социологических традиции. М.: «Территория будущего», 2009. С. 192-250.

Милль Джон С. Огюст Конт и позитивизм. ЛКИ, 2011.

Мосс Марсель. Социальные функции священного / Избранные произведения. СПб.: «Евразия», 2000 г.

Социология XIX века: от появления новой науки до предвестников ее первого кризиса. М.: Академический проект, 2010. С. 50-71.

Хальбвакс Морис. Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007. С. 319-343.

Тема 5. Дебаты о природе и методе социальной науки

Как возможна социальная наука? Милль и Конт: единство метода естественных и социальных наук. Базовое разделение на науки о природе и «науки о духе» (Дильтей, Риккерт). Роль истории (vs. формализм), индукция и дедукция. Социология как «наука о культуре». Программа понимающей социологии Вебера. Понятие социального действия.

Основная литература:

Вебер Макс. О некоторых категориях понимающей социологии // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 495–546(В особенности: С. 506-534)

Дильтей Вильгельм. Собрание сочинений. Т. 3. Построение исторического мира в науках о духе. М.: Три квадрата, 2004. С. 122–133.

Дополнительная литература:

Вебер, Макс. Объективность и понимание в экономике // Философия экономики. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 77–92.

Милль Джон С. Об определении предмета политической экономии и о методе исследования, свойственном ей // Философия экономики. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 55–76.

Дополнительная литература:



Сорокин П.И. Социология как наука // Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С.156-175, 189-190.

Социология XIX века: от появления новой науки до предвестников ее первого кризиса. М.: Академический проект, 2010. С. 171-202.

Louzek Marek. The Battle of Methods in Economics. The Classical Methodenstreit—Menger vs. Schmoller // *American Journal of Economics and Sociology.* Vol. 70, No 2 (2011), pp. 439- 463.

Park Robert E. Sociology and the Social Sciences // *American Journal of Sociology.* Vol. 26, No. 4 (Jan., 1921), pp. 401-424.

Раздел II. Концепции модерна и его патологий

В данном разделе рассматриваются различные теории модерна в классической социологии. Основные концепции включают такие понятия, как общественное разделение труда (дифференциация); рационализация и расколдование мира; урбанизация и индивидуализация. Одновременно с теориями модерна формулируется социальная и культурная критика модерна (отчуждение, аномия, «железная клетка рациональности»). В конечном счете, кризис проекта Просвещения выражается в критике рациональности и критике наук о человеке как инструментов объективации и господства. Проблематизируются ценностная нейтральность, политическая ангажированность и социальная роль ученого.

Тема 6. Социальная дифференциация: эмансипация или дезинтеграция?

1)Идея социального прогресса как движения от более простого к более сложно организованному обществу (эволюционизм Спенсера). Маркс: капитализм разрушает феодальное общество, освобождает индивидов от разнообразных “естественных” отношений и отношений личной зависимости. Модерн как результат технологической и промышленной революции. Анализ отчуждения.

2) Дюркгейм: переход от гомогенного и интегрированного мира к диверсифицированным обществам. Переход от “механической” и “органической” солидарности (Теннис: общность и общество). Индивидуация как коррелят ослабления коллективного сознания. Аномия и необходимость реморализации экономического порядка. Аномическое самоубийство.

3) Американская прагматическая традиция и микросоциология. Отказ от эволюционизма и идея «культурного релятивизма» (Бенедикт).

Основная литература:

Дюркгейм Эмиль. О разделении общественного труда // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. М., 1996. С. 256–309.

Маркс Карл. Экономическо-философские рукописи 1844 года // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 42 (Глава “Отчужденный труд” <http://www.psylib.org.ua/books/marxk01/txt04.htm>).

Дополнительная литература:

Бенедикт, Рут. Хризантема и меч. Модели японской культуры. — М.: Наука, 2007.

Giddens Anthony. Capitalism and Modern Social Theory: An Analysis of the Writings of Marx, Durkheim and Max Weber. Cambridge University Press, 1971. С. 1-118.

Macdonis John J. & Plummer Ken. *Sociology, A Global Introduction*, 2nd ed. Harlow: Prentice Hall, 2002.

Тема 7.Рационализация общественной жизни и современное государство



Рационализм модерна как часть проекта социологии (Конт, Дюркгейм, Маркс...).
Макс Вебер: концепция расколдования мира. Уникальность Запада и роль протестантской этики в развитии капитализма. Процесс рационализации всех сфер жизни (рациональная бюрократия, рынок). Последствия рационализации (“железная клетка”), потеря свободы и смысла жизни. Трагическое напряжение между субъективным сознанием и объективным миром.

Историческая социология Норберта Элиаса: Процесс цивилизации как увеличение способности к самоконтролю. Габитус современного человека. Изоморфизм между усилением самодисциплины и формированием современного государства. Оптимизм Элиаса vs. пессимизм Фрейда.

Основная литература:

Вебер Макс. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014. С. 77–127.

Вебер Макс. Типы господства // Хозяйство и общество. М.: Изд-во ГУ-ВШЭ, 2010.

Вебер Макс. Наука как призвание и профессия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 707–735.

Элиас Норберт. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб, 2001.

Дополнительная литература:

Гергилов Р.Е. Проблема индивидуализации в социологии М. Вебера и Н. Элиаса. // Социологический журнал. 2007. № 3. С. 90-107.

Давыдов Ю.Н. Макс Вебер и современная теоретическая социология: Актуальные проблемы веберовского социологического учения. М.: Мартис, 1998.

Зомбарт Вернер. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М.: Наука, 1994.

Элиас Норберт. Введ.: Социология и история // Придворное общество: Исследования по социологии короля и придворной аристократии. М.: Языки славянской культуры, 2002. С. 11-49.

Bendix Reinhard. Max Weber: An Intellectual Portrait. University of California Press, 1977.

Freud Sigmund. Civilization and Its Discontents. Penguin Books Ltd, 2002.

Giddens Anthony. Capitalism and Modern Social Theory: An Analysis of the Writings of Marx, Durkheim and Max Weber. Cambridge University Press, 1971. С. 119-184.

Тема 8. Антропология городского образа жизни и формы социальности

Георг Зиммель: опыт жизни в большом городе, меняющий ментальные схемы индивида; ускорение социального времени. Интеллектуализация и интенсификация психической жизни. Le blasé. Понятие «социальной формы» и «культурной формы». Общество как совокупность форм и систем взаимодействия (интеракционизм). Человек как «общественный атом». Множественность социальных миров и связей. Анализ двойственного характера моды: следование социальной норме и одновременно стремление подчеркнуть индивидуальность. Чикагская школа (Парк, Томас и Знанецки): противопоставление традиционного деревенского и городского образа жизни. Рост крупных городов как существенная черта современного общества. Процесс индивидуации и изменение природы общественных отношений. Проблема социальной дезинтеграции. Опыт польского крестьянина (Томас и Знанецки). Понятие маргинального индивида (Парк). Идея социального конструктивизма. Ирвинг Гоффман: проблема социальности и взаимодействия в демократическом обществе. Понятие тотального института и социальной стигмы.



Основная литература:

- Зиммель Георг.* Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. 3 (34). С. 1–12.
Зиммель Георг. Как возможно общество? // Г. Зиммель. Избранное. Т. 2. М.: «Юрист», 1996. С. 508-526.
Зиммель Георг. *Мода* // Г. Зиммель. Избранное. Т. 2. М.: «Юрист», 1996. С. 266-291.
Парк Роберт. Человеческая миграция и маргинальный человек; Естественная история газеты // Парк Р.Э. Избранные очерки: Сб. переводов. М., 2011. С. 223-235; 241-257.

Дополнительная литература:

- Гоффман Ирвинг.* Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью / Пер. М.С. Добряковой (Часть 1) (<https://docs.google.com/>)
Зиммель Георг. Конфликт современной культуры // Культурология. XX век: Антология. М.: Юрист, 1995.
Ионин Л.Г. Социология Георга Зиммеля // История социологии в Западной Европе и США. М.: Наука, 1993.
Парк Роберт. Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2. № 3. С. 3–12.
Филиппов А.Ф. Обоснование теоретической социологии: введение в концепцию Г. Зиммеля Г. Зиммель. Избранное. Т. 2. М.: «Юрист», 1996. С. 569-600.
Goldberg Chad A. Robert Park's Marginal Man: The Career of a Concept in American Sociology // *Laboratorium: Russian Review of Social Research*, 2012, Т. 4, № 2. С. 199-217 (<http://www.soclabo.org/index.php/laboratorium/article/view/4>).

Тема 9. Критика рациональности: тоталитаризм и проблема свободы

Франкфуртская школа (критическая теория): связь между рационализацией и злоупотреблением властью (тоталитаризм). Логика концентрационного лагеря как порождение веберовской бюрократии. Маркузе: технический разум; критика технологической цивилизации; “общество спектакля” (манипулирование сознанием и поведением людей при помощи масс-медиа, индустрии развлечений и пр.); массовое общество.
Фуко: рациональность и дисциплинарная власть. Использование знания для контроля за населением. Медикализация властного дискурса как пример биополитики. Двусмысленность свободы в либерализме (“О новый дивный мир” О. Хаксли: утопия или анти-утопия?).

Основная литература:

- Маркузе Герберт.* Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества М: “Издательство АСТ”, 2002 (Часть 1. Глава 1 “Новые формы контроля”) (http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Markuze/01.php).
Фуко Мишель. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: «Ad Marginem», 1999 (Часть III. Глава 3 «Паноптизм») (http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Fuko_Tyrm/07.php).

Дополнительная литература:

- Турен Алэн.* Идея революции // Социологическое обозрение. 2014. Т. 13. № 1. С. 98-116.
Фуко Мишель. Что такое Просвещение? // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 1999. № 2. С. 132–149.

Тема 10. Социальные науки в обществах позднего модерна

Мертв ли позитивизм сегодня? Социология как наука и критика социологии как науки.



Проблематика отношений интеллектуалов и власти, ценностной нейтральности. Теория идеологии и утопии Маннгейма. Ангажированные интеллектуалы в середине века. Эпистемологический разрыв [с донаучными понятиями]; критика «иллюзий» и разоблачающая функция социологии. Рефлексивность (Бурдьё).

Основная литература:

Бурдьё Пьер. 1996. За рационалистический историзм // Социо-Логос постмодернизма'97. Альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии РАН. М.: Институт экспериментальной социологии. С. 9-29 (<http://bourdieu.name/en/content/burde-za-racionalisticheskij-istorizm>).

Дополнительная литература:

Арон Раймон. Опиум интеллектуалов // Логос. Т. 6. № 51. 2005. С. 182-205.
Бурдьё Пьер, Шартье Рожэ. Люди с историями, люди без историй: [Диалог] // Новое Литературное Обозрение. 2003. № 60. С. 70-84.
Коллинз Рэндалл. Социология: наука или антинаука? // Теории общества: фундаментальные проблемы / под ред. А.Ф. Филиппова. М.: Канон-Пресс-Ц; Кучково поле, 1999. С. 14-27.
Мангейм Карл. Идеология и утопия // Диагноз нашего времени. М., 1994 (Глава 2. «Идеология и утопия». Разделы. 4-7; С. 65-79; Глава 4. «Утопическое сознание». Раздел 1: С. 164-179).

Список семинаров:

1. Общество индивидов: экономический расчет общественного блага

Бентам Иеремия. Введения в основания нравственности и законодательства. М.: РОССПЭН, 1998. (Главы 1-4, С. 9–45).

2. Утилитаризм в действии: о демократии в Америке

Токвиль Алексис де. Демократия в Америке. М.: Прогресс, 1992. (Книга 1, Введение, С. 27-35; Книга вторая, часть вторая «Влияние демократии на чувства американцев», С. 371-405 – особенно 386-396) (http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/tokv/).

3. Маркс I: Классовая борьба

Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Манифест коммунистической партии // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Т.4 (Глава 1. «Буржуа и пролетарии») (<https://www.marxists.org>).
Маркс Карл. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. // К. Маркс и Ф. Энгельс Сочинения, т. 7 (Часть 1 «Июньское поражение», С. 24-50) (<http://www.esperanto.mv.ru/>).

4. Маркс II: Концепция отчуждения

Маркс Карл. Экономическо-философские рукописи 1844 года // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 42 (Первая рукопись; в особенности – глава «Отчужденный труд») (<http://www.psylib.org.ua/books/marxk01/txt04.htm>).

5. Дюркгейм I: Понятие социального факта и метод социологии

Дюркгейм Эмиль. Метод социологии // Тексты по истории социологии XIX-XX веков. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С. 259-283 (в особенности – глава 1 «Что такое социальный факт?»).

6. Дюркгейм II: Типы солидарности и аномия

Дюркгейм Эмиль. О разделении общественного труда // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. М., 1996. С. 256–309.



7. Дюркгейм III: Социальные функции религии

Мосс Марсель. Очерк о даре // Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М.: Восточная литература, РАН, 1996. С. 85–111 (http://anthro-economicus.narod.ru/files/Moss_Present.pdf).

ИЛИ:

Дюркгейм Эмиль. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М.: Канон+, 1998. С. 174-230 (http://www.krotov.info/library/05_d/dur/kgeym2.html).

8. Вебер I: «Понимание» в науках о культуре

Вебер Макс. О некоторых категориях понимающей социологии // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 495–546(В особенности: С. 506-534).

Доп.: Дильтей Вильгельм. Собрание сочинений. Т. 3. Построение исторического мира в науках о духе. М.: Три квадрата, 2004 (Раздел 2, глава 1 «Отграничение наук о духе». С. 122–133).

9. Вебер II: Рационализация: наука и власть

Вебер Макс. Типы господства // Хозяйство и общество. М.: Изд-во ГУ-ВШЭ, 2010 (<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000306/>).

ИЛИ:

Вебер Макс. Наука как призвание и профессия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 707–735.

10. Вебер III: Роль религии

Вебер Макс. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014. С. 77–127.

11. Историческая социология Н. Элиаса

Элиас Норберт. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб, 2001 (Том 1: Предисловие, части I–III; Часть 2-я, глава V «О трансформации отношения к естественным потребностям»; Том 2: Проект теории цивилизации: Часть I «Социальное принуждение к самоконтролю»; Часть IV «Превращение рыцарей в придворных») (http://krotov.info/library/26_ae/li/as_00.htm).

12. Зиммель I: индивид и общество

Зиммель Георг. Мода // Г. Зиммель. Избранное. Т. 2. М.: «Юрист», 1996. С. 266-291.

ИЛИ:

Зиммель Георг. Как возможно общество? // Г. Зиммель. Избранное. Т. 2. М.: «Юрист», 1996. С. 510-526.

13. Зиммель II: Метрополис: культура городского человека

Зиммель Георг. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. 3 (34). С. 1–12.

Доп.: Парк Роберт. Человеческая миграция и маргинальный человек // Парк Р.Э. Избранные очерки: Сб. переводов. М., 2011. С. 223-235.

ИЛИ:

Парк Роберт. Естественная история газеты // Там же. С. 241-257.



14. Критическая история рациональности I

Маркузе Герберт. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества М: “Издательство АСТ”, 2002 (Часть 1. Глава 1 “Новые формы контроля”) (http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Markuze/01.php).

15. Критическая история рациональности II

Фуко Мишель. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: «Ad Marginem», 1999 (Часть III. Глава 3 «Паноптизм») (http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Fuko_Tyrm/07.php).

16. Критическая история рациональности III

Бурдьё Пьер. 1996. За рационалистический историзм // Социо-Логос постмодернизма’97. Альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии РАН. М.: Институт экспериментальной социологии. С. 9-29.
(<http://bourdieu.name/en/content/burde-za-racionalisticheskij-istorizm>).

9. Образовательные технологии

Курсом предусмотрено:

- проведение семинаров в интерактивном режиме и формате практического занятия;
- критический разбор кейсов;
- показ видеороликов и фрагментов кинофильмов;
- активная работа в малых группах — на семинарах и при подготовке к семинарам.

10. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

A10.1 Тематика заданий текущего контроля

Примерная тематика домашнего задания (эссе):

1. Зачем в науке нужна модель человека и как она работает?
2. Происхождение капитализма. Есть ли у капитализма будущее?
3. Органическая солидарность – реальность или утопия?
4. Является ли филология/история/культурология позитивной наукой?
5. Почему устарели биологические метафоры в общественных науках?
6. Роль протестантизма в эволюции капитализма: М. Вебер и В. Зомбарт
7. Как отличить дарообмен от утилитарного обмена на практике?
8. Возможна ли утилитаристская социология?
9. Почему деньги принято дарить в конвертах?
10. Является ли толпа обществом?
11. Социология Дюркгейма как социально-политический проект.

Эссе должно представлять собой самостоятельную авторскую работу. Его задача – продемонстрировать понимание того, в чем состоит социологическая точка зрения в ходе анализа одной конкретной темы. Студент может выбрать предложенную тему или предложить собственную. При написании эссе можно пользоваться любыми знаниями, полученными в рамках курса социологии, а также любой дополнительной литературой (социологической, популярной, и т.д.). При использовании литературы обязательны ссылки на нее; в библиографии должны быть представлены все источники, реально использованные при подготовке текста эссе; все заимствования должны быть надлежащим образом заключены в кавычки и сопровождены правильно оформленными ссылками. Поиск литературы отдается на усмотрение студента; умение найти подходящую литературу (если она оказывается необходимой) оценивается как дополнительный признак хорошей подготовленности студента. Отказ сту-



дента от использования дополнительной литературы – при добросовестно и грамотно выполненной работе – не является основанием для снижения оценки.

Оценка за эссе формируется на основе следующих критериев: 1) правильное понимание специфики социологического подхода к анализу явлений; 2) продуманность представленного в эссе социологического анализа; 3) грамотное структурирование работы; 3) ясность изложения; добросовестность в использовании литературы (цитирование, ссылки); 4) творческий, изобретательный подход к раскрытию темы; 5) умение видеть, выделять, описывать и интерпретировать социологически значимые детали повседневных взаимодействий между людьми.

Объем эссе: от 12000 до 16000 знаков (от 4 до 5 страниц при стандартных полях, кегле 12, интервале между строками 1,5). Обложка и библиография в этот объем не включаются. Отклонения от заданного объема как в нижнюю, так и верхнюю сторону наказываются снижением оценки, соразмерным величине отклонения.

Все эссе проверяются на предмет их уровня оригинальности в базе «Антиплагиат».

A10.2 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к итоговой аттестации по всему курсу и к каждому промежуточному контролю для самопроверки студентов; также используется при сдаче студентами, переведенными с других специальностей.

1. Может ли общество возникнуть в результате договора?
2. Какими чертами наделяется «природа человека» в утилитаризме?
3. Как трактуются отношения индивида и общества в холистских подходах?
4. В чем состоят задачи социологической науки согласно позитивизму?
5. Каковы особенности и ограничения использования понятия «организм» по отношению к обществу?
6. На каких предпосылках основано отличие наук о культуре от естественнонаучного познания?
7. На чём, с точки зрения Дюркгейма, основывается общество?
8. Как, с точки зрения Дюркгейма, разделение труда может не оказывать разрушительного воздействия на общества?
9. Что является движущей силой истории в концепции Маркса?
10. Верно ли, что с точки зрения Вебера, социальный учёный не может достичь объективности, если он имеет политическую позицию?
11. На чём, по Веберу, основана возможность объективного познания в социальной науке?
12. Какие объяснения происхождения капитализма Вам известны? В чём состоят различия между ними?
13. Охарактеризуйте отличительные черты эпохи модерна согласно
 - a. Карлу Марксу (коммодификация);
 - b. Эмилю Дюркгейму (дифференциация);
 - c. Макс Веберу (рационализация);
 - d. Георгу Зиммелю (индивидуализация).
14. Сравните понятия «отчуждения» (Маркс) и «аномии» (Дюркгейма).
15. Прокомментируйте выражение «железная клетка рациональности» (Вебера).
16. В чем состоит «процесс цивилизации» согласно Н. Элиасу?
17. Что Р. Парк вкладывает в понятие «маргинальный человек»? В чем плюсы и минусы этой фигуры?
18. Сопоставьте новые формы контроля, возникающие в либеральных демократиях, согласно Маркузе и Фуко.
19. Чему служит принцип «рефлексивности» в методологических размышлениях Бурдьё?



11. Порядок формирования оценок по дисциплине

Текущий контроль: осуществляется на семинарах в форме оценки ответов студентов на вопросы по изучаемым произведениям и оценки выполнения студентами текущих проверочных работ. Текущий контроль включает в себя оценку за эссе, домашнее задание, контрольную работу, выполняемые студентами индивидуально.

Итоговый контроль – экзамен.

Итоговая оценка по учебной дисциплине складывается из следующих элементов:

Вид оценки		Вес оценки
Накопленная оценка	• работа на семинарах	0,3
	• домашнее задание (эссе)	0,2
	• контрольная работа	0,2
Оценка за экзамен	• экзамен	0,3

Результирующая оценка в десятибалльной шкале ($O_{рез}$) есть взвешенная сумма двух оценок: $O_{рез} = 0,7 * O_{накопленная} + 0,3 * O_{экзамен}$.

Отработка пропущенных по любой причине семинарских занятий не предусматривается.

Курс считается сданным, если результирующая оценка составляет 4,0 и более баллов по 10-ти балльной системе. Шкала оценки знаний студентов — результирующая оценка по 10 (5)-балльным системам

10-балл	5-балл	Навыки и умения
1	2	Студент не знает базовых понятий, теорий, эмпирических исследований, рассматриваемых в курсе.
2		
3		
4	3	Студент в основном знает базовые понятия, теории, эмпирические исследования, рассматриваемые в курсе, полученные знания основных теоретических и эмпирических исследований фрагментарны .
5		
6	4	Студент хорошо знает все основные понятия, теории, эмпирические исследования, имеет представление о программах и эмпирических исследованиях в данной области, в некоторых случаях способен интерпретировать факты в понятиях изученных теорий.
7		
8	5	Студент хорошо знает все базовые понятия и теории, способен в основном применять полученные знания, то есть интерпретировать эмпирические факты в понятиях изученных теорий.
9		
10		
		Студент очень хорошо знает все базовые понятия и теории, способен свободно применять полученные знания, то есть интерпретировать эмпирические факты в понятиях изученных теорий.
		Студент проявил исключительные способности при изучении программы курса, полностью освоил рассматриваемые в курсе теоретические модели; имеет полное представление о программах и результатах эмпирических исследований в этой области, способен свободно применять полученные знания, то есть интерпретировать эмпирические факты в понятиях изученных теорий.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1. Базовые учебники



Базовый учебник по дисциплине не используется.

12.2. Основная литература

Бентам И. Введения в основания нравственности и законодательства. М.: РОССПЭН, 1998. С. 9–46.

Вебер М. Объективность и понимание в экономике // Философия экономики. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 77–92.

Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014. С. 77–127.

Вебер М. Наука как призвание и профессия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 707–735.

Вебер М. Типы господства // Хозяйство и общество. М.: Изд-во ГУ-ВШЭ, 2010.

Дильтей В. Собрание сочинений: В 6 т. Под ред. А. В. Михайлова и Н. С. Плотникова. Т. 3. Построение исторического мира в науках о духе. М.: Три квадрата, 2004. С. 115–133.

Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд. М.: Мысль, 1994. С. 104–130.

Дюркгейм Э. Метод социологии // Западно-европейская социология XIX – начала XX веков. М., 1996. С. 256–309.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. М., 1996. С. 256–309.

Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни: Тотемическая система в Австралии // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М.: Канон+, 1998. С. 175–230.

Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. 3 (34). С. 1–12.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Сочинения. Т.4. С. 419–59. (Глава 1. «Буржуа и пролетарии»)

Маркс К. Товарный фетишизм и его тайна // Капитал. Том I. Книга 1. С. 80–93.

Маркс К. Предисловие к «К критике политической экономии» // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. Т. 1. М.: Политиздат, 1948. С. 320–324.

Милль Дж. С. Об определении предмета политической экономии и о методе исследования, свойственном ей // Философия экономики. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 55–76.

Мосс М. Очерк о даре // Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М.: Восточная литература, РАН, 1996. С. 83–222.



12.3. Дополнительная литература

- Автономов В. Модель человека в экономической науке. СПб.: «Экономическая школа», 1998.
- Альбер М. Капитализм против капитализма. М.: Экономическая школа, 1998.
- Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избр. произведения. М., 1990. С.602-643.
- Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 495–546.
- Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М., 2008.
- Дюркгейм Э. Дуализм человеческой природы и его социальные условия // Социологическое обозрение. 2013. Т. 12, № 2. С. 133-144.
- Зомбарт В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М.: Наука, 1994.
- Коллинз Р. Четыре социологических традиции. М.: ИД «Территория будущего», 2009.
- Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.
- Малиновский Б. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана. М.: Росспэн, 2004.
- Милль Дж. С. Огюст Конт и позитивизм. ЛКИ, 2011.
- Милль Дж. С. Утилитаризм. О свободе // Политология: Хрестоматия. М.: Гардарики, 2000. С. 618–626.
- Мосс М. Социальные функции священного / Избранные произведения. СПб.: "Евразия", 2000 г.
- Парк Р. Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2. № 3. С. 3–12.
- Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002.
- Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо: 2007.
- Сорокин П. Социология как наука // Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С.156-175, 189-190.
- Тённис Ф. Общность и общество. Основные понятия чистой социологии. Фонд "Университет", Владимир Даль.
- Тилли Ч. Принуждение, капитал и европейские государства: 990-1992 гг. М.: Территория будущего, 2009. С. 21-71.
- Токвиль Алексис де. Демократия в Америке: Пер. с франц. / Предисл. Гарольда Дж. Ласки. – М.: Прогресс, 1992.
- Фуко М. Что такое Просвещение? // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 1999. № 2. С. 132–149.
- Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. СПб: "А-Cad", 1994.
- Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007.



- Шумпетер Й. История экономического анализа. СПб.: Экономическая школа, 2001. Ч. I, гл. 4; Ч. II, гл. 1.
- Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб, 2001.
- Boyer R. How and why capitalisms differ // *Economy and Society*. 2005. Vol. 34, No. 4. P. 509-557.
- Giddens A. *Capitalism and modern social theory: An analysis of the writings of Marx, Durkheim and Max Weber*, London: Cambridge University Press, 1971.
- Hodgson G. *How economics forgot history: The problem of historical specificity in social science*. London, New York: Routledge, 2001.
- Louzek M. The Battle of Methods in Economics. The Classical Methodenstreit—Menger vs. Schmoller // *American Journal of Economics and Sociology*. Vol. 70, No 2 (2011), pp. 439- 463.
- Park R. E. Sociology and the Social Sciences // *American Journal of Sociology*. Vol. 26, No. 4 (Jan., 1921), pp. 401-424.
- Wallerstein I. *The capitalist world-economy: essays*. Cambridge: Cambridge University Press, 1993. P. 1-48, 95-118.

12.4. Справочники, словари, энциклопедии

A dictionary of Sociology / by John Scott, and Gordon Marshall. 2012. URL: [<http://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780199533008.001.0001/acref-9780199533008>].

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Проектор, ноутбук (для лекций или семинаров), колонки (для семинаров).