

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего
образования "Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук

**Рабочая программа дисциплины
«Современная политическая наука»**

Для направления 41.04.04 «Политология» подготовки магистра в рамках магистерской программы «Политика и управление»

Авторы программы:

доктор полит.н., профессор кафедры прикладной политологии А.Ю.Сунгуров

канд. полит.н., доцент кафедры прикладной политологии А.В.Стародубцев

Согласована начальником ОСУП
Орешенкова Н.Э.

« 30 » августа 2016г.

Утверждена академическим советом ОП «Политология»

« 30 » августа 2016г.

Академический руководитель ОП
Гончаров Д.В.

Санкт-Петербург, 2016

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 41.04.04 «Политология», обучающихся по магистерской программе «Политические институты и политические инновации», изучающих дисциплину «Современная политическая наука».

Программа разработана в соответствии с:

- ФГОС «Политология»
- Образовательной программой 41.04.04 Политология
- Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки 41.04.04 «Политология» для магистерской программы «Политика и управление», утвержденным в 2010 г.

2 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Современная политическая наука» являются:

1. содействие овладению студентами истории и методологии политической науки;
2. формирование у студентов целостного представления о развитии политической науки и ее методологии
3. овладение студентами фундаментальными знаниями об основных закономерностях политической науки как теоретической основе для понимания происходящих в России трансформационных процессов.

Основными задачами курса являются:

- приобретение студентами фундаментальных знаний о истории и методологии политической науки как научной и учебной дисциплины;
- овладение категориально-понятийным аппаратом политической науки и конкретными методами политологических исследований;
- понимание основных этапов истории политической науки и динамики развития основных школ политической мысли;
- знакомство с различными научными школами в области теории и методологии политической науки;
- получение навыков самостоятельного анализа актуальных проблем современной политики путем выбора наиболее адекватных методических подходов.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать содержание основных теоретических концепций современной политической науки;
- Уметь применять данные концепции для анализа современного политического процесса в России и в сравнительной перспективе.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения	ОНК-1	Использует полученные знания для анализа политических событий в стране и мире Демонстрирует навыки критического и продуктивного мышления	Подготовка реферата и письменных домашних заданий, участие в дискуссиях на семинарских занятиях
Умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь	ОНК-2	Владеет навыками создания академических письменных работ, а также демонстрирует умение логически и ясно выстраивать собственные устные выступления	Подготовка реферата и письменных домашних заданий
использование основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении профессиональных задач, способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы	ОНК-4	При дискуссиях на семинарах и в письменных работах использует полученные знания для интерпретации и оценки значимых политических, социальных и экономических проблем, ситуаций и процессов	Участие в семинарских дискуссиях и играх, а также подготовка письменных домашних заданий
владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	ИК-1	Демонстрирует способность самостоятельно находить необходимую литературу, читать академические тексты, интерпретировать и пересказывать их в рамках подготовки реферативных и исследовательских работ	Подготовка к семинарским занятиям (поиск и чтение необходимой литературы), написание реферата
Владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами анализа и интерпретации представлений о политике, государстве и власти, владение методами сбора и первичной обработки политической информации, методами и методиками политического анализа и прогнозирования	ПК-1	Демонстрирует высокий уровень подготовки курсовых работ	Подготовка и написание реферата
Знание основных учений и концепций мировой и отечественной политической мысли, способность работать с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	ПК-5	Знает основные положения прочитанных в ходе курса оригинальных научных текстов, а также может оценить их место в общих дискуссиях политической науки	Чтение необходимой литературы, её обсуждение на семинарских занятиях
владение основными теоретико-методологическими подходами в политической компаративистике, знание современных школ и концепций в сравнительной политологии	ПК-6	Знает основные положения институционализма, бихевиоризма, структурного функционализма, теории рационального выбора, нового институционализма; основных	Лекции, дискуссии в рамках семинарских занятий



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
логии, способность осуществлять сравнительный анализ политических систем и институтов		идеологий (либерализма, консерватизма). Знает содержание таких понятий, как политический режим, форма государственно-территориального устройства, форма правления; различает основные виды этих характеристик государственного устройства. Может характеризовать государственное устройство крупнейших государств мира.	

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу профессиональных дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих базовую (общепрофессиональную) подготовку. Преподавание курса «Современная политическая наука» опирается на систему знаний, умений и навыков, формируемую в процессе подготовки бакалавров по направлению «Политология». Особо важным представляется взаимодействие со следующими курсами - «Актуальные проблемы современного политического процесса в России», «Современная политическая философия».

5 Тематический план учебной дисциплины

№	Наименование раздела	Аудиторные часы			Самост. работа	Всего часов
		Лекции	Семинары	Практические занятия		
1	Специфика наук об обществе. Появление политической науки	2	2	0	8	12
2	Современные концепции истории политической науки.	2	2	0	4	8
3	Системный и структурно-функциональный подходы	1	2	0	4	7
4	Подходы к изучению политического поведения человека, субъекта и актора	2	2	0	4	8
5	Сравнительные исследования в политической науке	1	2	0	4	7
6	Пространство и время в современной политической науке.	2	2	0	4	8



7	Кризис концепции государства	1	2	0	4	7
8	Политические процессы и политические изменения.	1	2	0	8	11
9	Современные подходы к изучению политических режимов	1	2	0	8	11
10	Идеи в современной политике. Концепции социального конструктивизма и прав человека	1	2	0	8	11
11	Понятие публичной политики и институты-медиаторы	1	2	0	8	11
12	Современные подходы к изучению электорального процесса	1	4	0	8	13
ИТОГО:		16	26	0	72	114



6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год	Параметры
Текущий	Тест	*	Промежуточное тестирование проводится во второй половине первого модуля и включает в себя список закрытых и открытых вопросов по пройденным тематикам
Текущий	Коллоквиум	*	Коллоквиум проводится в середине второго модуля и представляет собой подготовку выступления групп студентов (4-5 человека) и презентацию проведенного анализа на заданную тему
Итоговый	Экзамен	*	Устный экзамен проводится в конце второго модуля и включает ответ на два вопроса из тематик курса

7.1 Критерии оценки знаний, навыков

Текущий контроль осуществляется в ходе семинарских занятий на основе оценки активности работы студентов, их участия в дискуссиях и выступлениях с докладами, по результатам оценки посещаемости студентами лекций и семинаров, а также на основе написания студентами теста и участия в коллоквиуме.

Сданным студентом тест должен демонстрировать знание им/ею прочитанной в ходе изучения курса литературы и применения полученных знаний для анализа текущих политических процессов.

В ходе коллоквиума студенты должны показать знания основных положений современных теорий политической науки, их авторов и главных работ.

Формой итогового контроля является экзамен, который будет проводиться в виде теста, включающего в себя 20 вопросов, охватывающих весь материал, изученный в рамках курса.

Максимальная оценка каждого вида работ – 10 баллов.

7.1 Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: их активность в дискуссиях, выступления с докладами. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем - $O_{аудиторная}$.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{накопленная} = 0,7 * O_{текущий} + 0,3 * O_{ауд}$$

где $O_{текущий}$ рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП

$$O_{текущий} = 0,6 * O_{тест} + 0,4 * O_{колл}$$

Способ округления накопленной оценки текущего контроля – арифметический.



Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

$$O_{результ} = 0,5 * O_{накопл} + 0,5 * O_{эжз}$$

Способ округления результирующей оценки – арифметический.

8 Содержание дисциплины

Занятие 1 «Специфика наук об обществе. Появление политической науки»

Проблема применимости методологии естественных наук к социальным. Аргументы В.Дильтея и других противников применимости. Роль эксперимента. Наука объясняющая и наука понимающая. Роль рефлексии объекта науки в социологии и политологии. Проблема объективности субъекта научной деятельности в науках об обществе. Генезис политической науки. Политические учения как часть философии и теории права. Развитие научных представлений в античности и средневековье как предыстория политической науки. Политическая наука или политические науки?

Семинар «Специфика наук об обществе. Появление политической науки»

Вопросы для обсуждения:

1. Почему работы и концепции Макса Вебера современны и сегодня?
2. Институциональный подход в политологии
3. Основные черты концепции рационального выбора
4. Что внесла в политическую науку концепция бихевиоризма?

Рекомендуемая литература

Основная

Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины / Предисловие Е.Б. Шестопаля // Полис. 1997. № 6. С. 174–183. - Интернет-источник: <http://www.politstudies.ru/fulltext/1997/6/15.htm>)

Д.П.Грин, И.Шапиро Объяснение политики с позиций теории рационального выбора: почему так мало удалось узнать? // Полис, 1994, 3, с. 59-74.

Роберт Алан Даль. Политическая теория: истина и последствия. / Под ред. А.Павлова. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2008. С. 137-156.

Политология. Углубленный курс. 3-е издание. Под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. М.: ЮРАЙТ. 2013.

Сморгунов Л. В. О событийности политики и политической реальности. // Политэкс, 2012, т.8, №4. С. 5-16.

Фармер М. Рациональный выбор: теория и практика // Политические исследования. 1994. № 3, С. 47-58.

Дополнительная

Алкер Х. Политическая методология: вчера и сегодня// Политическая наука: новые направления/ Под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.

Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины// Политическая наука: новые направления/ Под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. М., 1999. С. 69-106.

Бейме фон К. Политическая теория: эмпирическая политическая теория// Политическая наука: новые направления/ Под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.



- А.И.Корюшкин. Фрэнсис Либер – первый профессор политологии. // Политэкс, 2010, т. 6, №3, с. 5-18.
- Макарычев А.С. Суверенитет, власть и политическая субъектность: две линии критической теории. // Политэкс, 2010, т. 6, №4, с. 22-52.
- Мелихов С.В. Количественные методы в американской политологии. М., 1979
- Рузавин Г.И. Теория рационального выбора и границы ее применения в социально-гуманитарном знании. // Вопросы философии, 2003, 5, с. 57-70.
- Сморгунов Л.В. Политическое «между»: феномен лиминальности в современной политике. // Полис, 2012, №5. С.159-169.
- Иэн Шапиро. Бегство от реальности в гуманитарных науках. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2011. – 368 с.
- John S. Dryzek, Bonnie Honig and Anne Phillips. Introduction. // The Oxford Handbook of Political Theory. / Edited by John S. Dryzek, Bonnie Honig and Anne Phillips. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2008, p. 3-44.

Занятие 2 «Современные концепции истории политической науки»

Политическая теория: нормативный и позитивистский подходы. Теории высокого, среднего и низшего уровня. Роль философии в становлении политической науки. Теория государства и права как один из источников политической науки. Институциональный подход в политической науке. Всеобщее избирательное право и становление демократического политического режима как условия развития политической науки. Использование психологии в политической науке. Бихевиоризм. Чикагская школа политической науки. Математика и экономика как источники для политической теории. Теория рационального выбора. Рациональный актор и экономическая теория демократии. Новый институционализм.

Семинар «Современные концепции истории политической науки»

1. Экономическая теория политического действия Э. Даунса
2. Новая институциональная теория Д. Норта

Литература

- Заостровцев А.П. [Дуглас Норт: постижение истории](#) / Препринты. Европейский университет в Санкт-Петербурге. Серия Серия препринтов "Центр исследований модернизации". 2013. № М-32/13.
- Заостровцев А.П. Об историческо-институциональных причинах отставания в развитии: концепция Асемоглу – Робинсона / Препринты. Европейский университет в Санкт-Петербурге. Серия Серия препринтов "Центр исследований модернизации". 2013. М-34/13.
- Downs A. Economic Theory of Political Action // The Journal of Political Economy. Vol. 65. No. 2. (Apr., 1957). P. 135 – 150.
- Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1996. С. 17 – 136.

Дополнительная литература

- Голосов Г. Сравнительная политология. СПб, 2003. (http://old.eu.spb.ru/socio/regions/polit_text.pdf)
- Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Полис. 1997. №6. С. 174 – 183.

Занятие 3 «Системный и структурно-функциональный подходы»



Системный и структурно-функциональный подход в политической науке. Концепция политической культуры, ее эвристическая ценность и возможные направления развития. Конфликтологические теории политики. Коммуникативная концепция. «Постмодернистское» понимание политики. Политическая наука в России.

Семинар «Системный подход и структурно-функциональный подходы»

Вопросы для обсуждения

1. Эволюция представлений о политической системе
2. Применение системного подхода для анализа современной российской политики
3. Понятие «врага» в работах К.Шмидта
4. Что такое «Публичная сфера» по Ю.Хабермасу

Рекомендуемая литература

Основная

- Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта. // Социс. 1994. № 1, с. 142-147.
Истон Д. Категории системного анализа политики// Антология мировой политической мысли. Т.2 / Отв. ред. Т.А. Алексеева. М., 1997. С. 630-642.
Сунгуров А.Ю. Функции политической системы и их изменения в процессе российского транзита. Учебное пособие, в 3-х частях. Часть 1. СССР при Л.И.Брежнев. – СПб.: Издательство «ЮТАС», 2008.

Дополнительная

- Дэвид Истон. Упадок современной политической теории. / Под ред. А.Павлова. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2008. С. 195-218.
Луман Н. Введение в системную теорию. Пер. с нем./ К.Тимофеева. М.: Издательство «Логос», 2007. 360 с.
Парсонс Т. Система современных обществ. Москва: «Аспект-Пресс», 1997
Парсонс Т. О структуре социального действия. – М., 2000.
Сморгунов Л.В. Событийное политическое знание и его значение для современной сравнительной политологии. // Полис, 2011, 1, с. 122-133.
Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. СПб.: Наука, 2001.
Шмитт Карл. Теория партизана. / Пер. с нем. Ю.Ю.Коринца. – М.: Праксисис, 2007. – 301 с.
Bang Henrik P. David Easton's Postmodern Images, //Political Theory, Vol. 26, No. 3, Jun., 1998 pp. 281-316.

Занятие 4. «Подходы к изучению политического поведения человека, субъекта и актора»

Бихевиоризм и бихевиористская революция. Методы изучения политического поведения. Изучение электорального поведения и политической культуры. Политик, чиновник, избиратель как рациональные акторы. Возможности и ограничения теории рационального выбора.

Семинар «Подходы к изучению политического поведения человека, субъекта и актора»

Вопросы для подготовки к семинару



1. Какое влияние оказал бихевиоризм на политическую науку?
2. Каковы основные ограничения теории рационального выбора и как их можно преодолеть?

Рекомендуемая литература

Dahl R.A. The Behavioral Approach in Political Science: Epitaph for a Monument to a Successful Protest // The American Political Science Review. 1961. Vol. 55. No. 4. P. 763 – 772.

Шапиро И. Бегство от реальности в гуманитарных науках. М., 2011. С. 104 – 181.

Занятие 5. Сравнительные исследования в политической науке

Развитие сравнительного метода в политологии в XX веке. Основная проблема - как сравнивать уникальное, несопоставимое? Кроссрегиональные и кросстемпоральные исследования. Категориальный аппарат современной сравнительной политологии: (идеальный) тип, модель, образец-шаблон (pattern), типология (классификация, таксономия), зависимая и независимая переменные и т.п. Сравнительная политология в системе политологических дисциплин. Ее роль как "посредника" между теорией и эмпирически ориентированными дисциплинами. Политика модернизации и демократизации в сравнительной перспективе. Проблемы современного состояния сравнительной политологии. Проблема «слишком мало случаев, слишком много переменных» и её решения.

Семинар «Подходы к изучению институтов и сравнительная политология»

Вопросы для обсуждения

Обсуждение возможностей применения сравнительного метода в научных работах магистрантов.

Обязательная литература

Lijphart A. Comparative politics and comparative method / Lijphart A. Thinking About Democracy. Power Sharing and Majority Rule in Theory and Practice. NY, London, 2008.

Franzese R.J. Multicausality, Context-Conditionality, and Endogeneity / The Oxford Handbook of Comparative Politics / Ed. by Charles Boix and Susan Stokes. Oxford, 2009. P. 27 – 72.

Занятие 6 «Пространство и время в современной политической науке»

Геополитика и ее современное развитие. Региональное, местное и глобальное измерения политики. Пространственная модель для изучения различий в развитии С.Роккана. Соотношение центра-периферии в концепциях С.Роккана и И.Валлерстайна. Становление хронополитики. Ритмические процессы в политической истории и в современной политике. Понятие политического времени.

Семинар «Пространство и время в современной политической науке»

Вопросы для обсуждения:

1. Что из представлений классической геополитики наиболее актуально сегодня?
2. Понятие «граница» и его смыслы в современной политической науке.
3. Основные положения хронополитики
4. Насколько значимы ритмические процессы для политической науки?

Рекомендуемая литература



Основная

Ильин М.В. Феномен политического времени. // Полис, 2005, №3, с. 5-20.

Ильин М.В. Кольцевая модель глобального геополитического пространства. // Полис, 2011, 2, с. 129-133.

Колосов В.А. Критическая геополитика: основы концепции и опыт ее применения в России. // Журнал «Политическая наука». 2011. № 4. С. 31-52

[Макарычев А. Периферийность, окраинность, маргинальность? // Космополис. 2003. №3.](#)

Цымбурский В.Л. Геополитика как мировидение и род занятий // Полис, 1999, 4, с. 7-28.

Чихарев И.А. Хронополитика: развитие исследовательской парадигмы// Полис, 2005, №3, с. 21-33.

Дополнительная

Бжезинский Збигнев. Великая шахматная доска. – М.: Международные отношения, 1998. – 254 с.

Сергей Дубинин. Национальное чувство времени. Новая редакция. // Прогнозис, 2009, №1(17), с. 196-218.

Замятин Д.Н. Метагеографические оси Евразии. // Полис, 2010, 4, с. 22-47.

Ильин М. В. Большие и малые волны государственного строительства. // Политэкс, 2012, т.8, №4. С. 17-45.

Колосов В.А. Теоретическая лимнология: новые подходы. // Международные процессы, 2003, №3, с. 44-49.

Маккиндер Х.Дж. Демократические идеалы и реальность. // Полис, 2011, 2, с. 134-144.

Окунев И.Ю. Географическое изображение как предмет исследования критической геополитики (Обзор). // Политическая наука: Сб. научн. тр. – М.: ИНИОН, 2009. - №4: Идеи и символы в политике: Методологические проблемы и современные исследования, с. 126-137.

Семенов И.С. «Твои законы в даях лет...». Об опыте концептуализации российской истории. // Полис, 2011, 6. С. 7-15.

В.Л.Цымбурский. Россия – земля за великим лимитрофом. Цивилизация и ее геополитика. Изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010. – 144 с.

И.А. Чихарев. Масштабы и ритмы демократизации. // Полис, 2009, №3, с. 54-65.

Занятие 7 «Кризис концепции государства»

Современные представления о роли и месте государства в политической жизни на национальном уровне. Национальный уровень как один из возможных уровней политики: взаимодействие процессов глобализации и локализации. Рост влияния негосударственных акторов политической жизни: политические партии и группы давления. Концепция гражданского общества и ее эволюция в XX веке. Роль неправительственных организаций в становлении публичной политики.

Семинар «Кризис концепции государства»

Вопросы для обсуждения:

1. Термин «государство» в разных языках.
2. Суверенитет: возникновение понятия и его эволюция



3. Соотношение государства и гражданского общества
4. Возможные направления эволюции государства

Рекомендуемая литература

Основная литература:

- Кейт Дарден. Целостность коррумпированных государств: взяточничество как неформальный институт управления. // Прогнозис, 2009, №2 (18), с. 109-134.
- Иванцова Г.А. Суверенитет государства: эволюция представлений.
<http://pravovestnik.ru/?p=25>
- Ильин М. В. Пределы государственной состоятельности стран мира. // Политическая наука, 2011. №2. С. 60-74.
- Ильин М.В., Мелешкина Е.Ю., Мельвиль А.Ю. Формирование новых государств: внешние и внутренние факторы консолидации. // Полис, 2010, 3, с. 26-39.
- Кудряшова И.В., Мелешкина Е.Ю. Становление территориальных политий в условиях частичного признания. // Политэкс, 2012. Том 8, № 1. С. 96-120.
- Неттл Д. Государство как понятие-переменная. // Политическая наука, 2011. №2. С. 213-241.
- Сунгуров А.Ю. Гражданское общество и его развитие в России. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «ЮТАС», 2008. – 128 с.
- Р.Ф.Туровский. Социальная и политическая эффективность региональной власти: проблема измерения. // Полития, 2013, № 1 (68). С. 175-196.
- Харкевич М.В. Государства-изгои как образ “другого” в мировой политике. // Полис, 2009, 4, с. 99-110.

Дополнительная

- Ахременко А.С. Оценка эффективности государства в производстве публичных услуг: теоретическая модель и методика измерения. // Полис, 2012, №1. С. 113-135.
- Керимов А.Д. Современное государство: вопросы теории. М.: Норма, 2008. 144 с.
- Макаренко С.А. Эволюция государства-нации: попытка деконструкции. // Полис, 2008, 1, с. 142-152.
- Л.С.Мамут. «Сетевое государство»? //Государство и право, 2005, 11, с. 5-12.
- Бернар Манен. Принципы представительного правления. / Пер с англ. Е.Н.Рощина; научн. ред. О.В.Хархордина. – СПб.: Изд-во Европейского университета в СПб, 2008, 323 с. ([RES PUBLICA]; вып. 2)
- С.Г.Паречина. Теории государственной власти. <http://lib.ru/POLITOLOG/parechina2.txt>
- Понятие государства в четырех языках: сб. статей / под ред. О.Халхордина. – СПб-М.: Европейский университет в СПб, 2002
- Российское государство: вчера, сегодня, завтра / Под общ. ред. И.М.Клямкина. – М.: Новое издательство, 2007. – 624 с.
- Саква Р. Двойное государство в России: параконституционализм и параполитика. // Полис, 2010, №1, с. 8-26.
- Соловьев А.И. Трансъячеистые структуры как форма строения и источник саморазвития государства. // Полис, 2006, 6, с. 59-80.
- Фрэнсис Фукуяма. Сильное государство. – М.: АСТ, 2006
- Шустов Алексей. После государства. – СПб, 2008. – 76 с. (Лаборатория социально-политических технологий «АМП СПб». Альманах, Вып. 3)

Занятие 8 «Политические процессы и политические изменения»



Классификация политических процессов. Эволюционные и революционные процессы. Основные акторы политических процессов. Концепция революции и ее трактовка в современной политической науке. Эволюционные изменения и понятие «окна возможностей» политических реформ и инноваций. Основные акторы процесса политических инноваций. Представления о диффузии, импорте и трансплантации новых политических институтов. Внешние и внутренние факторы и условия трансформации политических режимов. Критика концепции транзитологии и представления о многовариантных политических переходах. Концепция Л.Диамонда о гибридных политических режимах.

Семинар «Политические процессы и политические изменения»

Вопросы для обсуждения:

1. Политические изменения и их причины
2. Типы политических процессов
3. Революции в политической истории: основные подходы
4. Концепция транзитологии и современное развитие России

Рекомендуемая литература

Основная

Ильин М.В. Ритм и масштабы перемен (О понятиях 'процесс', 'изменение' и 'развитие' в политологии) // Политические исследования. 1993. № 2, с. 57-68.

Карл Т.Л., Шмиттер Ф. Демократизация: концепты, постулаты, гипотезы. Размышления по поводу применимости транзитологической парадигмы при изучении посткоммунистических трансформаций. // Полис, 2004, 4, с. 6-27.

Мелешкина Е. Ю. Постимперские пространства: особенности формирования государств и наций. // Политическая наука: Научн. журн. – М., 2013. - №3: Между империей и современным государством: Трансформация политического порядка на имперских пространствах. – С. 10-29.

А.Ю. Мельвиль. О траекториях посткоммунистических трансформаций. // Полис, 2004, 2, с. 64-75.

Мельвиль А. Ю. Зачем «царю горы» хорошие институты? // Политическая наука: Научн. журн. – М., 2013. - №3: Между империей и современным государством: Трансформация политического порядка на имперских пространствах. – С. 151-169.

Дополнительная

Гельман В.Я. Постсоветские политические трансформации (Наброски к теории). // Полис, 2001, 1, с. 15-29.

Борис Капустин. О предмете и употреблении понятия «революция». // Логос, 2008, №6, с. 3-47.

Лапкин В.В., Пантин В.И. Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России. // Полис, 2005, №3, с. 44-58.

Масловский М. В. Советский модерн сквозь призму концепции множественных модернов. // Политическая наука: Научн. журн. – М., 2012. - №2: Идеи модернизации в политической науке и политической практике. – С. 159-176.

К.Г. Холодковский. Социологическое и историческое в общественном процессе// Полис, 2008, №6, с. 157-168.



Штомпка, Петр. Социология социальных изменений. /Институт "Открытое общество. - М.: Аспект Пресс, 1996. - 416 с.

Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. - М.: Аспект-Пресс, 1999.

Jane Bennet. Modernity and its Critics. // The Oxford Handbook of Political Theory. / Edited by John S. Dryzek, Bonnie Honig and Anne Phillips. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2008, p. 211-224.

Занятие 9 «Современные подходы к изучению политических режимов»

Понятие политического режима. Кризис теории модернизации и концепции демократизации. Возрождение интереса к демократизации в 2000-е годы. Современные подходы к изучению авторитарных государств.

Семинар «Современные подходы к изучению политических режимов»

Вопросы для обсуждения

1. Проанализируйте политические режимы в России в 1990-е и 2000-е годы.
2. Как отличить демократию от соревновательного авторитаризма?

Литература

Levitsky S., Way L.A. Competitive Authoritarianism. Hybrid Regimes After the Cold War. NY, 2010. P. 3 – 36.

Magaloni B., Kricheli R. Political Order and One-Party Rule // Annual Review of Political Science. 2010. V. 13. P. 123 – 143.

Занятие 10. Идеи в современной политике. Концепции социального конструктивизма и прав человека. 2 часа

Роль идей в развитии политических институтов и процессов. Идеи как независимые переменные в политологии. Концептуализация «идей» в исследованиях политики. Как идеи влияют на политику? Влияние идей: поиск причин или выявление механизмов. Основные представления социального конструктивизма. Концепция истории понятий. Концепция прав человека как идея и как фактор современной политической жизни.

Литература

Основная

Малинова О.Ю. Идеи как независимые переменные в политических исследованиях: в поисках адекватной методологии. // Полис, 2010, 3, с. 90-99

Казанцев А.А. Грамматика «русской идеи» или как создавать новые идеологии в России? // Полис, 2010, 3, с. 100-113.

Рощин Е.Н. История понятий: Новый старый подход общественных наук. // Политическая наука: Сб. научн. тр. – М.: ИНИОН, 2009. - №4: Идеи и символы в политике: Методологические проблемы и современные исследования, с. 43-58.

А.Ю. Сунгуров. Права человека как предмет политической науки и как междисциплинарная концепция. // Полис, 2010, №6, с. 90-105.

Мишанова Е.В. Проблема операционализации идеологического поля в контент-аналитических исследованиях. // Полис, 2010, 3, с. 69-79



Дополнительная

Гаврилова М.В. Экспликация идеологических представлений политика: лингвокогнитивный подход. // Полис, 2010, 3, с. 80-89

Морозов В.Е. Права человека и эмансипация. // Политическая наука: Научн. журн. – М., 2013. - №4: Старые и новые идеологии перед вызовами политического развития. – С. 51-68.

Малинова О. Ю. Политическое использование прошлого как инструмент символической политики: эволюция дискурса властвующей элиты в постсоветской России. // Политэкс, 2012, т.8, №4. С. 179-204.

Занятие 11 «Понятие публичной политики и институты-медиаторы»

Проблема адекватного перевода понятия “Public policy”. Акторы процессов публичной политики. Представления П.Бурдье и понятие поля публичной политики. Процесс подготовки, принятия и реализации властных решений в рамках публичной политики и участие в нем негосударственных акторов публичной политики. Проблемы реализации функции обратной связи. Центры публичной политики как разновидность фабрик мысли и их сотрудничество с академическим политологическим сообществом.

Семинар «Понятие публичной политики и институты-медиаторы»

Вопросы для обсуждения:

1. Чем отличается понятие публичной политики от категории публичной политики?
2. Какие исследовательские направления в области публичной политики вы можете выделить?
3. В чем специфика Центров публичной политики как разновидности фабрик мысли?
4. Какие основные функции выполняют Общественные палаты и Общественные советы?

Рекомендуемая литература

Основная

Беляева Н.Ю. «Публичная политика» как термин, понятие и научная категория.// Публичная политика -2005. Сборник статей. – СПб.:Норма, 2006, с. 14-20.

Сунгуров А.Ю. Институты-медиаторы и их роль в развитии публичной политики в современной России. // Публичная политика в контексте задач модернизации России: конструктивный потенциал и формы использования. / Отв.ред. Л.И.Никовская. – М.: РАПН, РОССПЭН, 2012. – С. 195-218.

Сунгуров А.Ю., Захарова О.С., Петрова Л.А., Распопов Н.П. Институты-медиаторы и их развитие в современной России. 1. Общественные палаты и консультативные советы: федеральный и региональный опыт. // Политические исследования, 2012, №1. С. 165-178.

А. Сунгуров. Общественные палаты и советы: опыт стран СНГ. // Публичная политика - 2012. Сборник статей. / Под редакцией М.Б.Горного и А.Ю.Сунгурова. – СПб: Норма., 2013. С. 93-102

Дополнительная

Беляева Н.Ю. Публичная политика в России: сопротивление среды. // Полис, 2007, 1, с. 22-31.

А.Ю.Сунгуров, Н.П.Распопов, Е.А.Глухова Институты-медиаторы и их развитие в современной России. III. Институт Уполномоченного по правам человека. // Полис, 2013, №2. С. 110-126



Никовская Л.И. Публичная политика в современной России: между корпоративно-бюрократическим и гражданско-модернизаторским выбором. // Публичное пространство, гражданское общество и власть: опыт развития и взаимодействия. / Редкол.: А.Ю.Сунгуров (отв. ред.) и др. – М.: Российская ассоциация политической науки; РОССПЭН, 2008. С.122-131.

Публичная политика: от теории к практике: / сост. и научн. ред. Н.Ю.Данилова, О.Ю.Гурова, Н.Г.Жидкова. – СПб.: Алетейя, 2008. – 356 с. – (Серия «Левиафан»)

Тарасенко А. Инкорпорирование некоммерческих организаций в процессе государственного управления в России. // Пути модернизации: траектории, развилки и тупики: Сборник статей. / под ред. В.Гельмана и О.Маргания. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2010, с. 382-404.

Занятие 12 «Современные подходы к изучению электорального процесса»

Электоральные исследования и их роль в развитии количественной политологии. Избирательные системы, электоральное поведение, предпочтения и стратегии политических акторов как факторы, определяющие электоральные результаты.

Семинар 12 «Современные подходы к изучению электорального процесса»

(2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

1. Проанализируйте электоральные результаты президентских и парламентских выборов в России на протяжении 2000-х годов.

Рекомендуемая литература

Голосов Г.В. Сфабрикованное большинство: конверсия голосов в места на думских выборах 2003 года // Полис. 2005. №1. С. 108 – 119.

Голосов Г.В. Электоральный авторитаризм в России // Pro et Contra. Т. 12. № 1.

Любарев А.Е. Соответствуют ли российские выборы своему конституционному предназначению? // Право и политика. 2013. №13. С. 1903 – 1915.

9 Образовательные технологии

В рамках курса нет исключительно лекционных занятий. Студенты активно вовлечены в работу – задают вопросы, решают практические задачи, выступают с докладами и т.д.

10 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

10.1 Тематика заданий текущего контроля

Примеры темы эссе:

1. Примените основные принципы исторической версии новой институциональной теории для анализа принятия законов о пропаганде гомосексуализма в современной России
2. Как с позиции структурно-функционального подхода можно объяснить «Оранжевую революцию» в Украине

Вопросы для коллоквиума повторяют вопросы для обсуждения на семинарах.



10.2 Примеры заданий итогового контроля

1. Назовите имя автора работы «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики»:

- а. Робер Даль
- б. Йозеф Шумпетер
- в. Гарольд Лассуэлл
- г. Дуглас Норт

2. Впишите недостающее слово/словосочетание:

Естественнонаучным прототипом применения в политической науке сравнительного метода является _____.

3. Назовите основные характеристики соревновательного авторитаризма.

11 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

11.1 Базовый учебник

Курс является авторским. Базового учебника нет. Студенты имеют доступ к ридеру, включающему в себя всю обязательную литературу.

11.2 Основная литература

Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины / Предисловие Е.Б. Шестопаля // Полис. 1997. № 6. С. 174–183. URL: <http://www.politstudies.ru/fulltext/1997/6/15.htm>.

Ахременко А.С. Оценка эффективности государства в производстве публичных услуг: теоретическая модель и методика измерения. // Полис. 2012. №1. С. 113-135.

Беляева Н.Ю. «Публичная политика» как термин, понятие и научная категория // Публичная политика -2005. Сборник статей. – СПб.: Норма, 2006. С. 14-20.

Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1998. 254 с.

Гельман В.Я. Постсоветские политические трансформации (Наброски к теории) // Полис. 2001. №1. С. 15-29.

Голосов Г. Сравнительная политология. СПб, 2003. URL: http://old.eu.spb.ru/socio/regions/polit_text.pdf.

Голосов Г.В. Сфабрированное большинство: конверсия голосов в места на думских выборах 2003 года // Полис. 2005. №1. С. 108 – 119.

Голосов Г.В. Электоральный авторитаризм в России // Pro et Contra. Т. 12. № 1.

Грин Д.П., Шапиро И. Объяснение политики с позиций теории рационального выбора: почему так мало удалось узнать? // Полис. 1994. №3. С. 59-74.

Даль Р.А. Политическая теория: истина и последствия / Под ред. А. Павлова. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2008.

Дарден К. Целостность коррумпированных государств: взяточничество как неформальный институт управления. // Прогнозис. 2009. №2 (18). С. 109-134.

Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта. // Социс. 1994. № 1. С. 142-147.

Дубинин С. Национальное чувство времени. Новая редакция. // Прогнозис. 2009. №1(17). С. 196-218.

Заостровцев А.П. [Дуглас Норт: постижение истории](#) / Препринты. Европейский университет в Санкт-Петербурге. Серия Серия препринтов "Центр исследований модернизации". 2013. № М-32/13.

Заостровцев А.П. Об историческо-институциональных причинах отставания в развитии: концепция Асемоглу – Робинсона / Препринты. Европейский университет в Санкт-Петербурге. Серия Серия препринтов "Центр исследований модернизации". 2013. М-34/13.

- Замятин Д.Н. Метагеографические оси Евразии. // Полис. 2010. №4. С. 22-47.
- Ильин М. В. Большие и малые волны государственного строительства. // Политэкс. 2012. Т.8. №4. С. 17-45.
- Иванцова Г.А. Суверенитет государства: эволюция представлений. URL: <http://pravovestnik.ru/?p=25>.
- Истон Д. Категории системного анализа политики// Антология мировой политической мысли. Т.2 / Отв. ред. Г.А. Алексеева. М., 1997. С. 630-642.
- Истон Д. Упадок современной политической теории. / Под ред. А.Павлова. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2008. С. 195-218.
- Ильин М.В. Феномен политического времени. // Полис, 2005, №3, с. 5-20.
- Ильин М.В. Кольцевая модель глобального геополитического пространства // Полис. 2011. №2. С. 129-133.
- Ильин М. В. Пределы государственной состоятельности стран мира // Политическая наука. 2011. №2. С. 60-74.
- Ильин М.В., Мелешкина Е.Ю., Мельвиль А.Ю. Формирование новых государств: внешние и внутренние факторы консолидации. // Полис. 2010. №3. С. 26-39.
- Ильин М.В. Ритм и масштабы перемен (О понятиях 'процесс', 'изменение' и 'развитие' в политологии) // Политические исследования. 1993. №2. С. 57-68.
- Казанцев А.А. Грамматика «русской идеи» или как создавать новые идеологии в России? // Полис. 2010. №3. С. 100-113.
- Капустин Б. О предмете и употреблении понятия «революция» // Логос. 2008. №6. С. 3-47.
- Карл Т.Л., Шмиттер Ф. Демократизация: концепты, постулаты, гипотезы. Размышления по поводу применимости транзитологической парадигмы при изучении посткоммунистических трансформаций. // Полис. 2004. №4, С. 6-27.
- Кудряшова И.В., Мелешкина Е.Ю. Становление территориальных политик в условиях частичного признания. // Политэкс. 2012. Том 8. №1. С. 96-120.
- Лапкин В.В., Пантин В.И. Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России. // Полис. 2005. №3. С. 44-58.
- Луман Н. Введение в системную теорию. М.: Издательство «Логос», 2007. 360 с.
- Любарев А.Е. Соответствуют ли российские выборы своему конституционному предназначению? // Право и политика. 2013. №13. С. 1903 – 1915.
- Макарычев А. Периферийность, окраинность, маргинальность? // Космополис. 2003. №3.
- Масловский М. В. Советский модерн сквозь призму концепции множественных модернов. // Политическая наука: Научн. журн. М., 2012. №2: Идеи модернизации в политической науке и политической практике. С. 159-176.
- Маккиндер Х.Дж. Демократические идеалы и реальность. // Полис. 2011. №2. С. 134-144.
- Малинова О.Ю. Идеи как независимые переменные в политических исследованиях: в поисках адекватной методологии.// Полис. 2010. №3. С. 90-99.
- Малинова О.Ю. Идеи как независимые переменные в политических исследованиях: в поисках адекватной методологии.// Полис. 2010. №3. С. 90-99.
- Казанцев А.А. Грамматика «русской идеи» или как создавать новые идеологии в России? // Полис. 2010. №3. С. 100-113.
- Малинова О.Ю. Идеи как независимые переменные в политических исследованиях: в поисках адекватной методологии.// Полис. 2010. №3. С. 90-99.
- Мелешкина Е.Ю. Постимперские пространства: особенности формирования государств и наций. // Политическая наука: Научн. журн. М., 2013. - №3: Между империей и современным государством: Трансформация политического порядка на имперских пространствах. С. 10-29.
- Мельвиль А.Ю. О траекториях посткоммунистических трансформаций. // Полис. 2004. №2. С. 64-75.



- Мельвиль А. Ю. Зачем «царю горы» хорошие институты? // Политическая наука: Научн. журн. М., 2013. №3: Между империей и современным государством: Трансформация политического порядка на имперских пространствах. С. 151-169.
- Мишанова Е.В. Проблема операционализации идеологического поля в контент-аналитических исследованиях. // Полис. 2010. №3. С. 69-79.
- Неттл Д. Государство как понятие-переменная. // Политическая наука. 2011. №2. С. 213-241.
- Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1996.
- Окунев И.Ю. Географическое изображение как предмет исследования критической геополитики (Обзор). // Политическая наука: Сб. научн. тр. – М.: ИНИОН, 2009. - №4: Идеи и символы в политике: Методологические проблемы и современные исследования, с. 126-137.
- Парсонс Т. Система современных обществ. Москва: «Аспект-Пресс», 1997
- Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000.
- Политология. Углубленный курс. 3-е издание. Под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. М.: ЮРАЙТ, 2013.
- Рощин Е.Н. История понятий: Новый старый подход общественных наук. // Политическая наука: Сб. научн. тр. М.: ИНИОН, 2009. №4: Идеи и символы в политике: Методологические проблемы и современные исследования. С. 43-58.
- Семененко И.С. «Твои законы в даях лет...». Об опыте концептуализации российской истории. // Полис, 2011, 6. С. 7-15.
- Сморгунов Л. В. О событийности политики и политической реальности // Политэкс. 2012. Т.8. №4. С. 5-16.
- Сморгунов Л.В. Событийное политическое знание и его значение для современной сравнительной политологии // Полис. 2011. №1. С. 122-133.
- Сунгуров А.Ю. Функции политической системы и их изменения в процессе российского транзита. Учебное пособие, в 3-х частях. Часть 1. СССР при Л.И.Брежнев. СПб.: Издательство «ЮТАС», 2008.
- Сунгуров А.Ю. Права человека как предмет политической науки и как междисциплинарная концепция. // Полис. 2010. №6. С. 90-105.
- Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. СПб.: Наука, 2001.
- Сунгуров А.Ю. Гражданское общество и его развитие в России. Учебное пособие. СПб.: Издательство «ЮТАС», 2008. 128 с.
- Сунгуров А.Ю. Институты-медиаторы и их роль в развитии публичной политики в современной России // Публичная политика в контексте задач модернизации России: конструктивный потенциал и формы использования. / Отв.ред. Л.И.Никовская. – М.: РАПН, РОССПЭН, 2012. – С. 195-218.
- Сунгуров А.Ю., Захарова О.С., Петрова Л.А., Распопов Н.П. Институты-медиаторы и их развитие в современной России. 1. Общественные палаты и консультативные советы: федеральный и региональный опыт // Политические исследования, 2012, №1. С. 165-178.
- Сунгуров А. Общественные палаты и советы: опыт стран СНГ // Публичная политика - 2012. Сборник статей. / Под редакцией М.Б.Горного и А.Ю.Сунгурова. – СПб: Норма., 2013. С. 93-102
- Туровский Р.Ф. Социальная и политическая эффективность региональной власти: проблема измерения. // Политика. 2013, № 1 (68). С. 175-196.
- Фармер М. Рациональный выбор: теория и практика // Политические исследования. 1994. № 3, С. 47-58.
- Харкевич М.В. Государства-изгои как образ “другого” в мировой политике. // Полис. 2009. №4. С. 99-110.
- Цымбурский В.Л. Геополитика как мировидение и род занятий // Полис, 1999, 4, с. 7-28.
- Цымбурский В.Л. Россия – земля за великим лимитрофом. Цивилизация и ее геополитика. Изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010. – 144 с.
- Чихарев И.А. Масштабы и ритмы демократизации // Полис. 2009. №3. С. 54-65.
- Чихарев И.А. Хронополитика: развитие исследовательской парадигмы // Полис. 2005. №3. С. 21-33.
- Шапиро И. Бегство от реальности в гуманитарных науках. М., 2011.



- Шмитт К. Теория партизана / Пер. с нем. Ю.Ю.Коринца. – М.: Праксисис, 2007. 301 с.
- Bang Henrik P. *David Easton's Postmodern Images*, //Political Theory, Vol. 26, No. 3. 1998. P. 281-316.
- Dahl R.A. The Behavioral Approach in Political Science: Epitaph for a Monument to a Successful Protest // The American Political Science Review. 1961. Vol. 55. No. 4. P. 763 – 772.
- Downs A. Economic Theory of Political Action // The Journal of Political Economy. Vol. 65. No. 2. (Apr., 1957). P. 135 – 150.
- Franzese R.J. Multicausality, Context-Conditionality, and Endogeneity / The Oxford Handbook of Comparative Politics / Ed. by Carles Boix and Susan Stokes. Oxford, 2009. P. 27 – 72.
- Levitsky S., Way L.A. Competitive Authoritarianism. Hybrid Regimes After the Cold War. NY, 2010. P. 3 – 36.
- Lijphart A. Comparative politics and comparative method / Lijphart A. Thinking About Democracy. Power Sharing and Majority Rule in Theory and Practice. NY, London, 2008.
- Magaloni B., Kricheli R. Political Order and One-Party Rule // Annual Review of Political Science. 2010. V. 13. P. 123 – 143.

Дополнительная литература

- Алкер Х. Политическая методология: вчера и сегодня// Политическая наука: новые направления/ Под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.
- Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины// Политическая наука: новые направления/ Под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. М., 1999. С. 69-106.
- Бейме фон К. Политическая теория: эмпирическая политическая теория// Политическая наука: новые направления/ Под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.
- Беляева Н.Ю. Публичная политика в России: сопротивление среды. // Полис. 2007. №1. С. 22-31.
- Гаврилова М.В. Экспликация идеологических представлений политика: лингвокогнитивный подход // Полис. 2010. №3. С. 80-89.
- Керимов А.Д. Современное государство: вопросы теории. М.: Норма, 2008. 144 с.
- Колосов В.А. Теоретическая лимология: новые подходы // Международные процессы. 2003. №3. С. 44-49.
- Колосов В.А. Критическая геополитика: основы концепции и опыт ее применения в России // Журнал «Политическая наука». 2011. № 4. С. 31-52.
- Корюшкин А.И. Фрэнсис Либер – первый профессор политологии. // Политэкс. 2010. Т. 6. №3. С. 5-18.
- Макаренко С.А. Эволюция государства-нации: попытка деконструкции. // Полис. 2008. №1. С. 142-152.
- Макарычев А.С. Суверенитет, власть и политическая субъектность: две линии критической теории. // Политэкс. 2010. Т.6. №4. С. 22-52.
- Малинова О. Ю. Политическое использование прошлого как инструмент символической политики: эволюция дискурса властвующей элиты в постсоветской России // Политэкс. 2012. Т. 8. №4. С. 179-204.
- Мамут Л.С. «Сетевое государство»? //Государство и право. 2005. №11. С. 5-12.
- Манен Б. Принципы представительного правления. / Пер с англ. Е.Н.Рощина; научн. ред. О.В.Хархордина. СПб.: Изд-во Европейского университета в СПб, 2008, 323 с.
- Мелихов С.В. Количественные методы в американской политологии. М., 1979.
- Морозов В.Е. Права человека и эмансипация // Политическая наука: Научн. журн. М., 2013. №4: Старые и новые идеологии перед вызовами политического развития. С. 51-68.
- Никовская Л.И. Публичная политика в современной России: между корпоративно-бюрократическим и гражданско-модернизаторским выбором // Публичное пространство, гражданское общество и власть: опыт развития и взаимодействия. / Редкол.: А.Ю.Сунгуров (отв. ред.) и др. М.: Российская ассоциация политической науки; РОССПЭН, 2008. С.122-131.
- Паречина С.Г. Теории государственной власти. URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/parechina2.txt>.



Понятие государства в четырех языках: сб. статей / под ред. О.Халхордина. СПб-М.: Европейский университет в СПб, 2002.

Публичная политика: от теории к практике: / сост. и научн. ред. Н.Ю.Данилова, О.Ю.Гурова, Н.Г.Жидкова. СПб.: Алетейя, 2008. 356 с.

Российское государство: вчера, сегодня, завтра / Под общ. ред. И.М.Клямкина. М.: Новое издательство, 2007. 624 с.

Рузавин Г.И. Теория рационального выбора и границы ее применения в социально-гуманитарном знании // Вопросы философии. 2003. №5. С. 57-70.

Саква Р. Двойное государство в России: параконституционализм и парapolитика // Полис. 2010. №1. С. 8-26.

Соловьев А.И. Трансъячеистые структуры как форма строения и источник саморазвития государства // Полис. 2006. №6. С. 59-80.

Сморгунов Л.В. Политическое «между»: феномен лиминальности в современной политике. // Полис. 2012. №5. С.159-169.

Сунгуров А.Ю., Распопов Н.П., Глухова Е.А. Институты-медиаторы и их развитие в современной России. III. Институт Уполномоченного по правам человека. // Полис. 2013. №2. С. 110-126.

Тарасенко А. Инкорпорирование некоммерческих организаций в процессе государственного управления в России. // Пути модернизации: траектории, развилки и тупики: Сборник статей. / под ред. В.Гельмана и О.Маргания. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2010, с. 382-404.

Фукуяма Ф. Сильное государство. М.: АСТ, 2006.

Холодковский К.Г. Социологическое и историческое в общественном процессе// Полис. 2008. №6. С. 157-168.

Штомпка, Петр. Социология социальных изменений. /Институт "Открытое общество. М.: Аспект Пресс, 1996. - 416 с.

Шустов А. После государства. СПб, 2008. 76 с.

Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. М.: Аспект-Пресс, 1999.

11.3 Дистанционная поддержка дисциплины

В системе LMS выложены все материалы для подготовки к семинарам.

12 Материально-техническое обеспечение дисциплины

На лекциях А.Ю. Сунгурова используется проектор. Слайды к соответствующим занятиям размещены на интернет-портале Politpriklad.