

**Правительство Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
Санкт-Петербургский филиал**

**Факультет Санкт-Петербургская школа социальных и
гуманитарных наук**

Кафедра сравнительного литературоведения и лингвистики

**Рабочая программа майнора «Тексты и контексты»
«У истоков наук о человеке: риторика, философия, историография»**

для образовательной программы «Филология»
направления подготовки 45.03.01. Филология
уровень (бакалавр)

Авторы:

Маслов (Родин) Б. П., Ph. D., профессор кафедры сравнительного литературоведения
и лингвистики Санкт-петербургской школы социальных и гуманитарных наук
e-mail: brodinmaslov@hse.ru

Токарев Д. В., Ph.D., доктор филологических наук, профессор кафедры
сравнительного литературоведения и лингвистики Санкт-петербургской школы
социальных и гуманитарных наук
e-mail: tokarevd@mail.ru

Согласована менеджером ОП «Филология»
Неупокоев Б.Б. _____

«29» августа 2016 г.

Утверждена академическим советом ОП «Филология»
Академический руководитель
Казарцев Е. В. _____

«31» августа 2016 г.

Санкт-Петербург
2016

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения подразделений-разработчиков
программы.*

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая рабочая программа дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента, а также определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих дисциплину ["Теория литературы"], учебных ассистентов и студентов, обучающихся по образовательной программе [ОП "Филология"].

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» <http://spb.hse.ru/ba/philology/documents>.
- Образовательной программой «Филология» по направлению подготовки 45.03.01 «Филология».
- Объединенным учебным планом университета по образовательной программе 45.03.01 «Филология».

2. Цели освоения дисциплины

Дисциплина ставит своей целью ознакомить студентов с основными формами знания о человеке и общества с точки зрения их становления в два ключевых, с точки зрения сегодняшнего дня, периода истории западноевропейской цивилизации: классическая эпоха древнегреческой культуры, когда сформировались такие фундаментальные области знания, как история, философия, математика, риторика и литература, и возникновение и институционализация системы социальных и гуманитарных наук в XIX-начале XX вв., когда определился как облик современного университета, так и основные векторы взаимодействия с внеакадемическими дискурсами и практиками (журналистика, литература, медицина).

Задачи курса

– способствовать развитию у студентов практик критического анализа и публичного обсуждения канонических произведений мировой литературы с точки зрения историко-культурного контекста их возникновения и позднейшей рецепции.

– сформировать у студентов навык близкого чтения текстов и фрагментов текстов повышенной сложности, основанный на практическом освоении основ риторики и стилистики.

– помочь студентам в составлении аргументированных текстов среднего размера (эссе), основанных исключительно на собственных наблюдениях, и таким образом привить студентам навык самостоятельно размышлять на темы, относящиеся к разным областям гуманитарного знания.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате прохождения данного курса студент должен:

- **знать** основные вехи в становлении дисциплин и форм знания в античности и в XIX-XX вв., иметь представление о наиболее значимых историко-культурных факторах, обусловивших формирование современных наук о человеке и обществе;



- **уметь** в интенсивном диалоге обсуждать литературные тексты повышенной сложности и аргументированно защищать свою точку зрения, а также развивать свою аргументацию в письменных эссе;
- **владеть** базовыми навыками филологического анализа текста (композиция, построение характера, фабула и сюжет, риторические стратегии, элементы стилистики).

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен выявлять научную сущность проблем в профессиональной области	УК2(СК-Б1)	Студент дает определения основным понятиям курса, обладает навыками операционализации научной проблемы с помощью концептуального аппарата современных подходов в исторической науке и смежных социальных науках	Лекции с демонстрацией соответствующих примеров, обсуждение прочитанных текстов в рамках дискуссий на семинарских занятиях, устные доклады, написание письменных работ
Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза	УК3 (СК-Б4)	Студент формулирует основную проблематику читаемых научных текстов, умеет помещать основную проблематику текстов в контекст соответствующих научных направлений, школ, парадигм, предлагает решения с помощью концептуального аппарата изучаемых в курсе подходов	Лекции с демонстрацией соответствующих примеров. Домашнее чтение и обсуждение на семинарах текстов разных жанров и стилистик, выступающих как в качестве историч. источников, так и в качестве парадигмальных примеров решения научных задач в рамках той или иной научной школы. Выступления с докладами, письменные работы.
Способен критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт (собственный и чужой), рефлексировать профессиональную и социальную деятельность	УК9 (СК-Б10)	Студент применяет полученные навыки критического анализа к современным проблемам, способен к критической и исторической дистанции по отношению к собственной повседневности и собственному социальному опыту	Лекции с демонстрацией соответствующих примеров. Обсуждения и дискуссии на семинарских занятиях, выступления на семинарах, написание миниэссе и реферативных работ



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен осваивать специальную литературу на нескольких языках	ПК6 (ИК-Б 1.1_2.1_2.3_2.4._3.1._4.1.)	Студент читает и обсуждает специальную литературу на иностранных языках	Домашнее чтение и обсуждение на семинарах текстов на иностранных языках, использование иноязычной литературы при подготовке к докладам и при написании письменных реферативных работ.
Способен определять новизну и актуальность профессиональных задач, исходя из современного состояния социогуманитарного знания	ПК9 (ИК-Б 1.1_2.1_2.2_2.3_2.4_2.5._2.6_5.3_5.6)	Студент формулирует основные понятия и методы современных традиций в исторической науке и смежных социальных науках, применяет их при обсуждении проблематики современных научных текстов	Лекции с демонстрацией соответствующих примеров. Обсуждения в ходе дискуссий на семинарских занятиях, выступления с докладами, письменных работы
Способен осознавать и учитывать социокультурные различия в профессиональной деятельности	ПК18 (СЛК – Б2)	Студент демонстрирует способность к анализу текстов разных жанров и стилистик, связанных с разными формами научной (и культурной) рациональности, к самостоятельной работе с дополнительными источниками, принадлежащими к разным социокультурным формам жизни	Лекции с демонстрацией соответствующих примеров. Работа с историческими источниками и специальной литературой при подготовке к семинарским занятиям, написание письменных работ

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «У истоков наук о человеке: риторика, философия, историография» является базовой для майнора «Тексты и контексты». Знание английского языка рекомендуется для чтения дополнительной литературы по курсу.

Основные положения дисциплины должны быть использованы при изучении следующих дисциплин майнора, а именно:

- Литературный канон: ключевые тексты в исторической перспективе;



- По ту сторону слова: невербальные компоненты культуры;
- Наука, Философия, Литература и Культура в XVII-XX вв.

5. Тематический план учебной дисциплины

№ п/п	Наименование раздела	Всего часов	Аудиторных часов		Самостоятельная работа
			лекций	семинаров	
1	От мифологии к этике через литературу	20	4	4	12
2	Историография и физиология	18	4	8	10
3	Софисты и любомудры: рождение философии	22	4	4	14
4	Феноменология «модерности»	24	4	6	16
5	Блеск и нищета интеллектуалов	16	4	8	8
6	Парадоксы репрезентации визуального в культуре 19-20 вв.	8	4	6	6
	ИТОГО:	190	24	36	130

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий	Эссе	*				Письменная работа, 7-9 тыс. знаков; краткое изложение содержания эссе на одном из последних семинаров первого модуля.
	Письменные задания	*	*			Наблюдения над прочитанными текстами, подготовка вопросов для обсуждения
	Аудиторная работа	*	*			Активность и качество участия в дискуссиях на семинарских занятиях.
Итоговый	Экзамен		*			Итоговое эссе, 10-12 тысяч знаков. Основные тезисы



						итогового эссе должны быть представлены студентом на одном из семинаров второго модуля.
--	--	--	--	--	--	---

6.1. Критерии оценки знаний, навыков

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: активность студентов в дискуссиях, обсуждение прочитанных текстов, умение ответить на поставленный вопрос к тексту. Результирующая оценка за работу на семинарских занятиях выставляется по 10-ти балльной шкале.

Текущий контроль по данной дисциплине осуществляется в форме письменных заданий: наблюдений о прочитанных текстах, которые студенты присылают ведущему семинары преподавателю накануне занятия, и эссе, которое пишется на тему, либо выбранную студентом из предложенного преподавателем списка, либо сформулированную самим студентом по согласованию с преподавателем. Основанием для получения баллов за письменные работы является их своевременная сдача, отсутствие плагиата и обоснованный характер выдвинутых тезисов. Темы эссе связаны с материалом и текстами, обсуждавшимися в первом модуле. Темы итогового эссе основаны на содержании второй части дисциплины, либо же носят сопоставительный характер.

Оценки за эссе выставляются по 10-ти балльной шкале в соответствии с глубиной раскрытия темы, ясностью аргументации, уровнем понимания прочитанных текстов, вниманием к стилю.

6.2. Порядок формирования оценок по дисциплине

Накопленная оценка по дисциплине рассчитывается с помощью взвешенной суммы оценок за отдельные формы текущего контроля знаний следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = 0,4 \cdot O_{\text{текущий1}} + 0,3 \cdot O_{\text{текущий2}} + 0,3 \cdot O_{\text{текущий3}}, \text{ где}$$

$O_{\text{текущий1}}$ – оценка за эссе

$O_{\text{текущий2}}$ – оценка за письменные задания

$O_{\text{текущий3}}$ – оценка за аудиторную работу

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический.

Результирующая оценка по дисциплине (которая идет в диплом) рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{результ}} = 0,6 \cdot O_{\text{накопл}} + 0,4 \cdot O_{\text{экз}}, \text{ где}$$

$O_{\text{накопл}}$ – накопленная оценка по дисциплине

$O_{\text{экз}}$ – оценка за экзамен

Способ округления экзаменационной и результирующей оценок: арифметический.

7. Содержание дисциплины

Раздел 1.(8ч. – 2 лекции, 2 семинара). От мифологии к этике через литературу

Лекция 1.

Современные дисциплины и формы знания и их античное происхождение. Типы и парадигмы знания как исторически обусловленные способы осмысления и изучения окружающего мира. Донаучное (мифологическое) мышление. Этиология и генеалогия как базовые принципы интерпретации. Теогонические жанры. Каталогизация и классификация. Контекст возникновения «Теогонии» Гесиода.

Лекция 2.

Концепция движения «от мифа к логосу» и ее критика. Боги, герои, люди –архаичная антропология и ее позднейшая рецепция. Нарративы о людях и героях. Возникновение трагического сюжета в результате трансформации мифа. Эдип как парадигматический трагический герой у Аристотеля. Процесс «этизации». Полис и ойкос. Публичное пространство и аттическая драма. Историко-культурный контекст «Орестеи» Эсхила. Аристократическое самосознание в условиях демократии.

Семинары 1-2.

Анализ структуры аттической трагедии на материале «Агамемнона» и «Эвменид» Эсхила и «Эдипа-царя» Софокла. Хор как носитель коллективного знания, его отношение к героям. Анализ композиции парода и первого стасима Агамемнона. Миф и рациональное мышление у Эсхила. «Эдип-царь» как поливалентный текст. Анализ взаимодействия Иокасты, Эдипа и хора с точки зрения кризиса традиционных форм знания в «Эдипе-царе».

Тексты для обязательного чтения:

1. Гесиод, «Теогония»
2. Эсхил, «Агамемнон», «Эвмениды»
3. Софокл, «Эдип-царь»

Дополнительно:

Аристотель. Поэтика.

Пиндар. Победные песни.

С. С. Аверинцев. К истолкованию симфолики мифа о Эдипе // Античность и современность: к 80-летию Ф. А. Петровского. М.: Наука, 1972. С. 90-102.

Раздел 2. (10 ч. – 2 лекции, 4 семинара).

Историография и физиология

Лекция 1.

Устная и письменная культура и переходные формы между ними. Появление прозы. Геродот как рассказчик и как этнограф. Мотивации ранних историографов. История как исследование (historia). До-сократики и зарождение «научного» знания. Физиология как изучение природы (physis). Противопоставление природного (physis) и культурного (nomos). Понятие сокровенной природы. Прото-философия и ее опора на мифологические (генеалогические) категории. Эмпедокл. Пифагор и пифагорейцы.

Лекция 2.

Фукидид, «История Пелопонесской войны». Далекое прошлое и далекое будущее у Фукидида. Историография как прозилатика (Фукидид и физиологическая традиция). Демократия и империализм в классических Афинах. Фукидид как писатель: эпические заимствования и трагическое построение сюжета. Лейтмотивы у Фукидида. Рецепция Фукидида в эпоху Ренессанса и в Новое время. Фукидид в эпоху холодной войны.

Семинары 1-2

Сюжет и фабула в первой книге Фукидида. Анализ речей Перикла (риторический и стилистический разбор, синтаксис). Авторская интенция в свете правки Фукидидом первых книг. Характер (этос) Афин и Спарты и их изменение в течении нарратива. Риторический анализ с точки зрения аристотелевских категория (этос, пафос, логос).

Семинары 3-4

Обсуждение письменного задания (короткие тексты в стиле Фукидида). «Ифигения в Авлиде» Еврипида в сопоставлении с «Агамемноном» Эсхила с точки зрения репрезентации Ифигении. Оценка действий Агамемнона хором и предполагаемая авторская оценка. Значимость нового исторического контекста (подготовка сицилийской экспедиции). Легитимация насилия и принцип государственного интереса. Взаимодействие Агамемнона и Ахилла-тираноборца в «Илиаде».

Тексты для обязательного чтения:

Геродот, кн. 1-2 (выдержки)

Подборка текстов ранних греческих философов (в электронном ридере)

Еврипид, «Ифигения в Авлиде».

Фукидид, «История Пелопонесской войны», кн. 1-2, а также 3.36-86, 5.84-116, 6.8-32, 6.60-71, 6.88-93, 7.31-87.

Дополнительно:

W. R. Connor, Thucydides (Princeton: Princeton, 1984)

Раздел 3 (8ч. – 2 лекции, 2 семинара).

Софисты и любомудры: рождение философии

Лекция 1.

Софисты и реформа системы образования. Старая и новая педагогическая модель. Аристократические коннотации традиции модели образования и ее сексуальный аспект

(отношения *erastês-eromenos*). Кризис традиционной картины мира и протест против интеллектуалов (Аристофан, «Облака»). Сократ и жанр сократического диалога. Сократ Платона как конструкция платоновской философии. «Апология» в контексте краха афинской империи.

Лекция 2.

Мудрецы (*sophoi*), софисты (*sophistai*) и философы (*philosophoi*). *Philosophia*: соперничество определений Исократ и Платона. «Пир» Платона как синтез жанров и форм знания, актуальных для Афин в V в. до н. э. Платон как писатель (полемика и освоение риторической традиции, характер Сократа и императив мимезиса его жизненных практик как основа философской традиции, установка на синтетизм). Философия как критика и прояснение расхожих понятий. Отторжение общепринятого мнения (*doxa*). Аристотель как критик Платона и начало систематического (академического) подхода к изучению мира и человека.

Семинары 1-2.

Краткое изложение основных тезисов студенческих эссе. Работа с первыми и последними абзацами эссе.

Тексты для обязательного чтения:

Аристофан, «Облака»

Платон, «Апология»

Платон, «Пир»

Дополнительно:

G. V. Kerferd, *The Sophistic Movement* (Cambridge: Cambridge University Press, 1981)

D. Halperin, "Why is Diotima a Woman?" in *One Hundred Years of Homosexuality*, 113-151 (New York: Routledge, 1990)

Раздел 4. (10 ч. – 2 лекции, 3 семинара).

Феноменология «модерности»

Лекция 1.

Эволюция понятия власти во Франции на рубеже 18-19 веков: от короля Франции к императору французов. Сакрально тело короля и император республики как репрезентация народного тела. Плебисцит в наполеоновской Франции как демократическая форма легитимации абсолютной власти. Реставрация как имитация Старого режима. Новая театральность буржуазной эпохи как отражение смены символической парадигмы. Город как придворный театр буржуазии. Современная история как тотальная травестия. Новые фигуры социальной и культурной жизни: старьевщик, фланер, детектив, коллекционер, библиофил, литератор.

Лекция 2.

Романтизм как сакрализация и одновременно релятивизация «культуры». Географическая, историческая и социальная релятивизация. Концепт *modernité* у Бодлера и Рембо. «Проклятые поэты». Декаданс как феномен «современности». Феномен богемы и дендизма.

Смежные территории литературы: социальная физиология («Бальзак, «Физиология брака»), медицина (Флобер, «Мадам Бовари»), психология (Бальзак, «Луи Ламбер»), социальная биология (Золя).

Семинары 1-2.

Сравнительный анализ форм репрезентации власти на картинах Жака-Луи Давида «Помазание Наполеона I и коронование императрицы Жозефины в соборе Парижской Богоматери 2 декабря 1804 года» и Франсуа Жерара «Коронация Карла 9» (1825). Ночной мир Парижа как травестия аристократического города в стихотворении Бодлера «Вино тряпичников» и его разбор Вальтером Беньямином. Видение и память в повести Бальзака «Луи Ламбер».

Семинар 3.

Обсуждение письменного задания (Попробуйте написать за прокурора Эрнеста Пинара, осудившего в 1857 году сборник «Цветы зла» Бодлера, обоснование исключения из сборника стихотворения «Метаморфозы вампира»)

Тексты для обязательного чтения:

Шарль Бодлер, «Цветы зла» (циклы «Картины Парижа», «Вино»)

Вальтер Беньямин, «Париж времен Второй империи у Бодлера»

О. де Бальзак, «Луи Ламбер»

Дополнительно:

С.Л. Фокин. Пассажи: Этюды о Бодлере. СПб., 2011 (пассаж первый)

М. Ямпольский. Наблюдатель: Очерки истории видения. М., 2000 (глава 1).

С.Н. Зенкин. Французский романтизм и идея культуры. М., 2002 (гл. 1, 6).

Раздел 5. (12 ч. – 2 лекции, 4 семинара).

Блеск и нищета интеллектуалов.

Лекция 3.

Рождение интеллектуала из писателя: Золя и его памфлет «Я обвиняю» (1898). История понятия «интеллектуал»: конфликты интерпретаций. Французский интеллектуал как социальный, национальный и литературный тип (Сартр, «Слова»). Французский интеллектуал и русский интеллигент на rendez-vous в Париже на заседаниях Франко-русской студии (1929-1931). Вопрос о «гуманизме» интеллектуала. Спор вокруг фразы Гете о несправедливости и беспорядке. Дискуссии о «смерти интеллектуала» в современной Франции.

Лекция 4.

Русский интеллектуал в обличье французского философа и функционера: Александр Кожев (Кожевников) и его семинар по «Феноменологии духа» Гегеля в Практической школе высших исследований в Париже (1933-1939). «Гегель как судьба Европы» в интерпретации Кожева. Влияние Семинара на его слушателей: Лакан, Батай, Арон, Мерло-Понти. Послевоенный спор Кожева о тирании с Лео Штраусом. «Сталинизм» Кожева. Понятие «конца истории» у Гегеля, Кожева и Фукуямы.

Семинар 1-2.

Анализ поэмы в прозе Бодлера «Бей бедных» (1864-1866): спор поэта с анархистом (Прудон). Должен ли интеллеktуал быть политически ангажированным? Понятие «ангажированности» у Сартра. «Интеллектуал – это умное животное»: сверх-интеллектуал Александр Кожев как критик интеллектуалов.

Семинар 3-4.

Обсуждение письменного задания (обоснуйте свою позицию в споре о тирании между Кожевом и Штраусом). Аргументация Кожева по поводу диалектики террора у Гегеля.

Тексты для обязательного чтения:

Шарль Бодлер. «Бей бедных»

Жан-Поль Сартр. «Слова».

Александр Кожев. Введение в чтение Гегеля. СПб., 2003. С. 109-115, 182-184.

Александр Кожев. Тирания и мудрость // Вопросы философии. 1998. № 6. С. 92-119.

Александр Кожев. Декарт и Будда // Атеизм и другие работы / Пер. с фр. А.М. Руткевича и др. М.: Праксис, 2006. С. 45-49.

Дополнительно:

С.Л. Фокин. Пассажи: Этюды о Бодлере. СПб., 2011 (пассаж третий)

Уильям Дюваль. Утраченные иллюзии: интеллектуал во Франции // Франция в мировой интеллектуальной культуре / Отв. ред. С.Н. Зенкин. М., 2005. С. 337-349.

Дина Хапаева. После интеллектуалов // Франция в мировой интеллектуальной культуре / Отв. ред. С.Н. Зенкин. М., 2005. С. 350-373.

Мишель Сюра. Портрет интеллектуала в обличье домашней зверушки // Франция в мировой интеллектуальной культуре / Отв. ред. С.Н. Зенкин. М., 2005. С. 374-388.

А. М. Руткевич. А. Кожев и Л. Штраус: спор о тирании // Вопросы философии. 1998. № 6. С. 79-92.

Aakash Singh. Eros Turannos: Leo Strauss & Alexandre Kojeve Debate on Tyranny, Lanham: University Press of America, 2005.

Раздел 6. (10 ч. – 2 лекции, 3 семинара).

Парадоксы репрезентации визуального в культуре 19-20 вв.

Лекция 5.

Рождение музея из духа революции. Изменение онтологического статуса картины на религиозный сюжет при ее перемещении из церкви в музей (Достоевский, «Идиот»). Музей как государственная институция и романтический музей как лавка старьевщика. «Салоны» как механизм институализации искусства и альтернативный «Салон отверженных» 1863 года. Техника развески картин в обоих Салонах как перцептивный фактор (Золя, «Творчество»). Проблема оригинала и копии в эпоху технической воспроизводимости произведения искусства (В. Беньямин).

Лекция 6.

Эволюция визуального восприятия картины от Ренессанса до авангарда. Формирование искусствоведения как науки в 19 веке. Визуальный поворот в гуманитарной науке 20-21 веков. Формы литературной репрезентации произведений визуальных искусств (иконические тексты, иллюстрации, фотографии, гипотипозис, экфрасис).

Семинар 1.

Реалистическое и абстрактное в новелле Бальзака «Неведомый шедевр»: могло ли абстрактное искусство появиться в 1831 году?

Семинар 2-3.

Краткое изложение основных тезисов студенческих эссе. Работа с первыми и последними абзацами эссе.

Тексты для обязательного чтения:

Ф.М. Достоевский. «Идиот» (пассаж с описанием картины Г. Гольбейна «Мертвый Христос»)

О. де Бальзак. «Неведомый шедевр»

Э. Золя. «Творчество»

В. Беньямин. «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»

Дополнительно:

Hans Lund. Text as Picture: Studies in the Literary Transformation of Pictures. Lewiston, NY: E. Mellen Press, 1992.

8. Образовательные технологии

В учебной работе используются: лекции (с использованием Power Point), семинары, практические/творческие задания и их обсуждение. Письменные задания присылаются на электронный адрес преподавателя.

Экзамен осуществляется в письменной форме эссе (также рассылается на электронные адреса ведущих семинарские группы преподавателей).

8.1. Методические указания студентам по освоению дисциплины

Обязательные к прочтению тексты должны быть освоены согласно расписанию (силлабусу), которое выдается в электронной форме студентам в начале курса.

На лекциях не разрешается использование компьютеров, а также иных электронных устройств. На семинарах, напротив, все студенты должны иметь при себе прочитанные к занятию тексты, в электронном либо печатном виде.

Эссе присылаются на электронный адрес преподавателя, ведущего семинарскую группу, не позже указанного срока. Опоздание на одни сутки приводит к снижению оценки на один балл (на двое суток – на два балла, и так далее). Запоздавшие письменные задания к семинару не принимаются.

На семинарах, согласно заранее составленному расписанию, студенты готовят краткие изложения тезисов своих эссе и высказывают критические замечания по поводу эссе других студентов. На семинарах также обсуждаются базовые элементы академического письма.

9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1 Примеры тем эссе

Сравните построение перипетии (в определении Аристотеля) в любых двух из прочитанных нами аттических трагедий.

Сопоставьте две речи в прочитанных нами книгах Фукидида. Какие риторические стратегии в них используются? Каким образом речи интегрированы в нарратив об истории Пелопонесской войны?

Проследите (на трех примерах), каким образом особенности «характера» афинян (либо спартанцев), как их изображает Фукидид, видоизменяются в течении Пелопонесской войны?

Покажите (на четырех примерах) значимость мифологического мышления для историографических проектов Геродота и Фукидида.

Каким образом в «Пире» Платона используются элементы софистической аргументации и саморепрезентации? Как они служат цели определения сущности философии (в определении Платона)?

Какие релевантные современной постмодернистской эпохе фигуры социально-культурной жизни Вы могли бы назвать? Остаются ли актуальными фигуры романтической эпохи?

Возможна ли транспозиция французского интеллектуала на российскую почву?

Какие риторические стратегии использовал Кожев в онтически-философском тексте «Декарт и Будда»?

Поразмышляйте над проблемой соотношения копии и оригинала на примере современной практики реставрации-реновации-реконструкции архитектурных объектов (например, Летнего сада, частично реконструированного в духе 18 века)?

9.2 Примеры письменных заданий к семинарам

Анализ композиции первого стасима «Агамемнона»: изложите содержание каждой строфы (и антистрофы) в одном-двух предложениях.

Какие аргументы можно привести на основании текста Софокла против гипотезы о том, что Лая убил Эдип?

Сопоставьте мотивацию Агамемнона в «Агамемноне» Эсхила и в «Ифигении в Авлиде».

Сочините короткий текст, состоящий из двух предложений, в стиле Фукидида, при этом первое предложение должно следовать принципам периодического стиля, и короткое предложение должно следовать за длинным.

Попробуйте написать за прокурора Эрнеста Пинара, осудившего в 1857 году сборник «Цветы зла» Бодлера, обоснование исключения из сборника стихотворения «Метаморфозы вампира».

Обоснуйте свою позицию в споре о тирании между Кожевом и Штраусом.

Попробуйте дать короткое (несколько предложений) описание картины, не называя её, так чтобы ваши коллеги смогли, на основе Вашего экфрасиса, приблизительно определить эпоху, в которую картина была написана, а также ее художественный стиль

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

10.1. Основная литература (в электронном ридере)

Гесиод, «Теогония»

Эсхил, «Агамемнон», «Эвмениды»

Софокл, «Эдип-царь»

Геродот, кн. 1-2 (выдержки)

Подборка текстов ранних греческих философов

Еврипид, «Ифигения в Авлиде».

Фукидид, «История Пелопонесской войны», кн. 1-2, кн. 6-7.

Аристофан, «Облака»

Платон, «Апология»

Платон, «Пир»

Шарль Бодлер, «Цветы зла» (циклы «Картины Парижа», «Вино»)

Вальтер Беньямин, «Париж времен Второй империи у Бодлера»

О. де Бальзак, «Луи Ламбер»

Шарль Бодлер. «Бей бедных»

Жан-Поль Сартр. «Слова».

Александр Кожев. Введение в чтение Гегеля. СПб., 2003. С. 109-115, 182-184.

Александр Кожев. Тирания и мудрость // Вопросы философии. 1998. № 6. С. 92-119.

Александр Кожев. Декарт и Будда // Атеизм и другие работы / Пер. с фр. А.М. Руткевича и др. М.: Праксис, 2006. С. 45-49.

Ф.М. Достоевский. «Идиот» (пассаж с описанием картины Г. Гольбейна «Мертвый Христос»)

О. де Бальзак. «Неведомый шедевр»

Э. Золя. «Творчество»

В. Беньямин. «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»

10.2. Дополнительная литература

Источники:

Гомер, «Илиада»

Аристотель, «Поэтика».

Пиндар, «Победные песни» (выборочно)

Вторичные источники:

- С. С. Аверинцев. К истолкованию симфолики мифа о Эдипе // Античность и современность: к 80-летию Ф. А. Петровского. М.: Наука, 1972. С. 90-102.
- G. V. Kerferd. *The Sophistic Movement*. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.
- D. Halperin. "Why is Diotima a Woman?" // D. Halperin. *One Hundred Years of Homosexuality*. New York: Routledge, 1990. P. 113-151.

- С.Л. Фокин. Пассажи: Этюды о Бодлере. СПб., 2011 (пассаж первый)
- М. Ямпольский. Наблюдатель: Очерки истории видения. М., 2000 (глава 1).
- С.Н. Зенкин. Французский романтизм и идея культуры. М., 2002 (гл. 1, 6).
- С.Л. Фокин. «Пассажи: Этюды о Бодлере». СПб., 2011 (пассаж третий)
- Уильям Дюваль. Утраченные иллюзии: интеллектуал во Франции // Франция в мировой интеллектуальной культуре / Отв. ред. С.Н. Зенкин. М., 2005. С. 337-349.
- Дина Хапаева. После интеллектуалов // Франция в мировой интеллектуальной культуре / Отв. ред. С.Н. Зенкин. М., 2005. С. 350-373.
- Мишель Сюрра. «Портрет интеллектуала в обличье домашней зверушки» // Франция в мировой интеллектуальной культуре / Отв. ред. С.Н. Зенкин. М., 2005. С. 374-388.
- А. М. Руткевич. А. Кожев и Л. Штраус: спор о тирании // Вопросы философии. 1998. № 6. С. 79-92.

Вспомогательная литература:

- Ж.-П. Вернан. Происхождение греческой мысли (М.: Прогресс, 1988)
- Ж.-П. Вернан. Вселенная, боги, люди. М.: Независимая газета, 2005.
- D. Clay. The Tragic and Comic Poet of the *Symposium* // *Arion: A Journal of Humanities and the Classics*. N. S. Vol. 2. No. 2. 1975. P. 238-261.
- F. Roger Devlin. *Alexandre Kojève and the Outcome of Modern Thought*, Lanham: University Press of America, 2004.
- A. Ford. Sophists Without Rhetoric: The Arts of Speech in Fifth-Century Athens // Yun Lee Too, ed., *Education in Greek and Roman Antiquity*. Leiden: Brill, 2011. P. 85-109.
- J. Finley. *Three Essays on Thucydides*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1967.
- S. Goldhill. The Great Dionysia and Civic Ideology // *Journal of Hellenic Studies*. Vol. 107. 1987. P. 58-76.
- J. Gould. *Herodotus*. New York: St. Martin's Press, 1989.
- R. Hamilton, *The Architecture of Hesiodic Poetry*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1989.
- J. Jones. *On Aristotle and Greek Tragedy*. New York: Oxford University Press, 1962.
- L. Kurke. *Coins, Bodies, Games, and Gold: The Politics of Meaning in Archaic Greece*. Princeton: Princeton University Press, 1999.
- L. Kurke. *Aesopic Conversations: Popular Tradition, Cultural Dialogue, and the Invention of Greek Prose*. Princeton: Princeton University Press, 2011.
- Hans Lund. *Text as Picture: Studies in the Literary Transformation of Pictures*. Lewiston, NY: E. Mellen Press, 1992.
- G. Nagy. *Hesiod and the Poetics of Pan-Hellenism* // *Greek Mythology and Poetics*. Ithaca: Cornell University Press, 1990. С. 36-82; Перевод в книге: Г. Надь. Греческая мифология и поэтика. М.: Прогресс-Традиция, 2002.
- J. Redfield. *Herodotus the tourist* // *Classical Philology*. Vol. 80. No. 2. 1985. P. 97-118.
- Aakash Singh. *Eros Tyrannos: Leo Strauss & Alexandre Kojève Debate on Tyranny*, Lanham: University Press of America, 2005.



11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

На занятиях используется видео аппаратура и проектор (для лекций или семинаров), раздаточные и другие вспомогательные материалы, тексты для чтения на семинарах и задания к ним рассылаются по электронной почте.