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*В статье рассмотрены три проекции экономической безопасности регионов на примере Нижегородской области. Автор доказывает, что последовательное развитие региона в рамках принятой стратегии способствовало успешному повышению уровню экономической безопасности и сохранению его в кризисный период.*

*The article is devoted to three aspects of regional economic security and links to the example of the Nizhny Novgorod region. The author argues that the consistent strategical development of the region procures an increase in the level of economic security and helps to assure it even in the crisis period.*
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Естественным этапом развития любой системы является этап кризиса, т.е. часть жизненного цикла, когда происходит крайнее обострение имеющихся внутренних противоречий [1, 7]. В экономике кризисные явления приводят к нарушениям обычной деятельности, вызывают серьезную опасность для экономической жизни и действительности и по праву могут считаться своеобразной проверкой системы на устойчивость. В периоды кризиса понятие экономической безопасности имеет особое значение, так как именно оно определяет насколько устойчиво будет реагировать экономика страны на негативные внешние изменения.

Текущий экономический кризис в России обладает целым рядом особенностей, отличающим его ото всех предыдущих. Во многом они обусловлены комбинированной природой кризиса, начавшегося как внутренний задолго до осложнения внешнеполитической обстановки, а война санкций и сокращение внешнеэкономических связей стали аналогом спускового крючка. Текущий кризис имеет совершенно особенную региональную проекцию, в первую очередь от него пострадали наиболее развитые автомобилестроительные, металлургические и другие промышленные регионы [3], именно поэтому сейчас особенно важным становится региональный аспект экономической безопасности.

Нижегородская область, экономика которой традиционно является индустриально-ориентированной, испытала серьезный шок во время кризиса 2008-2009 гг., вызванный значительным сокращением объемов промышленного производства. Учитывая особенности текущего кризиса, повторения аналогичной ситуации можно было ожидать в 2014-2015 гг., тем не менее этого не произошло, по большей части благодаря последовательному развитию регионом своих конкурентных преимуществ в отрасли промышленности. Начиная с 2006 г. на территории области реализуется принятая Стратегия развития области до 2020 г., она учитывает особенности региона, его сильные и слабые стороны.

В Стратегии были сформированы ключевые направления развития Нижегородской области [4]:

1. Обеспечение лидерства в области автомобилестроения;

2. Создание крупнейшего в России центра производства и дистрибуции товаров массового спроса;

3. Реализация потенциала научно-образовательного комплекса и инноваций.

Помимо указанных, в Стратегии также существует еще один приоритет – увеличение внешнеэкономической активности – объема оборота внешней торговли, а также экспорта.

Таким образом, Нижегородская область в выборе вектора своего развития сделала ставку на промышленность в качестве основного двигателя экономики региона, более того, данная ориентация не была изменена несмотря на негативные последствия кризиса 2008-2009 гг. Но позволила ли реализация Стратегии повысить уровень экономической безопасности региона? Чтобы ответить на этот вопрос проанализируем несколько отраслевых проекций экономической безопасности, предложенных В.К. Сенчаговым в своей монографии «Экономическая безопасность регионов России»[6], а именно те, которые определяются Стратегией как ключевые.

**Промышленная безопасность**

Для того, чтобы охарактеризовать уровень промышленной безопасности Нижегородской области, а также проследить его динамику, оценим ряд показателей за период с 2008 г. по 2015 г. Учитывая серьезную ориентацию области на обрабатывающую промышленность, а также отсутствие на её территории богатых запасов углеводородных ресурсов, в рамках данной работы ограничимся анализом только обрабатывающей промышленности.

Одним из основных показателей, характеризующих промышленную безопасность региона, является ***степень износа*** основных производственных фондов (далее – ОПФ) промышленности. От того, в каком состоянии находятся ОПФ зависит промышленный потенциал региона, а также способность производить современную и конкурентоспособную продукцию.

Таблица 1

**Характеристика ОПФ обрабатывающей промышленности Нижегородской области в сравнении с ПФО**[5]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | *2008* | *2009* | *2010* | *2011* | *2012* | *2013* | *2014* |
| Приволжский федеральный округ | 46% | 45,6% | 46,1% | 45,7% | 46,1% | 46,5% | 46,5% |
| Нижегородская область | 45% | 40,7% | 42,5% | 45,7% | 46,9% | 48,6% | 41,3% |
| *Коэффициент обновления ОПФ* | - | - | 9 | 5,1 | 7,34 | 6,2 | 13,3 |

Как видно из *таблицы 1* степень износа ОПФ обрабатывающей промышленности в Нижегородской области достаточно высока, тем не менее, почти на всем анализируемом временном периоде (кроме 2013 г.) её значение ниже, чем в среднем по ПФО. Возрастающий коэффициент обновления ОПФ позволяет утверждать, что предприятия области в целом заинтересованы в обновлении своих мощностей.

Следующим показателем, требующим оценки, является ***объем отгруженной продукции*** в расчете на душу населения. Из *рисунка 1* видно, что обрабатывающая промышленность области, начиная с 2009 г., постоянно наращивает объемы производства. Несмотря на общий промышленный спад в России в 2015 г. в Нижегородской области наблюдался рост, который, тем не менее, отчасти является номинальным, ввиду падения курса рубля, но, тем не менее, отражает общий тренд.

Рисунок 1. – **Объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами обрабатывающей промышленности на душу населения** (тыс. руб./чел.)[5]

Также для оценки промышленной составляющей экономической безопасности часто привлекаются краткосрочные индикаторы экономической безопасности [2], среди которых одним из наиболее показательных является ***индекс промышленного производства*** (далее – ИПП). На *рисунке 2* представлена динамика ИПП Нижегородской области по предприятиям обрабатывающей промышленности. Стоит отметить, что в 2015 г. промышленность Нижегородской области продемонстрировала хороший результат, учитывая общероссийское снижение темпов производства (ИПП РФ 2015 г - 96,6%[5]).

Рисунок 2. – **ИПП обрабатывающей промышленности Нижегородской области** (% к предыдущему периоду)[5]

**Инновационное развитие**

Способность региона генерировать новые идеи, кадры и производить конкурентоспособную продукцию определяется его инновационным потенциалом. Для оценки экономической безопасности по данному направлению используются следующие показатели:

1. ***Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки***. Нижегородская область является абсолютным лидером в ПФО по данному показателю, по итогам 2014 г. она формирует 44,8% всех затрат округа (*таблица 2*)

Таблица 2

**Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки**(млн руб.)[5]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | *2008* | *2009* | *2010* | *2011* | *2012* | *2013* | *2014* |
| Приволжский федеральный округ | 54353,8 | 59819,7 | 68645,6 | 81853,4 | 98964,1 | 103081,8 | 115961,3 |
| Нижегородская область | 21094 | 22351,9 | 26992,8 | 30177,9 | 38174,2 | 37201,1 | 51985,9 |
| *Доля области* | 38,8% | 37,4% | 39,3% | 36,9% | 38,6% | 36,1% | 44,8% |

1. ***Доля отгруженной инновационной продукции***в общем объеме производства Нижегородской области стабильно растет (*таблица 3, рисунок 3*). Это является прямым следствием ориентированности региона на инновации и развитие научно-образовательного комплекса.

Таблица 3

**Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг организаций промышленного производства и сферы услуг** (млн руб.)[5]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | *2008* | *2009* | *2010* | *2011* | *2012* | *2013* | *2014* |
| Приволжский федеральный округ | 475641 | 398127 | 545955 | 781945 | 950605 | 1128643 | 1179545 |
| Нижегородская область | 22479,7 | 37295,5 | 76467,5 | 153222 | 152018 | 172671 | 215682 |

Рисунок 3. –**Доля инновационной продукции в общем объему отгрузки**[5]

**Внешнеэкономическое развитие**

Высокая зависимость от внешнеторгового оборота негативно влияет на самодостаточность региона и на его экономическую безопасность. Для оценки здесь используются такие показатели как:

1. ***Объем экспорта на душу населения*** после непродолжительного роста постепенно снижался, достигнув своего минимума в 2015 г.

Рисунок 4. –**Объем экспорта на душу населения** (тыс. долл./чел.)[5]

1. ***Иностранные инвестиции в основной капитал*** на душу населения показывают насколько развитие экономики зависит от зарубежного капитала. Подчиняясь общероссийской тенденции данный показатель в Нижегородской области существенно упал в 2015 г. (*таблица 4*), однако это не привело к серьезным шокам экономики и индекс физического объема ВРП является тому подтверждением (*таблица 5*).

Таблица 4

**Инвестиции в основной капитал, осуществленные счет кредитов иностранных банков на душу населения** (руб.)[5]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | *2008* | *2009* | *2010* | *2011* | *2012* | *2013* | *2014* | *2015* |
| Обрабатывающая промышленность | 351,524 | 284,562 | 0 | 0 | 1137,663 | 915,1593 | 392,1021 | 145,432 |
| Всего | 453,209 | 284,562 | 0 | 1781,05 | 5146,254 | 3830,74 | 5253,022 | 145,432 |

Таблица 5

**Индекс физического объема ВРП Нижегородской области** (% к предыдущему году)[5]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *2008* | *2009* | *2010* | *2011* | *2012* | *2013* | *2014* | *2015* |
| 102,2 | 88,2 | 107,5 | 106,9 | 103,8 | 102 | 102,9 | 100.0 |

Таким образом, благодаря проводимой политике Нижегородская область смогла за несколько лет не только стать гораздо более устойчивой к внешним негативным факторам, но и усилить собственную экономическую безопасность в наиболее важных отраслях экономики. Высокая степень износа ОПФ все еще остается серьезной проблемой, однако, благодаря начавшейся кампании по импортозамещению существует надежда на увеличение темпов обновления, устаревших ОПФ. Регион также является самодостаточным и в вопросе инвестиций, это подтверждает стабильная экономическая ситуация на фоне сильнейшего сокращения объемов зарубежного инвестирования.
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