

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего профессионального
образования "Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
Департамент социологии

**Рабочая программа дисциплины *Научно-исследовательский семинар
«Культура и неравенство»***

для образовательной программы «Социология»
для направления подготовки 39.03.01 «Социология»
уровень бакалавр

3 курс

Разработчики программы:

Сафонова М.А., к.с.н., msafonova@hse.ru

Акифьева Р.Н., akifjeva@hse.ru

Кулева М.И., mkuleva@hse.ru

Согласована методистом ОСУП

«30» августа 2016 г.

Т.Г. Ефимова _____

Утверждена Академическим советом образовательной программы

«30» августа 2016 г., № протокола _____ 1 _____

Академический руководитель образовательной программы

Д.А. Александров _____

Санкт-Петербург, 2016

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*



1 Область применения и нормативные ссылки¹

Настоящая рабочая программа дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента, а также определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 39.03.01 «Социология», обучающихся по образовательной программе «Социология».

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 39.03.01 «Социология»:
http://www.hse.ru/data/2015/05/20/1097269134/Бакалавриат_OC_Социология.pdf
- Образовательной программой «Социология» по направлению подготовки 39.03.01 «Социология»;
- Объединенным учебным планом университета по образовательной программе «Социология», утвержденным в 2016.

2 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар «Культура и неравенство»» являются: развитие у студентов навыков проведения научных и прикладных исследований, получение компетенций в области написания академических текстов, получение знаний в социологии и социальной психологии искусства, социологии моды, исследований этничности и национализма

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Уровни формирования компетенций:

РБ - ресурсная база, в основном теоретические и предметные основы (знания, умения)

СД - способы деятельности, составляющие практическое ядро данной компетенции

МЦ - мотивационно-ценностная составляющая, отражает степень осознания ценности компетенции человеком и готовность ее использовать

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
Способен выявлять научную сущность проблем в профессиональной области.	УК-2	РБ/СД/МЦ	Студент дает определения основных понятий курса, использует новую терминологию, распознает различные теоретические	Работа на семинарах, подготовка домашних заданий.	Ауд/дом/эк замен

¹ Программа составлена на основе программы "Экономика, бизнес и общество" Я. Крупец, А. Маркарян, Э. Панях. Мы выражаем благодарность авторам.



Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
			подходы к пониманию, высказывает свою точку зрения.		
Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза	УК-3	РБ/СД /МЦ	Студент умеет обобщить и воспроизвести прочитанный материал, оценить его, высказать/написать свою точку зрения, предлагает свою трактовку, интерпретацию.	Групповая работа на семинарах и во время коллективной подготовки домашних заданий.	Ауд/дом/эк замен
Способен оценивать потребность в ресурсах и планировать их использование при решении задач в профессиональной деятельности	УК-4	РБ/СД /МЦ	Студент успешно подготавливает программу исследования; умеет реализовать поставленные в программе цели и задачи; понимает новизну и ограничения своего исследования.	Групповая работа на семинарах, подготовка презентация и выступлений на семинарах	Ауд/дом/эк замен
Способен работать в команде	УК-7	РБ/СД /МЦ	Студент демонстрирует умение вести диалог с одноклассниками, распределять функции и выполнять задание.	Групповая работа на семинарах и во время коллективной подготовки домашних заданий.	Ауд/дом/эк замен
Способен грамотно строить коммуникацию, исходя из целей и ситуации общения	УК-8	РБ/СД /МЦ	Студент демонстрирует навыки групповой работы, и построения грамотной дискуссии.	Групповая работа на семинарах и во время коллективной подготовки домашних заданий.	Ауд/дом/эк замен
Способен критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт (собственный и чужой), рефлексировать профессиональную и социальную деятельность	УК-9	РБ/СД /МЦ	Студент умеет обобщить и воспроизвести прочитанный материал, оценить его, высказать/написать свою точку зрения, предлагает свою трактовку, интерпретацию	Групповая работа на семинарах и во время коллективной подготовки домашних заданий.	Ауд/дом/эк замен
Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на	ПК-1	РБ/СД /МЦ	Студент владеет способами поиска и переработки информации, что	Подготовка презентаций и выступлений на семинарах	Ауд/дом/эк замен



Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности			проявляется в форме составления списка источников и материалов, презентации результатов чтения и анализа		
Способен критически воспринимать, обобщать, анализировать профессиональную информацию	ПК-2	РБ/СД /МЦ	Студент владеет материалом и применяет полученные знания основных социологических теорий для выполнения заданий	Подготовка презентаций и выступлений на семинарах, Групповая работа на семинарах и во время коллективной подготовки домашних заданий	Ауд/дом/эк замен
Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов	ПК-6	РБ/СД /МЦ	Студент интерпретирует предложенные материалы для анализа (результаты наблюдений, данные интервью, документальные данные)	Подготовка презентаций и выступлений на семинарах, Групповая работа на семинарах и во время коллективной подготовки домашних заданий	Ауд/дом/эк замен

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу дисциплин Проектная и исследовательская работа и блоку дисциплин, обеспечивающих бакалаврскую подготовку.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Методология и методы социологического исследования
- Социологическая теория
- Теория аргументации и академическое письмо

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:



- Способен учиться, приобретать новые знания, умения, в том числе в области, отличной от профессиональной (УК-1)
- Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза (УК-3)
- Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода) (УК-5)

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Социологическая теория
- Социальная и экономическая антропология
- Социальная структура и социальная стратификация

5 Тематический план учебной дисциплины

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ - 4 зачетных единицы

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции и	Семинары	Практические занятия	
1	Культурный капитал, культурное потребление и неравенство	12		2		10
2	Культурное потребление, политические взгляды и толерантность	12		2		10
3	Потребление, одежда и этничность	14		4		10
4	Художественный вкус и неравенство	14		4		10
5	Организационный анализ в социологии искусства	14		4		10
6	Сети, художественное производство и креативность	16		6		10
7	Культурное производство как труд	14		4		10
8	Структура арт-мира: потребители, производители, просьюмеры	14		4		10
9	Производство гениальности: неравенства и исключения	14		4		10
10	Классовые культуры и механизмы воспроизводства неравенства	14		4		10
11	Миграция, неравенство, этнический и культурный капитал	14		4		10
	Всего часов	152		42		110

6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий	Домашнее задание			*		Подготовка доклада по прочитанной литературе и его презентация в устном виде на занятии



	Аудиторная работа	*	*	*	*	Работа во время семинарских занятий, подготовка к семинарским занятиям
Итоговый	Экзамен				*	В устной форме, представление проделанной за год самостоятельной исследовательской работы, 10 минут, 12 слайдов

7 Критерии оценки знаний, навыков

Критерии оценивания домашнего задания:

В ходе доклада и ответа на вопросы студент должен продемонстрировать:

- знание классического блока литературы по теме «Культура и неравенство», вынесенного на обязательное чтение на семинаре;
- умение выделять основные направления исследований в рамках предметной области доклада.
- умение понимать логику исследований, кратко пересказать методологию, дизайн, результаты и выводы.

Критерии оценки за участие в семинарах/дискуссиях (аудиторная работа):

1. Выполнение заданий к семинарам (чтение текстов, анализ предложенных материалов)
2. Присутствие в классе и активное участие в обсуждении.
3. Умение сформулировать и представить основные тезисы текста, заданного для домашнего чтения

Критерии оценивания итогового контроля (экзамена):

8-10 баллов – работа студента прекрасно структурирована, найден ответ на поставленный вопрос, студент хорошо ориентируется в литературе по теме исследования, все поставленные задачи и цели достигнуты, студенты ответил на все вопросы.

7-6 баллов – ответ студента не соответствует одному из следующих требований: работа студента прекрасно структурирована, найден ответ на поставленный вопрос, студент хорошо ориентируется в литературе по теме исследования, все поставленные задачи и цели достигнуты, студенты ответил на все вопросы.

4-5 баллов – ответ студента не соответствует двум-трем из следующих требований: работа студента прекрасно структурирована, найден ответ на поставленный вопрос, студент хорошо ориентируется в литературе по теме исследования, все поставленные задачи и цели достигнуты, студенты ответил на все вопросы.

1-3 балла – цели и задачи в большинстве своем не были достигнуты.

8 Содержание дисциплины

Тема 1. Культурный капитал, культурное потребление и неравенство

Вопросы для обсуждения:

Статусная культура и культурный капитал. Способы измерения культурного капитала.

Влияние культурного капитала на: образовательные достижения в школе, получение высшего образования, получение второй степени, выбора супруга.

Чтение к теме:

DiMaggio P., Mohr J. (1985) Cultural Capital, Educational Attainment, and Marital Selection, in: American Journal of Sociology, 90(6): 1231-1261

Тема 2. Культурное потребление, политические взгляды и толерантность

Вопросы для обсуждения:

Различение и поддержание символических границ через негативные выборы (dislikes). Символическое исключение и музыкальный вкус. Противоречие тезиса Бурдьё об инструментах поддержания границ и тезисам о повороте образованной публики к демократическому либерализму и толерантности. Расовая vs. статусная интолерантность.

Чтение к теме:

Bryson B. (1996) "Anything But Heavy Metal": Symbolic Exclusion and Musical Dislikes, in: *American Sociological Review*, 61(5), pp. 884-899

Тема 3. Потребление, одежда и этничность

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое интерпретативные репертуары? В рамках какого подхода и кем был предложен этот термин? Какие альтернативные термины можно использовать для описания того, что описывают интерпретативные репертуары?
2. Иногда социологи предлагают различать дискурсы и практики, психологи - идеи, когниции, аффекты и поведение. Как понятие "интерпретативных репертуаров" соотносится с дискурсом и поведением?
3. Опишите репертуары, которые выделяет Edley в приведенных примерах? В чем заключается основное отличие между ними?
4. Сформулируйте исследовательский вопрос Triin Vihalemm, Margit Keller.
5. Опишите методологические основания исследования.
6. Опишите предмет исследования - что изучают авторы, назовите основные концепты и объясните, как они операционализируются.
7. Авторы выделяют несколько интерпретативных репертуаров. Опишите их и объясните, как они были выделены, какие основания лежат в основе различий между выявленными интерпретативными репертуарами.
8. Объясните схему 1 Internal structures of the interpretative repertoires
9. Проанализировать отрывки из интервью (подбираются преподавателями или интервью, взятых студентами) с точки зрения интерпретационных репертуаров.

Чтение к теме:

1. Edley, N. (2001). *Analysing masculinity: Interpretative repertoires, ideological dilemmas and subject positions. Discourse as Data: A Guide for Analysis*, ed. M. Wetherell, S. Taylor, S.J. Yates. London: SAGE. ДО раздела идеологические дилеммы (202 страницы - 15 страница pdf-файла).
2. Triin Vihalemm, Margit Keller. (2011). Looking Russian or Estonian: young consumers constructing the ethnic "self" and "other", *Consumption Markets & Culture*, 14(3), 293-309.
3. Гурова О. Ю. «Выглядеть по-русски». Российские мигранты в Финляндии: социальные характеристики и потребление одежды // *Экономическая социология*, 2013. Т. 14. № 2. С. 17–41

Тема 4. Художественный вкус и неравенство

Вопросы для обсуждения:

Процесс восприятия искусства как процесс декодирования (Бурдьё). Код и легитимная культура. Абстрактное и современное искусство как специфический объект декодирования. Высшие классы как потребители искусства. Незаинтересованный интерес vs. заинтересованный: декодирование vs. декоративные качества объекта искусства.

Чтение к теме:

1. Halle D. (1992) *The Audience for Abstract Art: Class, Culture, and Power*, in: Lamont M., Fournier M. (1992), eds. *Cultivating differences: Symbolic Boundaries and the Making of Inequality*, University of Chicago Press, pp. 131 – 148
2. Schwarz O. (2013) *Bending forward, one step backward: On the sociology of tasting techniques*, in: *Cultural Sociology*, 7(4) 415– 430

Тема 5. Организационный анализ в социологии искусства

Вопросы для обсуждения:

- 1) Три этапа развития музеев как института производства художественной культуры.
- 2) Доминирующие и конкурирующие группы: опекуны, кураторы, администраторы.
- 3) Конфликт между «охранительной» функцией музеев и просветительской функцией.
- 4) Стимулы к маркетингу и самоокупаемости.

Чтение к теме:

Zolberg V. (1981) Conflict visions in American Art Museums, in: Theory and Society, 1981, 10: 103-125

Тема 6. Сети, художественное производство и креативность

Вопросы для обсуждения:

Определение креативности через признание критиками и другими профессионалами. Производство фильма как би-модельная сеть. Ядро-периферийная структура кинопроизводства. Выигрышные позиции для новичков. Позиция индивида vs. позиция команды. Легитимность vs. инновация и креативность.

Чтение к теме:

Cattani G., Ferriani S (2008) A Core/Periphery Perspective on Individual Creative Performance: Social Networks and Cinematic Achievements in the Hollywood Film Industry, in: Journal of Management Studies, 2008, 39: 123–146.

Тема 7. Культурное производство как труд

Вопросы для обсуждения:

1. Опишите, что входит в понятие «креативной работы/труда»?
2. Опишите основные особенности креативных карьер?
3. Расскажите о конструировании социального неравенства в креативных индустриях.
4. Опишите методологическую рамку эмпирического исследования С. Тейлор и К. Литтлтон?

Чтение к теме:

Taylor S., Littleton K. Contemporary identities of creativity and creative work. – Ashgate Publishing, Ltd., 2012.

Тема 8. Структура арт-мира: потребители, производители, просьюмеры

Вопросы для обсуждения:

1. Воспроизведите основные теоретические вопросы, заданные Г. Беккером. Попробуйте сформулировать, в чем их новизна.
2. Опишите 4 социальных типа художников, приводимые Г. Беккером. Сформулируйте критерии, по которым они были выделены.
3. Могут ли эти типы пересекаться, переходить один в другой?
4. Как вы думаете, к какому типу/типам можно отнести модных производителей из статьи Ю. Кавамуры?
5. Как вы понимаете термин «модное производство»? Расскажите о всех типах модных производителей, рассматриваемых Ю. Кавамурой.

Чтение к теме:

1. Becker H. S. Art worlds and social types // American Behavioral Scientist. – 1976. – Т. 19. – №. 6. – С. 703-718.

2. Kawamura Y. Japanese teens as producers of street fashion // Current Sociology. – 2006. – Т. 54. – №. 5. – С. 784-801

Тема 9. Производство гениальности: неравенства и исключения

Вопросы для обсуждения:

1. Какие институты и агенты «ответственны» за конструирование гениальности?
2. Какими социальными особенностями должен обладать художник, что «быть гением»?
3. Ответьте на вопрос Ноклин: почему так мало великих художниц? Реконструируйте основные аргументы автора.
4. Почему общество нуждается в гениях? Приведите примеры из текста Н. Эних.

Чтение к семинару:

Heinich N. The Glory of Van Gogh: An Anthropology of Admiration. Princeton, Princeton University Press, 1996, pp. 140–50.

Nochlin L. Why have there been no great women artists? //The feminism and visual culture reader. – 1971. – С. 229-233.

Тема 10. Классовые культуры и механизмы воспроизводства неравенства

Вопросы для обсуждения:

- 1) Как обосновывается необходимость проведение исследования?
- 2) Какой вклад и в какую научную дискуссию собираются сделать авторы? Какой основной исследовательский вопрос?
- 3) Какую теоретическую базу используют? Какие ключевые авторы и теории? Почему для изучения досуговых центров (воспитателей и детей) они используют подход А. Ларо, которая изучала практики родительства и проводила исследование в семьях (изучала родителей и детей), а не в организациях?
- 4) Опишите дизайн исследования, методы и выборку. Обратите внимание, что статья основывается на результатах наблюдения. Очень важно разобраться в том, как осуществлялось наблюдение, сколько времени проводилось наблюдение и как часто, что фиксировали наблюдатели и кто был наблюдателем, как анализировались результаты наблюдения.
- 5) Для чего приводится описание досуговых центров и какая информация приводится.
- 6) Опишите результаты исследования и основные выводы.
- 7) Подумайте также над альтернативным объяснением результатов.

Чтение к теме:

1. Nelson M., R. Schutz. (2007). Day Care Differences and the Reproduction of Social Class. Journal of contemporary ethnography Volume: 36 Issue 3.

2. Lareau A. Unequal Childhoods: Class, Race, and Family Life, 2nd Edition with an Update a Decade Later. Berkeley: University of California Press, 2011. 480 p.

3. Lareau A. Unequal Childhoods: Class, Race, and Family Life. Berkeley: University of California Press, 2003. 331 p.

4. Bodovski K. Parental Practices and Educational Achievement: Social Class, Race, and Habitus // British Journal of Sociology of Education. 2010. 31, 2. P. 139-156.

5. Archer, L. (2010). “We raised it with the Head”: the educational practices of minority ethnic, middle-class families. British Journal of Sociology of Education, 31(4), 449–469.

Тема 11. Миграция, неравенство, этнический и культурный капиталы

Вопросы для обсуждения:

Как соотносятся выводы данного исследования с выводами Ларо и других авторов, которые изучали стили родительского воспитания. Какую терминологию используют авторы, чтобы объяснить выявленные различия в родительском участии. Какие факторы влияют на ограниченные возможности экстраполяции результатов?

Чтение к теме:

1. Collet B. From Intermarriage to Conjugal Mixedness: Theoretical Considerations Illustrated by Empirical Data in France // The annals of the American Academy of Political and Social Science, 2015. Vol. 662. No. 1. P. 129–147.
2. FitzGerald D. S. The Sociology of International Migration // Migration Theory: Talking across Disciplines. New York: Routledge, 2014. P. 115–147.
3. Kremer-Sadlik, T., & Fatigante, M. (2015). Investing in children’s future: Cross-cultural perspectives and ideologies on parental involvement in education. *Childhood: A Global Journal Of Child Research*, 22(1), 67-84.
4. Portes A., Rivas A. The adaptation of migrant children // The future of children, 2011. Vol. 21. No. 1. P. 219–246.

9 Образовательные технологии

Занятия проходят в форме обсуждения домашних заданий, выполнения заданий в группе, с последующей презентацией результатов работы, докладов, просмотра коротких видеосюжетов, которые затем обсуждаются и комментируются, свободных дискуссий и бесед, мастер-классов. Особое место уделяется самостоятельной работе студентов, которая предполагает не только вдумчивое чтение предложенных текстов и самостоятельный поиск литературы, но и выполнение аналитических заданий – провести анализ ряда научных публикаций, выделить преимущества и недостатки использованных авторами подходов к доказательству своих идей.

9.1 Методические указания студентам по освоению дисциплины

Рекомендуется:

- 1) Распределять выполнение домашних заданий в течение недели, не откладывать на последний день.
- 2) Начинать подготовку к экзамену заранее, чтобы иметь возможность проконсультироваться с преподавателем, если возникнут вопросы. В любом случае лучше показать предварительные результаты преподавателю.
- 4) Во время выполнения домашних заданий, если на семинаре предполагается устный ответ, рекомендуется проговорить ответ самому себе или кому-нибудь. Исследования показали, что проговаривание самому себе является эффективным способом запоминания материала, а также позволяет контролировать степень готовности и умение пересказывать материал.
- 5) Рекомендуется употреблять новые термины во время ответа на вопросы и выполнения домашних заданий.

10 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

10.1 Тематика заданий текущего контроля

Студенты готовят и представляют доклад по теме курсовой работы. Доклад должен быть рассчитан на 10 минут, студент должен использовать презентацию, в которой бы отражалась основная цель и задачи работы, методологические основания исследования, были бы отражены основные части работы.

10.2 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Для каждой из перечисленных ниже тем назовите основные работы, которые раскрывают эти темы, их тезисы и эмпирический материал, на который они опираются:

1. Культурный капитал, культурное потребление и неравенство
2. Культурное потребление, политические взгляды и толерантность
3. Потребление, одежда и этничность
4. Художественный вкус и неравенство
5. Организационный анализ в социологии искусства
6. Сети, художественное производство и креативность
7. Культурное производство как труд
8. Структура арт-мира: потребители, производители, просьюмеры
9. Производство гениальности: неравенства и исключения
10. Классовые культуры и механизмы воспроизводства неравенства
11. Миграция, неравенство, этнический и культурный капиталы

11 Порядок формирования оценок по дисциплине

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = 0,8 \cdot O_{\text{текущий}1} + 0,2 \cdot O_{\text{текущий}2}$$

$O_{\text{текущий}1}$ – оценка аудиторную работу

$O_{\text{текущий}2}$ – оценка за домашнее задание

Оценка за аудиторную работу выставляется по участию в работе семинара (участие во всех семинарах: 10 баллов)

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический.

Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{результ}} = 0,8 * O_{\text{накопл}} + 0,2 * O_{\text{экз}}, \text{ где}$$

$O_{\text{накопл}}$ – накопленная оценка по дисциплине

$O_{\text{экз}}$ – оценка за экзамен

Способ округления экзаменационной и результирующей оценок: арифметический.

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине: арифметический.

12 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1 Основная литература

Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.:ГУ-ВШЭ. 2013.

12.2 Дополнительная литература

Becker H. S. Art worlds and social types // *American Behavioral Scientist*. – 1976. – Т. 19. – №. 6. – С. 703-718.

Bryson B. (1996) "Anything But Heavy Metal": Symbolic Exclusion and Musical Dislikes, in: *American Sociological Review*, 61(5), pp. 884-899

Cattani G., Ferriani S (2008) A Core/Periphery Perspective on Individual Creative Performance: Social Networks and Cinematic Achievements in the Hollywood Film Industry, in: *Journal of Management Studies*, 2008, 39: 123–146

Collet B. From Intermarriage to Conjugal Mixedness: Theoretical Considerations Illustrated by Empirical Data in France // *The annals of the American Academy of Political and Social Science*, 2015. Vol. 662. No. 1. P. 129–147.

DiMaggio P., Mohr J. (1985) Cultural Capital, Educational Attainment, and Marital Selection, in: *American Journal of Sociology*, 90(6): 1231-1261

Edley N. Analysing masculinity: Interpretative repertoires, ideological dilemmas and subject positions. // *Discourse as Data: A Guide for Analysis*. Ed. by M. Wetherell, S. Taylor, S.J. Yates. London: SAGE, 2001. P. 129–228.

FitzGerald D. S. The Sociology of International Migration // *Migration Theory: Talking across Disciplines*. New York: Routledge, 2014. P. 115–147.

Halle D. (1992) The Audience for Abstract Art: Class, Culture, and Power, in: Lamont M., Fournier M. (1992), eds. *Cultivating differences: Symbolic Boundaries and the Making of Inequality*, University of Chicago Press, pp. 131 – 148

Heinich N. The Glory of Van Gogh: An Anthropology of Admiration. Princeton, Princeton University Press, 1996, pp. 140–50. Nochlin L. Why have there been no great women artists? // *The feminism and visual culture reader*. – 1971. – С. 229-233.

Kawamura Y. Japanese teens as producers of street fashion // *Current Sociology*. – 2006. – Т. 54. – №. 5. – С. 784-801

Portes A., Rivas A. The adaptation of migrant children // *The future of children*, 2011. Vol. 21. No. 1. P. 219–246.

Schwarz O. (2013) Bending forward, one step backward: On the sociology of tasting techniques, in: *Cultural Sociology*, 7(4) 415– 430

Taylor S., Littleton K. *Contemporary identities of creativity and creative work*. – Ashgate Publishing, Ltd., 2012.

Vihalemm T., Keller M. Looking Russian or Estonian: young consumers constructing the ethnic “self” and “other” // *Consumption Markets & Culture*, 2011. Vol. 14. No. 3. P. 293–309.

Zolberg V. (1981) Conflict visions in American Art Museums, in: *Theory and Society*, 1981, 10: 103-125

Гурова О. Ю. «Выглядеть по-русски». Российские мигранты в Финляндии: социальные характеристики и потребление одежды // *Экономическая социология*, 2013. Т. 14. № 2. С. 17–41.

Collet B. From Intermarriage to Conjugal Mixedness: Theoretical Considerations Illustrated by Empirical Data in France // *The annals of the American Academy of Political and Social Science*, 2015. Vol. 662. No. 1. P. 129–147.

FitzGerald D. S. The Sociology of International Migration // *Migration Theory: Talking across Disciplines*. New York: Routledge, 2014. P. 115–147.

Portes A., Rivas A. The adaptation of migrant children // *The future of children*, 2011. Vol. 21. No. 1. P. 219–246.



12.3 Справочники, словари, энциклопедии

A Dictionary of Sociology - доступен в электронной базе библиотеке ИИУ ВШЭ «Коллекция энциклопедий Oxford Reference Online Premium».

12.4 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://elibrary.ru/defaultx.asp>

<https://scholar.google.com>

<https://www.coursera.org/>

12.5 Программные средства

Может использоваться пакет SPSS для демонстрации способов обработки результатов исследования.

13 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Используется проектор и компьютер. На занятиях, в рамках которых запланирован просмотр видеосюжетов и прослушивание аудиофайлов, должно быть доступно воспроизведение звука.