РОССИЙСКОЕ ЛГБТ-ДВИЖЕНИЕ В МЕДИА: СЛУЧАЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИХ ЛГБТ-ПРАЙДОВ.

Семыкина К. С.

Санкт-Петербургский Государственный Университет

В конце 2011 года, с появлением крупного движения «За честные выборы», многие российские общественные движения получили стимул к активному развитию. [1] Одним из них стало движение за права ЛГБТ. Данное движение обладает некоторыми особенностями. Во-первых, оно отличается относительно недавней декриминализацией повестки дня – действовавшая с 1934 года уголовная статья о мужеложстве была отменена лишь в 1993 году. Во-вторых, его формированию способствовало не только повышение активности гражданского общества, но и развивающаяся с 2006 года дискуссия вокруг принимаемых законов о пропаганде нетрадиционных отношений. [5]

Целью движений является проведение изменений в обществе. Большинство членов общества не имеют личного контакта с представителями движения, поэтому репрезентация в СМИ становится важным аспектом его деятельности. Рассмотреть связь репрезентации общественных явлений в СМИ и мнения аудитории позволяет теория фреймирования. С точки зрения данной теории, медиа являются площадкой, с помощью которой влиятельные акторы, или группы интересов, борются за установление единой интерпретации описываемого явления. [3] В данной теории эти интерпретации называются фреймами. Фреймы объединяют смысловые элементы сообщения в целое, формируя готовую схему, по которой аудитории предлагается воспринять это сообщение. [6] Общественные движения являются одной из групп интересов, вносящих в публичные дискуссию новые фреймы.

Можно выдвинуть несколько предположений в отношении репрезентации российского ЛГБТ-движения в СМИ. Во-первых, официальный дискурс стигматизирует обсуждение проблем ЛГБТ, называя их опасными для детей или замалчивая. Государство является важным актором в формировании медиадискурса, соответственно, следует ожидать подобных стратегий в описании ЛГБТ-прайдов от медиа. Во-вторых, фреймы, используемыми активистами, противоречат официальному дискурсу. Теодор Гитлин в классическом исследовании репрезентации движений, противостоящих государственной риторике, выяснил, что новости о них соответствуют логике криминальной хроники: «опасные» активисты противопоставляются «хорошим» силам государства, восстанавливающим правопорядок. [4] Вероятно, что акции ЛГБТ-активистов освещаются российскими медиа подобным образом. В-третьих, авторы отмечают важную роль церкви в дискуссии об ЛГБТ. Следовательно, можно ожидать большого количества комментариев церковных деятелей.

В работе рассматриваются сообщения о Санкт-Петербургских ЛГБТ-прайдах, размещенные на наиболее посещаемых новостных интернет-ресурсах Санкт-Петербурга. Прайды являются наиболее крупной на территории России ежегодной ЛГБТ-акцией, что позволяет проследить динамику медиа-репрезентации данных событий. Следуя определению фрейма, данному Робертом Энтманом [2], в сообщениях выделяются интерпретации проблемы (прайдов), ее причины, моральные оценки и предложения по борьбе с проблемой. Энтман также указывает, что для определения проблемы некоторые аспекты передаваемой реальности делают более заметными. Подробную методику анализа этих аспектов предлагает Тён ван Дейк [7]. По данной методике особое внимание в анализе уделяется акторам, упоминаемым в сообщении, их характеристикам, комментариям лиц, упоминаемых в качестве экспертов.

Анализ публикаций о Санкт-Петербургских прайдах показывает, что данные мероприятия трактуются СМИ как борьба за гражданские права, а не пропаганда нетрадиционных отношений. Кроме того, представители религии и церкви редко выступают комментаторами данных событий, что говорит о слабом влиянии церкви на формирование медиа-образа прайдов. Подтверждается гипотеза о том, что прайды привлекают наибольшее внимание медиа в тех случаях, когда имеют место запреты прайдов и аресты активистов, а прайды, проходящие без инцидентов, вызывают у журналистов меньший интерес.
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