Проекты мемориальной культуры в российском интернете: публика приглашена?

Интерес к прошлому в последние несколько лет в России стал одной из основных тенденций развития как традиционных культурных институций, так и медиа. Цифровая культура при этом даёт новые, ранее непредставимые технологические возможности для репрезентации прошлого.

В докладе планируется рассмотреть спектр российских медиапроектов, возникших в последние десять лет, суть которых состоит в аккумуляции и отборе свидетельств частной памяти. Персональное, субъективное, детальное в рамках таких проектов не исключается из процесса формирования представления о прошлом - напротив, за счет этого измерения предполагается формировать антропоцентричный взгляд на прошлое.

Складывающаяся ситуация вводит в круг агентов памяти отдельных интернет пользователей. Следственно, профессиональные историки, а также традиционные культурные институции теряют монопольное право транслировать свидетельства прошлого. Это является своего рода вызовом и для профессионального исторического сообщества, и для публики и делает возникающие мемориальные проекты площадкой их взаимо-, а иногда и противодействия.

В какой степени в рамках российских интернет-проектов используются технологические возможности партиципаторности? Имеет ли публика прямой доступ к производству знания о прошлом, или оно по-прежнему остаётся прерогативой профессионалов? В докладе я собираюсь обсудить именно эти вопросы.

Ведя разговор о тех, кто обладает правом на формирование нарратива о прошлом, доклад с привлечением российского материала развивает положения теоретиков media memory. Они еще в 2011 году обращали внимание на агентность как на одну из важнейших проблем в данной области. Медиа в этом смысле выполняют двойную функцию: с одной стороны, они являются площадкой для социокультурного взаимодействия разнообразных агентов памяти, которые действуют в обществе, а с другой - сами выступают в качестве субъекта сторителлинга, конструируя прошлое в значительно большем разнообразии, чем это доступно более традиционным агентам памяти.

С точки зрения теории медиа для анализа ряда медиапроектов важны работы Льва Мановича, который утверждает, что логика компьютерной программы определяет содержание новых медиа, меняя и контент, и реципиента, и формы общественной коммуникации. Помимо этого, принцип отбора медиапроектов для разбора в данном докладе во многом базировался на концепции культуры участия (participatory culture) Генри Дженкинса, который воспринимает публику новых медиа как одновременно потребителей и производителей информации.

Представляя спектр партисипативных возможностей в российских медиапроектах мемориальной культуры, я сделаю краткий обзор некоторых из них. В порядке изложения материала я буду идти от наиболее сильно модерируемых создателями-профессионалами проектов к тем, где пользователи имеют возможность делиться своим контентом напрямую, загружая его прямо на сайт. В описание каждого проекта я буду опираться на такие критерии как его тематика; самопозиционирование; социальные группы, к которым принадлежат те, чьи свидетельства представлены на сайте; профессиональная принадлежность создателей проекта; возможность участия в работе проекта; роль историка-профессионала в функционировании сайта.

Всего в докладе будет рассмотрено шесть проектов. Среди них Обнинский цифровой проект (<http://obninsk-project.net/>), сайт “Устная история” (<http://oralhistory.ru/>), проекты “Сибиряки вольные и невольные” (сибиряки.онлайн.рф), “Прожито” (<http://prozhito.org/>), PastVu (<https://pastvu.com/>) и Relikva (https://relikva.com/).

Инициатива по созданию подобных проектов все чаще принадлежит специалистам не из стен академии, а из медиа. Это предопределяет ориентацию проектов на формирование коммуникативных практик и, как следствие, дигитальных микросообществ. Свидетельства частной памяти воспринимаются как проявления идентичности человека, а публикация личных историй - как демонстрация готовности к дискуссиям.

Принцип партисипативности, предполагающий вовлечение пользователя, даёт ему роль не только потребителя, но и полноправного агента памяти. Одновременно с этим и отчасти благодаря этому у историков и исследователей культуры появляется ряд новых исследовательских возможностей.
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