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Индекс восприятия коррупции определяет Россию как коррумпированную страну: 119 место наряду с Азербайджаном, Гайаной и Сьерра-Леоне [6]. Коррупция определяется как злоупотребление государственной (более точное слово - public) властью в личных интересах с целью выгоды [1]. Индекс предполагает оценку, основанную на экспертных интервью и бизнес-сообщества.

Бизнес сообщество при этом имеет свой взгляд на коррупцию и свои этические стандарты. Стандарт IWAY [14], предлагаемый сотрудникам ИКЕА предполагает политику нулевой толерантности в коррупции. Культурные ценности неприятия коррупции шведской компании сталкиваются с российской действительностью, что отражается, например, в книге бывшего генерального директора IKEA [5].

Коррупция описывает российскую действительность со стороны чиновничества, объявляется неотъемлемой традицией российского общества [9]. Но существует ли такое объяснение со стороны российского населения? Исследовательский вопрос работы: как коррупция воспринимается пользователями социальных сетей на примере кейса ИКЕЯ.

Для анализа выбран период апрель-август 2016 года, когда возникло медийное обсуждение кейса ИКЕА. Анализ производился через систему YouScan, используются количественные и качественные показатели. Метод исследования – фрейм-анализ. Количественные данные позволяют выделить период анализа и основные источники анализа. Активные пики в апреле, июне и августе, когда ИКЕА упоминалась в связи с судебными разбирательствами. 10 165 упоминаний в 202 уникальных ресурсах, в среднем 66 постов в день. 51% постов сделан в Twitter, 25% в Facebook, 14% во Вконтакте*,* 2% в Live journal, 1% в Одноклассниках. Twitter более нейтральный ресурс со значительным числом репостов без дополнительных комментариев, что раскрывает восприятие коррупции через оригинальный источник. Facebook-аудитория занимает более про-икеевскую позицию: 26% постов – поддерживают антикоррупционный посыл ИКЕА, 65% - нейтральных постов-репостов, что отсылает к восприятию через первоисточник. Вконтакте более нейтральная аудитория, в которой значительная часть комментариев занимает антикоррупционную позицию и поддерживает ИКЕА. PRO ИКЕА посты в три раза превышают число CONTRA ИКЕА постов.

В анализе аудитории предлагается разделение аудитории на PRO ИКЕА и CONTRA IKEA, которые определяются 4 фреймами дискуссии: коррупция, инвестиции, продукты бренда и «русскость». Круг пользователей, занимающих про-позиции имеет ядро «фанатов», посетителей «по необходимости» и поситителей «по случаю». Круг пользователей, занимающих позицию против бренда состоит из ядра с чёткой антизападной позицией, протестующих цене и качеству и тех, кто вообще ничего не знает об ИКЕА. Нейтральность, определяемая как репост предполагает согласие с позицией издания, но не является объектом анализа.

Восприятие коррупции незначительно отличается в двух выделенных сегментах, а также непосредственно связано с другими выделенными фреймами дискуссии. Коррупция признаётся большинством пользователей неприемлемой, но сообщения в разных системах фреймов имеют особенности, связанные со взглядом на инвестиции в экономику, запрос на «русскость» и качество продуктов. Особым является определение вины разных сторон отношений ИКЕА-власть.
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