Тема: Роль медиа в мобилизации к насилию в странах Ближнего Востока

Основываясь на разных фактах из истории, вполне оправдано будет высказать тезис о том, что СМИ определенно влияют на политическое сознание и поведение людей. Только степень и характер (механизмы) их влияния неоднозначные. Существуют разные точки зрения на их воздействие. По этой причине, возникает проблема, связанная с отсутствием четкого понимания степени и эффективности влияния медиа на сознание людей.

В данной работе рассмотрен пример Ближнего Востока, где СМИ сыграли определенную роль в ряде событий. На протяжении нескольких десятилетий Ближний Восток был беспокойным, но при этом предсказуемым регионом, однако, в последнее время количество гражданских войн, этнических конфликтов приводит к падению государств, к ухудшению их экономической, социальной и политической жизни. Как отмечает бывший военный разведчик, востоковед, профессор университета «Бар Илан» Мордехай Кейдар: «система в этих странах работала более-менее нормально до 1996 года — во многом потому, что СМИ были в руках властей»[1]. Однако, с момента вещания «Аль-Джазира» в этом же году начал транслироваться определенный идеологический концепт. По словам Кейдара: « «Аль-Джазира», чей сигнал распространялся со спутника, вещала из Катара на весь арабский мир и не только, рассказывая людям о коррупции и других проблемах тран Востока.

В данном исследовании предпринята попытка изучить средства, которые используют медиа в мобилизации к насилию в Сирии и Египте. При исследовании медийных репрезентаций использовалась модель Дубровской и Кожемякина, которая предусматривала: «1) анализ репрезентации хронотопа, представляемого в СМИ события, определение места хронотопа в структуре статей и языковых способов его выражения, 2) анализ заголовков публикаций с точки зрения их функциональной ценности 3) определение категории актора репрезентируемых событий и выделение основных типов акторов»[2, с.19].

Полученные результаты выявили следующие механизмы: иллокутивные (призывы, императивы) и суггестивные (внушающей) роли языка и изобразительные ряды. (фото, видео, картинки, карикатуры). Также анализ показал, что разные типы gate-keepers «пропускают» разные события, давая разную интерпретацию каждому из них, тем самым создавая повестку дня.
Аудитория на Ближнем Востоке воспринимает любую информацию в зависимости от уровня религиозности, образованности и психологического уровня. Эти три параметра проявляются в тех ситуациях, когда или уже была предпринята ответная реакция на новость, или наоборот она осталось проигнорированной. То есть, в первую очередь, в последствиях. Именно в них и проявляется взаимодействие СМИ и аудитории. Репрезентация одних и тех же событий с разных позиций и взглядов приводит к информационным войнам, которые, как следствие, порождают хаос в обществе, поляризуя его на категории «мы» и «они». Учитывая особенности демографической ситуации стран Ближнего Востока – огромное количество незанятых молодых людей – такое воздействие нагнетает отношения нетерпимости и конфликтности.
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