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*В работе предпринята попытка охарактеризовать медиасферу как площадку для научных и околонаучных дискуссий, определить уровень и характер представленности проблемы киборгизации в российской медиасфере, а также выявить особенности риторических конструкций участников дискуссии к позициям «за» или «против».*

Под «киборгизацией» принято понимать процесс сращивания человека и машины, интеграции искусственных механизмов в человеческий организм. Проблема киборгизации – одна из центральных в философии современного трансгуманизма. Изобретения в области биоинженерии и медицины, развитие трансгуманистических движений, наличие академической и публичной дискуссий на эту тему обуславливают актуальность данного исследования.

Тема относится к числу научных, которые репрезентируются в медиа по своим законам, поскольку подразумевается переход из закрытой академической сферы в публичную. Проблема не просто адаптируется под аудиторию, но и зачастую даже деформируется. А значит, особенно важно проанализировать, как и с помощью каких инструментов участники дискуссии конструируют свое отношение к проблеме и, таким образом, формируют ее восприятие своей аудиторией.

Гипотезой исследования стало предположение о том, что стратегии популяризации и критики проблемы киборгизации человечества в медиадискурсе зависят от принадлежности участника (издания) к научно-популярному или массовому типу и находят свое отражение в определенной коммуникативной стратегии.

В качестве методов исследования были использованы количественный контент-анализ (при помощи архивной базы СМИ мониторинговой компании «Интегрум») а также риторический анализ и сравнительный анализ отдельных материалов выбранных СМИ (научно-популярных и массовых: «Комсомольская правда», «Метро», «Независимая газета», «Популярная механика», «Вокруг света» и др.).

Риторический и сравнительный анализ был проведен на базе 6 отдельных материалов, которые были выбраны по критериям из контент-анализа ранее: региональная/центральная пресса, массовая/научно-популярная, отношение к проблеме положительное/отрицательное.

Анализ показал, что наибольшее отражение интересующая нас тема нашла в публикациях массовых изданий, причем в регионах о ней пишут даже больше, чем в Москве. Объяснить подобную тенденцию можно тем, что темы о будущем, о киборгах и роботах – это объект живого интереса аудитории, а значит, для массовых изданий это отличная возможность под ярким заголовком разместить популярный материал. Что касается «знака» отношения к проблеме, всего по стране в массовых изданиях преобладает нейтральное отношение 45% (которое все же тяготеет к положительному), однозначно положительных чуть меньше – 39% , и отрицательных 16% . В научно-популярных превалирует нейтральное отношение к данной проблеме и спокойные риторические конструкции. Среди тактик позиции «за» наиболее частыми стали тактики презентации и «персона-личность», а позиции «против» – обличение, обвинение с соответствующей риторикой.

В работе установлена связь между типом издания и степенью его вовлеченности в дискуссии, а также определены коммуникативные стратегии отношения «за» или «против» к проблеме киборгизации в массовых и научно-популярных изданиях.

Исследование может помочь социологам и специалистам, изучающим медийный дискурс, так как дается информация о том, как существует дискурс в сфере научных и околонаучных проблем. По этой же причине результаты работы помогут популяризаторам научного знания для конструирования собственных убедительных стратегий. Результаты данного исследования будут полезны тем, кто модерирует публичные обсуждения, так как в работе представлены примеры коммуникативных стратегий, которые широко используются различными участниками дискуссий.
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