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Одним из самых влиятельных культурных факторов современности является процесс оцифровывания, который воздействует на формирование современной информационной среды и принципов информационного поведения. Данный процесс создает условия для сближения разных компонентов [1, с. 11], а вследствие этого меняет каждую известную нам форму текстуальности, не ограничиваясь цифровой культурой. Однако, трансформации текста на экране наиболее репрезентативны. Оцифровка делает дискретность формой существования любой информации. [2, С. 50] У оцифрованного текста наблюдаются новые качества, которые позволяют ему более эффективно диффузировать с другими медиумами. Например, эта текстуальность прогрессивна, случайна, недолговечна и имеет размытые границы: она существует в своем собственном текущем развитии; ее временные и пространственные границы хоть и заметны, но все же с большим трудом могут быть установлены. [1, C. 65.]

Нарушение границ между текстом и нетекстом приводит к появлению новых медиумов в диффузных зонах, которые соединяют в себе свойства диффузировавших элементов.

В своей работе мы прослеживаем взаимодействие текста в цифровых зонах с элементами из других эпистемологических зон, которые трансформируют текст и его первоначальные функции. Рассмотрению подвергаются три зоны диффузии, которые демонстрируют изменение текстуальности на экране. Это код (текст и число), визуализация данных (текст и изображение) и софт (текст и действие). В каждой из них текст может быть выделен как основная составляющая и прочитан самостоятельно, но его новая функциональность возникает только при соединении с другими формами.

Важным качеством меняющегося образа текста является его тотальная перформативность и операциональность. В случае соединения текста и действия мы наблюдаем существования текста внутри программы в виде кода, с другой стороны, он постоянно возникает на поверхности действия как один из регуляторов исполнения программы. Он и механизм управления, и основа для этого управления, так как все возможные действия программы по своему генезису текстуальны.

В случае визуализации данных мы имеем дело с конвертированием текста в изображение, при этом сам “голый” текст выходит из зоны видимости, остается только его перевоплощение в визуальную форму. Присутствие необработанного текста на графиках, картах и диаграммах несет вспомогательную функцию, а изображение, которое возникло после обработки текста, теряет информативность вне текстуальных коннотаций.

Если в случае софта мы имеем дело с “работающим” текстом, в случае визуализации данных – с “перевоплощенным” текстом, то в случае кода мы говорим о “конденсированным” тексте. Такой текст сосредотачивает свое операциональное значение в отдельных элементах, которые не функционируют без числовых значений. Это текст, каждая часть которого становится самостоятельным знаком, но при этом целостность коду обеспечивают не связи между элементами текста в привычном понимании (словами и предложениями), но связи чисто алгоритмические.

Во всех случаях взаимодействия текста с элементами других эпистемологических зон те медиумы, что образуются на стыке, оказываются гибридными, но их природа такова, что текстуальная часть в измененном виде остается каркасом.
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