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# **Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ**

***1. Общие положения***

В соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 16.04.2012 № 6.18.1-06/1604-04 от30.03.2012г. №34 и Положением о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам подготовки бакалавров и специалистов в НИУ ВШЭ, утвержденным приказом НИУ ВШЭ 6.18.1-06/1804-02 от 18.04.2011, протокол УС НИУ ВШЭ от 25.03.2011 № 23 защита выпускной квалификационной работы является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

Выпускные квалификационные работы выполняются в формах:

* для квалификации (степени) бакалавр – в форме бакалаврской работы,
* для квалификации дипломированный специалист – в форме дипломной работы,
* для квалификации (степени) магистр – в форме магистерской диссертации.

Требования к выпускным квалификационным работам определяются уровнем основной образовательной программы высшего профессионального образования и квалификацией (степенью), присваиваемой выпускнику после успешного завершения аттестационных испытаний.

При планировании учебного процесса на подготовку выпускной квалификационной работы должно предусматриваться время, продолжительность которого регламентируется Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по соответствующему направлению подготовки (специальности).

После выбора темы выпускной квалификационной работы каждому студенту назначается научный руководитель и, при необходимости, консультанты.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ. К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно сдавшие все итоговые государственные экзамены.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками по пятибалльной и десятибалльной системам и являются основанием для принятия Государственной аттестационной комиссией решения о присвоении соответствующей квалификации (степени) и выдачи диплома государственного образца.

***2. Цели выполнения и защиты выпускных квалификационных работ***

Основными целями выполнения и защиты выпускных квалификационных работ являются:

* углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования,
* развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
* применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки (специальности);
* стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
* овладение современными методами научного исследования;
* выяснение подготовленности студентов к практической деятельности в условиях рыночной экономики;
* презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

***3. Требования к содержанию и объему выпускных квалификационных работ***

Требования по содержанию и критерии оценки выпускных квалификационных работ по направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования вырабатываются на выпускающих кафедрах и должны соответствовать требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Каждая выпускная квалификационная работа должна включать обоснование актуальности темы и ее связь с предыдущими разработками.

*Бакалаврская работа* должна представлять собой самостоятельное законченное исследование на заданную тему, написанное лично автором под руководством научного руководителя, свидетельствующее об умении автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы.

Бакалаврская работа может основываться на обобщении выполненных выпускником курсовых работ и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

Рекомендуемый объем бакалаврской работы – от 50 до 70 страниц печатного текста без приложений.

Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах настоящих методических рекомендаций.

Бакалаврская работа подлежит обязательному рецензированию. В качестве рецензентов могут выступать специалисты по теме исследования из НИУ ВШЭ и других организаций, утвержденные выпускающей кафедрой.

*Дипломная работа* - выпускная квалификационная работа, выполняемая студентом самостоятельно под руководством научного руководителя на завершающей стадии обучения по основной профессиональной образовательной программе подготовки дипломированного специалиста.

Дипломная работа должна привить студенту навыки творческого изучения и решения актуальных проблем конкретной специальности.

Дипломная работа выполняется студентом по материалам, собранным им лично в период преддипломной практики.

Рекомендуемый объем дипломной работы – от 50 до 75 страниц печатного текста без приложений.

Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах рекомендаций.

Дипломная работа подлежит обязательному рецензированию. В качестве рецензентов могут выступать специалисты по теме исследования из НИУ-ВШЭ и других организаций, утвержденные выпускающей кафедрой.

***Дипломная работа бакалавра и специалиста должна свидетельствовать об умениях и способностях автора:***

- к систематизации, углублению и расширению полученных во время учебы теоретических и практических знаний по общепрофессиональным, специальным дисциплинам и дисциплинам специализациям;

- к применению знаний, полученных в вузе при постановке и решении разрабатываемых в дипломной работе вопросов и проблем;

- к формулированию и постановке задач своей деятельности при выполнении ВКР;

- к самостоятельному определению научного аппарата исследования;

- к подбору и анализу научной, учебной, справочной литературы;

- к осуществлению теоретического и экспериментального исследования;

- к анализу полученных результатов, обобщению и формулированию выводов;

- к формулированию обоснованных рекомендаций по итогам проведенной работы;

- к систематичному, логичному, грамотному изложению материала;

- к оформлению работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ВКР;

- быть готовым к самостоятельной практической работе по специальности.

***4.Общие требования к оформлению ВКР***

 Выпускная квалификационная работа должна иметь следующую структуру: титульный лист, оглавление, введение, главы основной части, выводы по главам, заключение, список литературы, приложения.

К содержанию ВКР предъявляются следующие требования:

- актуальность тематики, ее соответствие современному состоянию и перспективам развития теории и практики менеджмента;

- критический анализ литературы по теме исследования;

- анализ истории исследуемой проблемы, ее состояния в современной теории и практике;

- четкая характеристика объекта, предмета, цели, гипотезы, задач исследования, описание и анализ результатов проведенного эксперимента;

- обобщение результатов, обоснование выводов и практических рекомендаций;

- научная новизна и практическая значимость исследования.

Текст ВКР должен содержать не менее 40 печатных страниц компьютерного набора без приложений. Рукописный вариант не допускается. ВКР должна быть написана грамотным, литературным языком.

Текст ВКР разбивается на главы, имеющие порядковые номера. Содержание глав основной части ВКР должно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Каждую главу рекомендуется начинать с новой страницы. Наименование глав должно быть кратким и печататься прописными буквами в виде заголовков.

Структура дипломной работы зависит от содержания, но есть общие требования, которые важно иметь в виду.

*Введение.* По объему – не более трех страниц. Содержание введения включает в себя *обоснование актуальности темы*: значение данной проблемы для развития менеджмента, в теории и практике, какие стороны проблемы решены, а что нужно изучить сегодня и почему.

Критерий актуальности указывает на необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики менеджмента. Актуальные исследования дают ответ на наиболее острые в данное время вопросы, отражающие социальный заказ общества, бизнеса современной науке, указывают на важнейшие противоречия, которые имеют место в практике. Критерий актуальности динамичен, подвижен, зависит от времени и учета конкретных и специфических обстоятельств. В самом общем виде актуальность характеризуется степенью расхождения между спросом на научные идеи и практические рекомендации (для удовлетворения той или иной потребности) и предложениями, которые могут дать наука и практика в настоящее время.

*Тема* – лаконичная формулировка проблемы. Наиболее убедительным основанием, определяющим тему исследования, является противоречие в социальной практике, практике менеджмента, отражающее самые острые, общественно значимые вопросы, требующие безотлагательного решения.

*Анализ степени разработанности проблемы* демонстрирует ее проработанность и изученность в соответствующей науке и практике.

*Проблема исследования* теоретический или практический вопрос, требующий разрешения. Проблема выражает основное противоречие, которое должно быть разрешено средствами науки.

Постановка научной проблемы – творческий акт, требующий особого видения, специальных знаний, опыта, научной квалификации.

Исследовательская проблема выступает как состояние «знание о незнании», т.е. выражение потребности в изучении какой-то области социальной жизни, с тем чтобы активно влиять на разрешение тех противоречий, природа и особенность которых еще не вполне ясны и потому не поддаются планомерному регулированию. Решение проблемы обычно составляют цель следования.

 *Цель исследования* – это мысленное предвосхищение результата, который будет получен в ходе исследования (каким его видит исследователь). Цель считается достигнутой, если сформулирована, обоснована, доказана и проверена на практике ведущая идея, отраженная в теме.

Формулировка проблемы влечет за собой выбор *объекта исследования*. Объектом исследования может быть все, что явно или неявно содержит в себе противоречие и создает проблемную ситуацию. Объект – это то, на что направлен процесс познания.

*Предмет исследования* – часть, отраженная сторона объекта. Это наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, особенности объекта, которые подлежат непосредственному обучению. Предмет исследования – то, что исследуется конкретная проблема темы. В соответствии с объектом, предметом, целью исследования определяются исследовательские задачи, которые направлены на проверку гипотезы.

 *Гипотеза исследования* – научно обоснованные предположения, нуждающиеся в дальнейшей теоретической и экспериментальной проверке. Пример формулировки гипотезы: процесс (какой) будет протекать успешно, если … (например, учтены…, созданы условия и т.д.).

*Задачи исследования* – это пути достижения цели (что нужно сделать, чтобы цель была достигнута: изучить, описать, установить, выявить и т.д.). Если для решения проблемы нужен теоретический анализ литературы, значит, одной из задач может быть выявление теоретических основ проблемы и т.д. Формулировать задачи нужно очень тщательно, поскольку описание их решения должно составлять содержание глав и параграфов исследования, а от описания их решения будет зависеть оценка результативности исследования.

*Методы исследования* - это способы решения научно-исследовательских задач и получения результата исследования. Обычно используются теоретические методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, моделирование и т.д), эмпирические методы, обеспечивающие сбор данных (наблюдение, изучение продуктов деятельности, документации, анкетирование, социометрия, беседа, метод независимых характеристик, эксперимент и т.д.), математические методы (обработка количественных данных, ранжирование, шкалирование и т.д.).

*Критерий научной новизны* применим для оценки качества завершенных исследований. Он характеризует новые теоретические и практические выводы, закономерности, содержание, принципы и технологии, которые к данному моменту не были известны и не зафиксированы в литературе.

Новизна исследования может иметь как теоретическое, так и практическое значение. Теоретическое значение исследования заключается в создании концепции, описании метода, модели, подхода, понятия, принципа, и т.д. Практическая значимость исследования состоит в его готовности к внедрению в практику.

*Основная часть дипломной работы* – это основное содержание исследования. В первой главе может быть раскрыта история и теория вопроса. Первая глава посвящается систематизации научной литературы, критическому анализу, обоснованию позиций авторов. А.И. Кочетов предлагает систематизировать взгляды ученых в таком порядке:

- что в науке говорится о сущности данного явления (позиция нескольких авторов совпадает в таком-то плане);

- что входит в содержание данного явления, процесса (его компоненты, звенья, стадии, этапы развития);

- что говорят ученые о путях решения данной проблемы на практике (кто и какие направления разработал);

- какие трудности, отмеченные в предшествующих исследованиях, встречаются при практическом решении задачи;

- какие условия эффективного учебно-воспитательного процесса в данной области выделены учеными.

В следующей главе обычно раскрывается суть практического исследования, т.е. тщательно прописывается весь ход поиска и доказательств верности гипотезы. Главная цель этой части работы – ответить на вопрос, выраженный в теме.

*Заключение*. Краткое изложение выводов, к которым пришел автор, подтверждение правильности выдвинутой гипотезы, практической значимости исследования.

*Список литературы* для дипломной работы включает 40-50 источников.

***Технические требования***

Выпускная квалификационная работа печатается на стандартном листе бумаги формата А4. Поля оставляются по всем четырем сторонам печатного листа: левое поле – 35 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, примерное количество знаков на странице – 2000. Шрифт Times New Roman размером 14, межстрочный интервал 1,5, количество знаков в строке – 60-65, 28-30 строк на странице. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы, приложениям и т.д.).

Страницы выпускной квалификационной работы с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Титульный лист оформляются по установленному образцу (Приложение 1 ).

Выпускная квалификационная работа должна быть переплетена.

*Правила написания буквенных аббревиатур*

В тексте выпускной квалификационной работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

*Правила написания формул, символов*

Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой.

Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

*Правила оформления таблиц, рисунков, графиков*

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, табл. 1, рис. 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста выпускной квалификационной работы. Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей, и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

При использовании в работе материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в выпускную квалификационную работу со ссылкой на источник.

*Правила оформления библиографического списка*

Библиографический список включает в себя литературные, статистические и другие источники, материалы которых использовались при написании бакалаврской работы, дипломной работы. Он состоит из источников, включающих в себя монографии, сборники научных трудов, материалы конференций, учебная литература, периодическая литература (статьи из журналов), законодательные и инструктивные материалы, статистические сборники, другие отчетные и учетные материалы, Интернет-сайты. Порядок построения списка определяется автором выпускной квалификационной работы и научным руководителем.

Способы расположения материала в списке литературы могут быть следующие: алфавитный, хронологический, по видам изданий, по характеру содержания, по мере появления в тексте. При алфавитном способе фамилии авторов и заглавий произведений (если автор не указан) размещаются строго по алфавиту. В одном списке разные алфавиты не смешиваются.

 Иностранные источники обычно размещают в конце перечня всех материалов. Принцип расположения в алфавитном списке – "слово за словом", т.е. при совпадении первых слов - по алфавиту вторых и т.д., при нескольких работах одного автора - по алфавиту заглавий, при авторах-однофамильцах - по идентифицирующим признакам (младший, старший, отец, сын - от старших к младшим), при нескольких работах авторов, написанных им в соавторстве с другими - по алфавиту фамилий соавторов.

Хронологический список (составленный по году издания) целесообразен в том случае, когда основная задача списка - отразить развитие научной идеи. Принцип расположения заключается в следующем: описания под одним годом издания - по алфавиту фамилий авторов и основных заглавий (при описании под заглавием); описания на других языках, чем язык ВКР в алфавите названий языков; описание книг и статей - под своим годом издания, но в пределах одного года обычно сначала книги, потом статьи; описание книг, созданных самостоятельно и в соавторстве - в списке книг одного автора под одним годом сначала самостоятельно, затем в соавторстве.

Список по видам изданий используется для систематизации тематически однородной литературы. При составлении таких списков обычно выделяются такие группы изданий: официальные государственные, нормативно-инструктивные, монографические, справочные и др. Их порядок и состав определяется назначением списка и содержанием его записей. Список по видам изданий целесообразен в работах по юриспруденции.

Библиографический список, построенный по характеру содержания описанных в нем источников, применяется в работах с небольшим объемом использованной литературы. Порядок расположения основных групп записей здесь таков: сначала общие или основополагающие работы, затем источники более частные, конкретного характера.

В библиографическом списке, составленном по порядку упоминания в тексте, сведения об источниках следует нумеровать цифрами с точкой. Связь ссылок и библиографического списка устанавливается по номеру источника или произведения в списке, заключенного в квадратные скобки.

При оформлении библиографического списка указываются все реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы (Приложение 2 )

*Правила оформления ссылок на использованные литературные источники*

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в круглых скобках указать фамилию автора и год в соответствии со списком использованной литературы без приведения номеров страниц. Такой порядок оформления ссылок на литературные источники позволяет избежать повторения названий источников при многократном их использовании в тексте.

Например: [15, c. 237-239]

(Гребнев, 1999)

(Fogel, 1992a, 1993a)

*Правила оформления приложений*

Приложение – заключительная часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчётных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т.д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты.

В приложение не включается список использованной литературы, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться ее основным текстом. Приложения оформляются как продолжение выпускной квалификационной работы на ее последних страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме. Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

1. **Общие требования к отзыву руководителя на ВКР.**

Научный руководитель оформляет отзыв на работу студента в письменном виде. В отзыве научный руководитель отмечает положительные стороны работы, обращает внимание на ее недостатки, не устраненные студентом, определяет степень самостоятельности и творческого подхода, проявленных студентом в процессе работы, степень соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР, рекомендует выпускную квалификационную работу к защите.

Критерии оценки ВКР научным руководителем в Приложении 3.

1. **Общие требования к отзыву рецензента на ВКР.**

Рецензент оформляет в письменном виде рецензию, в которой оценивается качество дипломной работы, анализирует ее содержание, основные положения работы и выводы. рецензии дается развернутая характеристика каждого раздела дипломной работы с выделение положительных сторон и недостатков.

 Рецензент анализирует и оценивает работу по следующим параметрам:

1. Актуальность и значение избранной темы, степень обоснованности проблемы.
2. Новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, практическая направленность работы.
3. Четкость формулировок цели и задач исследования, соответствие им структуры работы.
4. Разработанность теоретической базы исследования.
5. Характер работы с информационными источниками, корректность их использования, полнота обзора литературы по теме работы. Качество анализа нормативных документов, исследуемых по теме ВКР.
6. Исследовательский характер работы.
7. Логичность и системность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам.
8. Качество оформления работы и стиль изложения материала.

В заключении делаются замечания, указываются опросы, которые возникли в процессе анализа работы; формулируются выводы о соответствии дипломной работы требованиям, предъявляемым к квалификационным работам выпускника университета, даются рекомендации по внедрению результатов исследования, выставляется оценка в виде балла. Рецензент должен подписать работу, заверить подпись и поставить печать организации, в которой он работает (для внешнего рецензента).Объем рецензии обычно составляет от одной до трех страниц машинописного текста.

Критерии оценки ВКР рецензентом в Приложении 4.

1. **Оценка выпускной квалификационной работы.**

Оценка за дипломную работу складывается из трех показателей, включающих в себя:

1. Оценку в отзыве научного руководителя, в которой отмечаются деловые и личностные качества дипломника, проявленные в ходе выполнения квалификационной работы, степень его профессиональной подготовки, соответствие работы студента требованиям, предъявляемым к ВКР.
2. Оценку рецензентом качества выполненной дипломной работы.
3. Оценку членами итоговой государственной аттестационной комиссии качества дипломной работы и качества ее защиты ( качества доклада, презентации, умение отвечать на вопросы и т.д.).

Подготовка студента к защите дипломной работы включает:

Ознакомление с замечаниями научного руководителя и рецензента, подготовка ответов на вопросы рецензента, составление текста ( плана) выступления, подготовки презентации выступления, необходимых схем, таблиц, графиков, иллюстрирующих результаты дипломного исследования.

Требования к докладу студента на защите дипломной работы. Доклад о содержании работы должен быть тщательно продуманным, логичным, стройным и доказательным. В нем автор излагает предмет, цели и задачи исследования, использованные методы, гипотезу, результаты и выводы, обосновывает их, отмечает практическую значимость работы, ее новизну и актуальность.

Время выступления – 10-12 минут.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Правительство Российской Федерации**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования**

**«Национальный исследовательский университет**

**«Высшая школа экономики»**

**Факультет менеджмента**

**Кафедра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Фамилия Имя Отчество автора

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР**

Выпускная квалификационная работа по направлению

080200.62 – «Менеджмент»

группа №\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Рецензентд-р …. наук, проф.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.О. Фамилия | Научный руководительд-р …. наук, проф.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.О. ФамилияВыполнилСтудент(ка) группы № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.О. Фамилия |

Нижний Новгород, 2014

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Примеры библиографического оформления Списка использованных источников и литературы и примечаний**

Оформление Списка использованных источников и литературы регулируется положениями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (ввден в действие с 1 июля 2004 г.). ГОСТ 7.1-2003 отменил действие ряда стандартов: 7.1-84, 7.16-79, 7.18-79, 7.34-81, 7.40-82.

Схема библиографического описания однотомного издания в Списке использованных источников и литературы может выглядеть следующим образом:

**Заголовок описания. Основное заглавие [Общее обозначение материала] : сведения, относящиеся к заглавию / первые сведения об ответственности ; последующие сведения об ответственности. – Сведения об издании, дополнительные сведения об издании. – Специфические сведения. – Первое место издания ; Последующее место издания : Издательство, Дата издания. – Объем : иллюстрации. – (Основное заглавие серии)**

Например:

Радаев В.В. Экономическая социология : учеб. пособие для студ. / В.В. Радаев. – 2-е изд. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 602 с. : ил. – (Учебники Высшей школы экономики : ВШЭ HSE).

**Примеры библиографического описания изданий в библиографических списках**

1 автор

Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения, ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г. : учеб. для вузов / Т.П. Коржихина ; рукоп. подгот. к печати А.С. Сениным. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : РГГУ, 1995. - 418 с.

Amt E. The accession of Henry VII in England : Royal gov. restored, 1149-1159 / E. Amt. – Woodbridge : The Boydell press, 1993. - 232, 6 p.

2 автора

Стрельцова Л.Е. Мастерская слова : учебник / Л.Е. Стрельцова, Н.Д. Тамарченко ; худож. Г., А. и Д. Юдины. – Тверь : Мартин - Полина, 1995. - 248 с. : ил.

Mutechnick R.J. Research Methods for the Social Sciences : Practice and Applications / Robert J. Mutchnick, Bruce L. Berg. - Boston etc : Allyn & Bacon, Inc., 1996. - XII, 283 p.

3 автора

Пантин И.К. Революционная традиция в России, 1783-1883 гг. / И.К. Пантин, Е.Г. Плимак, В.Г. Хорос. - М. : Мысль, 1986. - 343 с.

Biggart J. Bogdanov and His Work : A Guide to the Published and Unpublished Works of Alexander A. Bogdanov (Malinovsky) 1873-1928 / John Biggart, Georgii Gloveli and Avraham Yassour. – Aldershot, UK ; Brookfield, USA : Ashgate, 1998. - VIII, 495 p.

4 автора

Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории : учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - М. : РГГУ, 2004. - 701 с.

Geschichte der deutschen Gewerkschaften von den Anfängen bis 1945 / by Klaus Tenfelde, Klaus Schönhoven, Michael Schneider, Detlef J. K. Peukert ; Hrsg. von Ulrich Borsdorf, Gabriele Wieden. – Kln : Bund-Verl., 1987. – 600 s.

5 авторов

Историческая информатика / Е.Б. Белова, Л.И. Бородкин, И.М. Гарскова и др. ; под ред. Л.И. Бородкина, И.М. Гарсковой. - М. : Мосгорархив, 1996. - 400 с. : ил.

The deserted villages of Northamptonshire / K.S. Allison, M.W. Beresford, J.G. Hurst a.o. – Leicester : Univ. press, 1966. - 48 p. : ill.

Автореферат диссертации, диссертация

Каменский А.Б. Реформы в России XVIII века: опыт целостного анализа : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Каменский Александр Борисович ; Рос. гос. гуманитар. ун-т. – М. : РГГУ, 1998. - 48 с.

Afferica J.M. The Political and Social Thought of Prince M.M. Shcherbatov : Ph. D. / Joan M. Afferica. – Harvard : Univ. Pr., 1967. – 347 p.

Публикации источников

Аристотель. История животных / Аристотель ; пер. с древнегреч. В.П. Карпова ; ред., вступ. ст., примеч. Б.А. Старостина ; РГГУ, РАН. Ин-т ист. естествознания и техники. - М. : РГГУ, 1996. - 528 с.

Chronicles of London / Ed. with introd. and notes by C. Kingsford. – Gloustershire : Sutton, 1977. - XXVIII, 368 p. : ill.

Сборник статей

Конкурентоспособность и модернизация экономики : сб. студ. раб. / Гос. ун-т - Высш. шк. экономики при участии Всемир. банка, Междунар. валют. фонда и фонда «Бюро экон. анализа» ; отв. ред. Е.Г. Ясин. - М. : Издат. дом ГУ ВШЭ, 2004. - 233 с.

Essays in American historiography : Papers presented in honor of Allan Nevins / Ed. by D. Sheehan, H.C. Syrett. - N.Y. ; L. : Columbia univ. press, 1961. - X, 320 p. : ill.

Сборник материалов конференции

Государственные институты России : прошлое и настоящее : материалы межвуз. науч. конф. памяти д-ра ист. наук, проф. Н.П. Ерошкина, 19-20 дек. 1995 г. / Рос. гос. гуманитар. ун-т ; сост. : Архипова Т.Г., Бахтурина А.Ю. - М. : РГГУ, 1995. - 81 с.

Proceedings of the Battle conference on Anglo-Norman studies. III. 1980 / Ed. by R.A. Brown. – Woodbridge : Boyden press, 1981. - 251 p. : ill.

Сводное описание многотомного издания

Модернизация экономики России. Социальный контекст : в 4 кн. / Гос. ун-т Высш. шк. экономики при участии Всемир. банка и фонда «Бюро экон. анализа» ; отв. ред. Е.Г. Ясин. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 4 кн.

Карамзин Н.М. Сочинения : в 2 т. / Н.М. Карамзин ; сост., вступ. ст. и коммент. Г.П. Макогоненко. - Л. : Худож. лит., 1984. – 2 т.

Lang A. A history of Scotland from the roman occupanion : in 4 vol. / by Andrew Lang. – Edinburg ; L. : Blackwood, 1902-1907. – 4 vol.

Описание статьи из журнала

Кузьмич О.С. Лучше ли быть здоровым? Экономическая отдача от здоровья в России / Кузьмич О.С., Рощин С.Ю. // Экономический журнал Высшее школы экономики. – 2008. – № 1. – С. 29-55.

Savelyeva I.M. History Among Other Social Sciences / Savelyeva Irina M., Poletayev Andrey V. // Social Sciences. – Minneapolis, 2008. – Vol. 39, № 3. – P. 28-42.

Описание статьи из сборника статей

Савельева И.М. Современное общество и историческая наука: вызовы и ответы / И.М. Савельева, А.В. Полетаев // Мир Клио : сб. ст. в честь Лорины Петровны Репиной / РАН, Ин-т всеобщей истории, Рос. о-во интеллектуальной истории ; под ред. О.В. Воробьевой. – М. : ИВИ РАН, 2007. – Т. 1. – С. 157–186.

Murphy S. Charles Lucas and the Dublin election of 1748-1749 / Sean Murphy // Parlamentary history. – Gloucester ; N.Y., 1984. – Vol. 2. – P. 93-111.

Описание статьи из тома продолжающегося издания

Письмо М.Н. Тихомирова В.И. Язвицкому (1953 г.) / публ. подгот. Р.Б. Казаков // Археографический ежегодник за 1993 год / отв. ред. С.О. Шмидт. – М. : Наука, 1995. – С. 53-56.

Kaznina O. D.S. Mirsky to Maksim Gor’ky : Sixteen letters (1928-1934) / O. Kaznina, G.S. Smith // Oxford Slavonic papers. New ser. - Oxford, 1993. - Vol. 26. - P. 87-103.

Описание рецензии

Степанский А.Д. Рецензия // Вопросы истории. - 1994. - № 6. - С. 177-178. – Рец. на кн. : Политическая история России в партиях и лицах. – М. : Терра, 1993. – 366 с.

Bruess G. [Recensio] // The Russian Review. - Columbus, OH, 1999. - Vol. 58, № 2. - P. 321-322. - Rec. ad op. : Cracraft J. The Petrine Revolution in Rassian Imagery / James Cracraft. – Chicago ; London : Univ. of Chicago Press, 1998. – XXIV, 375 p.

Описание интервью

«Не надо требовать от президента пива по восемь рублей» : режиссер Карен Шахназаров рассказал «НГ» о своей политической позиции / интервью записала Ю. Гришина // Независимая газ. – 2012. – 28 февр. – С. 5.

Описание издания на электронном оптическом диске и части издания на электронном оптическом диске

Бабурина Н.И. 1917. Плакат в революции – революция в плакате [Электронный ресурс] : из истории рус. и сов. плаката нач. XX в. : мультимед. компьютер. курс / Н. Бабурина, К. Вашик, К. Харин ; Рос. гос. гуманитар. ун-т и др. – Электрон. дан. – М. : РГГУ, cop 1999. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Казаков Р.Б. Карамзин Николай Михайлович / Р.Б. Казаков // Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. – 5-е изд., версия 2001 г. – Электрон. дан. – М. : Кирилл и Мефодий, 2001. – 2 электрон. опт. диска (CD-ROM).

Описание интернет-ресурса и части интернет-ресурса

Высшая школа экономики [Электронный ресурс] : нац. исслед. ун-т / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. дан. – [М.] : НИУ ВШЭ, cop 1993-2012. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/>, свободный (дата обращения 1.03.2012).

Савельева И.М. Думать по-настоящему / Ирина Савельева, Андрей Полетаев ; интервью записала Л. Мезенцева // Высшая школа экономики [Электронный ресурс] : нац. исслед. ун-т / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. дан. – [М.] : НИУ ВШЭ, cop 1993-2012. – Режим доступа : http://www.hse.ru/news/4859142.html, свободный (дата обращения 1.03.2012).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Критерии оценки ВКР научным руководителем

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимальный уровень ( «5») | Допустимый уровень ( «4») | Критический уровень ( «3») | Недопустимый уровень («2») |
| 1.Умение обосновать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы | Автор умеет полно и развернуто обосновывать актуальность выбранной темы и проблему исследования, раскрыть основные направления ее разработки | Автор умеет обосновывать актуальность темы, но делает это недостаточно полно; очень кратко раскрывает степень разработанности проблемы | Автор недостаточно убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, делает это схематично и поверхностно, неполно раскрывает степень разработанности проблемы | Автор обнаруживает неумение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы |
| 2.Умение работать с научной, учебной, справочной, литературой, периодической печатью | Автор проявляет умение работать с научными источниками. Сопоставляет различные точки зрения, проводит критический анализ специальной литературы, свободно ориентируется в ней | Автор проявляет умение подбирать достаточное, но не исчерпывающее количество источников для освещения изучаемой проблемы, анализировать их.  | Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, недостаточно владеет критическими навыками. | Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, слабо ориентируется в ней |
| 3.Умение опираться на теоретические положения в решении задач практического характера | Автор свободно владеет понятийным аппаратом, умеет теоретически обосновывать собственное исследование; полно и качественно раскрывать тему | Автор свободно ориентируется в терминологической системе, умеет теоретически обосновывать собственное исследование. При этом допускает отдельные недочеты в освещении фактов и логике построения всей работы. | Автор проявляет недостаточное владение понятийным аппаратом исследования. Теоретическая база работы отражает сущность проблемы, однако ее содержание не является исчерпывающим. | Автор слабо владеет понятийным аппаратом. Теоретическая часть работы не отражает или слабо отражает сущность научной проблемы. |
| 4.Умение осуществлять теоретическое и экспериментальное исследование | Автор владеет методологией научной работы, умеет использовать теоретический материал в ходе практического анализа, четко формулирует цель и задачи практического исследования, соотносит с ними полученные результаты. Умеет анализировать полученные результаты, обобщать, формулировать выводы.  | Автор умеет использовать различные методы исследования, соотносить практическую часть исследования с теоретической частью. Умеет анализировать полученные результаты, формулирует выводы, допускает некоторую неполноту анализа.  | Автор недостаточно владеет методологией научной работы, не всегда соотносит исследовательскую и теоретическую части. Выводы и заключение нуждаются в углублении и уточнении, часто не соотносятся с целью и задачами исследования | Автор не владеет или слабо владеет методологией и методами научного исследования, обнаруживает слабые навыки анализа фактологического материала, делает выводы, носящие декларативный характер |
| 5.Умение грамотно излагать и правильно оформлять работу в соответствии с требованиями ВКР | Автор умеет оформлять работу в соответствии со всеми требованиями. Работа не содержит опечаток и различного рода ошибок. | Автор допускает в оформлении работы некоторые стилистические и речевые недочеты и погрешности. В работе отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки. | Автор допускает орфографические, пунктуационные, грамматические, пунктуационные ошибки. Работа недостаточно выверена, опечатки исправлены не полностью. | Автор не умеет оформлять работу в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ВКР. |
| 5.Умение делать выводы и заключение по работе | Работа представляет собой законченное самостоятельное исследование. В ней решены поставленные задачи. | Работа представляет собой законченное самостоятельное исследование. В ней решены ключевые задачи. | Работа имеет недостаточную исследовательскую направленность. В ней частично решены поставленные задачи. | Работа носит реферативный характер. Не решена большая часть задач. |

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Критерии оценки дипломной работы (для рецензента)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимальный уровень («5») | Допустимый уровень («4») | Критический уровень («3») | Недопустимый уровень («2») |
| Актуальность и значение избранной темы, степень обоснованности проблемы  | Выбранная тема является актуальной. В работе обоснована актуальность и значимость проблемы, степень ее разработанности и новизны. | Выбранная тема является актуальной. В работе кратко или недостаточно полно обоснована значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках. | Отдельные аспекты темы являются актуальными. Но в работе не обоснована актуальность и значимость. | Вызывает сомнение актуальность темы. В работе не обоснована постановка проблемы. |
| Новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость | Исследование имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа носит ярко выраженную практическую направленность.  | Исследование имеет элементы новизны и теоретической значимости. Решены основные задачи практического характера. В работе отражены возможности использования результатов проведенного исследования в процессе профессиональной деятельности. Работа носит достаточную практическую значимость. | Исследование имеет элементы новизны, но теоретическая значимость отсутствует. Практическая направленность работы выражена слабо, не определены перспективы использования результатов проведенного исследования на практике. Работа имеет недостаточную практическую значимость. | В исследовании отсутствует новизна. Освещаемая проблема в науке и практике решена. Не выделена практическая значимость исследования. |
| Четкость формулировок цели и задач исследования, их соответствие структуре работы  | Продуман весь методологический аппарат исследования. Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Выводы соотнесены с целью и задачами. | Имеются недочеты в отдельных формулировках методологического аппарата исследования.Цель и задачи грамотно сформулированы, структура работы и выводы им соответствуют, допускаются некоторые погрешности в логике построения работы | Аппарат исследования неполный или недостаточно продуман. Цель и задачи сформулированы, выводы нуждаются в уточнении и углублении. | Аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание. Неудачно сформулированы цель и задачи, выводы носят декларативный характер. |
| Разработанность теоретической базы исследования | Обоснован авторский подход к рению проблемы. Работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу. Продемонстрировано владение автором методологией научной работы | Работа содержит грамотно изложенную теоретическую базу. В работе продемонстрировано умение автора определить теоретические основы своего исследования, владение различными методами и методиками | Теоретическая база исследования отражает сущность проблемы, однако ее освещение не является исчерпывающим. В работе проявляется недостаточное владение автором понятийным аппаратом | Теоретическая база работы не отражает сущность проблемы. В работе продемонстрировано слабое владение понятийным аппаратом исследования, неумение определить границы использования того или иного метода исследования |
| Характер работы с информационными источниками, корректность их использования, полнота обзора литературы по теме | Умение работать с научными источниками, сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентироваться в ней, самостоятельно делать выводы. Представленный библиографический список охватывает всю доступную для студента научную литературу, в том числе и иностранные источники. Источники использованы корректно.  | Хорошее умение анализировать специальную литературу, извлекать из нее необходимое для решения задач исследования. Представленная литература достаточна для освещения данной проблемы, но не исчерпывает все возможные издания. В отдельных случаях не оформлены ссылки на использованные источники или не указаны фамилии авторов. | Слабое умение анализировать специальную литературу, делать выводы и обобщения. Не очень большой объем использованных источников. Отсутствуют ссылки на использование источников, не оформлены цитаты. | Неудовлетворительное умение анализировать научные источники, делать необходимые выводы, поверхностное знакомство со специальной литературой. Узкий библиографический список. Работа имеет вид компиляции из немногочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствована.  |
| Исследовательский характер работы | В работе полно и глубоко описано проведенное исследование, доказана его эффективность. Полученные результаты достоверны. | В работе описано проведенное исследование, но недостаточно полно. Полученные результаты достоверны. | В работе кратко и недостаточно содержательно описано проведенное исследование. Вызывает сомнение достоверность полученных результатов. | Работа не имеет исследовательской направленности, носит реферативный характер. |
| Логичность и системность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам | В работе имеется четкая структура, внутренне единство и композиционная целостность работы, логическая последовательность изложения материала | Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам. | В работе отсутствует внутреннее единство, имеют место нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностны, не всегда соответствуют целевым установкам.  | Отсутствует логика в выборе структуры работы, нарушена последовательность в изложении материала. Выводы отсутствуют. |
| Качество оформления работы и стиль изложения материала | Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР, автор хорошо владеет письменной разновидностью научного стиля | В оформлении работы допущены некоторые стилистические и речевые недочеты и погрешности, при этом автор хорошо владеет научным стилем. Имеется недочеты в оформлении отдельных частей работы | Недостаточно владеет научным стилем речи. В работе имеются различного рода ошибки, текст плохо выверен, опечатки исправлены не полностью. Много недочетов в оформлении | Оформление не соответствует требованиям, предъявляемым ВКР |

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

График работы студента над дипломным исследованием бакалавра, специалиста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы работы над дипломным исследованием | Срок выполнения | Отметка о выполнении |
| Разработка и утверждение перечня тем ВКР кафедрой | До 1 октября текущего года |  |
| Доведение кафедрой до сведения студентов тематики ВКР с указанием руководителя | До 5 октября текущего года |  |
| Выбор темы ВКР, научного руководителя, заявление на утверждение темы ВКР секретарю кафедры | До 1 ноября текущего года |  |
| Оформление протокола заседания кафедры об утвержденной теме в соответствии с заявлением студента, назначение руководителя ( консультанта) | До 15 ноября |  |
| Приказ филиала об утверждении тем ВКР | До 1 декабря текущего года |  |
| Работа над содержанием дипломного исследования | Ноябрь - май |  |
| Предзащита ВКР на кафедре  | апрель |  |
| Изменение или уточнение темы ВКР на основании личного заявления студента | апрель |  |
| Представление окончательного варианта ВКР руководителю | Не менее, чем за три недели до защиты (май) |  |
| Составление отзыва научным руководителем на ВКР | В течение 7 календарных дней после получения законченной работы |  |
| Оформленная ВКР подписывается студентом, руководителем и представляется на бумажном и электронном носителях вместе с отзывом руководителя на кафедру секретарю. Работник кафедры фиксирует срок сдачи ВКР в журнале учета ВКР. | Не позднее, чем за 10 календарных дней до защиты |  |
| Если работа не представлена в указанный срок в соответствии с предъявленными требованиями, студент не допускается к защите |  |  |
| ВКР отправляется на рецензирование не позднее, чем через 3 дня после сдачи работы.  | Рецензент передает готовую рецензию в недельный срок после получения ВКР |  |
| Защита ВКР | В соответствии с графиком проведения государственных аттестационных испытаний |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложениек приказу НИУ ВШЭот 16.04.2012 № 6.18.1-06/1604-04УТВЕРЖДЕНОученым советом НИУ ВШЭпротокол от 30.03.2012 г. № 34 |

**Положение**

**об итоговой государственной аттестации выпускников Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»**

1. Общие положения
	1. Настоящее Положение регламентирует порядок и правила организации и проведения итоговой государственной аттестации выпускников всех форм обучения федерального автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», включая его филиалы (далее по тексту НИУ ВШЭ) и разработано в соответствии с законом Российской Федерации от 10.07.92 № 3266-1 «Об образовании», Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.03.2003 № 1155, Инструкцией о порядке выдачи документов государственного образца о высшем профессиональном образовании, заполнении и хранении соответствующих бланков документов, утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.03.2005 № 65, уставом НИУ ВШЭ.
	2. Итоговая государственная аттестация выпускников, завершающих обучение по основным образовательным программам высшего профессионального образования в высших учебных заведениях, является обязательной.

Основными образовательными программами высшего профессионального образования НИУ ВШЭ являются программы бакалавриата, программы магистратуры и программы подготовки специалиста.

* 1. Итоговая государственная аттестация выпускников НИУ ВШЭ проводится по всем основным образовательным программам высшего профессионального образования, имеющим государственную аккредитацию.

К итоговой государственной аттестации допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования, разработанной НИУ ВШЭ в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования/федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования/образовательного стандарта НИУ ВШЭ, в отношении которого установлена категория "Национальный исследовательский университет"[[1]](#footnote-1) (далее по тексту ОС ВПО).

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику НИУ ВШЭ присваивается соответствующая квалификация (степень) и выдается диплом государственного образца о высшем профессиональном образовании.

* 1. Итоговая государственная аттестация осуществляется государственными аттестационными комиссиями, организуемыми по каждой основной образовательной программе высшего профессионального образования.
	2. Основные функции государственных аттестационных комиссий:
* определение соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ОС ВПО;
* принятие решения о присвоении квалификации (степени) по результатам итоговой государственной аттестации и выдаче выпускнику соответствующего диплома государственного образца о высшем профессиональном образовании;

- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов, на основании результатов работы государственной аттестационной комиссии.

1. Состав итоговой государственной аттестации
	1. Итоговая государственная аттестация выпускника может состоять из одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний следующих видов:
		1. государственный экзамен:
* итоговый экзамен по отдельной дисциплине;
* итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки (специальности) (далее по тексту итоговый междисциплинарный экзамен).
	+ 1. защита выпускной квалификационной работы.
	1. Конкретный перечень обязательных итоговых аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации студентов по тому или иному направлению подготовки или специальности, определяется ОС ВПО в части требований к итоговой государственной аттестации выпускника.
	2. В состав итоговой государственной аттестации обязательно включается защита выпускной квалификационной работы.
	3. Итоговый экзамен по отдельной дисциплине определяет уровень усвоения студентом материала, предусмотренного учебной программой, и охватывает всё содержание данной дисциплины, установленное соответствующим ОС ВПО.
	4. Итоговый междисциплинарный экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально-ориентированным междисциплинарным проблемам, устанавливающее соответствие подготовленности выпускников требованиям ОС ВПО.

Итоговый междисциплинарный экзамен проводится с целью проверки уровня и качества общепрофессиональной и специальной подготовки студентов и должен, наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин, учитывать также общие требования к выпускнику, предусмотренные ОС ВПО по данному направлению подготовки (специальности). Итоговый междисциплинарный экзамен позволяет выявить и оценить теоретическую подготовку выпускника для решения профессиональных задач, готовность к основным видам профессиональной деятельности.

Итоговый междисциплинарный экзамен должен носить комплексный характер и проводиться по соответствующим основным образовательным программам высшего профессионального образования, охватывающим широкий спектр фундаментальных вопросов направления подготовки (специальности). Требования к оформлению программы итогового междисциплинарного экзамена представлены в Приложениях 1а, 1б к настоящему Положению.

* 1. Выпускные квалификационные работы выполняются:
		1. для квалификации (степени) бакалавр - в форме бакалаврской работы;
		2. для квалификации «дипломированный специалист» – в форме дипломной работы;
		3. для квалификации (степени) магистр – в форме магистерской диссертации.
	2. Требования к выпускным квалификационным работам определяются ОС ВПО в части требований к итоговой государственной аттестации выпускника и квалификацией (степенью), присваиваемой выпускнику после успешного завершения государственных аттестационных испытаний.

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается кафедрами, а при отсутствии кафедральной структуры – профессорами и преподавателями соответствующего факультета[[2]](#footnote-2) (далее по тексту Подразделение) и утверждается учеными советами факультетов/Подразделений.

Тематика выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся в структурных подразделениях дополнительного профессионального образования (далее по тексту подразделения ДПО) по основным образовательным программам высшего профессионального образования, разрабатывается профессорско-преподавательским составом подразделения ДПО, согласовывается с профильными кафедрами и утверждается приказом НИУ ВШЭ.

Студенту может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы вплоть до предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности её разработки.

При подготовке выпускной квалификационной работы каждому обучающемуся университета, включая подразделения ДПО, назначается руководитель и, при необходимости, консультанты. Назначение руководителей и консультантов оформляется приказом НИУ ВШЭ.

При планировании учебного процесса на подготовку выпускной квалификационной работы должно предусматриваться определённое время, продолжительность которого регламентируется ОС ВПО по соответствующему направлению подготовки (специальности).

Выпускные квалификационные работы бакалавров могут основываться на обобщении выполненных выпускником курсовых работ, подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении основных образовательных программ высшего профессионального образования подлежат обязательному рецензированию[[3]](#footnote-3). В качестве рецензентов могут выступать преподаватели факультета, а также работники сторонних организаций. Последние выбираются заведующими кафедрами/заместителями декана по учебной работе Подразделений/руководителями подразделений ДПО из числа профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений, работников организаций и учреждений, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой выпускных квалификационных работ.

* 1. Программы государственных экзаменов и критерии оценки выпускных квалификационных работ утверждаются учёными советами факультетов/ Подразделений/ подразделений ДПО (или руководителями подразделений ДПО). Утвержденные программы размещаются на сайтах соответствующих факультетов/Подразделений/подразделений ДПО.
1. Структура государственных аттестационных комиссий
	1. Государственная аттестационная комиссия (далее по тексту ГАК), организуемая по каждой основной образовательной программе высшего профессионального образования, состоит из нескольких экзаменационных комиссий в соответствии с перечнем итоговых аттестационных испытаний, включённых в состав итоговой государственной аттестации выпускников:
* экзаменационной комиссии по приёму итогового экзамена по отдельной дисциплине;
* экзаменационной комиссии по приёму итогового междисциплинарного экзамена по направлению подготовки (специальности);
* экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ.
	1. По решению ученого совета НИУ ВШЭ по итоговым аттестационным испытаниям может быть сформировано несколько экзаменационных комиссий, а также организовано несколько ГАК по каждой основной образовательной программе высшего профессионального образования.
	2. ГАК возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность всех экзаменационных комиссий, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам. Председатель ГАК может возглавлять одну из экзаменационных комиссий и принимать участие в работе любой из них на правах ее члена. Председателем ГАК должен быть доктор наук, профессор соответствующего профиля, не работающий в НИУ ВШЭ, а при отсутствии кандидата, соответствующего указанным требованиям - кандидат наук или крупный специалист предприятия, организации, учреждения, являющихся потребителями кадров данного профиля.

Кандидатуры председателей ГАК выдвигаются учеными советами факультетов/Подразделений/подразделений ДПО (или руководителями подразделений ДПО) и по рекомендации ученого совета НИУ ВШЭ, утверждаются учредителем НИУ ВШЭ.

После утверждения председателей ГАК для проведения итоговой государственной аттестации формируются государственные аттестационные комиссии по каждой основной образовательной программе высшего профессионального образования.

Решением ученого совета НИУ ВШЭ по представлению ученых советов факультетов/Подразделений утверждаются заместители председателя ГАК. Заместителем председателя ГАК может быть декан факультета, руководитель Подразделения, заведующий кафедрой. Первый проректор и проректор НИУ ВШЭ, координирующие вопросы по учебной работе, являются заместителями председателей ГАК по должности.

Заместителями председателей ГАК по основным образовательным программам высшего профессионального образования, реализуемым подразделениями ДПО, являются, как правило, руководители подразделений ДПО.

Состав экзаменационных комиссий по отдельным видам итоговых аттестационных испытаний формируется из научно-педагогических работников, профессорско-преподавательского состава факультетов/Подразделений/ подразделений ДПО НИУ ВШЭ и лиц, приглашаемых из сторонних организаций. Председатели экзаменационных комиссий являются заместителями председателя ГАК.

Председателем экзаменационной комиссии по отдельным видам итоговых аттестационных испытаний в подразделениях ДПО является руководитель подразделения ДПО.

* 1. Состав государственных аттестационных комиссий и экзаменационных комиссий по отдельным видам итоговых аттестационных испытаний утверждается приказом ректора НИУ ВШЭ после утверждения председателя ГАК.

В состав ГАК факультетов/Подразделений филиалов НИУ ВШЭ входит представитель профессорско-преподавательского состава соответствующего профиля из НИУ ВШЭ (г. Москва).

* 1. Государственные аттестационные комиссии действуют в течение одного календарного года.
	2. Работа преподавателей НИУ ВШЭ в ГАК учитывается при планировании учебной нагрузки.
1. Порядок проведения итоговой государственной аттестации
	1. Итоговая государственная аттестация студентов НИУ ВШЭ проводится в сроки, предусмотренные учебным планом направления подготовки (специальности) и графиком учебного процесса.
	2. Студенты обеспечиваются программами итоговых экзаменов по отдельным дисциплинам и итоговых междисциплинарных экзаменов по направлениям подготовки (специальностям) не позднее, чем за полгода до начала итоговой государственной аттестации; им создаются необходимые для подготовки условия, при необходимости проводятся консультации.
	3. Защита выпускных квалификационных работ проводится на заседаниях экзаменационных комиссий с участием не менее двух третей их состава.
	4. Заседания экзаменационных комиссий по приему государственных экзаменов, проводимых в устной форме, осуществляются с участием не менее половины состава комиссии.
	5. Во время проведения государственного экзамена в письменной форме в аудитории должно находиться не менее 2-х членов экзаменационной комиссии. Возможно установление графика пребывания членов комиссии в аудитории. Проверка письменной работы каждого студента, сдающего государственный экзамен, осуществляется не менее чем половиной состава экзаменационной комиссии.
	6. Решения государственной аттестационной и экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.
	7. Результаты любого из видов итоговых аттестационных испытаний, включённых в итоговую государственную аттестацию, определяются оценками по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания, т.е. «отлично» (8,9,10), «хорошо» (6,7), «удовлетворительно» (4,5), «неудовлетворительно» (0,1,2,3).
	8. Результаты итоговых аттестационных испытаний объявляются в день проведения испытания после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий за исключением результатов государственных экзаменов, проводившихся в письменной форме. В этом случае назначается заседание экзаменационной комиссии, на котором осуществляется проверка и оценка письменных работ. При этом в проверке работ участвует не менее половины от состава экзаменационной комиссии. Результаты проверки письменных работ объявляются после проведения их проверки и оформления в установленном порядке протокола заседания экзаменационной комиссии, но не позднее трех календарных дней после проведения итогового аттестационного испытания.
	9. Итоговый экзамен по отдельной дисциплине может организовываться до завершения полного курса обучения по основной образовательной программе высшего профессионального образования[[4]](#footnote-4). К итоговому экзамену по отдельной дисциплине допускаются лица, завершившие теоретический курс обучения по данной дисциплине.
	10. К итоговому междисциплинарному экзамену допускаются лица, успешно завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе высшего профессионального образования по направлениям подготовки (специальностям), разработанной в соответствии с требованиями ОС ВПО, и успешно прошедшие все предшествующие виды итоговых аттестационных испытаний, предусмотренные учебным планом.
	11. К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно сдавшие все государственные экзамены и представившие в установленный срок выпускную квалификационную работу с отзывом руководителя. Лица, не допущенные к защите выпускной квалификационной работы, отчисляются из НИУ ВШЭ за непрохождение итоговой государственной аттестации.
	12. В случае нарушения студентом академических норм в написании итогового экзамена в письменной форме или выпускной квалификационной работы к нему применяются дисциплинарные взыскания в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ[[5]](#footnote-5).
	13. Апелляция по результатам итоговых аттестационных испытаний (итоговой государственной аттестации) не допускается.

Результаты итоговых аттестационных испытаний (итоговой государственной аттестации) могут быть признаны председателем ГАК недействительными в случае нарушения процедуры проведения ГАК.

* 1. **Порядок проведения итогового междисциплинарного экзамена:**
		1. В период подготовки к итоговому междисциплинарному экзамену студентам должны быть предоставлены необходимые консультации по дисциплинам, вошедшим в программу итогового междисциплинарного экзамена.
		2. Итоговый междисциплинарный экзамен может проводиться в устной или письменной форме.
		3. При проведении итогового междисциплинарного экзамена в устной форме студенты получают экзаменационные билеты, содержащие три-четыре вопроса, составленные в соответствии с утверждённой программой экзамена. При проведении итогового междисциплинарного экзамена в письменной форме студенты получают билеты, содержащие задания, которые они должны выполнить письменно. Экзаменационные билеты подписываются председателем экзаменационной комиссии и утверждаются деканом факультета/руководителем Подразделения/ руководителем подразделения ДПО, подпись которого скрепляется штампом факультета/Подразделения/подразделения ДПО.
		4. При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарём экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом соответствующего факультета/ Подразделения/подразделения ДПО. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется не менее 45 минут, остальные отвечают в порядке очерёдности. В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии, с разрешения её председателя, могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы итогового междисциплинарного экзамена.
		5. После завершения ответа студента на все вопросы и объявления председателем экзаменационной комиссии окончания опроса экзаменуемого, члены экзаменационной комиссии фиксируют в своих записях оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и предварительную результирующую оценку.
		6. При проведении итогового междисциплинарного экзамена в письменной форме, на экзамен выделяется до четырех академических часов. Оценки формируются на основе ответов на поставленные в билете вопросы (задачи) по методике, утвержденной в программе экзамена.
		7. Обнаружение у студентов несанкционированных экзаменационной комиссией учебных и методических материалов, любых средств передачи информации (электронных средств связи) является основанием для принятия решения о выставлении оценки «неудовлетворительно» («0» по 10-балльной шкале)[[6]](#footnote-6), вне зависимости от того, были ли использованы указанные материалы (средства) при подготовке ответа.
		8. По завершении итогового междисциплинарного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает ответы каждого студента или его письменную работу и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку в соответствии с утвержденными критериями оценивания.
		9. В случае расхождения мнения членов экзаменационной комиссии по итоговой оценке на основе оценок, поставленных каждым членом комиссии в отдельности, решение экзаменационной комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель) обладает правом решающего голоса.
		10. Итоговая оценка за итоговый междисциплинарный экзамен по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания сообщается студенту, проставляется в протокол экзамена, который подписывается председателем и членами экзаменационной комиссии. В протоколе экзамена фиксируются также номер и вопросы экзаменационного билета, по которым проводился экзамен.
		11. Протоколы итогового междисциплинарного экзамена утверждаются председателем ГАК или его заместителем, формируются в отдельное дело и, по истечении пятилетнего срока, передаются на архивное хранение в Управление делами НИУ ВШЭ. Листы с ответами студентов на экзаменационные вопросы, письменные работы экзамена формируются в отдельное дело и передаются в учебные части факультетов/Подразделений/подразделений ДПО. Образцы оформления протоколов итогового междисциплинарного экзамена по направлению подготовки (специальности) представлены в Приложениях 2а, 2б к настоящему Положению.
	2. **Порядок проведения итогового экзамена по отдельной дисциплине:**
		1. Порядок проведения итогового экзамена по отдельной дисциплине аналогичен порядку проведения итогового междисциплинарного экзамена.
		2. Форма проведения итогового экзамена по отдельной дисциплине определяется утверждённой программой экзамена. В случае если программа состоит из двух или более самостоятельных разделов, при формировании экзаменационной комиссии в её состав включается достаточное количество преподавателей, обеспечивающих коллегиальность принятия решения при оценивании ответов по отдельным разделам программы.
	3. **Порядок проведения защиты выпускной квалификационной работы:**
		1. Защита выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с утвержденным графиком проведения государственных аттестационных испытаний на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки (специальности).
		2. Защита начинается с доклада студента по теме выпускной квалификационной работы. Продолжительность доклада зависит от уровня (ступени)[[7]](#footnote-7) основной образовательной программы высшего профессионального образования, завершающим этапом которой является выпускная квалификационная работа. На доклад по бакалаврской работе отводится до 15 минут, по дипломной работе и магистерской диссертации - до 20 минут.
		3. Студент должен излагать основное содержание своей выпускной квалификационной работы свободно, не читая письменного текста. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.
		4. После завершения доклада члены экзаменационной комиссии задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.
		5. При защите выпускной квалификационной работы необходимо наличие рецензии и отзыва руководителя.
		6. После окончания обсуждения студенту предоставляется заключительное слово. В своём заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента.

После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

* + 1. Решение экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на оценках:
* руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе;
* рецензента за работу в целом, учитывая степень новизны, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных автором по итогам исследования;
* членов экзаменационной комиссии за содержание работы, её защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.
	+ 1. Защита выпускных квалификационных работ оформляется протоколом (Приложения 3а, 3б, 3в к настоящему Положению). Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии, утверждаются председателем ГАК или его заместителем, формируются в отдельное дело и передаются в учебные части факультетов/Подразделений/подразделения ДПО, которые обеспечивают их сохранность в течение 5 лет. По истечении 5 лет протоколы передаются на архивное хранение в Управление делами.
		2. Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы студента по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания проставляется в протокол, который подписывается председателем и членами экзаменационной комиссии.
		3. По положительным результатам итоговой государственной аттестации выпускников, оформленным протоколами экзаменационных комиссий, ГАК принимает решение о присвоении выпускникам квалификации (степени) по направлению подготовки (специальности) и выдаче дипломов о высшем профессиональном образовании государственного образца. Данное решение оформляется протоколом заседания ГАК, содержащим список студентов, прошедших итоговую государственную аттестацию, и полученные оценки в соответствии с протоколами экзаменационных комиссий (Приложение 4 к настоящему Положению). Протокол заседания ГАК утверждается председателем ГАК и подписывается всеми его заместителями, включая председателей экзаменационных комиссий. Другие члены экзаменационных комиссий подписывают протокол заседания ГАК по решению ее председателя. Число подписывающих лиц не должно быть менее пяти.

По завершении работы ГАК на ученом совете факультета/ Подразделения/ подразделения ДПО или заседании профессорско-преподавательского состава, принимающего участие в реализации программ подразделения ДПО, заслушивается отчет о работе ГАК. Протоколы итоговой государственной аттестации выпускников передаются в учебные части факультетов/Подразделений/подразделения ДПО, которые обеспечивают их сохранность в течение 5 лет. По истечении 5 лет протоколы передаются на архивное хранение в Управление делами.

* + 1. Защищенные выпускные квалификационные работы передаются в учебные части факультетов/Подразделений/подразделения ДПО, которые обеспечивают их сохранность в течение 5 лет.
		2. Диплом с отличием выдаётся выпускнику НИУ ВШЭ, сдавшему экзамены с оценкой «отлично» не менее чем по 75% всех дисциплин, имеющим форму итогового контроля «экзамен», вносимых в приложение к диплому, а по остальным дисциплинам, вносимым в это приложение, - с оценкой «хорошо», и прошедшему итоговую государственную аттестацию только с отличными оценками. В подразделениях ДПО при расчете процентов учитываются также перезачтенные оценки в установленном в НИУ ВШЭ порядке.

 Для магистра дополнительным условием выдачи диплома с отличием является обязательное наличие у него документа о предыдущем высшем профессиональном образовании (диплома бакалавра или диплома специалиста) с отличием.

1. Порядок повторного прохождения аттестационных испытаний
	1. Студент, не прошедший итоговую государственную аттестацию без уважительной причины, в том числе получивший на итоговой государственной аттестации неудовлетворительные результаты, отчисляется из НИУ ВШЭ, и ему выдается академическая справка. Указанный студент, при восстановлении в НИУ ВШЭ, вправе пройти итоговую государственную аттестацию повторно не ранее чем через один год и не позднее чем через два года после прохождения итоговой государственной аттестации впервые.
	2. Студент, не прошедший итоговую государственную аттестацию по уважительной причине (уважительной причиной считается болезнь, подтвержденная медицинской справкой установленного образца, предъявленной в учебную часть в день, в который указано приступить к занятиям; а также иные исключительные причины, подтвержденные документально), вправе пройти итоговую государственную аттестацию повторно не ранее чем через три месяца, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления, без отчисления из Университета.
	3. Повторные итоговые государственные аттестационные испытания для одного лица не могут назначаться более двух раз.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложениек приказу НИУ ВШЭ 6.18.1-06/1804-02 от 18.04.2011УТВЕРЖДЕНОученым советом НИУ ВШЭпротокол от 25.03.2011 № 23 |

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам подготовки бакалавров и специалистов в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»**

1. **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**
	1. Положение о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам подготовки бакалавров и специалистов (далее по тексту Положение) устанавливает порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (далее по тексту ВКР) студентов, обучающихся по программам подготовки бакалавров и специалистов в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», включая его филиалы и подразделения дополнительного профессионального образования (далее по тексту Университет).
	2. Защита ВКР является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников Университета в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования/образовательным стандартом высшего профессионального образования, установленным Университетом[[8]](#footnote-8)1.
	3. ВКР является заключительным исследованием выпускника Университета, на основе которого Государственная аттестационная комиссия (далее по тексту ГАК) выносит решение о присвоении квалификации (степени) по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца при условии успешной сдачи государственных экзаменов[[9]](#footnote-9)2 и защите ВКР.
	4. В соответствии с нормативным сроком освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования ВКР выполняются:
* для направлений подготовки бакалавров - в форме бакалаврской работы;
* для специальностей - в форме дипломной работы (дипломного проекта).
	1. Бакалаврская работа представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное лично выпускником под руководством руководителя, свидетельствующее об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы. Бакалаврская работа может основываться на обобщении выполненных выпускником курсовых работ и содержать материалы, собранные выпускником в период производственной практики.
	2. Дипломная работа (дипломный проект) является результатом самостоятельного законченного исследования, выполненного выпускником под руководством руководителя, по материалам, в том числе собранным им лично в период преддипломной практики, и должна свидетельствовать о подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.
	3. Руководителями ВКР могут назначаться научно-педагогические работники (профессорско-преподавательский состав, научные работники) Университета, представители сторонних организаций, привлеченные на договорных условиях.
	4. Дополнения и изменения в настоящее Положение вносятся решением ученого совета Университета.

1. **ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ И ВЫБОРА ТЕМ ВКР**
	1. Кафедра ежегодно разрабатывает примерный перечень тем ВКР (в том числе тех, выполнение которых предполагается на английском языке) и осуществляет закрепление тем за руководителями не позднее 01 октября текущего учебного года. Количество ВКР, руководство которыми может осуществлять один преподаватель, определяется нормами времени для расчета объема учебной работы профессорско-преподавательского состава Университета. Примерный перечень тем ВКР обсуждается на заседании кафедры.
	2. В подразделении, в структуре которого нет кафедр (далее по тексту Подразделение), примерный перечень тем ВКР разрабатывается назначенными руководителем Подразделения профессорами и преподавателями Подразделения.
	3. Примерный перечень тем ВКР утверждается ученым советом факультета/Подразделения [[10]](#footnote-10)3не позднее 01 октября текущего учебного года.
	4. Учебная часть факультета/отделения факультета (далее по тексту факультет)/Подразделения/ответственное лицо Подразделения доводит до сведения студентов тематику ВКР с указанием предполагаемых руководителей по каждой теме не позднее 05 октября текущего учебного года.
	5. Студент имеет право выбрать одну из заявленных и утвержденных тем. Закрепление темы за студентом осуществляется на основании личного заявления студента на имя заведующего кафедрой/руководителя Подразделения, на которой (в котором) работает руководитель ВКР.
	6. Студент имеет право предложить собственную тему ВКР, согласованную с руководителем. Тема ВКР обсуждается на заседании кафедры/ученом совете Подразделения3 на основании представленного личного заявления студента на имя заведующего кафедрой/руководителя Подразделения, на которой работает руководитель ВКР. В заявлении обосновывается целесообразность ее разработки.
	7. При рассмотрении инициативной темы ВКР студента кафедра/ученый совет Подразделения3 имеет право ее аргументировано отклонить или, при согласии студента, переформулировать.
	8. Если студент не согласен с формулировкой темы, предложенной кафедрой/ученым советом Подразделения3, за ним остается право предложить другую тему ВКР. В этом случае повторяется процедура, регламентируемая п.п. 2.6, 2.7 настоящего Положения. Если студент не согласовал с кафедрой/ученым советом Подразделения3 инициативную тему ВКР в срок, указанный в п. 2.10 настоящего Положения, он обязан выбрать одну из утвержденных примерных тем.
	9. Студент имеет право выбрать руководителя и тему ВКР из перечня, предложенного кафедрой другого факультета/другим Подразделением. В этом случае решение о закреплении темы ВКР за студентом принимает руководитель факультета/Подразделения (на котором обучается студент) на основании личного заявления студента с обоснованием выбора темы, которое предварительно визируется заведующим кафедрой/руководителем Подразделения, предложившей выбранную студентом тему ВКР.
	10. Студент обязан выбрать тему ВКР не позднее 01 ноября текущего учебного года.
	11. Заявления студентов об утверждении темы ВКР рассматриваются на заседании кафедры/ученом совете Подразделения3 не позднее 15 ноября текущего учебного года. Решение кафедры/ученого совета Подразделения3 оформляется протоколом. В нем фиксируются следующие позиции: утверждение темы ВКР (в том числе корректировка темы) в соответствии с заявлением студента, назначение руководителя ВКР и, при необходимости, консультантов. Заявления хранятся в личных делах студентов.
	12. Руководитель факультета/Подразделения, на котором обучается студент, издает приказ об утверждении тем ВКР студентов и назначении руководителей и, при необходимости, консультантов не позднее 01 декабря текущего учебного года. В подразделении дополнительного профессионального образования руководитель Подразделения готовит проект приказа об утверждении тем ВКР студентов и назначении руководителей и направляет его на подпись координирующему руководителю. В приказе указываются тема ВКР, Ф.И.О. руководителя, и при необходимости консультанта, ученая степень и ученое звание, место работы и занимаемая должность.
	13. В случае если студент не выбрал тему ВКР в установленный п. 2.10 настоящего Положения срок, у него возникает одна академическая задолженность.

Студент имеет право выбрать тему ВКР в дополнительный срок: с начала третьего модуля до 15 февраля. В случае если студент выбрал тему в указанный срок, его задолженность считается ликвидированной. В противном случае студент подлежит отчислению из Университета в связи с академической задолженностью без права оформления индивидуального учебного плана.

* 1. Изменение или уточнение темы ВКР возможно не позднее, чем за месяц до предполагаемой даты защиты на основании личного заявления студента, согласованного с руководителем, на имя заведующего кафедрой/руководителя Подразделения.
	2. Изменение или уточнение темы ВКР студентов факультета/Подразделения утверждается заведующим кафедрой/руководителем Подразделения и оформляется приказом руководителя факультета/Подразделения. Изменение или уточнение темы ВКР студентов подразделения дополнительного профессионального образования согласовывается с руководителем Подразделения и утверждается приказом координирующего руководителя.
1. **РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ**
	1. Непосредственное руководство ВКР осуществляет руководитель.
	2. При необходимости могут быть назначены консультанты ВКР.

 В случае если руководитель ВКР не является работающим на постоянной основе работником факультета, на котором обучается студент, в обязательном порядке назначается консультант по ВКР из числа профессорско-преподавательского состава данного факультета/Подразделения.

* 1. Руководителями и консультантами должны быть преимущественно профессора и доценты Университета, в том числе работающие на условиях совместительства, имеющие ученую степень (доктор наук PhD, кандидат наук). Руководство ВКР является учебной нагрузкой преподавателя, определяемой нормами времени для расчета объема учебной работы профессорско-преподавательского состава Университета.
	2. Руководитель обязан осуществлять руководство ВКР, в том числе:
		1. оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы ВКР, в подготовке плана ВКР, графика выполнения ВКР, в подборе литературы и фактического материала;
		2. содействовать в выборе методики исследования;
		3. осуществлять систематический контроль за ходом выполнения ВКР
		в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
		4. информировать заведующего кафедрой/руководителя Подразделения в случае несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;
		5. давать квалифицированные рекомендации по содержанию ВКР;
		6. произвести оценку качества выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (отзыв руководителя).
	3. Консультант обязан:
		1. оказывать консультационную помощь студенту в выборе методики исследования, в подборе литературы и фактического материала;
		2. давать квалифицированные рекомендации по содержанию ВКР.
		3. В случае если руководитель ВКР не является работающим на постоянной основе работником факультета/Подразделения, на котором обучается студент, консультант, назначенный из числа профессорско-преподавательского состава данного факультета/Подразделения обязан:
		4. Совместно с руководителем осуществлять систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
		5. информировать декана факультета/руководителя Подразделения, на котором обучается студент, о несоблюдении студентом графика выполнения ВКР.
	4. Замена руководителя, назначение консультантов ВКР согласовывается с заведующим кафедрой/руководителем Подразделения и оформляется приказом руководителя факультета/Подразделения/координирующего руководителя подразделения дополнительного профессионального образования.
1. **ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ**

**ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

* 1. На основании настоящего Положения факультет/Подразделение разрабатывает методические рекомендации по подготовке и защите ВКР, которые определяют порядок выполнения и общие требования к ВКР.
	2. Методические рекомендации по подготовке и защите ВКР, разрабатываемые факультетом/Подразделением, должны раскрывать следующие методические принципы и правила подготовки и оценки ВКР:

- общие требования к выполнению ВКР;

- общие требования к содержанию и объему ВКР;

- общие требования к оформлению ВКР[[11]](#footnote-11)4;

- критерии оценки ВКР;

- образец заявления студента о выборе темы ВКР;

- дополнительные требования к ВКР;

- общие требования к отзыву руководителя на ВКР;

- общие требования к отзыву рецензента на ВКР;

- подготовка к защите ВКР.

* 1. Студент обязан выполнить ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями на основании методических рекомендаций по подготовке и защите ВКР, утвержденных ученым советом факультета/Подразделения3,
	а также в соответствии с графиком выполнения ВКР, составленным совместно
	с руководителем. Студент обязан представить окончательный вариант ВКР руководителю не менее чем за три недели до назначенной даты защиты ВКР.
	2. Руководитель проверяет ВКР и составляет о ней письменный отзыв в течение семи календарных дней после получения законченной ВКР от студента.
	3. ВКР, оформленная в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке и защите ВКР, подписывается студентом, руководителем, консультантами (при наличии) и представляется студентом на электронном и бумажном носителях вместе с отзывом руководителя на кафедру/в учебную часть Подразделения/ответственному лицу Подразделения не позднее срока, установленного приказом о проведении защит ВКР. Данный срок в приказе устанавливается не позднее, чем за десять календарных дней до защиты ВКР.
	4. Работник кафедры/учебной части Подразделения/ответственное лицо Подразделения расписывается в получении ВКР и фиксирует срок ее сдачи в Журнале учета ВКР. Данный вариант ВКР является окончательным и не подлежит доработке или замене.
	5. Если студент не представил ВКР с отзывом руководителя к указанному сроку, в течение трех календарных дней кафедра/учебная часть Подразделения/ответственное лицо Подразделения представляет ответственному секретарю государственной аттестационной комиссии (далее по тексту ГАК) акт за подписью заведующего кафедрой/руководителя Подразделения о непредставлении студентом ВКР. Студент, не представивший в установленный срок ВКР с отзывом руководителя не допускается к защите ВКР. Студент, не допущенный к защите выпускной квалификационной работы, отчисляется из Университета за непрохождение итоговой государственной аттестации.
	6. ВКР подлежат обязательному рецензированию. Приказ о назначении рецензента[[12]](#footnote-12)5 подписывается руководителем факультета/Подразделения не позднее, чем за месяц до защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, статус ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность). Рецензентами могут быть преподаватели других кафедр/Подразделений соответствующего профиля Университета или иного вуза, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности. Допускается рецензирование ВКР преподавателями кафедры/Подразделения.
	7. Ответственное лицо от кафедры/Подразделения направляет ВКР вместе с письменным отзывом руководителя на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения. Рецензент составляет и передает ответственному лицу от кафедры/Подразделения письменный отзыв о ВКР в недельный срок после получения ВКР.
	8. ВКР в обязательном порядке руководителем проверяется в системе «Антиплагиат» в соответствии с Регламентом использования системы «Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных работ в Университете.
	9. В случае выявления факта плагиата при подготовке ВКР применяется Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете, являющийся приложением 7 к Правилам внутреннего распорядка Университета.
1. **ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**
	1. Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее защита.
	2. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования, успешно сдавшие итоговые государственные экзамены2 и представившие ВКР с отзывом руководителя в установленный срок.
	3. Кафедра/учебная часть Подразделения/ответственное лицо в Подразделении должна предоставить ВКР вместе с письменными отзывами руководителя и рецензента ответственному секретарю ГАК не позднее, чем за один рабочий день до защиты.
	4. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к представлению ВКР на защиту.
	5. Копия письменного отзыва рецензента должна быть вручена студенту ответственным лицом от кафедры/Подразделения не позднее, чем за три календарных дня до защиты ВКР.
	6. Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки (специальности) с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуется присутствие на защите ВКР руководителя, консультанта (при наличии) и рецензентов ВКР.
	7. Порядок проведения и процедура защиты ВКР определена локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников Университета.
	8. Результаты защиты ВКР определяются путем открытого голосования членов экзаменационной комиссии на основе оценок:
* руководителя за качество ВКР, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР;
* рецензента за ВКР в целом;
* членов экзаменационной комиссии за содержание ВКР, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания рецензента.

В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос

* 1. Результат защиты ВКР студента оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам оценки знаний и проставляется в протокол заседания экзаменационной комиссии и зачетную книжку студента, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии.
	2. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту по уважительной причине повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников Университета.
	3. По положительным результатам итоговой государственной аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий, государственная аттестационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам квалификации (степени) по направлению подготовки(специальности) и выдаче дипломов о высшем профессиональном образовании государственного образца.
	4. Руководителями факультетов/Подразделений проводится конкурс ВКР в соответствии с Положением о поощрении авторов лучших выпускных квалификационных работ и их руководителей в Университете, утвержденным приказом Университета от 12.07.2005 № 31-07/298.
1. **АПЕЛЛЯЦИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**
2. Апелляция по результатам защиты ВКР не допускается. Результат данного государственного аттестационного испытания может быть признан председателем ГАК недействительным в случае нарушения процедуры защиты ВКР.
3. **ХРАНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**
	1. Защищенные ВКР на бумажном носителе передаются в учебные части факультетов/ Подразделений/ответственному лицу в Подразделении, где хранятся в течение пяти лет, а затем сдаются по акту в архив Университета на хранение и по истечении срока хранения подлежат уничтожению.

1. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования для бакалавров набора до 2010 года, для специалистов, для магистров набора до 2011 года. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования для некоторых магистерских программ набора студентов 2010 года. Образовательные стандарты высшего профессионального образования, установленные НИУ ВШЭ, для бакалавров набора 2010 года и далее, для магистров набора 2011 года и далее. [↑](#footnote-ref-1)
2. Далее по тексту понятие факультет включает также отделения факультетов НИУ ВШЭ. [↑](#footnote-ref-2)
3. Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ бакалавров и специалистов регулирует Положение о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам подготовки бакалавров и специалистов в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» [↑](#footnote-ref-3)
4. Порядок проведения итогового экзамена по английскому языку определен «Регламентом подготовки и проведения государственного экзамена по дисциплине «Английский язык». [↑](#footnote-ref-4)
5. Приложение 7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ – Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ. [↑](#footnote-ref-5)
6. В соответствии с Приложением 7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ – Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ [↑](#footnote-ref-6)
7. Обучение по основным образовательным программам высшего профессионального образования соответствующей ступени до истечения нормативных сроков освоения указанных образованных программ осуществляется в отношении лиц, принятых для такого обучения до 31 декабря 2010 года. [↑](#footnote-ref-7)
8. 1 государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования для бакалавров набора до 2010 года, для специалистов; образовательные стандарты высшего профессионального образования, установленные Университетом, для бакалавров набора 2010 года и далее [↑](#footnote-ref-8)
9. 2 если государственные экзамены предусмотрены государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования/образовательным стандартом высшего профессионального образования, установленным Университетом [↑](#footnote-ref-9)
10. 3 при отсутствии ученого совета на Факультете/в Подразделении иным выборным представительным органом Факультета/Подразделения, включая входящие в его структуру подразделения, который обеспечивает принцип самоуправления на Факультете/в Подразделении в рамках предоставляемых Факультету/Подразделению полномочий, а при его отсутствии – руководителем Факультета/Подразделения. В филиалах Университета – ученым советом филиала. [↑](#footnote-ref-10)
11. 4 Образец оформления титульного листа (см. Приложение);

Библиография оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. (введен Постановлением Госстандарта РФ от 25.11.2003 № 332-ст) [↑](#footnote-ref-11)
12. 5 за исключением Подразделения дополнительного профессионального образования [↑](#footnote-ref-12)