**Процедура защиты и критерии оценки индивидуальных выпускных работ учащихся Лицея НИУ ВШЭ**

Учащиеся Лицея НИУ ВШЭ могут выполнить индивидуальную выпускную работу (ИВР) в одной из двух форм, каждая из которых имеет свою процедуру защиты и критерии оценки:

1. В форме исследовательской работы;
2. В форме проектной работы.
3. **Исследовательская работа**

В случае выполнения ИВР в форме исследования лицеист получает оценку по 15 критериям. По каждому из критериев выставляется от 0 до 2 баллов. Оценивание по 14-ти критериям, представленным в таблице 1, осуществляет комиссия в процессе защиты исследовательской работы. Комиссия состоит из председателя (1 человек), участников (не менее 2 человек) и экспертов (не менее 1 человека). Председатель и участники оценивают группы критериев 1, 2 и 4. Эксперты оценивают группы критериев 3 и 4.

Итоговый балл по каждому критерию считается как среднее арифметическое баллов, выставленных каждым членом комиссии, участвовавшим в оценивании по соответствующему критерию.

**Таблица 1. Критерии оценки исследовательских ИВР в Лицее НИУ ВШЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Аспекты** | | | |
| **1. Соответствие академическому формату** | **Язык**  работа написана в соответствии с научным стилем речи, грамотным языком  2 1 0 | **Ссылки**  ссылки в основном тексте расставлены правильно и соответствуют списку литературы  2 1 0 | **Оформление**  соответствует требованиям к оформлению, проведена унификация (формата, стиля, системы ссылок)  2 1 0 |  |
| **2. Соблюдение логики научного познания, правил развития мысли** | **Тема и КВ**  сформулированы корректно, ключевой вопрос носит проблемный характер  2 1 0 | **Структура**  введение наличествует и соотносится с заключением  2 1 0 | **Логика работы**  задачи, поставленные во введении, отражены в логике работы  2 1 0 | **Выводы**  дан четкий и корректный ответ на ключевой вопрос  2 1 0 |
| **3. Исследовательский инструментарий и содержание**  **(оценивает эксперт)** | **Источники**  источники/материал выбраны в соответствии с задачей и их достаточно для учебного исследования  2 1 0 | **Методы**  методы работы с данными отвечают теме и поставленной задаче  2 1 0 | **Терминология**  термины понимаются и используются правильно, специальные термины разъясняются  2 1 0 | **Результаты**  выводы самостоятельны, есть обсуждение (интерпретация) результатов  2 1 0 |
| **4. Представление работы** | **Презентация**  наглядна, грамотна; отражает проведенное исследование  2 1 0 | **Выступление**  выступление и презентация взаимоподдерживаются  2 1 0 | **Ответы на вопросы**  ответы на вопросы даны уверенно, хорошо аргументированы  2 1 0 |  |

Критерием №15 («Дедлайн») является соблюдение сроков представления промежуточных результатов ИВР. Оценивание по 15 критерию осуществляет кафедра исследовательской и проектной деятельности учащихся на основании своевременного предоставления лицеистом материалов на четырех этапах:

1. декабрь 10 класса – подачи темы и ключевого исследовательского вопроса;
2. апрель 10 класса – плана-проспекта индивидуального исследования
3. октябрь 11 класса – текста введения к индивидуальному исследованию;
4. ноябрь/февраль 11 класса (за 2 недели до защиты) – полного текста индивидуального исследования.

За своевременное предоставление материалов на каждом из этапов выставляется 0,5 балла, в противном случае 0 баллов. Таким образом, итоговая оценка по критерию №15 также находится в диапазоне от 0 до 2 баллов.

Итоговый балл учащегося за ИВР является суммой баллов, полученных по всем 15 критериям, округленной до целого значения по стандартным правилам округления.

В случае, если ИВР в форме исследования не представлена к защите или не защищена, учащийся переходит в режим академической задолженности. Лицеист может ликвидировать академическую задолженность одним из следующих двух способов:

1. Защита исследовательской ИВР на комиссии в апреле по тем же 15 критериям с коэффициентом оценивания 0,5 (балл, полученный по итогам защиты, умножается на 0,5). Таким образом, максимальный балл за ИВР в данном случае 15 баллов.
2. Написание рецензий на три академических статьи — в этом случае комиссией оцениваются только критерии группы 1 («Язык», «Ссылки», «Оформление»), критерий «Ответы на вопросы» и критерий «Дедлайн». Таким образом, максимальный балл за ИВР в данном случае 10 баллов.
3. **Проектная работа**

В случае выполнения ИВР в форме проекта учащийся получает оценку по 7 критериям, описанным в Таблице 2. По каждому из критериев выставляется от 0 до 2 баллов. Оценивание по критериям осуществляет комиссия в ходе защиты проектных ИВР.

Комиссия состоит из председателя (1 человек), участников (не менее 2 человек) и экспертов (не менее 1 человека). Председатель и участники оценивают критерии A, B, C, D, E. Эксперты оценивают критерии G и F.

Итоговый балл по каждому критерию считается как среднее арифметическое баллов, выставленных каждым членом комиссии, участвовавшим в оценивании по соответствующему критерию.

**Таблица 2. Критерии оценки проектных ИВР в Лицее НИУ ВШЭ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название критерия** | **Уровни достижения** | | |
| **А. Обоснование актуальности проекта (Проблемное поле)** | **2 балла**  Актуальность работы обоснована | **1 балл**  Актуальность работы частично обоснована | **0 баллов**  Актуальность работы не обоснована |
| **В. Образ продукта** | **2 балла**  Выбор характеристик продукта хорошо обоснован | **1 балл**  Выбранные характеристики продукта не полностью обоснованы | **0 баллов**  Выбор характеристик продукта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему |
| **С. Логика поэтапного планирования (задачи)** | **2 балла**  Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, ресурсы и сроки адекватны поставленным задачам | **1 балл**  Логическая последовательность поставленных задач имеет недочёты, ресурсы и сроки не полностью адекватны поставленным задачам | **0 баллов**  Планирование отсутствует или имеет логические несоответствия, сроки и ресурсы неадекватны поставленным задачам |
| **D. Продукт** | **2 балла**  Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы | **1 балл**  Созданный продукт частично решает поставленную проблему; частично соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик недостаточно обоснованы | **0 балов**  Созданный продукт вовсе не решает поставленную проблему;  не соответствует ключевым характеристикам |
| **E. Защита (представление работы)** | **2 балла**  Презентация наглядна, отражает сущность проекта; выступление поддерживает презентацию; ответы на вопросы аргументированы | **1 балл**  Презентация не в полной мере отражает сущность продукта; ответы на вопросы даны неполно | **0 баллов**  Презентация отсутствует; не отражает сущность проекта; ответы на вопросы отсутствуют |
| **F. Владение методами. Оценивает эксперт** | **2 балла**  Автор в достаточной мере выбрал и освоил оптимальные методы. Возможны незначительные ошибки. | **1 балл**  Автор использовал неоптимальные методы. Не знаком со всем спектром методов в сфере проектирования. | **0 баллов**  Автор не имеет представления о существующих методах в сфере проектирования. |
| **G. Оригинальность. Оценивает эксперт** | **2 балла**  Данный проект оригинален\* и не имеет полных аналогов. | **1 балл**  Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован. | **0 баллов**  Проект не оригинален, полностью копирует уже существующие проекты. |

Итоговый балл пересчитывается в 30-балльную шкалу для уравновешивания с оценкой, получаемой теми лицеистами, которые выполняют индивидуальную выпускную работу в форме исследования. Пересчет осуществляется методом умножения оценки, полученной по 7 приведенным выше критериям, на коэффициент равный 15/7 (пятнадцать седьмых). После пересчета полученный балл округляется до целочисленного значения по стандартным правилам округления.

В случае, если ИВР в форме проекта не представлена к защите или не защищена, учащийся переходит в режим академической задолженности. Лицеист может ликвидировать академическую задолженность одним из следующих двух способов:

1. Защита проектной ИВР на комиссии в апреле по тем же 7 критериям с коэффициентом оценивания 0,5 (балл, полученный по итогам защиты, умножается на 0,5) и с последующим умножением на коэффициент равный 15/7 (пятнадцать седьмых). Таким образом, максимальный балл за ИВР в данном случае 15 баллов.
2. Защита заявки проекта с анализом совершенных ошибок – в этом случае комиссией оцениваются только критерии A, B и C с последующим умножением на коэффициент равный 15/7 (пятнадцать седьмых). Таким образом, максимальный балл за ИВР в данном случае 12,86 баллов.