



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

# М ОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Становление в России непрерывного  
образования: анализ на основе  
результатов общероссийских опросов  
взрослого населения страны**

**Информационный бюллетень**

2017 • **5** [104]



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

# М ОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Становление в России непрерывного  
образования: анализ на основе  
результатов общероссийских опросов  
взрослого населения страны**

**Информационный бюллетень**

2017 • **5** [104]

МОСКВА

УДК 316.74:37.014(470+571)  
ББК 60.56  
Б81

**Редакционная коллегия:**

Л.М. Гохберг, Л.Д. Гудков, Н.В. Ковалева, Я.И. Кузьминов (главный редактор)

**Автор:**

Н.В. Бондаренко

**Б81 Становление в России непрерывного образования: анализ на основе результатов общероссийских опросов взрослого населения страны.** Информационный бюллетень. — Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017. — 28 с. — (Мониторинг экономики образования ; № 5 (104)).  
ISBN 978-5-906737-34-2

В информационном бюллетене представлены основные результаты регулярного опроса взрослого городского и сельского населения России, проведенного Высшей школой экономики совместно с аналитическим центром Юрия Левады «Левада-Центр». В рамках данного исследования представлена динамика участия взрослого населения (от 25 до 64 лет включительно) в различных видах непрерывного образования (формального, неформального и самообразования), отмечены различия в активности участия различных социально-демографических групп населения, проанализированы причины неучастия населения в непрерывном образовании, также оценен уровень потенциального интереса в ближайшие год-два к формальному и неформальному образованию среди взрослого населения. Проведен сравнительный анализ общероссийских показателей участия населения в непрерывном образовании с европейскими показателями. Данная работа продолжила серию мониторинговых исследований в области экономики образования, проводимых Высшей школой экономики с 2002 г. под эгидой Министерства образования и науки России.

**УДК 316.74:37.014(470+571)**  
**ББК 60.56**

ISBN 978-5-906737-34-2

© Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики», 2017  
При перепечатке ссылка обязательна

---

**Наталья Владимировна Бондаренко**

**СТАНОВЛЕНИЕ В РОССИИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:  
АНАЛИЗ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЩЕРОССИЙСКИХ ОПРОСОВ  
ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ**

*Информационный бюллетень*

Редактор *В.В. Чагина*  
Художник *П.А. Шелегега*  
Компьютерный макет *В.В. Пучков*

Подписано в печать 22.03.2017.  
Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печ. л. 3.5.

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Институт статистических исследований и экономики знаний  
101000, Москва, Мясницкая ул., 20  
Тел.: +7 (495) 621-28-73  
<http://issek.hse.ru>, E-mail: [issek@hse.ru](mailto:issek@hse.ru)  
Отпечатано в типографии  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»  
125319, Москва, Кочновский проезд, 3  
Тел./факс: +7 (495) 772-95-71

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение . . . . .                                                       | 4  |
| Основные термины и понятия . . . . .                                     | 7  |
| 1. Соответствие основного образования текущей занятости . . . . .        | 8  |
| 2. Уровень охвата населения непрерывным образованием . . . . .           | 10 |
| 3. Мотивация к непрерывному образованию . . . . .                        | 17 |
| 4. Причины неучастия в формальном и дополнительном образовании . . . . . | 19 |
| 5. Планы участия в формальном и дополнительном образовании . . . . .     | 21 |
| Заключение . . . . .                                                     | 23 |

## ВВЕДЕНИЕ

Концепция непрерывного образования получила импульс к развитию чуть более 30 лет назад и активно развивается последнее десятилетие. Задача расширения доступа к непрерывному образованию обусловлена необходимостью формирования конкурентной и ориентированной на знания экономики среды<sup>1</sup>. Получение знаний в течение всей жизни среди прочего способствует личной самореализации и трудовой адаптации взрослого населения страны, повышает качество человеческого капитала экономики.<sup>2</sup> Рассмотрим развитие концепции непрерывного образования на примере Евросоюза. Здесь идея непрерывного образования для всех, согласно которой должен быть обеспечен доступ к высококачественным образовательным услугам в течение всей жизни в соответствии с возникающими потребностями и предпочтениями людей, была закреплена в качестве приоритетной в Лиссабонской стратегии в 2000 г.<sup>3</sup> В 2010 г. в ЕС обновляется повестка о развитии непрерывного образования, представленная в стратегии ЕС «Образование и обучение 2020», в рамках которой формулируются основные принципы политики в области образования и обучения на общеевропейском уровне. В числе основных приоритетов для стран ЕС, сформулированных в стратегии «Образование и обучение 2020», — создание таких условий для малообразованных групп взрослого населения, чтобы эти граждане вернулись к образованию, обучению и снизились риски их социальной эксклюзии<sup>4</sup>. Для изучения участия и отношения взрослого населения к непрерывному образованию, эффективности государственной политики в этой области реализуют различного рода социологические обследования. В 2003 г. в рамках Евробарометра проведен опрос населения стран ЕС о непрерывном образовании<sup>5</sup>, в котором исследовали представления людей о пользе непрерывного образования, о мотивах участия, а также о приоритетных навыках, знаниях, которые необходимо восполнить, об условиях обучения, образования взрослого населения в различных странах. Согласно результатам этого опроса, девять из десяти жителей ЕС уверены, что непрерывное образование очень важно в современных условиях. По мнению большинства, непрерывное образование повышает возможности на рынке труда, помогает адаптироваться к социальным изменениям, способствует личному развитию и в целом повышает удовлетворенность населения жизнью. В том, что в непрерывном образовании должны участвовать не только молодые, но и представители старших возрастов, уверены 80% европейцев. У взрослых существует потребность в развитии широкого круга навыков, компетенций, а следовательно, и потенциальный запрос на различного рода образовательные услуги. Основные мотивы участия в образовании, обучении связаны как с профессиональными (по работе), так и с личными интересами (для общего развития). Из различных видов непрерывного образования респонденты чаще всего выбирали неформальное образование (самообразование). В качестве основных положительных результатов участия в непрерывном образовании преимущественно называли повышение эффективности работы, самореализацию, улучшение общих знаний, получение новой квалификации. Вместе с тем основным барьером для участия в непрерывном образовании отмечали дефицит времени. Например, загруженность

<sup>1</sup> Cedefop (European Centre for the Development of Vocational Training (2003). Report «Lifelong learning: citizens' view» in Foreword: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_185\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_185_en.pdf) (дата обращения: 17.01.2017).

<sup>2</sup> European Commission (2001). Making a European area of lifelong learning a reality. Communication from the Commission 678. Brussels: <http://www.acc.eu.org/uploads/LifeLongLearningCom.pdf> (дата обращения: 17.01.2017).

<sup>3</sup> Подробнее см. [http://www.europarl.europa.eu/summits/lis1\\_en.htm](http://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_en.htm) (дата обращения: 17.01.2017).

<sup>4</sup> European Commission (2015). Adult Education and Training in Europe: [http://eacea.ec.europa.eu/Education/eurydice/documents/thematic\\_reports/179EN.pdf](http://eacea.ec.europa.eu/Education/eurydice/documents/thematic_reports/179EN.pdf) (дата обращения: 17.01.2017).

<sup>5</sup> Подробнее см. отчет Cedefop (European Centre for the Development of Vocational Training (2003). Lifelong learning: citizens' view: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_185\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_185_en.pdf)

семейными обязанностями мешала 21% респондентов, а загруженность работой — 19%. Стимулировать взрослое население к более активному участию в обучении, образовании, по мнению опрошенных, в первую очередь могли бы реализация индивидуального подхода к организации обучения и распространение более гибкого графика для возможности сочетания работы и учебы.

Для оценки политики, реализуемой в области образования и обучения в странах ЕС, и анализа возможностей доступа к непрерывному образованию различных групп населения Евростатом также проведено несколько общеевропейских обследований населения: опрос рабочей силы (EU Labor Force Survey), об образовании взрослого населения (Adult Education Survey) и о непрерывном профессиональном образовании, обучении (Continuing Vocational Training Survey). В последнем обследовании предметом анализа служит непрерывное обучение, используемое в компаниях. В первых двух из упомянутых исследований поставлена более общая задача — оценить участие взрослого населения в различных видах непрерывного образования. В рамках *опроса рабочей силы* в Европейском Союзе (ЕС) на регулярной основе проводят мониторинг вовлеченности взрослого населения в непрерывное образование за четыре недели, предшествующие опросу. В *опросе об образовании взрослого населения ЕС* используют несколько иной подход. Здесь рассматривают более детальный перечень изучаемых видов непрерывного образования, например обучение на рабочем месте. Другим отличием стала оценка участия населения в образовании и обучении за 12 мес, предшествующих опросу. Данные этого анкетирования наиболее сопоставимы с результатами общероссийского опроса населения по проблемам становления в России непрерывного образования. Последнее исследование об образовании взрослого населения в ЕС проведено в 2011 г. Согласно этому опросу примерно 40% жителей в возрасте от 25 до 64 лет включительно в странах ЕС участвовали в формальном и дополнительном образовании, при этом в шесть раз чаще — в дополнительном. В ходе анализа данных также выявлены устойчивые диспропорции участия различных групп населения в непрерывном образовании. Вовлеченность в непрерывное образование определяли уровнем образования, возрастом, статусом занятости и профессионально-должностным статусом.

В России для изучения вовлеченности населения в непрерывное образование Федеральная служба государственной статистики также разработала дополнительный модуль о непрерывном образовании в рамках выборочного обследования населения по проблемам занятости (обследование рабочей силы). Предполагают, что этот модуль будет фигурировать в этом анкетировании один раз в пять лет. По данным проведенного в 2015 г. федерального статистического наблюдения участия населения в непрерывном образовании, более половины населения в возрасте 15–72 лет (51.9%) в 2015 г. участвовали в непрерывном образовании, из них осваивали основные образовательные программы 14.7%, дополнительные образовательные программы — 14.6%, дополнительное обучение на работе проходили 20.3%, посещали мероприятия просветительского характера 14.3%, занимались самообразованием 28.9%.

В рамках «Мониторинга экономики образования» также проводят обследование взрослого населения по вопросам становления непрерывного образования в России.

Цель этого обследования — получение оценки участия взрослого населения в различных видах образовательной деятельности (в формальном образовании, дополнительном и самообразовании) в России.

На достижение данной цели направлены следующие *задачи*:

1. Охарактеризовать и оценить вовлеченность населения в различные формы формального и дополнительного образования.
2. Охарактеризовать и оценить вовлеченность населения в различные формы неформального обучения, в т. ч. самостоятельное.
3. Проанализировать мотивации, побуждающие население участвовать в непрерывном образовании.
4. Выявить причины неучастия в формальном и дополнительном образовании.
5. Оценить распространенность планов участия населения в формальном и дополнительном образовании.

*Предмет исследования* — вопросы становления в России непрерывного образования: участие взрослого населения (в возрасте 18 лет и старше) в формальном, дополнительном и самообразовании.

В анкетировании единицами наблюдения служат люди в возрасте 25—64 лет включительно — члены домохозяйств. При проведении обследования в каждом домохозяйстве учитывают постоянно (обычно) проживающих по данному адресу, включая и тех, которые в отчетный и период обследования временно отсутствовали, а также постоянно проживающих в Российской Федерации иностранных граждан (т. е. имеющих гражданство только зарубежного государства). Не обследуют проживающих в школах-интернатах, интернатах для престарелых и инвалидов и других институциональных заведениях, монастырях и прочих жилых коллективных помещениях, а также находящихся в местах предварительного заключения, в отношении которых приговор вступил в силу, и отбывающих наказание в местах лишения свободы.

При анализе вовлеченности населения в непрерывное образование в российской и в международной практике принято рассматривать взрослых респондентов в возрасте от 25 до 64 лет включительно, чтобы исключить из наблюдения студентов, по определению являющихся участниками различных образовательных программ.

В ходе данного обследования собирают информацию о ключевых индикаторах вовлеченности в непрерывное образование взрослого населения России. Эту информацию невозможно получить из статистических источников, но ее важно учитывать при коррекции образовательной политики и при принятии управленческих решений. В ходе опроса респондентам задавали вопросы касательно их участия в непрерывном образовании. При этом речь шла как о формальном образовании, предполагающем посещение образовательных организаций, так и о дополнительном, которое реализуется вне основных образовательных программ. Кроме того, особое внимание уделено самообразованию, т. е. такому обучению, которое не фиксируется получением диплома, сертификата или иного формального документа, но вносит вклад в расширение знаний и умений человека.

## ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

*Домохозяйство* составляют люди, которые проживают совместно и обеспечивают себя всем необходимым для жизни, ведут общее хозяйство, полностью или частично объединяя и расходуя свои средства. Они могут быть связаны отношениями родства или отношениями, вытекающими из брака, либо быть не родственниками, либо и теми и другими. В составе домашнего хозяйства могут быть учтены люди, не имеющие родственных связей с членами домашнего хозяйства, но проживающие в данном помещении и ведущие одно хозяйство (пожилые или другие лица, находящиеся на попечении хозяйства).

В международной практике измерения показателей непрерывного образования используют следующие понятия.

*Дополнительное образование* включает организованные виды обучения, которые не являются частью программ формального образования: обучение на дополнительных образовательных программах, в т. ч. на курсах повышения квалификации, профессиональных и любительских курсах, программах МВА, обучение на лекциях, семинарах, тренингах, проводимых на рабочих местах на регулярной основе или разовых, др. В международной практике используют показатель участия населения в дополнительном образовании, который учитывает долю людей, получавших дополнительное образование в течение последних 12 мес, среди населения в возрасте 25–64 лет включительно. Используют также показатель участия населения в формальном и (или) дополнительном образовании, который учитывает долю людей среди населения в возрасте 25–64 лет включительно, участвовавших во всех видах организованного обучения в течение последних 12 мес.

*Непрерывное образование*, или образование в течение всей жизни (lifelong learning) включает все целенаправленные виды образовательной деятельности — формальные или неформальные, осуществляемые на непрерывной основе с целью совершенствования знаний, навыков и умений.

*Неформальное образование* — образование, структурированное по целям, продолжительности и помощи в обучении, но не завершающееся выдачей документа об образовании.

*Спонтанное (информальное) обучение* — осуществляемое в ходе повседневной жизнедеятельности человека, связанной с его работой, жизнью в семье или проведением досуга, не структурированное по целям, продолжительности и помощи в обучении; самообразование.

*Самообразование* — неформальное индивидуальное обучение, которое, в отличие от формального и дополнительного образования, не фиксируется получением диплома или иного документа, но вносит вклад в расширение знаний и умений. В международной практике используют показатель участия населения в самообразовании, который учитывает долю людей среди населения в возрасте 25–64 лет включительно, получавших в течение последних 12 мес знания и навыки самостоятельно с помощью печатных материалов (профессиональных книг, журналов и т. п.), технических средств (аудио- и видеозаписей, компьютеров, Интернета), при посещении организаций, ориентированных на передачу знаний (библиотек, музеев, выставок, театров, кино и т. п.), при прослушивании учебных передач по радио, просмотре по телевидению, под руководством родственников, друзей, коллег по работе.

*Формальное образование* включает образование разных уровней (основное общее, среднее общее, среднее профессиональное, высшее, включая подготовку кадров высшей квалификации), которое осуществляется в образовательных организациях. В международной практике используют показатель участия населения в формальном образовании, который учитывает долю людей, обучавшихся на любых уровнях системы формального образования в течение последних 12 мес, среди населения в возрасте 25–64 лет включительно.



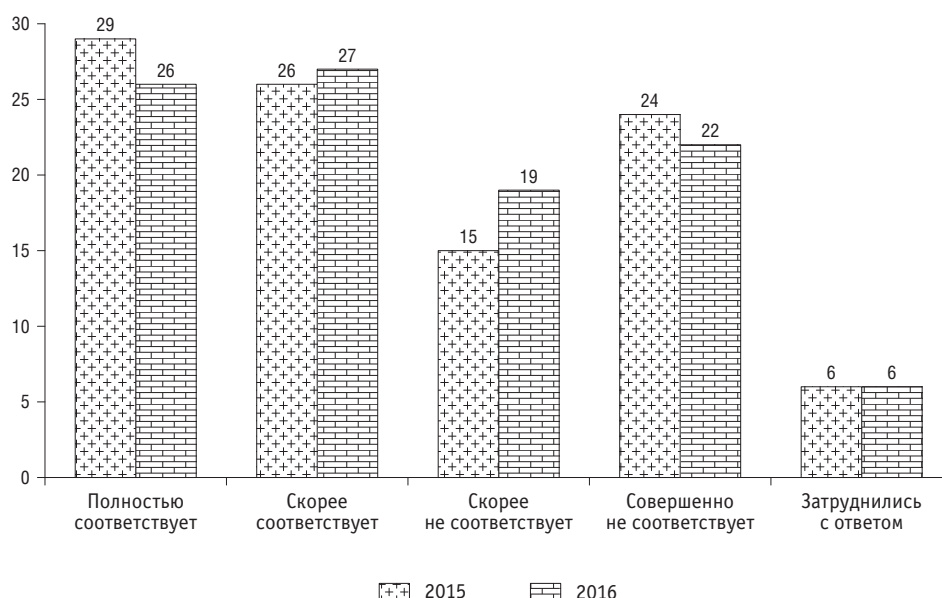
## 1. СООТВЕТСТВИЕ ОСНОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТЕКУЩЕЙ ЗАНЯТОСТИ

Для оценки потребностей населения в непрерывном образовании предварительно изучают, насколько соответствуют специальности, профессии, обозначенные в дипломах, текущей занятости респондентов, а также оценку достаточности знаний и навыков, полученных обследуемыми в ходе обучения.

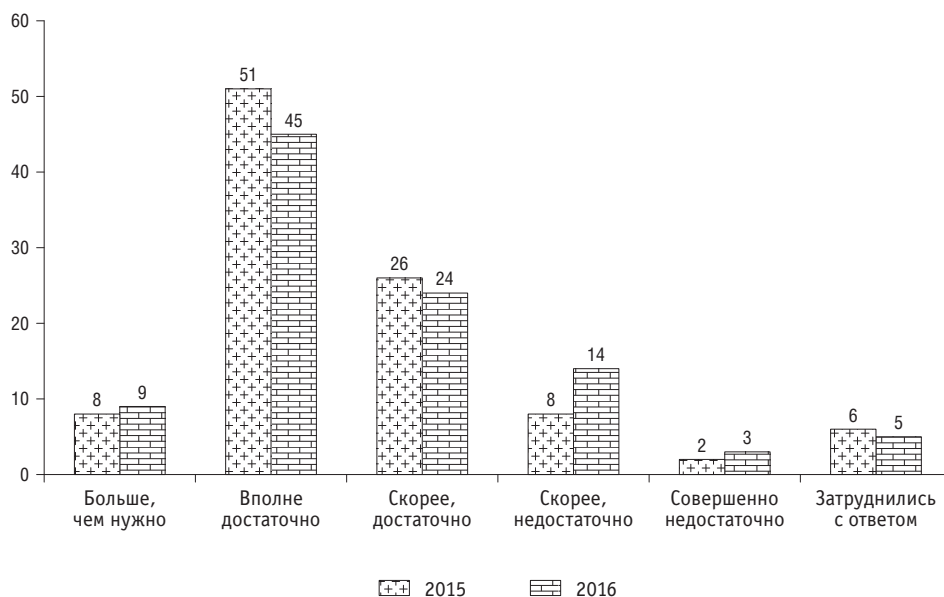
Согласно опросу 2016 г. у большинства (53% респондентов) нынешняя работа соответствует полученной специальности, профессии (рис. 1). Вместе с тем 39% работают не по специальности, профессии согласно диплому, в т. ч. более 25% считают, что их текущая работа абсолютно не совпадает с полученной ими специальностью, профессией. Похожее распределение мнений было также зафиксировано в предыдущем опросе 2015 г.

Чем выше уровень полученного образования, тем чаще содержание нынешней работы респондентов совпадает со специальностью, профессией, указанной в дипломе. Так, 64% респондентов с высшим образованием, 54% со средним профессиональным образованием (подготовка специалистов среднего звена) и не более 43% респондентов со средним профессиональным образованием (подготовка квалифицированных рабочих, служащих) работают в соответствии с полученной специальностью, профессией. Чаще имеют возможность работать по специальности, профессии более обеспеченные респонденты: работа соответствует полученной специальности у 60% респондентов, чей уровень дохода позволяет без особых ограничений приобретать товары длительного пользования, и не более чем у 47% респондентов, которым текущих доходов хватает в основном только на покупку продуктов питания. Более молодые респонденты (в возрасте до 45 лет), по сравнению со своими старшими коллегами,

**Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос: «Соответствует ли Ваша нынешняя работа той специальности, которую Вы получили?», 2015–2016 гг.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)



**Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, тех знаний, которые Вы получили в образовательной организации, в целом достаточно или недостаточно для Вашей нынешней профессиональной деятельности?», 2015–2016 гг.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)



несколько реже реализуют себя в профессиональной деятельности по «дипломной» специальности, профессии.

Хотя у значительной доли россиян работа не связана со специальностью или профессией по диплому, наблюдают довольно высокий процент тех, кто в целом удовлетворен знаниями, освоенными при получении основного профессионального образования. Их число составило 78% в 2016 г., что несколько ниже значения 2015 г., когда 85% отмечали, что в целом им достаточно полученных во время учебы знаний. Тем не менее, по-прежнему меньшинство ( $\leq 17\%$  респондентов) признают, что им не хватает полученных в образовательных организациях знаний для нынешней профессиональной деятельности (рис. 2). Причем оценка достаточности полученных знаний не зависит от того, работает респондент по специальности, профессии или нет.

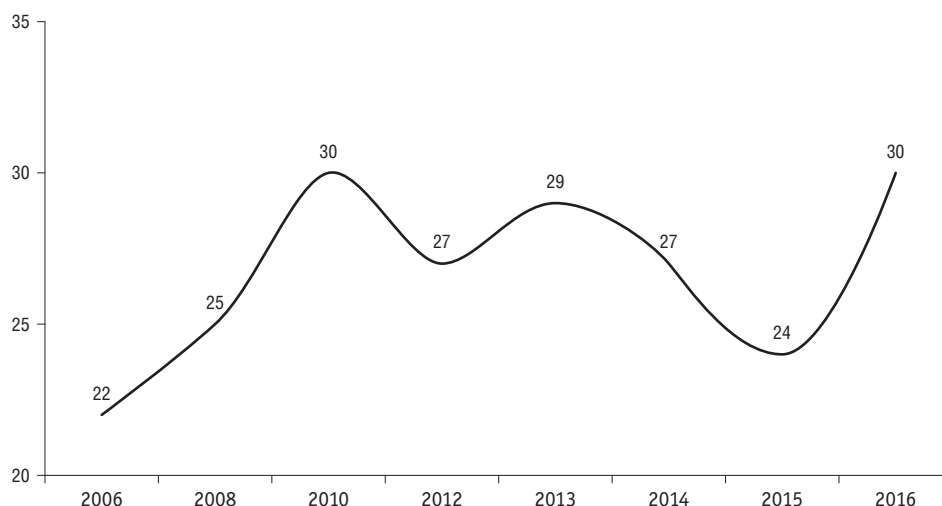
## 2. УРОВЕНЬ ОХВАТА НАСЕЛЕНИЯ НЕПРЕРЫВНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Степень вовлеченности населения в непрерывное образование — один из ключевых индикаторов развития человеческого капитала. И динамика этого показателя формируется под влиянием множества факторов, среди которых уровень развития экономики и текущая экономическая конъюнктура имеют одно из ключевых значений. В периоды экономического подъема, растущего рынка труда, увеличения платежеспособного спроса следует ожидать увеличения участия населения в непрерывном образовании. И действительно, например, в условно благополучные периоды, в 2010 и 2013 гг., отмечали относительные пики вовлеченности населения в непрерывное образование. Участие населения в непрерывном образовании в кризисном 2015 г. уменьшилось до 24%, сравнявшись со значением, зафиксированным в конце кризисного 2008 г. В 2016 г. 30% опрошенного населения в возрасте от 25 до 64 лет включительно участвовали в тех или иных видах непрерывного образования (рис. 3). Однако рост показателя, скорее всего, обусловлен дополнениями, сделанными в инструментарии 2016 г., когда были добавлены занятия физкультурой и спортом, фитнесом, йогой, аэробикой на стадионах, во дворцах спорта, спортивных комплексах в качестве одного из видов самообразования (если исключить добавленные в инструментарий в 2016 г. опции, то уровень участия населения в непрерывном образовании в 2016 г. вырос до 28%, и это оказалось в рамках статистической погрешности).

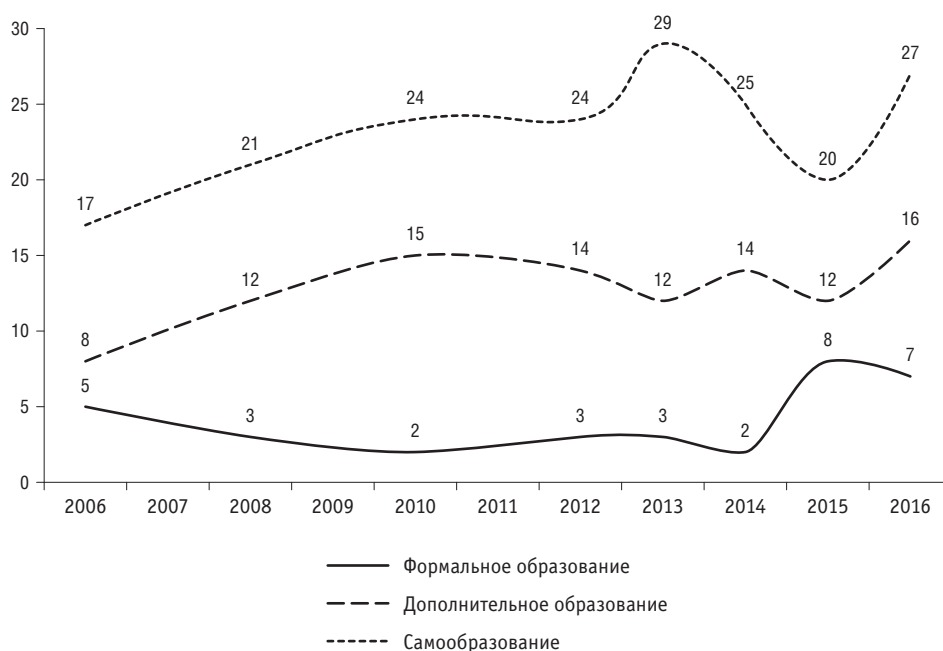
Анализ результатов мониторинга предыдущих лет показал, что наиболее распространенным видом непрерывного образования служит самообразование. В 2016 г. 27% респондентов в возрасте от 25 до 64 лет включительно сообщили, что в течение последних 12 мес занимались самообразованием (рис. 4). Наблюдаемый прирост этого показателя на 7 п. п. за последний год обусловлен методическими дополнениями (был добавлен еще один вид непрерывного образования — занятия физкультурой, фитнесом на стадионах, во дворцах спорта, спортивных ком-

**Рисунок 3. Динамика охвата взрослого населения непрерывным образованием в 2006–2016 гг.**

*(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)*



**Рисунок 4. Динамика участия взрослого населения России в формальном, дополнительном образовании и самообразовании в 2006–2016 гг.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)



плексах, др.). Существенно реже взрослое население (в возрасте от 25 до 64 лет включительно) получает дополнительное образование — 16% опрошенных в 2016 г. По сравнению с 2015 г. число участвующих в этом виде образования выросло на 4 п. п. Только 7% опрошенных в 2016 г. получали формальное образование; уровень этого показателя за последний год практически не изменился.

Активнее всего участвует в непрерывном образовании молодежь, об этом сообщили двое из пяти респондентов в возрасте до 35 лет. Минимальна вовлеченность респондентов в возрасте от 55 лет и старше, что, возможно, объясняется снижением активности на рынке труда и потребности в получении новых профессиональных знаний у этой возрастной группы (табл. 1).

**Таблица 1. Участие взрослого населения в различных видах непрерывного образования в течение последних 12 мес в зависимости от возраста, 2016 г.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)

| Возраст, лет | Непрерывное | В том числе |                |                 |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-----------------|
|              |             | формальное  | дополнительное | самообразование |
| 25–34        | 40          | 10          | 21             | 37              |
| 35–44        | 33          | 7           | 17             | 30              |
| 45–54        | 31          | 6           | 19             | 25              |
| 55–64        | 17          | 4           | 6              | 14              |

Общемировой тенденцией считается более активный интерес к непрерывному образованию у групп населения, имеющих более высокий уровень образовательного капитала. И в России респонденты, имеющие высшее образование, участвовали в непрерывном образовании почти в 2.5 раза чаще, чем имеющие среднее профессиональное образование (подготовка квалифицированных рабочих, служащих — ранее начальное профессиональное образование) (табл. 2).

**Таблица 3. Участие взрослого населения в различных видах непрерывного образования в течение последних 12 мес в зависимости от занятости и профессионально-должностного статуса, 2016 год**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)

| Статус респондентов                    | Непрерывное | В том числе |                |                 |
|----------------------------------------|-------------|-------------|----------------|-----------------|
|                                        |             | формальное  | дополнительное | самообразование |
| Не работающие                          | 15          | 3           | 5              | 13              |
| Работающие                             | 36          | 8           | 20             | 32              |
| В том числе                            |             |             |                |                 |
| Руководители, управленческие работники | 54          | 14          | 40             | 51              |
| Специалисты без руководящих функций    | 45          | 9           | 26             | 42              |
| Служащие                               | 31          | 8           | 16             | 29              |
| Рабочие (в т. ч. мастера, бригадиры)   | 25          | 7           | 12             | 19              |

Уровень вовлеченности в непрерывное образование определяется не только статусом занятости, но и профессионально-должностным положением. Реже всего в различных видах непрерывного образования участвовало неработающее население (15% респондентов этой группы в 2016 г.). При этом вовлечены в образование, обучение или самообразование в среднем 36% работающих респондентов. Ситуация значительно различается по отдельным группам работников: принимали более активное участие в непрерывном образовании специалисты и руководители (> 45%), низкий уровень участия выявлен у рабочих (25%) (табл. 3).

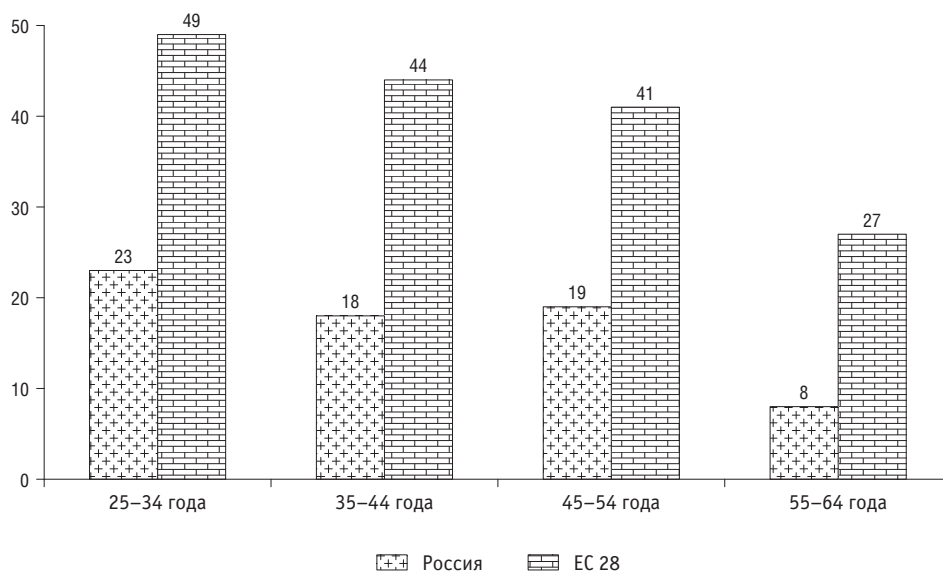
Отмечена значительная дифференциация по показателю вовлеченности в непрерывное образования между наименее и наиболее обеспеченными слоями населения: состоятельные участвуют в этих практиках более чем в два раза чаще по сравнению с малообеспеченными (табл. 4).

Если сравнивать по показателю вовлеченности взрослого населения в формальное и дополнительное образование, то Россия существенно отстает от большинства стран ЕС. По данным опроса Евростата 2011 г., в 28 странах ЕС в среднем получали формальное или дополнительное образование в течение предшествующих 12 мес двое из пяти жителей в возрасте от 25 до 64 лет включительно, в России согласно опросу 2016 г. — только каждый пятый житель. Кроме того, в России существенно сильнее дифференциация по уровню участия в формальном и дополнительном образовании между возрастными группами. Так, вовлеченность в формальное или дополнительное образование россиян в возрасте от 25 до 35 лет оказалась в три раза больше, чем их соотечественников в возрасте от 55 до 64 лет включительно (а в ЕС менее чем в два раза) (рис. 5). Возможно, такая относительно низкая образовательная активность россиян из старшей возрастной группы обусловлена их более ранним выходом на пенсию по

**Таблица 4. Участие взрослого населения в различных видах непрерывного образования в течение последних 12 мес в зависимости от уровня материального положения, 2016 г.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)

| Уровень материального положения                                                                    | Непрерывное | В том числе |                |                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|----------------|-----------------|
|                                                                                                    |             | формальное  | дополнительное | самообразование |
| Средств хватает в основном только на продукты питания                                              | 20          | 4           | 12             | 16              |
| Средств хватает на необходимые расходы (питание, одежду, обувь, ЖКХ)                               | 25          | 5           | 12             | 22              |
| Помимо необходимых расходов, могут позволить себе приобретать товары длительного пользования и др. | 45          | 11          | 25             | 41              |

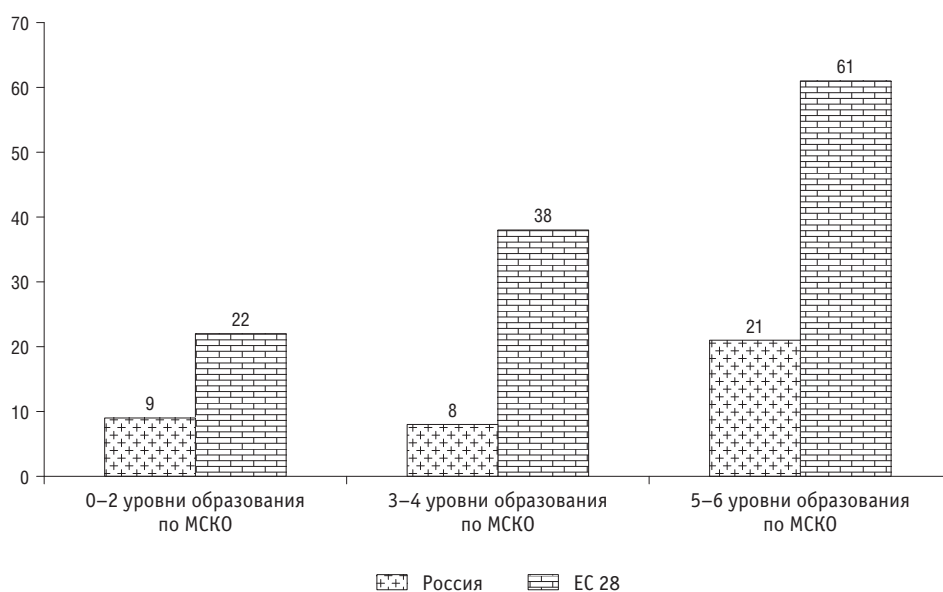
**Рисунок 5. Вовлеченность в формальное и непрерывное образование различных возрастных групп в России и ЕС**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно\*, %)



\* Данные опроса Евростата Adult Education Survey 2011 г.:  
[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_aes\\_101&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_aes_101&lang=en)

сравнению с жителями ЕС. В России оказался большим и разрыв между более образованными и менее образованными группами. Например, в России респонденты, имеющие 5–6 уровни образования МСКО, в 2.6 раза активнее, чем обладатели 3–4 уровня, вовлечены в формальное и дополнительное образование (в ЕС — в 1.6 раза) (рис. 6).

**Рисунок 6. Вовлеченность в формальное и непрерывное образование в зависимости от уровня образования в России и ЕС**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно\*\* , %)



\* К 0–2 уровням образования, согласно международной стандартной классификации образования, относится дошкольное, начальное и основное общее образование, к 3–4 уровням — среднее (полное) общее, начальное профессиональное или среднее профессиональное образование (программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих), к 5–6 уровням — среднее профессиональное (программы подготовки специалистов среднего звена) и высшее образование.

\*\* Данные опроса Евростата Adult Education Survey 2011 г.: [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_aes\\_102&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_aes_102&lang=en)

В рамках *формального образования* россияне наиболее активно осваивали программы среднего специального образования (5% опрошенных в возрасте от 25 до 64 лет включительно) и высшего образования (2%) (табл. 5). Менее 1% взрослого населения — слушатели программ ординатуры, ассистентуры-стажировки или подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Провести статистически достоверный анализ динамики показателей участия по отдельным программам на данных этого опроса затруднительно в силу небольшой численности респондентов, сообщивших о своем участии в отдельных образовательных программах (< 75 человек).

**Таблица 5. Охват взрослого населения формальным образованием в 2013–2016 гг.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)

| Формальное образование                                                                                                                           | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| Высшее образование – программы ординатуры, ассистентуры-стажировки, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) | 0.3  | 0.2  | 0.5  | 0.4  |
| Высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура                                                                                      | 2    | 1.3  | 2    | 2    |
| Среднее профессиональное образование – подготовка специалистов среднего звена                                                                    | 0.1  | 0.3  | 3.3  | 2.6  |
| Среднее профессиональное образование – подготовка квалифицированных рабочих, служащих                                                            | 0.2  | 0.1  | 2    | 2    |

Заметно выше интерес к образовательным услугам в сфере *дополнительного образования* (табл. 6). Наиболее распространенным видом дополнительного образования по-прежнему остаются программы повышения квалификации, профессиональной переподготовки для имеющих/получающих высшее или среднее профессиональное образование, а также профессиональной переподготовки, повышения квалификации по рабочим профессиям, курсы для получения новой профессии: в совокупности на них обучались 5% опрошенных в возрасте от 25 до 64 лет включительно.

В рамках дополнительного образования в числе основных остаются и такие учебные мероприятия, как профессиональные конференции, семинары, тренинги: в совокупности за последние 12 мес их посещали 4% опрошенных в возрасте от 25 до 64 лет включительно. Кроме того, повышали свои профессиональные компетенции, навыки с помощью стажировок около 2%; на курсах целевого назначения (изучение новой техники, технологии, компьютерных программ, др.) — 2%; обучаясь на рабочем месте под руководством наставников — еще 1.5%. В 2015 г. выделены в отдельные позиции два вида образовательной деятельности — курсы обучения управлению транспортными средствами и обучение технике безопасности, пожарной безопасности, гражданской обороне, охране труда и т. п. Число обучавшихся на них за последний год существенно не изменилось и составило примерно 2 и 1% соответственно.

Таким образом, в дополнительном образовании преобладают краткосрочные виды обучения. В долгосрочных образовательных программах, к которым можно отнести получение второго высшего образования и программы для получения квалификации MBA/DBA, участвуют не более 1.5% опрошенных в возрасте от 25 до 64 лет включительно.

*Самообразование* — наиболее массовый вид непрерывного образования. Оно включает в себя самую разнообразную деятельность, поэтому список составляющих самообразования, который внесен в анкеты исследования, за последние три года постоянно уточнялся. В 2016 г. была добавлена позиция «занятия физкультурой, спортом, аэробикой, на стадионах, в спортивных комплексах». В этом виде занятий в течение последних 12 мес участвовали примерно 5% опрошенных.

В своих повседневных практиках взрослое население все более активно осваивает Интернет, компьютерные технологии, в т. ч. использует новые технологии при самостоятельном обучении, в самообразовании. Самообразование с помощью Интернета имеет различные



**Таблица 6. Участие в дополнительном образовании взрослого населения в 2014–2016 гг.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)

| Дополнительное образование                                                                                                                                                                        | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| Вуз по программе второго высшего образования или магистратура по другому профилю                                                                                                                  | 0.5  | 0.9  | 1.1  |
| Курсы повышения квалификации (в 2016 г. – программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки для имеющих/получающих высшее или среднее профессиональное образование)     | 5.4  | 4.5  | 3.3  |
| Профессиональные конференции, семинары, тренинги на регулярной основе                                                                                                                             | 3.9  | 2.2  | 3    |
| Единовременные (разовые) профессиональные лекции, конференции, семинары, тренинги                                                                                                                 | 3.7  | 1.4  | 2.1  |
| Курсы по обучению любым любительским занятиям, не связанным с работой (языковые курсы, бухгалтерские курсы, компьютерные курсы, обучение рисованию, музыке, танцам, вязанию и т. д.)              | 1.5  | 1.3  | 1.6  |
| Профессиональные курсы (для получения новой профессии) (в 2016 г. – программы профессиональной переподготовки, повышения квалификации по рабочим профессиям, курсы для получения новой профессии) | 0.7  | 0.5  | 2    |
| Частные уроки с преподавателем, инструктором                                                                                                                                                      | 0.6  | 0.3  | 0.5  |
| МВА                                                                                                                                                                                               | 0.2  | 0.3  | 0.3  |
| Стажировка                                                                                                                                                                                        | 0.5  | 0.7  | 1.8  |
| Обучение на рабочем месте в форме наставничества                                                                                                                                                  | 1.3  | 1    | 1.5  |
| Курсы целевого назначения (обучение для изучения новой техники, технологии, компьютерных программ, материалов, трудового законодательства и т. п.)                                                | 1.4  | 1.4  | 2    |
| Курсы обучения управлению транспортными средствами различных категорий                                                                                                                            | –    | 1.5  | 1    |
| Обучение технике безопасности, пожарной безопасности, на курсах по гражданской обороне, охране труда и т. п.                                                                                      | –    | 1.1  | 2.1  |

формы, начиная от консультаций на тематических форумах и заканчивая просмотром онлайн-трансляций лекций, мастер-классов, участием в вебинарах. В 2016 г. новые информационные технологии для самостоятельного обучения, самообразования использовали 11% опрошенных в возрасте от 25 до 64 лет включительно (для сравнения: 9 и 11% в 2015 и 2014 гг.). Практика использования Интернета определена возрастом и уровнем образования респондента. Активнее занимались самообразованием посредством Интернета более молодые (до 35 лет) — почти в три раза чаще, чем респонденты старше 45 лет. Возможность приобрести самостоятельно новые знания и навыки с помощью Интернета использовали 18% респондентов, имеющих высшее, и не более 5% имеющих среднее специальное образование (подготовка квалифицированных рабочих, служащих).

Интересно, что если ранее, еще 5 лет назад, наиболее распространенным способом самообразования было изучение печатных материалов (профессиональных книг, журналов, др.), посещение образовательных, просветительских мероприятий, то в настоящее время население постепенно переориентируется на виртуальные технологии (табл. 7). Например, в 2012 г. занимались самообразованием с использованием печатных материалов 15% респондентов, а в 2016 г. — почти в два раза меньшее число опрошенных.

К самообразованию без использования Интернета также относят просмотр или прослушивание учебных передач по радио и ТВ, учебных аудио- и видеозаписей, посещение музеев, библиотек, лекториев по абонементу, публичных лекций, семинаров, выступлений в парках, кафе, музеях и т. д. По уровню участия населения в этих мероприятиях статистически значимых изменений за последние годы не отмечено. Чаще всего ходят на экскурсии в музеи, по культурно-историческим, природным и промышленным объектам (почти 5% опрошенных в 2016 г.).



**Таблица 7. Охват взрослого населения самообразованием в период 2006–2015 гг.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)

| Самообразование                                                                                                                                                                                                                                  | 2008 | 2012 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Занимались самообразованием с использованием печатных материалов (профессиональных книг, журналов и т. п.)                                                                                                                                       | 12.8 | 15.4 | 12.3 | 10.3 | 8.8  |
| Ходили на экскурсии в музеи, по культурно-историческим, природным и промышленным объектам                                                                                                                                                        | –    | 5.2  | 3.5  | 3.8  | 4.5  |
| Слушали/смотрели учебные передачи по радио, ТВ                                                                                                                                                                                                   | 3.1  | 4.3  | 3.1  | 3.7  | 2.7  |
| Осваивали полезные навыки (например, по работе с компьютерными программами, вождению автомобиля, шитью, вязанию и т. п.) под руководством друзей или членов семьи                                                                                | –    | 5.1  | 2.7  | 3.7  | 5.5  |
| Осваивали производственные навыки на рабочем месте (самостоятельно или при участии коллег, исключая наставничество)                                                                                                                              | 5.6  | 4.2  | 2.4  | 3.9  | 4.8  |
| Обучались с использованием компьютера, включая онлайн-обучение                                                                                                                                                                                   | 2.1  | 4.6  | 2.6  | 3.3  | 4    |
| Обучались с использованием аудио- и видеозаписей                                                                                                                                                                                                 | 3.1  | 3.6  | 0.8  | 1.9  | 1.8  |
| Посещали образовательные и просветительские мероприятия в центрах обучения, библиотеках (в т. ч. обучение финансовой, правовой, информационной грамотности, грамотности в сфере ЖКХ, получению государственных услуг в электронном виде и т. д.) | 4.4  | 2.8  | 1.4  | 1.7  | 2.6  |
| Получали консультации на тематических форумах в Интернете                                                                                                                                                                                        | –    | –    | 2.8  | 2.6  | 2.7  |
| Занимались самообразованием по подкастам или онлайн-приложениям для мобильных телефонов, планшетов, др. (курсы или отдельные лекции, мастер-классы для скачивания)                                                                               | –    | –    | 2    | 0.9  | 1.3  |
| Занимались самообразованием по онлайн-трансляциям лекций/выступлений, вебинаров                                                                                                                                                                  | –    | –    | 0.6  | 1    | 1.8  |
| Занимались самообразованием по другим материалам, найденным в Интернете                                                                                                                                                                          | –    | –    | 7.4  | 4.8  | 5    |
| Посещали публичные лекции, семинары, выступления в парках, кафе, музеях и т. п.                                                                                                                                                                  | –    | –    | 1.8  | 1.6  | 2.2  |
| Посещали клубы для изучения иностранных языков                                                                                                                                                                                                   | –    | –    | 0.2  | 0.4  | 0.8  |
| Посещали открытые мастер-классы, воркшопы                                                                                                                                                                                                        | –    | –    | 0.7  | 1.4  | 1.6  |
| Занимались физкультурой и спортом, фитнесом, йогой, аэробикой на стадионах, в дворцах спорта, спортивных комплексах                                                                                                                              | –    | –    | –    | –    | 5.4  |

Очная форма самообразования (когда сам респондент лично присутствует на занятиях, мероприятиях) и дистанционная (организованная посредством Интернета, печатных материалов, аудио-, видеозаписей) распространены пока в равной степени. Участвовали в занятиях различного рода по самообразованию в очной форме 18% опрошенных, примерно такое же число респондентов использовали различные возможности дистанционного обучения для самообразования.

### 3. МОТИВАЦИЯ К НЕПРЕРЫВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Согласно результатам предыдущих исследований, ключевыми мотивами участия в непрерывном образовании служат профессиональные. Их называли в 2015 г. 65% участвовавших в непрерывном образовании, и хотя в 2016 г. их упоминали несколько реже (58%), но эти мотивы остаются основными. Среди профессиональных мотивов наиболее популярны желание респондентов совершенствовать знания и навыки в своей текущей профессиональной деятельности (почти для 40% участвовавших в непрерывном образовании в 2016 г.) (табл. 8). Необходимость регулярного повышения квалификации в соответствии с нормативными или корпоративными требованиями была причиной участия в непрерывном образовании 14% респондентов. Финансовыми стимулами (чтобы увеличить свою заработную плату) руководствовались 13% участвовавших в непрерывном образовании в 2016 г.

Таблица 8. Основные мотивы обучения в 2014–2016 гг.

(участвовавшие в непрерывном образовании в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)

| Основные мотивы                                                                                                                                                                  | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| Совершенствование знаний и навыков в своей профессиональной деятельности                                                                                                         | 51   | 51   | 39   |
| Из собственного интереса, для общего развития                                                                                                                                    | 34   | 38   | 31   |
| В работе/профессиональной сфере требуется регулярно повышать квалификацию                                                                                                        | 14   | 16   | 14   |
| Для хобби, увлечений                                                                                                                                                             | 13   | 16   | 17   |
| Получение знаний и навыков, необходимых в повседневной жизни (например, вождение, иностранный язык, навыки работы на компьютере или в Интернете, родительские курсы и др.)       | 12   | 13   | 9    |
| Повышение зарплаты на работе                                                                                                                                                     | 10   | 13   | 13   |
| Чтобы с интересом провести свободное время                                                                                                                                       | 12   | 11   | 15   |
| Повышение своего авторитета, должности на работе                                                                                                                                 | 5    | 9    | 8    |
| Освоение навыков, позволяющих подрабатывать в свободное время                                                                                                                    | 5    | 8    | 8    |
| Получение информации для решения разовых проблем, задач в повседневной жизни (например, ремонт, устранение неполадок домашней техники, установка программного обеспечения и др.) | 9    | 8    | 9    |
| Получение работы                                                                                                                                                                 | 5    | 6    | 5    |
| Получение или смена профессии, специальности                                                                                                                                     | 3    | 2    | 5    |

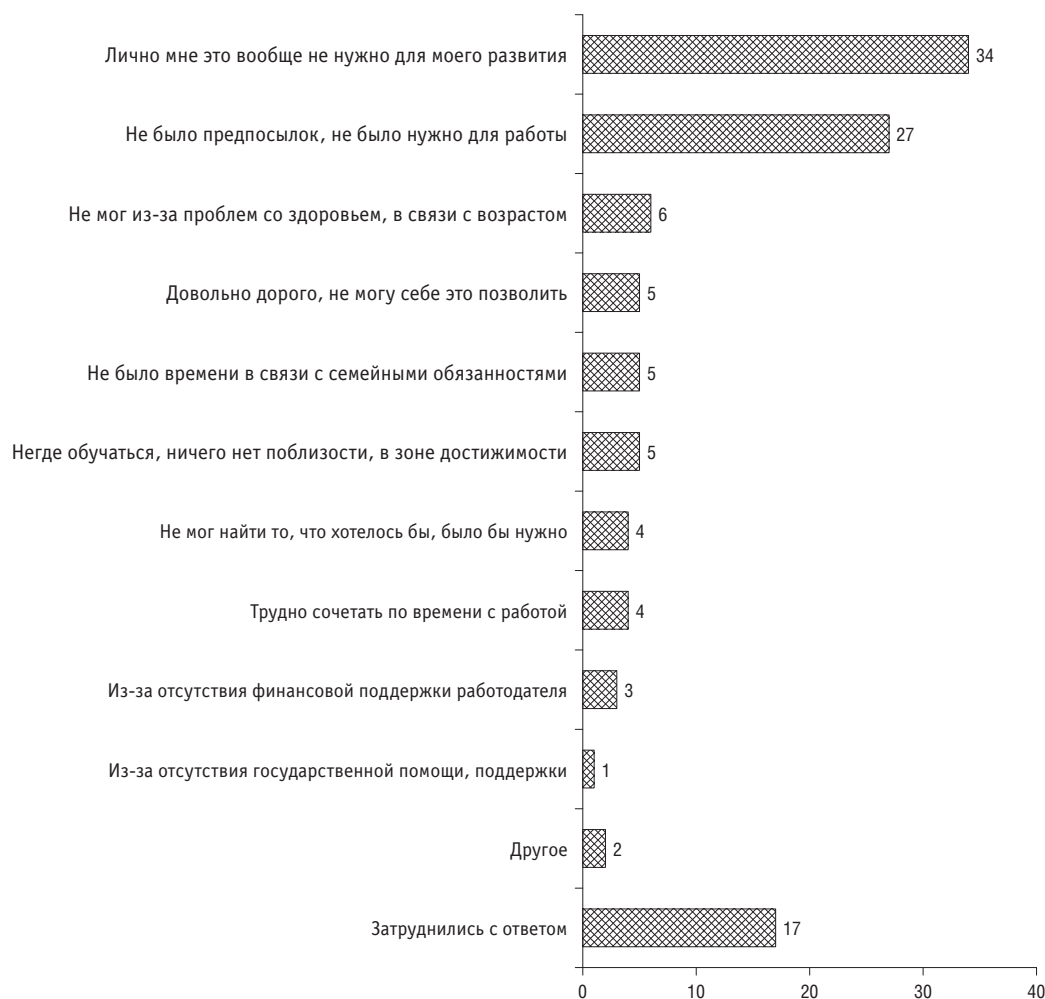
В целом участие респондентов в непрерывном образовании по профессиональным причинам связано преимущественно с их желанием сохранить текущую работу и преуспеть на нынешнем рабочем месте, а не с потребностью повысить свою мобильность на рынке труда (сменить работу, профессию, найти новые заработки, др.). Использовали различные виды непрерывного образования ради получения работы не более 5% опрошенных, ради смены профессии — 5%, чтобы расширить свои возможности подрабатывать в свободное время 8% (табл. 8).

Другие интересы для участия в непрерывном образовании, помимо профессионального, встречаются несколько реже. Примерно 45% респондентов ответили, что их участие в непрерывном образовании было связано с личными интересами вне работы. При этом для общего развития обучались 31%, ради своих увлечений, хобби — 17%, для решения повседневных проблем, задач — 9%, просто, чтобы с интересом провести свободное время, — 15%. Обучение из личного интереса, в качестве хобби, для организации своего досуга чаще в старших возрастах (от 55 лет и старше) — до 55% респондентов в этой группе.

#### 4. ПРИЧИНЫ НЕУЧАСТИЯ В ФОРМАЛЬНОМ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Основной причиной неучастия респондентов в формальном и дополнительном образовании было отсутствие сформированной потребности в получении дополнительных знаний, навыков в связи с работой, профессиональными интересами, для общего развития. Так объяснили свое пассивное поведение 57% респондентов, не участвовавших в формальном или дополнительном образовании в течение последних 12 мес (т. е. 48% опрошенных). Кроме того, значительная доля опрошенных вообще затруднилась с выбором ответа (рис. 7). Интересно, что отсутствие интереса и потребности стало ключевым фактором неучастия взрослого населения в формальном или дополнительном образовании *независимо* от возраста, уровня образования, статуса занятости.

**Рисунок 7. Причины неучастия в формальном и дополнительном образовании в течение последних 12 мес, 2016 г.**  
(респонденты, не участвовавшие в формальном и дополнительном образовании, в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)

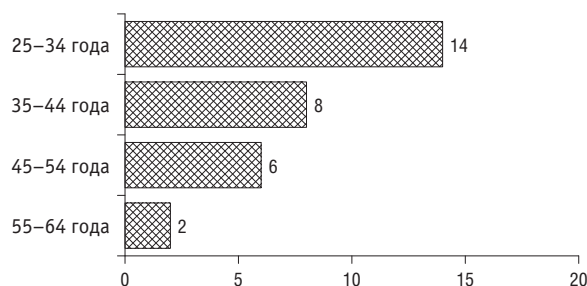


Для тех респондентов, у которых все же существует потребность в образовании, обучении, основными барьерами для участия становятся временные ограничения (сложности совмещения учебы и работы, семейные обязанности, отсутствие поблизости возможностей для обучения). Эти факторы назвали 13% респондентов, не участвовавших в формальном или дополнительном образовании в течение последних 12 мес. Кроме того, в связи с финансовыми ограничениями (из-за дорогого для семейного бюджета обучения, отсутствия финансовой поддержки со стороны работодателя, государства) не смогли пройти обучение 8% респондентов, не участвовавших в формальном или дополнительном образовании. Недостаток предложения образовательных услуг называли довольно редко — только 4% респондентов, не участвовавших в формальном или дополнительном образовании (рис. 7).

## 5. ПЛАНЫ УЧАСТИЯ В ФОРМАЛЬНОМ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

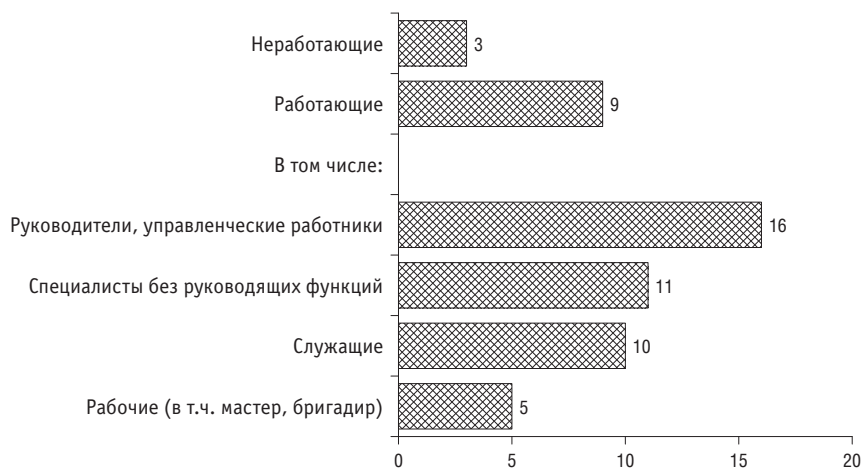
В течение ближайших 12 мес планируют пройти какое-либо обучение или получить образование 8% опрошенных в возрасте от 25 до 64 лет включительно. Чаще об этих планах сообщали более молодые респонденты — до 14% (рис. 8).

**Рисунок 8. Планы пройти какое-либо обучение/получить образование в течение ближайших 12 мес в зависимости от возраста, 2016 г.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)



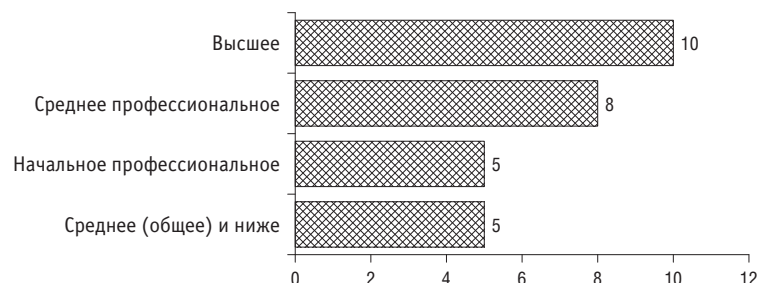
Очевидно из рис. 9, что распространенность намерений пройти обучение, получить образование в будущем связана со статусом занятости. Большой интерес к образовательным услугам проявляют работающие респонденты, и чем выше профессионально-должностной статус, тем сильнее интерес. Собираются обучаться или получать образование в будущем 16% руководителей, 11% специалистов, 5% рабочих (рис. 9).

**Рисунок 9. Планы пройти какое-либо обучение/получить образование в течение ближайших 12 мес в зависимости от статуса занятости, 2016 г.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)

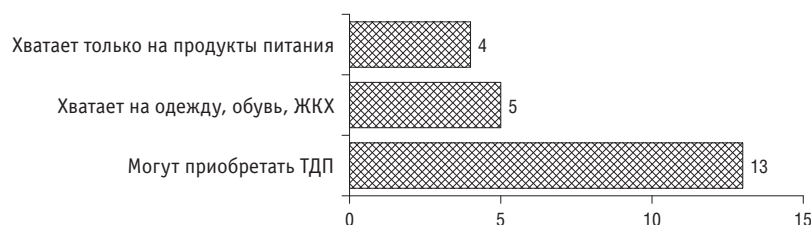


Более образованные и обеспеченные респонденты также скорее склонны к формированию планов участия в обучении (рис. 10 и 11).

**Рисунок 10. Планы пройти какое-либо обучение/получить образование в течение ближайших 12 мес в зависимости от уровня образования, 2016 г.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)



**Рисунок 11. Планы пройти какое-либо обучение/получить образование в течение ближайших 12 мес в зависимости от уровня дохода, 2016 г.**  
(опрошенные в возрасте от 25 до 64 лет включительно, %)



Среди планирующих пройти какое-либо обучение или получить образование почти две трети уже участвовали в формальном или дополнительном образовании в последние 12 мес, т. е. основную часть составляют те, кто регулярно обучается, активно вовлечен в непрерывное образование (табл. 9).

**Таблица 9. Связь планов и опыта участия в формальном или дополнительном образовании, 2016 г.**  
(ответившие, %)

| Ответы респондентов                                                         | Планируют получать формальное или дополнительное образование | Не планируют | Затруднились с ответом |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------|------------------------|
| Участвовали в формальном или дополнительном образовании за последние 12 мес | 69                                                           | 11           | 33                     |
| Не участвовали                                                              | 31                                                           | 89           | 67                     |

Таким образом, основная задача — привлечение взрослого населения к потреблению образовательных услуг. Необходимо создавать экономические и социальные условия для стимулирования интереса к непрерывному образованию и для формирования потребностей в постоянном обновлении знаний и навыков с помощью непрерывного образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно опросу 2016 г. в непрерывное образование было вовлечено примерно 30% населения в возрасте от 25 до 64 лет включительно. Активнее всего участвовали в *самообразовании* — до 27% населения в возрасте от 25 до 64 лет включительно. При этом занимались различного рода самообразованием в очной форме 18% опрошенных. Примерно такое же число респондентов использовали возможности дистанционного обучения для самообразования, в т. ч. самостоятельно обучались с помощью Интернета 11% населения в возрасте от 25 до 64 лет включительно.

Активнее участвуют в непрерывном образовании наиболее образованные, обеспеченные, более молодые. Пока значительно ограничены в доступе к непрерывному образованию особенно нуждающиеся в этом — имеющие низкий уровень образования, неработающие или занимающие низкие должностные позиции.

Если сравнивать по показателю вовлеченности взрослого населения в формальное и дополнительное образование, то Россия по-прежнему существенно отстает от большинства стран Европейского Союза. Кроме того, в России значительно больше оказывается дифференциация по уровню участия в формальном и дополнительном образовании между старшими и младшими возрастами, между наименее и наиболее образованными.

Чаще всего участие в непрерывном образовании связано с профессиональными мотивами (совершенствование знаний и навыков для работы), и речь идет именно о желании сохранить текущую работу и преуспеть на нынешнем рабочем месте, а не о потребности повысить свою мобильность на рынке труда (получить новую профессию, работу, найти новые заработки). Вместе с тем в старшей возрастной группе несколько более распространено участие в непрерывном образовании ради личного интереса, общего развития.

Среди причин неучастия в непрерывном образовании ключевыми стали не наличие финансовых или временных барьеров, а отсутствие сформированной потребности, осознанной необходимости в дальнейшем обучении, образовании.

В течение ближайших 12 мес планируют пройти какое-либо обучение или получить образование 8% опрошенных в возрасте от 25 до 64 лет включительно, и среди них основную часть составляют те, кто регулярно обучается, активно вовлечен в непрерывное образование; новичков же, примкнувших к этому процессу, существенно меньше. Таким образом, основной задачей становится привлечение взрослого населения в образовательную среду. Необходимо создавать экономические и социальные условия для стимулирования интереса к непрерывному образованию и для формирования потребностей в постоянном обновлении знаний и навыков с помощью непрерывного образования.



**ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ  
СЕРИИ «МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

№ 1, 2002. *Градосельская Г.В., Киселева Н.Е., Петренко К.В.* Выбор образовательных стратегий детей: ценности и ресурсы.

№ 2, 2003. *Бусыгин В.П., Галицкий Е.Б., Левин М.И., Левина Е.А.* Затраты домохозяйств на рынке высшего профессионального образования.

№ 1 (3), 2004. *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики.

№ 2 (4), 2004. *Логинов Д.А., Петренко Е.С., Петренко К.В.* Стратегии семей в сфере образования.

№ 3 (5), 2004. *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования на рынках образовательных услуг.

№ 4 (6), 2004. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Коррупция в системе образования.

№ 5 (7), 2004. *Гасликова И.Р., Ковалева Г.Г.* Использование информационных технологий в образовании.

№ 6 (8), 2004. *Бутко Е.Я.* Образовательные и экономические стратегии учреждений начального профессионального образования в современных условиях.

№ 1 (9), 2005. *Бондаренко Н.В., Бочарова О.А., Гражданкин А.И., Красильникова М.Д., Левинсон А.Г., Петрушкова Л.В., Стучевская О.А.* Анализ взаимосвязей профессионального образования и рынка труда.

№ 2 (10), 2005. *Демин В.М., Дубровская Т.П.* Образовательные и экономические стратегии образовательных учреждений среднего профессионального образования.

№ 3 (11), 2005. *Зернов В.А., Гуров В.В.* Образовательные и экономические стратегии в высшей школе (основные показатели и ресурсы).

№ 4 (12), 2005. *Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Белов Н.В., Осовецкая Н.Я., Рудник Б.Л.* Бюджетное финансирование образования.

№ 5 (13), 2005. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты домохозяйств на образование детей (2002/2003 учебный год).

№ 6 (14), 2005. *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики: новые данные.

№ 7 (15), 2005. *Оберемко О.А., Петренко К.В.* Образование детей и взрослых: семейные проекты траекторий.

№ 8 (16), 2005. *Савицкая Е.В.* Детское дошкольное образование: экономический аспект.

№ 9 (17), 2005. *Левин М.И.* Затраты домохозяйств на воспитание и образование детей в 2003/2004 учебном году.

№ 10 (18), 2005. *Галицкий Е.Б.* Затраты домохозяйств на учебу взрослых в 2003/2004 учебном году.

№ 1 (19), 2006. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Харламов К.А.* Спрос на рабочую силу — мнение работодателей.

№ 2 (20), 2006. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Преподаватели на рынке образовательных услуг.

№ 3 (21), 2006. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н., Фурсов К.С.* Учащиеся на рынке образовательных услуг.

- № 4 (22), 2006. *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования: проблемы качества.
- № 5 (23), 2006. *Звоновский И.Б., Меркулов Д.Ю., Меркулов Е.Ю., Петренко К.В.* Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность.
- № 1 (24), 2007. Экономика образования: итоги мониторинга (коллектив авторов).
- № 2 (25), 2007. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Спрос на рабочую силу — мнение работодателей.
- № 3 (26), 2007. *Галицкий Е.Б.* Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых.
- № 4 (27), 2007. *Левин М.И.* Экономические стратегии семей в сфере образования детей.
- № 5 (28), 2007. *Савицкая Е.В., Прахов И.А.* Образовательный кредит как способ финансирования студентов.
- № 6 (29), 2007. *Рощина Я.М.* Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников.
- № 7 (30), 2007. *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Петренко К.В.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные стимулы и издержки.
- № 8 (31), 2007. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Рынок труда и профессиональное образование — каков механизм сотрудничества?
- № 9 (32), 2007. *Галицкий Е.Б., Гохберг Л.М., Ковалева Н.В., Красильникова М.Д., Кузьминов Я.И., Левин М.И., Левинсон А.Г., Мисихина С.Г., Петренко Е.С., Рощина Я.М., Шувалова О.Р.* Мониторинг экономики образования: организационная схема и инструментарий.
- № 1 (33), 2008. *Рощина Я.М.* Динамика позиций учащихся и преподавателей на рынке образовательных услуг в 2006—2007 гг.
- № 2 (34), 2008. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых.
- № 3 (35), 2008. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей.
- № 1 (36), 2009. *Шувалова О.Р.* Политика учреждений профессионального образования: кадры, экономика, образовательные стратегии.
- № 2 (37), 2009. *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Галицкий Е.Б.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные издержки и стимулы.
- № 3 (38), 2009. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей в 2006/07 учебном году.
- № 4 (39), 2009. *Новожилова М., Рощина Я.* Потребление услуг детских дошкольных учреждений.
- № 5 (40), 2009. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых в 2006/07 учебном году.
- № 1 (41), 2010. Экономика образования: итоги мониторинга, 2009.
- № 2 (42), 2010. *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Шмерлина И.А.* Образовательные траектории детей и взрослых в 2007/08 учебном году.
- № 3 (43), 2010. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей и взрослых: 2007/08 учебный год.
- № 4 (44), 2010. *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Образование и рынок труда: влияние кризиса.
- № 5 (45), 2010. *Рощина Я.М., Лукьянова К.М.* Образовательные и экономические стратегии обучающихся.

- № 6 (46), 2010. *Рощина Я.М.* Преподаватели образовательных учреждений: трудовые практики и мотивация труда.
- № 7 (47), 2010. *Шувалова О.Р., Кузьминов Я.И.* Учреждения профессионального образования в период кризиса: стратегии руководителей.
- № 1 (48), 2011. *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Стратегии работодателей: кадры и образование.
- № 2 (49), 2011. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика стратегий родителей в области дошкольного и школьного образования детей в 2006 – 2010 гг.
- № 3 (50), 2011. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 4 (51), 2011. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 5 (52), 2011. *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Учреждения профессионального образования: стратегии руководителей.
- № 6 (53), 2011. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика мотивации, характеристик занятости и человеческого капитала учителей школ и воспитателей ДООУ в 2006 – 2010 гг.
- № 7 (54), 2011. *Рощина Я.М., Русских И.С.* Стратегии работодателей в сфере обучения персонала в 2007, 2009, 2010 годах.
- № 1 (55), 2012. *Абдрахманова Г.И., Ковалева Г.Г.* Использование информационных и коммуникационных технологий в системе профессионального образования.
- № 2 (56), 2012. *Андрущак Г.В., Прудникова А.Е., Шугаль Н.Б.* Потоки обучающихся и финансовые потоки в системе образования России.
- № 3 (57), 2012. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.
- № 4 (58), 2012. *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Анализ взаимосвязей системы образования и рынка труда в России за последние 5 лет.
- № 5 (59), 2012. *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования.
- № 6 (60), 2012. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Учителя и воспитатели на рынке труда: частные и государственные школы и ДООУ в 2006 – 2011 гг.
- № 7 (61), 2012. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.
- № 8 (62), 2012. *Рощина Я.М.* Трудовые позиции преподавателей учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования в 2006 – 2011 гг.: сходство и различия.
- № 9 (63), 2012. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Школьное и дошкольное образование: позиции семей учащихся государственных, муниципальных и частных учреждений в 2006 – 2011 гг.
- № 1 (64), 2013. *Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Статистическая характеристика системы профессионального образования: 2000 – 2011 гг.
- № 2 (65), 2013. *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В., Караева О.С.* Проблемы развития кадрового потенциала на предприятиях и возможности системы профобразования для их решения.
- № 3 (66), 2013. *Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю., Шувалова О.Р.* Учреждения профессионального образования на рынке образовательных услуг: стратегии руководителей.
- № 4 (67), 2013. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей.

- № 5 (68), 2013. *Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А., Семенова Т.В.* Политика учреждений дополнительного образования детей по результатам опроса их руководителей, 2012.
- № 6 (69), 2013. *Рощина Я.М.* Стратегии родителей школьников и ДООУ в области образования детей в 2012 г.
- № 7 (70), 2013. *Озерова О.К., Борогина Д.Р.* Проблемы развития дополнительного профессионального образования.
- № 8 (71), 2013. *Рощина Я.М.* Образовательные стратегии и практики студентов профессиональных учебных заведений в 2006 – 2012 гг.
- № 9 (72), 2013. *Озерова О., Угольнова Л.* Заочное образование: особенности формы обучения, мотиваций и стратегий студентов.
- № 10 (73), 2013. *Рощина Я.М.* Преподаватели учреждений профессионального образования на рынке образовательных услуг в 2010 – 2012 гг.
- № 11 (74), 2013. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Мотивации, поведение и стратегии руководителей учреждений дошкольного образования.
- № 1 (75), 2014. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Требования работодателей к текущим и перспективным профессиональным компетенциям персонала.
- № 2 (76), 2014. *Гутникова А.С., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Российское образование в законодательстве и статистике.
- № 3 (77), 2014. *Кононова А.Е., Шугаль Н.Б.* Совокупные затраты на образование в Российской Федерации.
- № 4 (78), 2014. *Борогина Д.Р.* Дополнительное образование взрослых: стратегии слушателей.
- № 5 (79), 2014. *Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю.* Стратегии руководителей учреждений профессионального образования.
- № 6 (80), 2014. *Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А.* Педагоги учреждений дополнительного образования детей как социально-профессиональная группа: мотивации, структура и условия труда (по результатам опроса руководителей и педагогов учреждений дополнительного образования детей), 2013.
- № 7 (81), 2014. *Борогина Д.Р.* Организации дополнительного образования взрослых на рынке образовательных услуг: стратегии руководителей.
- № 8 (82), 2014. *Рощин С.Ю., Рудаков В.Н.* Образовательные и карьерные стратегии студентов старших курсов российских вузов.
- № 1 (83), 2015. *Абанкина И.В., Савельева М.Б.* Мотивации, поведение и стратегии руководителей учреждений дошкольного образования.
- № 2 (84), 2015. *Рощина Я.М.* Стратегии преподавателей учреждений профессионального образования в 2013 г.
- № 3 (85), 2015. *Рощина Я.М.* Образовательные стратегии школьников старших классов в 2013 г.
- № 4 (86), 2015. *Филиппова Д.С., Косарецкий С.Г., Куприянов Б.В.* Ожидания и поведение семей в сфере дополнительного образования детей.
- № 5 (87), 2015. *Галицкий Е.Б.* Установки и практики в сфере образования детей и взрослых в 2012/13 учебном году: что изменилось за пять лет?
- № 6 (88), 2015. *Павлюткин И.В.* Экономическое поведение родителей учащихся школ и воспитанников детских садов в 2013 г.
- № 7 (89), 2015. *Косарецкий С.Г., Пинская М.А., Мерцалова Т.А., Деркачев П.В., Савельева М.Б.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей.

- № 1 (90), 2016. *Козина Н.С., Косарецкий С.Г., Пинская М.А.* Условия работы и профессиональное самочувствие учителей в ситуации введения эффективного контракта.
- № 2 (91), 2016. *Бысик Н.В., Евстигнеева Н.В., Козина Н.С., Косарецкий С.Г., Пинская М.А.* Директор школы в меняющихся условиях: вызовы и управленческие стратегии.
- № 3 (92), 2016. *Абанкина И.В., Козьмина Я.Я., Сивак Е.В., Филатова Л.М.* Динамика расходов семей на дошкольное образование, присмотр и уход.
- № 4 (93), 2016. *Бондаренко Н.В., Кочкина Н.Н., Красильникова М.Д.* Оценка общеэкономических условий на предприятиях и спроса на рабочую силу. Наем на работу выпускников основных профессиональных образовательных программ.
- № 5 (94), 2016. *Бондаренко Н.В., Кочкина Н.Н., Красильникова М.Д.* Вопросы профессионального обучения персонала компаний и сотрудничества предприятий с системой профессионального образования.
- № 6 (95), 2016. *Рощина Я.М., Шмелева Е.Д.* Преподаватели и студенты вузов: образовательные и трудовые стратегии в 2014 г.
- № 7 (96), 2016. *Рощина Я.М., Дудырев Ф.Ф.* Образовательные и трудовые практики преподавателей и студентов профессиональных образовательных организаций в 2014 г.
- № 8 (97), 2016. *Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю.* Стратегии руководителей профессиональных образовательных организаций: студенческий контингент, кадры, экономика.
- № 9 (98), 2016. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Лысова Т.С.* Оценка общеэкономических условий на предприятиях и спроса на рабочую силу. Наем на работу выпускников основных профессиональных образовательных программ в условиях кризиса.
- № 10 (99), 2016. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Лысова Т.С.* Организация обучения персонала в компаниях и сотрудничество предприятий с системой профессионального образования.
- № 1 (100), 2017. *Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю.* Профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования на рынке образовательных услуг.
- № 2 (101), 2017. *Галицкий Е.Б.* Установки и практики в сфере образования детей и взрослых в 2014/15 учебном году.