



**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет экономических наук
Департамент прикладной экономики

Рабочая программа дисциплины «Институциональная экономика»

образовательной программы «Социология»
для направления 39.03.01. «Социология» подготовки бакалавра

Авторы программы:

Полищук Л.И., к.э.н., lpolishchuk@hse.ru

Борисова Е.И., к.э.н., eborisova@hse.ru

Одобрена на заседании департамента прикладной экономики
« 29 » сентября 2016 г.

Руководитель департамента

С.Б.Авдашева _____ [подпись]

Утверждена Академическим советом образовательной программы

« ___ » _____ 201_ г., № протокола _____

Академический руководитель образовательной программы

Кузина О.Е. _____ [подпись]

Москва, 2016

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 39.03.01. «Социология», изучающих дисциплину «Институциональная экономика».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ (<http://www.hse.ru/data/2012/01/30/1264147981/040100.62%20Socio.pdf>);
- Образовательной программой 39.03.01. «Социология» подготовки бакалавра
- Объединенным учебным планом университета по направлению 39.03.01. «Социология» подготовки бакалавра, утвержденным в 2016 г.

2 Цели освоения дисциплины

Цель курса состоит в том, чтобы ознакомить студентов-социологов с экономическим взглядом на обществоведение сквозь призму институционального анализа, синтезирующего дискурсы различных дисциплин, включая экономику и социологию. Таким образом расширяются профессиональный кругозор и компетенции социологов и появляется возможность использования синергического эффекта от экономического по форме и междисциплинарного по существу взгляда на институты и их влияние на экономику и общество.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен.

- Знать основные понятия, концепции институциональной экономики, а также методы экономического анализа институтов.
- Уметь анализировать возникающие на практике социально-экономические проблемы с помощью инструментария институциональной экономики.
- Иметь навыки работы с оригинальными научными публикациями по институциональной экономике и самостоятельного институционального анализа экономических институтов.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
|----------------|------------------|---|---|
| Общекультурная | ОК-1 | Способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения | Подготовка реферата, подготовка и выполнение контрольной работы и экзамена, самостоятельная работа с литературой по курсу |
| Общекультурная | ОК-2 | Умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Подготовка реферата, обсуждения на семинарах |
| Общекультурная | ОК-6 | Стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации | Самостоятельная работа с литературой по курсу |



| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
|------------------|------------------|--|---|
| Общекультурная | ОК-9 | Способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач | Подготовка реферата, обсуждения на семинарах |
| Общекультурная | ОК-10 | Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы | Подготовка реферата, обсуждения на семинарах |
| Профессиональная | ПК-4 | Способность и готовность использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности | Обсуждения на семинарах |
| Профессиональная | ПК-10 | Способность использовать базовые теоретические знания, практические навыки и умения для участия в научных и научно-прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности | Подготовка реферата, обсуждения на семинарах |

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу гуманитарных и социально-экономических дисциплин, обеспечивающих подготовку по направлению 39.03.01. «Социология» подготовки бакалавра. Для студентов этого направления дисциплина является обязательной.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, полученных студентами в рамках дисциплины «Микроэкономика».

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями.

- Знать базовые и профессионально-профилированные основы экономики, основные закономерности экономической жизни общества, способы решения базовых экономических проблем в рамках экономических систем различных типов; основные микро- и макроэкономические подходы и особенности их применения в России на современном этапе.
- Уметь использовать социально-экономические знания для решения практических задач.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении дисциплины «Экономическая социология-2».



5 Тематический план учебной дисциплины

| № п/п | Наименование тем и разделов | ВСЕГО (часов) | Аудиторные занятия (час) | | Самостоятельная работа |
|--------|--|---------------|--------------------------|-----------|------------------------|
| | | | в том числе | | |
| | | | Лекции | Семинары | |
| 1. | Понятие институтов. Институты и развитие | 46 | 8 | 10 | 32 |
| 2. | Институты рынка | 32 | 2 | 2 | 20 |
| 3. | Транзакционные издержки | 36 | 4 | 4 | 20 |
| 4. | Права собственности и проблема коллективных действий | 40 | 6 | 6 | 30 |
| 5. | Теория контрактов | 44 | 8 | 8 | 32 |
| 6. | Теория организаций | 42 | 6 | 8 | 30 |
| 7. | Экономика государственных институтов | 44 | 8 | 8 | 30 |
| 8. | Динамика институтов | 40 | 6 | 6 | 30 |
| ИТОГО: | | 324 | 48 | 52 | 224 |

6 Формы контроля знаний студентов

| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | | | | Параметры |
|---|--------------------|-------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Текущий (в скобках указывается неделя, на которой дается задание) | Домашнее задание | | 1 | | | В виде рецензии на статью, объемом 2-3 страницы. Дается месяц на выполнение. |
| | Контрольная работа | | | 8 | | Письменная работа 80 минут |
| | Реферат | | | | 8 | 8-10 стр., шрифт Times New Roman, 1,5 интервала, месяц на подготовку |
| Итоговый | Экзамен | | X | | X | Письменный экзамен 120 мин., в конце второго модуля – по той части курса, которая к этому моменту пройдена, в конце 4-го модуля – по всему курсу. |

6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам контроля выставляются по 10-ти балльной шкале. При этом при оценке реферата используются следующие критерии: наличие плагиата, ясность изложения основных идей и результатов статьи (статей), понимание ее сути, наличие собственного анализа и использование в нем понятий и логики институциональной экономики (демонстрация приобретенных знаний и умения ими пользоваться).

При оценке контрольной работы и экзамена используются следующие критерии.

Оценка «отлично-10» - глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы работы. Активное использование в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.



Оценка *«отлично-9»* - глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы работы. Использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

Оценка *«отлично-8»* - глубокие знания всего программного материала, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений. Логически последовательные, правильные и конкретные ответы на все вопросы работы. Использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

Оценка *«хорошо-7»* - твердые и достаточно полные знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Последовательные, правильные, конкретные ответы на вопросы работы. Использование в ответах на вопросы отдельных материалов рекомендованной литературы.

Оценка *«хорошо-6»* - твердые и достаточно полные знания программного материала, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений. Последовательные и правильные, но недостаточно развернутые ответы на вопросы работы. Ссылки в ответах на вопросы на отдельные материалы рекомендованной литературы.

Оценка *«удовлетворительно-5»* - знание и понимание основных вопросов программы. Правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на основную часть вопросов работы. Наличие отдельных ошибок в обосновании ответов. Некоторое использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

Оценка *«удовлетворительно-4»* - знание основных вопросов программы. Правильные, без грубых ошибок ответы на ту часть вопросов работы, которой достаточно для получения проходного балла за работу. Слабое использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

Оценки *«неудовлетворительно-3-2-1»* - неправильные ответы на большую часть основных вопросов зачетной работы, непонимание сущности излагаемых вопросов. Неуверенные, неточные ответы на большинство вопросов. Наличие грубых ошибок в ответах. Незнание в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

7 Содержание дисциплины

Раздел 1. Понятие институтов. Почему важно изучать институты

Тема 1.1. Что такое институт? Функции институтов в экономике. Формальные и неформальные институты и соотношение между ними. – 1 ауд. час лекций

Тема 1.2. Институты как равновесия. Равновесие по Нэшу и Парето-оптимум в институциональном анализе. «Дилемма заключенного» и средства ее разрешения. Роль морали, репутации и повторяющихся взаимодействий. – 1 ауд. час лекций

Тема 1.3. Взаимосвязь между институтами и экономическим ростом. Продуктивные и непродуктивные (борьба за ренту) формы экономической деятельности и их связь с институтами и экономическим ростом. Подходы к измерению институтов: опросы, статистика, эксперименты. Проблема причинной связи: институциональная гипотеза и гипотеза развития. Значение человеческого и социального капитала. – 6 ауд. часов лекций

Базовый учебник:

Одинцова М.И. Институциональная экономика. М., НИУ ВШЭ, 2009. Гл. 1.

Дополнительная литература:



1. Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. Курс институциональной экономики. Издательский дом ГУ ВШЭ, Москва 2006.
2. Зингалес, Л., Раджан, З. Спасение капитализма от капиталистов: Скрытые силы финансовых рынков - создание богатства и расширение возможностей. Изд-во «Теис», 2004.
3. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики.- М.: Фонд экономической книги "Начала", 1997.
4. Эггертсон Т. Экономическое поведение и институты. М., Дело 2001.
5. Baumol, W. J., Entrepreneurship: Productive, Unproductive and Destructive, Journal of Political Economy Vol. 98, 1990.
6. Easterly, W., and R. Levine. Tropics, germs and crops: How endowments influence economic development. Journal of Monetary Economics, 50, 2003.
7. Glaeser, E., R. La Porta, F. Lopez-de-Silanes, A. Shleifer. Do Institutions Cause Growth? Journal of Economic Growth, 9, 2004.
8. Kenneth L. Sokoloff and Stanley L. Engerman "History Lessons: Institutions, Factors Endowments, and Path of Development in the New World"
9. Robinson J. 2010. Elites and Institutional Persistence. United Nations University and World Institute for Development Economics Research (UNU-WIDER) Working Paper No. 2010/85.
10. Nunn N. (2008) The Importance of History for Economic Development. Mimeo.
11. Guiso L., Sapienza P., Zingales L. 2006. Does Culture Affect Economic Outcomes? Journal of Economic Perspectives, 20(2): 23-48.
12. Rothstein B. (2013) "Corruption and Social Trust: Why the Fish Rots from the Head Down". Social Research, Vol. 80, No. 4, 1009-1032
13. Giuliano, Paola. 2007. "Living Arrangements in Western Europe: Does Cultural Origin Matter?" Journal of the European Economic Association 5 (5): 927-52.
14. Fisman, Raymond, and Edward Miguel. 2007. "Corruption, Norms, and Legal Enforcement: Evidence from Diplomatic Parking Tickets." Journal of Political Economy 115 (6): 1020-48.

Раздел 2. Институты рынка

Тема 2.1. Свойства конкурентных рынков. «Невидимая рука» и равновесие. Парето-оптимальность. «Провалы» рынка: транзакционные издержки, несовершенная конкуренция, неполнота рынков, информационная асимметрия. Институциональные предпосылки и средства коррекции провалов рынка. – 1 ауд. час лекций

Тема 2.2. Поведение экономических агентов: ограниченная рациональность; оппортунистическое поведение и способы решения этой проблемы; кооперация и индивидуально рациональное поведение. – 1 ауд. час лекций

Базовый учебник:

Одинцова М.И. Институциональная экономика. М., НИУ ВШЭ, 2009. Гл. 1, 2.

Дополнительная литература:

1. Милгром П., Робертс Д. Экономика, организация и менеджмент. М., Экономическая школа, 1999.
2. Эггертсон Т. Экономическое поведение и институты. М., Дело 2001.
3. Axelrod, Robert. The Evolution of Cooperation. New York: Basic Books, 1984.
4. Hayek, F. The Use of Knowledge in Society. American Economic Review, v. 35, 1945.



5. R. Roberts. *The Invisible Heart. An Economic Romance*. MIT Press, 2001.
6. Varian, H. *Intermediate Microeconomics*, W.W. Norton, 2005.
7. Fehr, E. and Gintis, H. *Human Motivation and Social Cooperation: Experimental and Analytical Foundations*. *Annual Review of Sociology*, Vol. 33, 2007, pp. 43–64.

Раздел 3. Транзакционные издержки

Тема 3.1. Транзакционные издержки, их роль и типы. Классификации Норта-Эггертссона и Милгроста-Робертса. Категории благ в зависимости от транзакционных издержек измерения их качества: поисковые или исследуемые блага (search goods), экспериментальные или опытные блага (experience goods) и доверительные блага (credence goods). – 1 ауд. час лекций

Тема 3.2. Способы минимизации транзакционных издержек: гарантии, контракты с долевым участием, торговая марка, метод «сокрытия информации». – 1 ауд. час лекций

Базовый учебник:

Одинцова М.И. *Институциональная экономика*. М., НИУ ВШЭ, 2009. Гл. 2.

Дополнительная литература:

1. Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. *Курс институциональной экономики*. Издательский дом ГУ ВШЭ, Москва 2006.
2. Эггертсон Т. *Экономическое поведение и институты*. М., Дело 2001.
3. Williamson O. 1979. "Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations". *Journal of Law and Economics*, 22(1): 233-261.
4. North D.C. 1987. *Institutions, Transaction Costs and Economic Growth*. *Economic Inquiry*, 25: 419–428.
5. Wallis J.J., North D.C. 1988. *Should Transaction Costs be Subtracted from Gross National Product? The Journal of Economic History*, 48, pp. 651-654.
6. Wallis J.J., North D.C. "Measuring the Transaction Sector in the American Economy: 1870-1970," in Stanley L. Engerman and Robert E. Gallman, eds., *Long Term Trends in the American Economy* (Chicago, 1986), tables 3.13 and 3.A.12

Раздел 4. Права собственности и проблема коллективных действий

Тема 4.1. Понятие прав собственности. Спецификация и размывание прав собственности. Теории возникновения прав собственности: наивная, групп давления, рентиориентированного поведения. Экстерналии, возникающие при реализации прав собственности, и способы их интернализации. – 2 ауд. часа лекций

Тема 4.2. Частное урегулирование экстерналий и теорема Коуза. Режимы прав собственности. Модель «трагедия общины». Вопросы защиты интеллектуальной собственности, патенты. – 2 ауд. часа лекций

Тема 4.3. Проблема коллективных действий и ситуации, в которых эта проблема возникает. Факторы коллективных действий: размер группы, неоднородность, социальный капитал, институты. – 2 ауд. часа лекций

Базовый учебник:

Одинцова М.И. *Институциональная экономика*. М., НИУ ВШЭ, 2009. Гл. 3.



Дополнительная литература:

1. Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. Курс институциональной экономики. Издательский дом ГУ ВШЭ, Москва 2006.
2. Эггертсон Т. Экономическое поведение и институты. М., Дело 2001.
3. Demsetz H. 1967. "Towards a Theory of Property Rights". *American Economic Review*, 57(2): 347-359.
4. Levine R. 2005. "Law, Endowments and Property Rights". *Journal of Economic Perspectives*, 19(3): 61-88.
5. Moser P. 2013. "Patents and Innovation: Evidence from Economic History". *Journal of Economic Perspectives*, 27(1): 23-44.
6. Hagiu A., Yoffie D. 2013. "The New Patent Intermediaries: Platforms, Defensive Aggregators, and Super-Aggregators". *Journal of Economic Perspectives*, 27(1): 45-66.
7. Ostrom E. 2000. "Collective Action and the Evolution of Social Norms". *Journal of Economic Perspectives*, 14(3): 137-158.
8. Frye T. 2002. "Capture or Exchange? Business Lobbying in Russia". *Europe-Asia Studies*, 54(7): 1017-1036.
9. Gachter S., Fehr E. 1999. Collective Action as a Social Exchange. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 39: 341-369.
10. Bandeira O., et al. "Cooperation in Collective Action" *Economics of Transition*, Vol. 13, (2005), pp. 473-498

Раздел 5. Теория контрактов

Тема 5.1. Проблема неполноты контрактов. Параметры, влияющие на выбор типа контракта. Специфичность активов и ее виды. Классический, неоклассический и отношенческий типы контрактов. – 4 ауд. часа лекций

Тема 5.2. Виды асимметрии информации и оппортунистическое поведение, с ними связанное: моральный риск, неблагоприятный отбор, проблема «заложника». Специфичность ресурсов и ее виды. Способы решения проблем оппортунизма, возникающих до и после заключения контракта. – 4 ауд. часа лекций

Базовый учебник:

Одинцова М.И. Институциональная экономика. М., НИУ ВШЭ, 2009. Гл. 4.

Дополнительная литература:

1. Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. Курс институциональной экономики. Издательский дом ГУ ВШЭ, Москва 2006.
2. Милгром П., Робертс Д. Экономика, организация и менеджмент. М., Экономическая школа, 1999.
3. Hejby N. 2005. "Contract Enforcement in the English East India Company". *The Journal of Economic History*, 65: 496-523.
4. Depres G., Grolleau G., Mzoughi N. 2008. "Contracting for Environmental Property Rights. The Case of Vittel". *Economica*, 75: 412-434.
5. Allen D. 2007. "Lays vs. Wages: Contracting in the Klondike Gold Rush". *Research in Law and Economics*, 22: 1-16.
6. Cohen L. 2002. "Marriage: the Long-term Contract". *The Law and Economics of Marriage and Divorce*. Ed. By Dnes A., Rowthorn R. Cambridge: CUP, pp. 10-34.



Раздел 6. Теория организаций

Тема 6.1. Границы организации – баланс экономии транзакционных издержек и издержек управления. Особенности институционального подхода в теории фирмы. Институциональные теории фирмы: теория Коуза, теория Аличчана и Демсеца, теория Уильямсона. – 3 ауд. часа лекций

Тема 6.2. Типы организаций и их сравнительные преимущества и недостатки. Институциональный анализ некоммерческой организации. Сравнительные преимущества в производстве доверительных благ и мобилизации донорских средств. – 3 ауд. часа лекций

Базовый учебник:

Одинцова М.И. Институциональная экономика. М., НИУ ВШЭ, 2009. Гл. 5.

Дополнительная литература:

1. Милгром П., Робертс Д. Экономика, организация и менеджмент. М., Экономическая школа, 1999. Гл. 1, 5, 9.
2. Шаститко, А. Новая теория фирмы. М. ТЭИС, 1995.
3. Эггертсон Т. Экономическое поведение и институты. М., Дело 2001.
4. Coase R. 1937. "The Nature of the Firm". *Economica*, 4(16): 386-405.
5. Hart, O. An Economist's Perspective of the Theory of the Firm. *Columbia Law Review*, November 1989
6. Rose-Ackerman, S. Altruism, nonprofits and economic theory. *Journal of Economic Literature*, v. 34, 1996.
7. Eswaran, M., and A. Kotwal, Why Are Capitalists the Bosses? *Economic Journal*, v. 99, 1989.
8. Krueger A. 1991. "Ownership, Agency, and Wages: an Examination of Franchising in the Fast Food Industry". *Quarterly Journal of Economics*, 106: 75-102.
9. Aghion P., Bloom N., Van Reenen J. 2014. "Incomplete Contracts and the Internal Organization of Firms". *Journal of Law, Economics and Organization*, 30 S1: i37-i63.

Раздел 7. Экономика государственных институтов

Тема 7.1. Государство как институт. Теории возникновения государства. Отношения между государством и обществом. Функции государства в экономике. Производство общественных благ и регулирование экстерналий. – 3 ауд. часа лекций

Тема 7.2. Граница институциональных возможностей: поиск баланса между издержками хаоса и издержками диктатуры. Эволюция функций и роли государства в зависимости от сдвигов в экономике и обществе. – 3 ауд. часа лекций

Тема 7.3. Механизмы подотчетности государства гражданам и стимулы правящего класса. Значение системы сдержек и противовесов. Экономический анализ демократических институтов. «Невидимая политическая рука». – 1 ауд. час лекций

Тема 7.4. Экономическая граница государства. Оптимальный размер государств. Аутсорсинг государственных полномочий частным предприятиям и некоммерческим организациям. Институт частно-государственного партнерства. – 1 ауд. час лекций



Базовый учебник:

Одинцова М.И. Институциональная экономика. М., НИУ ВШЭ, 2009. Гл. 6.

Дополнительная литература:

1. Эггертсон Т. Экономическое поведение и институты. М., Дело 2001. Гл. 10.
2. Alesina, A., and A. Spolaore. The Size of Nations. MIT Press, 2003.
3. Djankov, S., et al., The New Comparative Economics, Journal of Comparative Economics, v. 31, 2003.
4. Hart, O., et al. The Proper Scope of Government. Theory and Application to Prisons. Quarterly Journal of Economics, v. 112, 1997.
5. Olson. M. Power and Prosperity. Basic Books, 2003.
6. Persson, T., Roland, G., Tabellini G. Separation of Powers and Political Accountability. Quarterly Journal of Economics, v. 112, 1997.
7. Weingast, B. The Economic Role of Political Institutions: Market-Preserving Federalism and Economic Growth. Journal of Law, Economics and Organization, v. 11, 1995.
8. Kurrild-Klitgaard P., Svendsen G.T. 2003. "Rational Bandits: Plunder, Public Goods, and the Vikings". Public Choice, 117(3/4): 255-272.
9. North D. 1985. "The Growth of Government in the United States: An Economic Historian's Perspective". Journal of Public Economics, 28: 383-399.
10. Paxton P. 2002. "Social Capital and Democracy: An Interdependent Relationship". American Sociological Review, 67(2): 254-277.
11. Kumlin S., Rothstein B. 2005. "Making and Breaking Social Capital: The Impact of Welfare-State Institutions". Comparative Political Studies, 38(4): 339-365.

Раздел 8. Динамика институтов

Тема 8.1. Типы институциональных изменений по Нортю: эволюционные и дискретные. Спрос, конкуренция и естественный отбор в институциональной динамике. Органический и «догоняющий» сценарии институциональных реформ. – 3 ауд. часа лекций

Тема 8.2. Препятствия институциональным реформам. Склонность к сохранению статус кво. «Победитель получает все», или кто противится завершению реформ. Проблема зависимости от траектории предшествовавшего развития, роль истории. – 2 ауд. часа лекций

Тема 8.3. Реформы и экономическое неравенство. Спрос на права собственности и эффективное экономическое регулирование. «Спасение капитализма от капиталистов»: откуда исходит угроза конкурентной рыночной экономике? – 1 ауд. час лекций

Базовый учебник:

Одинцова М.И. Институциональная экономика. М., НИУ ВШЭ, 2009. Гл. 7.

Дополнительная литература:

1. Эггертсон Т. Экономическое поведение и институты. М., Дело 2001. Гл. 3.
2. Зингалес, Л., Раджан, З. Спасение капитализма от капиталистов: Скрытые силы финансовых рынков - создание богатства и расширение возможностей. Изд-во «Теис», 2004.
3. Acemoglu, D. Why Not a Political Coase Theorem? Social Conflict, Commitment, and Politics. Journal of Comparative Economics, 2003
4. Acemoglu, D., and J. Robinson. Economic Backwardness in Political Perspective. American Political Science Review, v. 100, 2006, 115-131.



5. Fernandez, R., and D. Rodrik. Resistance to Reform: Status Quo Bias In the Presence of Individual-Specific Uncertainty. *American Economic Review*, v. 81, 1991, 1146-1155.
6. Hellman, J. Winners Take All: The Politics of Partial Reform in Postcommunist Transitions. *World Politics*, v. 50, 1998.
7. Rodrik, D. Understanding Economic Policy Reform, *Journal of Economic Literature*, v. 34, 1996.
8. Shleifer A., Treisman D. 2014. “Normal Countries: The East 25 Years After Communism”. *Foreign Affairs*.
9. North D. 1991. “Institutions”. *Journal of Economic Perspectives*, 5(1): 97-112.
10. Acemoglu D., Robinson J. 2010. “The Role of Institutions in Growth and Development”. *Leadership and Growth*, World Bank, 4.

8 Образовательные технологии

Семинары по курсу могут проходить как в традиционной форме обсуждения, решения задач, подбора примеров и т.п., так и в форме «игр» – экспериментов, ролевых игр, способствующих лучшему усвоению материала и максимальному привлечению всех студентов группы к работе на семинаре. Примерами таких интерактивных форм обучения служат игра на демонстрацию кооперативной функции институтов и эксперимент на финансирование общественного блага. Конкретное содержание семинаров может меняться в зависимости от наполнения лекций.

9 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1 Тематика заданий текущего контроля

В первом семестре студентам дается домашнее задание, тематика которого определяется на основе пройденного материала и уровня подготовки студентов. Как правило, оно заключается в критическом анализе англоязычной статьи, которую студенты выбирают из предложенного списка. Во втором семестре проводится контрольная работа и пишется реферат.

Контрольная работа состоит из трех частей: теоретических вопросов, вопросов на обоснование точки зрения и задачи. Контрольная проверяет пройденный на момент ее организации материал, а также дает студентам представление о форме финального экзамена и методах его оценки. Пример контрольной работы содержится в разделе 9.3.

Для написания реферата студентам предлагается выбрать одну англоязычную статью, относящуюся к какой-либо из тем курса. Представление о темах рефератов и предлагаемых статьях дает раздел 9.2. При этом тематика рефератов может варьироваться год от года, но в целом должна, с одной стороны, соответствовать задаче проверки знаний и навыков, полученных в курсе институциональной экономики, а, с другой, учитывать бэкграунд социологов.

9.2 Пример тем и статей для рефератов

1. *Институты и экономическое развитие*

Основная статья:

Robinson J. 2010. Elites and Institutional Persistence. *United Nations University and World Institute for Development Economics Research (UNU-WIDER) Working Paper No. 2010/85*.

2. *Социальный капитал, культура и экономическое развитие*

Основная статья:

Guiso L., Sapienza P., Zingales L. 2006. Does Culture Affect Economic Outcomes? *Journal of Economic Perspectives*, 20(2): 23-48.

Или:



Knack S. 2003. Groups, Growth and Trust: Cross-Country Evidence on the Olson and Putnam Hypotheses. *Public Choice*, 117: 341-355.

3. Права собственности

Основная статья:

Blind K., Edler J., Freitsch R., Schmoch U. 2006. Motives to Patent: Empirical Evidence from Germany. *Research Policy*, 35: 655-672.

Или:

Boldrin M., Levine D. 2013. The Case Against Patents. *Journal of Economic Perspectives*, 27(1): 3-22.

4. Теории контрактов и организаций

Основная статья:

Aghion P., Holden R. 2011. Incomplete Contracts and the Theory of the Firm: What Have We Learned over the Past 25 Years? *Journal of Economic Perspectives*, 25(2): 181-197.

5. Проблема коллективных действий

Основная статья:

Duvanova D. 2007. Bureaucratic Corruption and Collective Action: Business Associations in the Postcommunist Transition. *Comparative Politics*, 39(4): 441-461.

Или:

Gachter S., Fehr E. 1999. Collective Action as a Social Exchange. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 39: 341-369.

6. Институциональные изменения

Основная статья:

Allen D. 2005. Purchase, Patronage, and Professions: Incentives and the Evolution of Public Office in Pre-Modern Britain. *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, 161: 57-79.

9.3 Пример контрольной работы

1. Вопросы теории

1. (2 балла) Что такое институты? Приведите примеры формальных и неформальных институтов. Приведите пример ситуации, когда формальные институты конфликтуют с неформальными.
2. (2 балла) Что такое экстерналии? Приведите пример положительной экстерналии.
3. (2 балла) В чем суть проблемы коллективных действий? Какие факторы влияют на остроту этой проблемы?
4. (2 балла) Опишите основные достоинства и недостатки частной собственности.

2. Обоснование точки зрения

Вам следует выразить согласие или несогласие со следующими далее утверждениями и аргументировать Ваше мнение. При аргументации необходимо пользоваться теоретическими понятиями курса.

1. (3 балла) Вероятность наложения санкций снижает риск оппортунистического поведения. *(При ответе приведите модельную иллюстрацию или пример, а также дайте определение понятию «оппортунистическое поведение»)*



2. (3 балла) Переговоры по Коузу – это такие переговоры, которые происходят без обращения в суд, но при участии третьей стороны, помогающей уладить разногласия. В странах с хорошими формальными институтами они неэффективны.
3. (3 балла) Трагедия общедоступной собственности заключается в чрезмерно интенсивном использовании ресурсов; она может быть решена с помощью оптимального набора правил, сформулированных Элином Остром.
4. (3 балла) Эффективность формального института может быть повышена за счет неформальных санкций.

3. Задача

Два студента работают над совместным исследовательским проектом. Оценка каждого из студентов определяется работой обоих студентов.

- Если студент хорошо работает над проектом, его затраты на хорошую работу равны 5 единицам. Если студент работает плохо (только имитирует работу), его затраты равны 0.
 - Если оба студента хорошо поработали над проектом, оба получают хорошую оценку. Полезность хорошей оценки для каждого из студентов равна 10 единицам. Если хорошо работал только один из студентов, а второй работал плохо, то оба получают плохую оценку. Полезность плохой оценки для каждого из студентов равна 4 единицам. Наконец, если оба студента работали плохо, они получают оценку «неудовлетворительно», полезность которой для каждого из студентов равна нулю.
1. (1 балл) Запишите описанную игру в матричной форме.
 2. (2 балла) Найдите равновесие(я) по Нэшу и оптимум(ы) по Парето в этой игре.
 3. (2 балла) Какие институты могли бы обеспечить реализацию более эффективного равновесия в этой игре? Приведите примеры двух институтов. Поясните ответ.

9.4 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Освоение студентами курса предполагает возможность компетентно анализировать следующие вопросы.

Раздел 1. Понятие институтов. Почему важно изучать институты

Определение понятия «институт»

Функции институтов (кооперации, координации и распределения)

Формальные и неформальные институты, варианты их соотношения

Способы измерения институтов

Институты частной собственности и изъятия ренты

Определение понятия транзакционные издержки

Классификации транзакционных издержек

Способы минимизации транзакционных издержек

Связь качества институтов и состояния экономики

Раздел 2. Институты рынка

Экономическое значение прав собственности

Спрос на права собственности

Теорема Коуза

«Трагедия общины» и ее преодоление

Проблема справедливости на конкурентном рынке

Проблема оппортунистического поведения



Дилемма заключенного и способы ее разрешения
«Провалы» рынка
Организация и государство как альтернативы рынку

Раздел 3. Теория контрактов и экономика организации

Проблема неполноты контрактов
Классический, неоклассический и отношенческий контракты
Специфичность активов
Причины возникновения организаций
Границы организации
Частная организация, кооператив и единоличное производство: сравнительные преимущества и недостатки
Особенности и причины существования некоммерческих организаций
Стимулы в различных типах организаций
Проблема «начальник-подчиненный»
Проблемы морального риска и неблагоприятного отбора и способы их решения

Раздел 4. Экономика государственных институтов

Государство как институт, причины его возникновения и функции
Экономическая граница государства
Граница институциональных возможностей: переход от частного регулирования к экономике с государственной собственностью
Механизмы подотчетности государства гражданам
Институт частно-государственного партнерства

Раздел 5. Экономический анализ права

Экономика и право
Влияние правового регулирования конфликтов на экономические стимулы
Выбор оптимального правового регулирования

Раздел 6. Институциональные альтернативы и патологии

Теневая экономика и причины ее возникновения
Институт коррупции: причины возникновения и последствия
«Захват» институтов группами интересов
«Нецелевое применение» институтов

Раздел 7. Экономика институциональных реформ

Институциональные изменения: эволюционные и запланированные (реформы)
Отбор эффективных институтов в процессе реформ
Зависимость от траектории предшествующего развития (path-dependence)
Возможные препятствия реформам и их причины
Реформы и экономическое неравенство

9.5 Пример экзамена

В конце первого и второго семестров проводится письменный экзамен, составленный из трех разделов: теоретических вопросов, вопросов на обоснование точки зрения и задачи. Экзамен первого семестра покрывает материал 1-го полугодия, второго – всего курса. Ниже приведены примеры заданий для каждого из разделов.

Раздел 1. Обоснование точки зрения



Вам следует выразить согласие или несогласие со следующими далее утверждениями и аргументировать Ваше мнение. При аргументации необходимо пользоваться теоретическими понятиями курса.

- 1.1. (3 балла) Правило халатности всегда предпочтительнее правила строгой ответственности, т.к. оно позволяет реализовать оптимум первого порядка.
- 1.2. (3 балла) Реформирование институтов может сталкиваться с проблемой оппозиции не только бедных, но также и богатых людей.
- 1.3. (3 балла) НКО менее эффективны по сравнению с частными фирмами и рано или поздно должны уступить им место на тех рынках, где они сосуществуют.
- 1.4. (3 балла) Проблема «заложника» (hold-up) может быть решена при наличии у организаций полной информации друг о друге.
- 1.5. (3 балла) Институты изъятия ренты появились в бывших европейских колониях в период колониальной зависимости и были заменены более эффективными после достижения этими странами независимости.

Раздел 2. Вопросы теории

- 2.1. (3 балла) Приведите, по крайней мере, один показатель, с помощью которого можно измерять качество институтов. Какие проблемы могут быть сопряжены с его использованием?
- 2.2. (3 балла) Приведите два условия информативности сигнала (в теории сигнализирования). Поясните их роль.
- 2.3. (3 балла) Дайте определение границы институциональных возможностей и проиллюстрируйте с ее помощью различные варианты государственного вмешательства в экономику.
- 2.4. (3 балла) В статье Kurrild-Klitgaard and Svendsen “Rational Bandits: Plunder, Public Goods, and the Vikings” описывается поведение викингов как экономически рациональных бандитов. Почему, в логике статьи, викинги перешли от кочующего бандитизма к стационарному? Как переход к стационарному бандитизму отразился на стимулах викингов?

(3 балла) В статье Kuperan et al. «Measuring Transaction Costs of Fisheries Co-Management» анализируются транзакционные издержки двух различных моделей управления рыболовными хозяйствами. Какую из рассмотренных моделей авторы считают более эффективной (с точки зрения минимизации транзакционных издержек) в долгосрочной перспективе? За счет чего, по мнению авторов, возникает различие в транзакционных издержках?

Раздел 3. Задача (8 баллов)

Каждый из $N \geq 2$ агентов располагает денежными средствами в достаточно большом размере W и имеет возможности инвестировать эти средства полностью или частично в производство, причем если инвестиции равны x , то валовой доход в производстве составит $A\sqrt{x}$. Если права собственности защищены, то каждый из агентов присваивает этот доход целиком, а если нет, то получает $\frac{1}{N}$ -ю часть суммарного производственного дохода всех агентов. При этом средства, не вложенные в производство, доступны для потребления владельцем средств в полном объеме, вне зависимости от режима прав собственности. Введение и защита прав собственности требуют издержек в размере B , которые поровну делятся между всеми агентами.



- а) Получите условия на параметры A, B, N , при которых агенты поддержат введение института прав собственности.
- б) Верно ли, что если институт прав собственности будет введен при некотором $A = A_0$, то (при прочих равных условиях) он будет введен при $A > A_0$? Можно ли утверждать, что потребность в правах собственности усиливается по мере роста эффективности производства?
- в) Верно ли, что если институт прав собственности будет введен при некотором $N = N_0$, то (при прочих равных условиях) он будет введен при $N > N_0$? Можно ли утверждать, что потребность в правах собственности усиливается по мере роста числа агентов?

10 Порядок формирования оценок по дисциплине

Итоговая оценка за курс формируется следующим образом: $O_{результатирующая} = 0,4 * O_{оценка за экзамен в конце года} + 0,6 * \max\{O_{1 семестр}; O_{2 семестр}\}$, где $O_{1 семестр}$ и $O_{2 семестр}$ – оценки за первый и второй семестры соответственно.

При этом оценка за первый и второй семестры формируются следующим образом:

$$O_{1 семестр} = 0,5 * O_{экзамен в конце 1 семестра} + 0,2 * O_{доклад на семинаре} + 0,3 * O_{домашнее задание}$$

$$O_{2 семестр} = 0,4 * O_{контрольная работа} + 0,4 * O_{реферат} + 0,2 * O_{доклад}$$

При оценке реферата используются следующие критерии: наличие плагиата, ясность изложения основных идей и результатов статьи (статей), понимание ее сути, наличие собственного анализа и использование в нем понятий и логики институциональной экономики (демонстрация приобретенных знаний и умения ими пользоваться).

Пересдача форм текущего контроля не допускается. Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине – арифметический.

ВНИМАНИЕ: оценка за итоговый контроль (экзамен) не является блокирующей.

11 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

11.1 Базовый учебник

Одинцова М.И. Институциональная экономика. М., НИУ ВШЭ, 2009.

11.2 Основная литература

Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. Курс институциональной экономики. Издательский дом ГУ ВШЭ, Москва 2006.

Милгром П., Робертс Д. Экономика, организация и менеджмент. М., Экономическая школа, 1999.

Эгертсон Т. Экономическое поведение и институты. М., Дело 2001.

11.3 Дополнительная литература

1. Зингалес, Л., Раджан, З. Спасение капитализма от капиталистов: Скрытые силы финансовых рынков - создание богатства и расширение возможностей. Изд-во «Теис», 2004.



2. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики.- М.: Фонд экономической книги "Начала", 1997.
3. Полищук, Л. Нецелевое применение институтов: причины, характер, последствия. ВШЭ, 2007.
4. Шаститко, А. Новая теория фирмы. М. ТЭИС, 1995.
5. Acemoglu, D. Why Not a Political Coase Theorem? Social Conflict, Commitment, and Politics. *Journal of Comparative Economics*, 2003
6. Acemoglu, D., and J. Robinson. Economic Backwardness in Political Perspective. *American Political Science Review*, v. 100, 2006, 115-131.
7. Alesina, A., and A. Spolaore. *The Size of Nations*. MIT Press, 2003.
8. Axelrod, Robert. *The Evolution of Cooperation*. New York: Basic Books, 1984.
9. Bardhan, P. *Scarcity, Conflicts, and Cooperation*. MIT Press, 2005.
10. Baumol, W. J., *Entrepreneurship: Productive, Unproductive and Destructive*, *Journal of Political Economy* Vol. 98, 1990.
11. Becker, G. *Crime and Punishment: An Economic Approach*. *Journal of Political Economy*, v. 76, 1968
12. Cooter, R. *The Rule of State Law Versus the Rule-of-Law State: Economic Analysis of the Legal Foundations of Development*, Berkeley, 1996.
13. Cooter, R., Th. Ulen. *Law and Economics*, Addison-Wesley, 1996.
14. De Soto, H., *The Mystery of Capital*. Basic Books, 2000.
15. Djankov, S., et al., *The New Comparative Economics*, *Journal of Comparative Economics*, v. 31, 2003.
16. Djankov, S., et al., *The Regulation of Entry*. *Quarterly Journal of Economics*, v. 97, 2002.
17. Easterly, W., and R. Levine. *Tropics, germs and crops: How endowments influence economic development*. *Journal of Monetary Economics*, 50, 2003.
18. Eswaran, M., and A. Kotwal, *Why Are Capitalists the Bosses?* *Economic Journal*, v. 99, 1989.
19. Fernandez, R., and D. Rodrik. *Resistance to Reform: Status Quo Bias In the Presence of Individual-Specific Uncertainty*. *American Economic Review*, v. 81, 1991, 1146-1155.
20. Glaeser, E., R. La Porta, F. Lopez-de-Silanes, A. Shleifer. *Do Institutions Cause Growth?* *Journal of Economic Growth*, 9, 2004.
21. Glaeser, E., et al. *The Injustice of Inequality*. *Journal of Monetary Economics*, v. 50, 2003.
22. Hellman, J. *Winners Take All: The Politics of Partial Reform in Postcommunist Transitions*. *World Politics*, v. 50, 1998.
23. Johnson, S. et al., *The Unofficial Economy in Transition*. *Brookings Review*, 1997.
24. Murphy, K., A. Shleifer, R. Vishny. *The Allocation of Talent: Implications for Growth*.
25. Olson. M. *Power and Prosperity*. Basic Books, 2003.
26. Persson, T., et al. *Separation of Powers and Political Accountability*. *Quarterly Journal of Economics*, v. 112, 1997.
27. Roberts R. *The Invisible Heart. An Economic Romance*. MIT Press, 2001.
28. Rodrik, D. (ed.), *In Search of Prosperity*. Princeton Univ. Press, 2003.
29. Rodrik, D. *Understanding Economic Policy Reform*, *Journal of Economic Literature*, v. 34, 1996.
30. Rose-Ackerman, S. *Altruism, nonprofits and economic theory*. *Journal of Economic Literature*, v. 34, 1996.
31. Rose-Ackerman, S. *Corruption and Government: Causes, Consequences, and Reform*. Cambridge Univ. Press, 1999.
32. Hart, O. *An Economist's Perspective of the Theory of the Firm*. *Columbia Law Review*, November 1989
33. Hart, O., et al. *The Proper Scope of Government. Theory and Application to Prisons*. *Quarterly Journal of Economics*, v. 112, 1997.



34. Hayek, F. The Use of Knowledge in Society. American Economic Review, v. 35, 1945.
35. Varian, H. Intermediate Microeconomics, W.W. Norton, 2005.
36. Weingast, B. The Economic Role of Political Institutions: Market-Preserving Federalism and Economic Growth. Journal of Law, Economics and Organization, v. 11, 1995.
37. Weingast, B. Political Foundations of Democracy and the Rule of Law. American Political Science Review, v. 91, 1997.

11.4 Дистанционная поддержка дисциплины

Информация и материалы к курсу размещаются и оперативно пополняются на специально созданной для него Интернет-странице, на которую можно выйти через информацию об учебных курсах кафедры институциональной экономики. Помимо этого, курс активно использует электронные ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ – значительная часть дополнительной литературы по курсу доступна через них.

12 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения презентаций на семинарах используется проектор и ноутбук.