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Применение типологического и стилистического анализа архитектуры в изучении храмовых построек как источников по истории территорий в верховьях рек Лиахви и Ксани в IX – X вв.

Все основные сведения по истории верховьев рек Лиахви и Ксани, как части исторической области Шида-Картли известны нам благодаря сохранившемуся в поздних списках летописному своду «История Грузии» или «Картлис Цховреба» – памятнику грузинской исторической письменности, составленному из произведений различных авторов и дающих последовательное описание исторических событий на территории грузинских земель до начала XIV века. Однако никаких конкретных данных по истории интересующего нас региона в IX-X вв. в «Картлис Цховреба» нет.

С IX и вплоть до начала XI в. указанные территории являлись предметом постоянных споров между грузинскими государственными образованиями, имевшими в то время независимый статус, ещё не объединившимися в единое государство. Именно в этот период возводятся храмы, на примере которых предполагается рассмотреть применение типологического и стилистического анализа архитектуры – это храмы в Армази, Цирколи, Кусирети и Биети, церковь Кавтиса в Цхинвали, а также храм монастыря Кабени в Канчаети.

Памятники обозначенного региона, помимо определения их художественного своеобразия, могут предоставить много больше информации благодаря уникальным эпиграфическим данным, сохранившимся как часть общего архитектурного ансамбля, а потому требующих изучения в непосредственной связи с ним. В сочетании с имеющимися письменными источниками, изучение храмовой архитектуры поможет расширить знания относительно политических и общекультурных исторических процессов на территориях в верховьях рек Лиахви и Ксани, а также их связи с соседними государственными образованиями.

В своей статье «О методике изучения древнерусского зодчества» П. А. Раппопорт выделяет три аспекта изучения памятника архитектуры: исторический (раскрытие содержания архитектурного произведения), искусствоведческий (анализ художественного своеобразия памятника), технический (исследование конструктивной формы здания)[[1]](#footnote-1).

Типологический и стилистический анализ, по предложенной классификации, является частью искусствоведческого аспекта. Тем не менее, это не значит, что использование двух этих методов носит узкоспециальный характер. Как справедливо замечает и сам П. А. Раппопорт, невозможно получить полную и верную информацию от памятника архитектуры изучая его по отдельным аспектам. Таким образом, и предложенная в заглавии методология не может применяться без взаимосвязи с методами, присущими техническому и историческому аспектам.

В построении эволюции типологии важным является поиск прототипа. В историографии закавказской архитектуры именно этот вопрос является краеугольным камнем, когда в поиске истоков того или иного архитектурного типа исследователи занимают позицию главенства национальной идеи, а также независимого и даже изолированного от внешних влияний развития архитектурных процессов отдельно взятой страны. Именно в этой связи, довольно сложно опираться на методологию грузинской школы истории архитектуры, которая была сформирована под влиянием видного деятеля в данной области академика Г. Н. Чубинашвили[[2]](#footnote-2).

То же относится и к применению стилистического анализа, под которым мы понимаем метод изучения художественного своеобразия архитектурного памятника на основе характеристики общей композиции здания, отдельных его форм и декоративной программы.

Именно поэтому для создания методологической базы исследования были подобраны труды специализирующиеся не только на храмовой архитектуре Закавказья[[3]](#footnote-3), но и посвященные Древней Руси. Они постулируют способы анализа архитектурных форм, распространившихся по территории всего восточно-христианского мира в эпоху Средних Веков, не замыкающихся на авторитете национального начала и допускающих возможность иноземного влияния. Признаки такого влияния, однако, не рассматриваются как слепое подражание пространственным и художественным формам возможных прототипов, напротив, важным становится способ освоения этих форм на местном материале.

1. Раппопорт П. А. О методике изучения древнерусского зодчества // Архитектура средневековой Руси. Избранные статьи. К 100-летию со дня рождения. СПб., 2013. С. 49. [↑](#footnote-ref-1)
2. Например, Чубинашвили Г.Н. Архитектурные памятники VIII и IX века в Ксанском ущелье // Ars Georgica. № 1. Тбилиси, 1941. [↑](#footnote-ref-2)
3. Белецкий Д. В., Виноградов А. Ю. Церковная архитектура Абхазии в эпоху Абхазского царства. Конец VIII–X в. М., 2015. [↑](#footnote-ref-3)