

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет социальных наук

Департамент политической науки

Рабочая программа дисциплины

«Введение в политологию»

для образовательной программы «Совместная программа по экономике НИУ ВШЭ и
РЭШ» направления подготовки 38.03.01. Экономика
уровень бакалавр

Разработчики программы:

Исаев Л.М., к.полит.н., ст. преподаватель, lisaev@hse.ru

Рохлиц М.Д., PhD, доцент, mrochlitz@hse.ru

Арбатли Э., PhD, доцент, ekimarbatli@hse.ru

Одобрена на заседании департамента политической науки

« ____ » _____ 2017 г.

Руководитель департамента А.Ю. Мельвиль _____

Утверждена Академическим советом образовательной программы

« ____ » _____ 2017 г., № протокола _____

Академический руководитель образовательной программы

Паниди К.А. _____

Москва, 2017

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.*

«Введение в политологию»
Для образовательной программы
«Совместная программа по экономике НИУ ВШЭ и РЭШ»
Исаев Л.М., к.полит.н.
Рохлиц М.Д., Ph.D.
Арбатли Э., PhD
Консультации – ТВА

Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины:

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими общекультурными (ОК) и профессиональными компетенциями (ПК): ОК-4, ПК-8, ПК-9

Общий объем аудиторных часов – 64

Промежуточный контроль - эссе

Краткая аннотация

Данный курс по «Политологии» охватывает наиболее важные темы дисциплины и прослеживает развитие методологии от сравнительных кейс-стади до крупномасштабных межвременных исследований и экспериментов на местах. Почему, в среднем, самые богатые страны – демократии? Или, заимствуя вопрос Л. Даймонда (2010), почему мир не знает ни одной арабской демократии? Почему авторитаризм не помешал (помог?) «азиатским тиграм»? Насколько устойчивы гибриды? В чем «секрет эффективности» парламентской формы правления? Почему страны с пропорциональной системой выборов больше тратят на социальные расходы, чем страны с мажоритарной формулой? Производят ли федерации больше технологических инноваций, чем унитарные государства? Каково оптимальное соотношение между властью президента и конгресса, скажем, в странах Латинской Америки? Что такое политические партии, и каковы их функции? Иными словами, как институты влияют на результаты политики? Однако, сами институты – продукт выбора (общество? элиты? группы интересов? лобби?), а потому мы затронем вопросы институционального дизайна и институционального изменения (например, кто выступит «архитектором» политической системы Украины, и спасет ли страну федерализация?). Полученные теоретические знания будут подкреплены изучением кейсов.

Базовые учебники:

- 1) Clark, William R., Matt Golder, and Sona N. Golder. 2013. *Principles of Comparative Politics* 2nd ed. Thousand Oaks, CA 91320 CQ Press.
- 2) Karl Fields, Patrick O’Neil and Don Sher. 2006. *Cases in Comparative Politics*. 2nd Ed. New York: W.W. Norton & Co.
- 3) А.Ю. Мельвиль. 2002. Категории политической науки. М.: МГИМО, РОССПЭН.
- 4) Samuels, David, ed. 2013. *Case Studies in Comparative Politics*. Upper Saddle River, NJ Pearson.
- 5) Daniele Caramani. 2008. *Comparative Politics*. Oxford: Oxford University Press.
- 6) Grant, J. Tobin. (2004). *Playing politics*. New York: W.W. Norton. (Textbook for Instructor’s Usage Only)

Краткое содержание дисциплины

На каждую тему – одна лекция и один семинар¹.

¹ Исключением являются темы: «Политический режим. Виды демократий и автократий», «Бюрократические стимулы и экономический рост».

Тема

1. Современная демократия сквозь призму истории политической мысли.
2. Власть, легальность, легитимность.
3. Политическая система.
4. Политические режимы. Виды демократии и автократии.
5. Политическая культура. Политические ценности.
6. Мировая политика и международные отношения.
7. Бюрократия.
8. Административное устройство. Федерализм.
9. Форма правления.
10. Выборы и электоральные системы.
11. Партии и партийные системы.
12. Политические идеологии.
13. Теория общественного договора.
14. Социальные движения и протесты.

Формы контроля и формула итоговой оценки

Занятия будут проходить в форме интерактивных лекций и семинаров. К каждому занятию студентам предложена литература, которую необходимо внимательно читать и готовиться детально обсуждать на занятиях. Активность участия студентов в дискуссиях в ходе лекций и семинаров отражает знакомство и проработанность заданного материала, а потому является важной частью итоговой оценки (10%). Кроме того, студентам будут периодически предложены проверочные работы как на лекциях, так и на семинарах (заранее не объявляются и составляют в сумме 20% итоговой оценки). Также, в ходе курса студентам необходимо сдать 2 домашних задания на обозначенную тематику (по выбору) (вес каждой работы - 15% оценки за курс), подготовить 1 презентацию в группе (10%). Итоговая форма контроля – контрольная работа в конце курса (30%). Домашнее задание не должно превышать 5 страниц, 12 шрифт, двойной интервал. От домашнего задания мы ждем содержательный и детальный анализ, а также изложение собственного мнения на данную тему.

Домашнее задание должно отображать корректное понимание студентом сути выбранной темы и содержать 1) вступление с четкой формулировкой проблемы, 3) содержательную часть, отображающую **взгляд студента** на выбранную тему, 4) резолютивную часть с четкими и конкретными выводами.

Условия пересдачи

В случае получения студентом неудовлетворительной оценки за курс, студент должен в течение установленного времени прислать все работы, которые не были сданы ранее или по которым была получена неудовлетворительная оценка.

1. Современная демократия сквозь призму истории политической мысли.

Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Гудин Р., Клингеманн Х.-Д. (ред.). Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 69-113.

Клингеманн Х.-Д. Сравнительный анализ развития политической науки в Западной Европе на 2005 г. – «Политическая наука в Западной Европе» (Ред. Х.-Д.Клингеманн). М.:Аспект-Пресс, 2009.

Растоу Д. Переходы к демократии: попытка динамической модели. – Полис. 1996, № 5. С. 5-16.

Поланьи К. Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени. СПб, 2002.

2. Власть, легальность, легитимность.

- Bachrach P., Baratz M. (1962). Two faces of Power // *The American Political Science Review*. - Vol. 56, № 4. - P, 947-952.
- Dahl R. A. (1957). The Concept of Power // *Behavioral Science*, 2(3): 201-215.
- Парсонс Т. О понятии «политическая власть». – «Антология мировой политической мысли». Т. 2.
- Вебер М. Политика как призвание и профессия. – «Антология мировой политической мысли». Том 2.
- Рассел Б. Власть. – «Антология мировой политической мысли». Том 2.
- Шмитт К. Разговор о власти и доступе к властителю. Социологическое обозрение. Том 6. №2, 2007 // [Электронный ресурс], URL: http://sociologica.hse.ru/data/2011/03/23/1211154187/6_2_2.pdf.
- Льюкс С. Власть: Радикальный взгляд. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010. С. 29-48.
- Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. III. Дисциплина. Глава 1. Послушные тела // [Электронный ресурс], URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Fuko_Tyrm/.
- Ж.-Л. Кермонн, Шабо Ж.-Л. Легитимность // *Политические исследования*. 1993. № 5. С. 142.

3. Политическая система.

- Almond, G., Powell, B. *Comparative Politics: Systems, Process and Policy*. Little, Brown.
- Parsons, T. (2005). *The Social Systems*. Routledge.
- Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М.: ЦентрКом, 1996.
- Харитоновна О.Г. Недемократические политические режимы // *Политическая наука*. 2012. № 3. С. 9 – 30.
- Голосов Г. Электоральный авторитаризм в России // *Pro et Contra*. 2008. Т. 12. No 1. С. 22—35

4. Политические режимы. Виды демократии и автократии.

- Hale, H. E. (2013). Regime Change Cascades: What We Have Learned from the 1848 Revolutions to the 2011 Arab Uprisings. *Annual Review of Political Science*, 16, 331-353.
- Fortin, J. (2012). Is There a Necessary Condition for Democracy? The Role of State Capacity in Postcommunist Countries. *Comparative Political Studies*, 45(7), 903-930.
- Hadenius, A., & Teorell, J. (2007). Pathways from authoritarianism. *Journal of democracy*, 18(1), 143-157.
- Kiewiet, D. Roderick, and Mathew D. McCubbins. 1988. "Presidential Influence on Congressional Appropriations Decisions." *American Journal of Political Science* 32:713-736
- Freitag, Markus. 2006. "Bowling the State Back In: Political Institutions and the Creation of Social Capital." *European Journal of Political Research* 45 (1):123-152.
- Stasavage, David. 2003. *Public Debt and the Birth of the Democratic State*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Putnam, Robert D. 1993. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.
- С.Хантингтон, «Третья волна»: демократизация в конце XX века, М.: РОССПЭН, 2003
- Ф.Шмиттер, Дилеммы и угрозы демократии // *Пределы власти*, 1994, №1.

Темы для домашнего задания:

- *What are the necessary conditions for democracy? Which ones are the most important? Why?*
- *What is the effect of regional spillovers on democratization?*

5. Политическая культура. Политические ценности.

Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1997. № 4.

Алмонд Г.А. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций. // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. II. М.: Мысль, 1997.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? – Полис, 1994, № 1. С. 33-48.

Зевина О.Г., Макаренко Б.И. Об особенностях политической культуры современной России. – Полис, 2010, № 3.

6. Мировая политика и международные отношения.

7. Бюрократия.

Brancati, D. (2014). Democratic Authoritarianism: Origins and Effects. *Annual Review of Political Science*, 17, 313-326.

Bellin, E. (2012). Reconsidering the Robustness of Authoritarianism in the Middle East: Lessons from the Arab Spring. *Comparative Politics*, 44(2), 127-149.

Gandhi, J., & Lust-Okar, E. (2009). Elections under authoritarianism. *Annual Review of Political Science*, 12, 403-422.

Темы для домашнего задания:

- How do authoritarian regimes endure? What strategies do they adopt?
- What is the role of elections in autocracies? What purpose do they serve?

8. Административное устройство. Федерализм.

Lijphart, Arend. 1977. *Democracy in Plural Societies: A Comparative Exploration*. New Haven, Conn.: Yale University Press.

Horowitz, Donald L. 1993. "Democracy in Divided Societies." *Journal of Democracy* 4 (4):18-38.

Samuels, David. 2006. *Ambition, Federalism, and Legislative Politics in Brazil*. Cambridge: Cambridge University Press

W.Riker, *Federalism: Origin, Operation, Significance*, Boston: Little, Brown, 1964. Д.Элейзер, Сравнительный федерализм // Полис, 1995, №5.

Захаров А.А. 2003. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований.

Захаров А.А. 2008. *Унитарная федерация. Пять этюдов о российском федерализме*. М.: Московская школа политических исследований

9. Форма правления.

Laver, Michael, and Norman Schofield. 1998. *Multiparty Government: the Politics of Coalition in Europe*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Shugart M. *Comparative Executive-Legislative Relations*. In *The Oxford Handbook of Political Institutions*, ed. by R. A. W. Rhodes, S. A. Binder, B. A. Rockman. New York, 2006. P. 344-365.

Mainwaring S., Shugart M. (1997). Juan Linz, *Presidentialism and Democracy: A Critical Appraisal* // *Comparative Politics*, № 29(4): 449-471.

Gerring J., Thacker S., Moreno C. (2009). Are parliamentary Systems Better? // *Comparative Political Studies*, № 42(3): 327-359.

10. Выборы и электоральные системы.

- Cox, Gary W. 1990. "Centripetal and Centrifugal Incentives in Electoral Systems." *American Journal of Political Science* 34: 903-35.
- Riker, William and Peter C. Ordeshook. 1968. "A Theory of the Calculus of Voting." *American Political Science Review* 62,1: 25-42. 15
- Carey, John M. and Matthew S. Shugart. 1995. "Incentives to Cultivate a Personal Vote: A Rank Ordering of Electoral Systems." *Electoral Studies* 14: 417-39.
- Norris, Pippa. 2004. *Electoral Engineering: Voting Rules and Political Behavior*. Cambridge: Cambridge University Press.
- G. Bingham Powell, Jr. 2000. *Elections as Instruments of Democracy: Majoritarian and Proportional Visions*. Yale University Press.
- James Adams, Samuel Merrill III, and Bernard Grofman. 2005. *A Unified Theory of Party Competition: A Cross-National Analysis Integrating Spatial and Behavioral Factors*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Katz, Richard S. 1996. "Electoral Reform and the Transformation of Party Politics in Italy." *Party Politics* 2 (1):31-53.
- Remmer, Karen L. 2008. "The Politics of Institutional Change: Electoral Reform in Latin America, 1978–2002." *Party Politics* 14 (1):5-30.
- Г. Голосов, Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов // Полис, 1997, №4.

11. Партии и партийные системы.

- Caramani, Daniele. 2004. *The Nationalization of Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Da Silva, Virgílio Alfonso. 2006. "Duverger's Laws: Between social and institutional determinism." *European Journal of Political Research* 45 (1):31-41.
- Sartori, Giovanni. 1990. "Structuring the Party System." In *The West European Party System*, ed. Peter Mair. Oxford: Oxford University Press.
- Lipset, Seymour Martin, and Stein Rokkan. 1990. "Cleavage Structures, Party Systems, and Voter Alignments." In *The West European Party System*, ed. Peter Mair. Oxford: Oxford University Press.
- Mueller, Wolfgang C., and Kaare Strøm, eds. 1999. *Policy, Office, or Votes: How Political Parties in Western Europe Make Hard Decisions*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Samuels, David J., and Matthew S. Shugart. 2010. *Presidents, Parties, and Prime Ministers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stokes, Susan C., "Political Parties and Democracy," *Annual Review of Political Science*, 1999, pp. 243-67.
- Thies, Michael. 2000. "On the Primacy of Party in Government: Why Legislative Parties Can Survive Party Decline in the Electorate." In Russell J. Dalton and Martin P. Wattenberg, eds., *Parties without Partisans: Political Change in Advanced Industrial Democracies*. Oxford: Oxford University Press.
- Hicken, Allen. 2009. *Building Party Systems in Developing Democracies*. New York: Cambridge University Press: chs. 2 and 3.
- Bowler, Shaun, David M. Farrell, and Richard S. Katz, eds. 1999. *Party Discipline and Parliamentary Government*. Columbus: Ohio State University Press.

12. Политические идеологии.

- Милль Дж. Ст. Размышления о представительном правлении // Политические институты, избирательное право и процесс в трудах западноевропейских мыслителей XVII – XX века. С. 613-667.
- Мангейм К. Идеология и утопия. – «Антология мировой политической мысли». Том 2. Местр Ж. де. Рассуждения о Франции. М.: 1997
- Берк Э. Размышления о революции во Франции и заседаниях некоторых обществ в Лондоне, относящихся к этому событию. М.: 1993.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // [Электронный ресурс]
URL: <https://lib.rus.ec/b/115650/read>
Бернштейн Э. Проблемы социализма и задачи социал-демократии. М., 1901.
Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке (фрагменты). Ридер.
Оукшотт М. Что значит быть консерватором // Оукшотт М. Рационализм в политике и другие статьи. М., 2002. С. 65-90.

13. Теория общественного договора.

Локк Дж. Два трактата о правлении. Книга вторая // Локк Дж. Сочинения в трех томах. М.: 1989.

Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства гражданского и церковного // Гоббс Т. Сочинения в 2-х томах. М.: 1991.

Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права // Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М.: 1998

14. Социальные движения и протесты.

Lotan, Gilad, et al (2011) "The Revolutions Were Tweeted: Information Flows During the 2011 Tunisian and Egyptian Revolutions," *Web Ecology Project* , 5: 1375-1406.

Beissinger, Mark R., Amaney Jamal, and Kevin Mazur. 2013. "Who Participated in the Arab Spring? A Comparison of Egyptian and Tunisian Revolutions." Working Paper.

Ginkel, John, and Alastair Smith (1999). So You Say You Want a Revolution: A Game Theoretic Explanation of Revolution in Repressive Regimes. *Journal of Conflict Resolution*, 43(3), 291-316.

Kricheli, Ruth, Yair Livne, and Beatriz Magaloni (2011) "Taking to the Streets Theory and Evidence on Protests Under Authoritarianism," APSA 2010 Annual Meeting Paper.

Kuran, Timur (1989) Sparks and Prairie Fires: A Theory of Unanticipated Political Revolution. *Public Choice*, 61(1): 41-74.

Lohmann, Susanne. 1994. "Dynamics of Informational Cascades: The Monday Demonstrations in Leipzig, East Germany, 1989-1991." *World Politics*. 47: 42-101.

Scacco, Alexandra. 2008. "Who Riots? Explaining Individual Participation in Ethnic Violence." Columbia University unpublished paper.