

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования "Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет социальных наук

Департамент социологии, кафедра методов сбора и анализа социологической информации

**Рабочая программа дисциплины
Метод исследовательского интервью**

для уровня подготовки - магистратура

Разработчик(и) программы:

Савинская О. Б., к.соц.н., osavinskaya@hse.ru

Одобрена на заседании комиссии

«__» _____ 2017 г.

Председатель комиссии [Введите И.О. Фамилия] _____ [подпись]

Утверждена Методическим центром ДООП НИУ ВШЭ,

Руководитель Методического центра ДООП

«__» января ____ 2017 г.

[Введите И.О. Фамилия] _____ [подпись]

Москва, 2017

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*

Оглавление

1. Область применения и нормативные ссылки	2
2. Цели освоения дисциплины	3
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины	3
4. Место дисциплины в структуре образовательной программы	7
5. Тематический план учебной дисциплины	7
6. Формы контроля знаний студентов	8
6.1. Критерии оценки знаний, навыков	8
6.2. Порядок формирования оценок по дисциплине	9
7. Содержание курса.....	10
8. Образовательные технологии.....	16
8.1. Методические указания студентам.....	16
9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента	16
10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	17
10.1. Базовые учебники	17
10.2 Основная литература.....	17
10.3. Дополнительная литература	18
10.4. Электронные ресурсы	19
10.5. Дистанционная поддержка.	19

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчётности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 39.04.01 «Социология», а также студентов других общественных и гуманитарных специальностей по подготовке магистра (1-го курс), заинтересованных изучать дисциплину «Метод исследовательского интервью» и подавших заявку на изучение дисциплины в рамках пула курсов «Маголего».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ» по направлению 39.04.01 «Социология» подготовки магистра
http://www.hse.ru/data/2015/05/08/1098813788/OC_mag_Sociologia_zam.pdf;

2. Цели освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины «Метод исследовательского интервью»:

- научиться демонстрировать современные знания по методологии проведения социального исследования с применением качественных методов,
- научиться применять качественную методологию и качественные методы от этапа сбора до анализа и описания результатов исследования в одной из практических областей работы социолога или других специальностей в области общественных наук,
- научиться оценивать качество проведенного качественного исследования, критически осмысливать результаты исследования, творчески видоизменять программу исследования и отдельные этапы проведения исследования с целью повышения качества работы.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- получить знания о характере и типе качественных исследований. Умение идентифицировать и охарактеризовать метод исследовательского индивидуального интервью;
- научиться идентифицировать и описывать проблемы, цели и задачи, для достижения и решения которых следует использовать качественные методы;
- получить знания о правилах общения с заказчиком и первичные умения общения с заказчиком, ведения переговоров по проведению исследований с применением качественных методов, и в частности метода индивидуального интервью;
- уметь определять уместность использования метода индивидуального интервью для решения конкретной задачи, сравнивать познавательные возможности разных качественных методов;
- познакомиться с методическими аспектами работы интервьюера, научиться применять методы индивидуального интервью в качественных исследованиях;
- освоить техники анализа качественных данных;
- получить навыки презентации результатов качественного исследования для различных типов аудитории;
- уметь идентифицировать политические и социальные аспекты исследовательского процесса, которые могут повлиять на смещение в результатах исследования;
- уметь идентифицировать формальные и неформальные политические рамки исследование и занимать исследовательскую позицию в различного рода исследовательских коммуникациях.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен предлагать модели, изобретать и апробировать способы и инструменты профессиональной деятельности <i>(формируется частично)</i>	СК-М2	- научиться идентифицировать и описывать проблемы, цели и задачи, для достижения и решения которых следует использовать качественные методы	лекции, написание текущих эссе, участие в проектной работе в малых группах
Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности <i>(формируется частично)</i>	СК-М3	- научиться идентифицировать и описывать проблемы, цели и задачи оценочного исследования, для достижения и решения которых следует использовать качественные методы; - познакомиться с методическими аспектами работы интервьюера и наблюдателя, научиться применять методы индивидуального интервью; - освоить техники анализа качественных данных;	участие в проектной работе в малых группах, выполнение домашних заданий по реализации группового проекта, устные презентации
Способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность <i>(формируется частично)</i>	СК-М5	- получить знания правил общения с заказчиком и умения применить правила ведения переговоров по проведению исследований с применением метода интервью; - научиться идентифицировать и описывать проблемы, цели и задачи качественного исследования, - разрабатывать программу качественного исследования и шаги ее реализации, - выполнять запланированную деятельность пошагово, анализировать, отслеживать и фиксировать удачи и трудности выполнения программы.	участие в проектной работе в малых группах, выполнение домашних заданий по реализации группового проекта, устные презентации, обсуждение презентаций

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
<p>Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности <i>(формируется частично)</i></p>	СК-М6	<p>- познакомиться с методическими аспектами работы интервьюера, научиться применять методы индивидуального интервью в качественных исследованиях;</p> <p>- освоить техники анализа качественных данных;</p> <p>- освоить техники анализа качественных данных с учетом особенностей качественного исследования;</p> <p>- получить навыки презентации результатов качественного исследования для различных типов аудитории;</p> <p>- уметь идентифицировать политические и социальные аспекты исследовательского процесса, которые могут повлиять на смещение в результатах исследования;</p>	<p>участие в проектной работе в малых группах, выполнение домашних заданий по реализации группового проекта, написание текущих эссе</p>
<p>способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий <i>(формируется частично)</i></p>	ИК-3	<p>- научиться идентифицировать и описывать проблемы, цели и задачи оценочного исследования, для достижения и решения которых следует использовать качественные методы,</p> <p>- освоить техники анализа качественных данных с учетом особенностей качественного исследования;</p>	<p>участие в проектной работе в малых группах, выполнение домашних заданий по реализации группового проекта, написание текущих эссе</p>

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
<p>способность разрабатывать основанные на профессиональных социологических знаниях предложения и рекомендации по решению социальных проблем, а также разрабатывать механизмы согласования интересов социальных групп и общностей <i>(формируется частично)</i></p>	ИК-6	<ul style="list-style-type: none"> - уметь идентифицировать политические и социальные аспекты исследовательского процесса, которые могут повлиять на смещение в результатах исследования; - уметь идентифицировать формальные и неформальные политические рамки исследование и занимать исследовательскую позицию в различного рода исследовательских коммуникациях. 	<p>участие в проектной работе в малых группах, выполнение домашних заданий по реализации группового проекта, написание текущих эссе</p>
<p>способен руководить социальными проектами в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб, проведения социальной экспертизы политических и научно-технических решений <i>(формируется частично)</i></p>	ИК-7	<ul style="list-style-type: none"> - получить навыки общения с заказчиком, ведения переговоров по проведению исследований с применением качественных методов; - научиться идентифицировать и описывать проблемы, цели и задачи качественного исследования, - разрабатывать программу оценочного исследования и шаги ее реализации, - выполнять запланированную деятельность пошагово, анализировать, отслеживать и фиксировать удачи и трудности выполнения программы, - уметь идентифицировать формальные и неформальные политические рамки исследование и занимать исследовательскую позицию в различного рода исследовательских коммуникациях 	<p>участие в проектной работе в малых группах</p>
<p>способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью</p>	СЛК – МЗ	<ul style="list-style-type: none"> - освоить техники анализа качественных данных с учетом особенностей качественного исследования; 	<p>выполнение домашних заданий по реализации группового проекта, написание текущих эссе, устная презентация</p>

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
<i>(формируется частично)</i>		- получить навыки презентации результатов качественного исследования для различных типов аудитории.	результатов проекта

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для магистерских программ гуманитарных и обществоведческих специальностей. Настоящая дисциплина является факультативной дисциплиной Цикла общих дисциплин направления (Вариативная часть).

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Методология и методы социологического исследования
- Качественные методы в социологических исследованиях

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- знания по истории развития теоретической социологической мысли: умение определить феноменологический, понимающий, конструктивистский подходы в социологии,
- знания методологии и логики социологического исследования,
- знания общих принципов качественного исследования в социологии,
- наличие опыта работы в проведении исследования с использованием качественных методов.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Научно-исследовательский семинар,
- Курсы по выбору.

5. Тематический план учебной дисциплины

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Практ. занятия	
1	Введение в качественное исследование в социологии. Краткая история развития качественных методов	12	4	2	9

2	Исследовательский процесс и методы сбора данных в качественном исследовании.	12	4	2	9
3.	Планирование проведения интервью. Разработка инструментария.	12	4	2	9
4.	Практика проведения интервью: институциональные, организационные и психологические рамки	12	4	2	9
5	Транскрибирование. Методы и методики анализа качественных данных.	12	4	2	10
6	Интерпретативные техники работы с качественными данными	12	4	3	10
7	Написание отчета и презентация результатов	22	4	2	16
	Всего	114	28	14	72

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Кафедра	Параметры **
		1	2	3	4		
Текущий (неделя)	Проведение учебного интервью, подготовка транскрипта Эссе			1		МСиАС И	10 тыс. слов
				1		МСиАС И	5 страниц (2-2,5 тыс. слов)
	Рольевые игры и презентации			1		МСиАС И	На занятии (см. содержание курса)
	Домашнее задание			1		МСиАС И	500-1000 слов по результатам выступления
Итогов						Накопленная оценка	

6.1. Критерии оценки знаний, навыков

Текущие формы контроля основаны на оценке участия и выполнения заданий на практических занятиях. Кроме групповой работы предполагается два индивидуальных задания.

1. Проведение интервью и подготовка транскрипта собственного проведенного интервью в течение **четырёх (!) дней после проведения индивидуального интервью**. К интервью прилагается мини-эссе (2 стр.) - методологическая рефлексия и впечатления о проведенном интервью. Описание трех аспектов проведения интервью: когнитивный (познавательный), психодинамический, социальный, организационный. Что было сделано удачно, что не получилось, особенности ситуации интервью.
2. По ходу проведения курса предполагается выполнение письменных домашних заданий для подготовки к ролевым играм, реализуемым в ходе практических занятий. Их тематика указана в разделе «Содержание курса». Второй вариант домашнего задания - подготовка устного выступления по аналитическому обзору статьи, предложенной в разделе «Основная литература» к каждому занятию. Подготовленное домашнее задание презентуется в ходе практического занятия, а также сдается в письменном виде и оценивается преподавателем. Домашнее задание подготавливается в объеме 2-4 страниц или 1000-2000 слов. Цель каждого домашнего задания – продемонстрировать знания, полученные в ходе занятия и прочитанной литературы, научиться проектировать собственное исследование с применением метода индивидуального интервью, разрабатывать инструментарий для такого исследования, проводить интервью, анализировать собранный материал, готовить отчет.

Итоговая форма контроля: экзамен выставляется на основании накопительной оценки, рассчитываемой исходя из текущих форм контроля.

6.2. Порядок формирования оценок по дисциплине

Структура итоговой оценки:

При оценивании курса будут применены следующие веса отдельных видов активности:

1. Активность на занятиях – 0,2.
2. Выступления с презентациями по прочитанной статье или участие в исследовательской деятельности – 0,4 (за каждое последующее выступление добавляется 1 балл к средней за все выступления).

$O_{\text{теор./практ.}} = \bar{O}_{\text{ср.}} + (n-1)$, где n - количество выступлений.

В редких случаях выступление может быть заменено письменной работой – переводом.

3. Проведение, транскрибирование интервью – 0,2.
4. Написание сопроводительного мини-эссе о ситуации сбора данных – 0,2.

Из п.1-3 складывается общая оценка

$$O_{\text{общ.}} = 0,2 * O_{\text{акт.}} + 0,4 * O_{\text{теор./практ.}} + 0,2 * O_{\text{интервью}} + 0,2 * O_{\text{эссе}}$$

Штрафы (снижение оценки на 2 балла) налагаются за:

- Отсутствие на занятиях в день презентации собственной работы;
- недобросовестное выполнение своей роли в ролевой игре, приводящее к нарушению хода проекта;

- игнорирование сроков выполнения задания в ходе ролевой игры, не информирование своей команды о возникающих проблемах по выполнению задания.

Итоговая оценка в интервале целых чисел от 1 до 7 округляется **только в сторону уменьшения**, в интервале от 7 до 9 округляется по общим правилам.

7. Содержание курса

Занятие 1 (4 часа). Введение в качественное исследование в социологии. Краткая история развития качественных методов.

Лекционная часть

1. Общие принципы качественного исследования.
2. Современное состояние практики качественного исследования и области применения: академические исследования, исследования в гос.структурах, исследования в системе образования, качественные методы в маркетинге, качественные методы в изучении корпораций.
3. Краткая история развития качественных методов:
 1. Этнографический подход: изменение подходов к пониманию и описанию «социально другого»,
 2. Чикагская школа и аналитическая индукция,
 3. Фокусированные интервью в проекте П.Лазарсфельда и Р.Мертон,
 4. Grounded-theory Глезера и Страусса,
 5. Компьютерные технологии в анализе качественных данных,
 6. Постмодернистское влияние на развитие и популярность качественных методов.

Практическое занятие. Обсуждение темы учебного исследования. Выработка аргументов в пользу выбора темы и проработка проблемного поля исследования. Формирование исследовательской команды. Выбор «заказчика» и «менеджеров» исследовательских команд.

Основная литература.

1. Качественные методы. Полевые социологические исследования / Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., А.Левинсон; под ред. И. Штейнберга. – СПб.: Алетейя, 2009. Стр. 32-66.
2. Квале С. Качественные исследования в науке и практике // Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. Стр. 46-64.
3. Vidich A., Lyman S. Qualitative Methods. Their history in sociology and anthropology // Handbook of Qualitative research / Ed. By Denzin N., Lincoln Y. Thousand Oaks et al.: Sage, 1994. Pp. 23-59.
4. Erickson F. A history of qualitative inquiry in social and educational research // The Sage handbook of qualitative research. 4th edition. / Ed. By Denzin N., Lincoln Y. LA et al.: Sage, 2011. Pp. 43-60.

Дополнительная литература

1. Gummesson E. Qualitative research in management // Gummesson E. Qualitative Methods in Management Research. Thousand Oaks et al.: Sage, 2000. Pp. 1-24.
2. Маслова О.М. Услышать и понять партнера по социальному процессу // Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.: Логос, 1999. Стр. 5-34.

Домашнее задание:

Для «заказчиков» - описать проблемную ситуацию и написать запрос для исследовательского агентства, указав цели исследования и возможную практику применения результатов исследования.

- для всех остальных – прочитать литературу и подготовиться к обсуждению подготовленных исследовательских запросов.

Занятие 2. (4 часа). Исследовательский процесс и методы сбора данных в качественном исследовании. Интервью как качественный метод сбора данных.

Лекционная часть:

1. Исследовательский процесс в качественном исследовании: разработка программы качественного исследования, планирование полевого и аналитического этапов, организационные моменты.
2. Классификация методов качественного исследования. Сравнительная характеристика методов. Место индивидуального интервью в системе качественных методов сбора данных.
3. Типы целей и задач, решаемых качественными методами.
4. Типы интервью и особенности их проведения.

Практическая часть: Определение целей и задач конкретного социологического и маркетингового исследования. Разработка технического задания для проведения исследования с использованием индивидуальных интервью.

Основная литература.

1. Веселкова Н.В. Полуформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. № 3. С. 103-110.
2. Квале С. Выбор темы и планирование исследовательского интервью // Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. стр. 88-111.
3. Качественные методы. Полевые социологические исследования / Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., А.Левинсон; под ред. И. Штейнберга. – СПб.: Алетейя, 2009. Стр. 67-79.

Дополнительная литература.

1. Ключкина О.Б. Познавательные возможности фокусированного группового интервью. (От сбора данных к интерпретации.) // Возможности использования качественной методологии в гендерных исследованиях. М: МЦГИ, 1997. Стр. 85-102. см. на сайте www.gender.ru
2. Семенова В. В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М, 1998. Стр. 80-141.

3. Gummesson E. Quality in Academic Research and Management Consultancy // Gummesson E. Qualitative Methods in Management Research. Thousand Oaks et al.: Sage, 2000. Pp. 157-206.

Домашнее задание:

для «менеджеров исследовательских команд» - написать краткую программу исследования, где указать цели, задачи исследования, объект и предмет исследования, характеристики интервьюируемых (исходя из объекта исследования).

- для всех остальных – прочитать литературу и подготовиться к обсуждению подготовленных программ исследования

Занятие 3 (8 часов). Планирование проведения интервью. Разработка инструментария.

Лекционная часть.

1. Инструментарий для проведения индивидуального интервью.
2. Принципы построения гайда индивидуального интервью. Особенности задавания вопросов для разных типов интервью.
3. Организационные особенности проведения индивидуальных интервью (выборка, мотивация интервьюируемого, место, время, форма записи разговора, приемы, повышающие комфортность обстановки).
4. Типы построения выборки в качественных исследованиях.
5. Этнос проведения интервью.

Практическая часть.

Разработка вопросника. Тренинг по проведению интервью. Проведение нескольких учебных интервью (внеаудиторное задание).

Основная литература.

1. Kahn R.L., Cannell Ch.F. The Dynamics of Interviewing. Theory, Technics & Cases. New York: John Wiley & Sons, 1959.
2. Fontana, A. Prokos, A. H. The interview: from formal to postmodern. Walnut Creek, Calif.: Left Coast Press, c2007. P. 39-68.
3. Мертон Р., Фиске М., Кендалл П. Фокусированное интервью: Пер. с англ./ Под ред. Белановского С. А. М.: Институт Молодежи, 1991. Гл. 3-5.
4. Kuzel A.J. Sampling in Qualitative Inquiry // Doing Qualitative Research/ Ed. by Crabtree B.F., Miller W.L. Newbury Park: Sage, 1992. P.31-44.

Дополнительная литература.

1. Полевая кухня: как провести исследование / Под ред. Н.Гончаровой. Ульяновск: Симбирская книга, 2004. Стр. 79-94.
2. Качественные методы. Полевые социологические исследования / Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., А.Левинсон; под ред. И. Штейнберга. – СПб.: Алетейя, 2009. Стр. 162-174.
3. Rogers C. R. The Nondirective Method as a Technique for Social Research // *American Journal of Sociology* Vol. 50, No. 4 (Jan., 1945), pp. 279-283 Published by: The University of Chicago Press Article Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2770858>

Домашнее задание: для «методолога исследовательской команды»: доработать вопросник (гайд) для проведения интервью, *всем:* провести одно интервью по доработанному гайду.

Занятие 4 (4 часа). Практика проведения интервью: институциональные, организационные и психологические рамки.

Лекционная часть.

1. Ситуация интервью. Рамки и ограничения.
2. Социальные позиции интервьюера и интервьюируемого.
3. Психодинамика интервью. Приемы и инструменты, повышающие информативность интервью и психологический комфорт.
4. Подготовка данных интервью. Транскрибирование. Типы транскрибирования и для каких целей они используются.
5. Невербальные качественные данные – аудио и видео записи, проблемы описания невербальных данных.

Практическое занятие. Обсуждение сделанных интервью: устное описание опыта проведения интервью и обсуждение ситуаций интервью, влияние ситуации интервью и идентичности интервьюера на ответы интервьюируемого, анализ ответов респондентов (какого типа информация получена).

Основная литература.

1. Квале С. Ситуация интервью // Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. стр. 127-159.
2. Веселкова Н.В. Об этике исследования // Социологические исследования. 2000. № 8. С. 109-114.
3. Олимпиева И. Стать бездомным в Америке // Уйти, чтобы остаться. Социолог в поле. / Под ред. В.Воронкова и Е.Чикадзе. СПб.: Алетейя, 2009. стр. 65-77.
4. Испа-Ланде С. Взаимопонимание, взаимообмен и откровенность в процессе проведения качественного исследования // Актуальные проблемы семей в России / Под ред. Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2006. Стр. 211-221.

Дополнительная литература.

1. Бургос М. История жизни. Рассказывание и поиск себя // Вопросы социологии. 1992. Т.2. №2. Стр. 46-54.
2. Jones S. Depth Interviewing // Applied Qualitative Research / Ed. by R.Walker. Gower, 1985. P. 45-55.
3. Гуреев С.В. Анализ рисунков в социологических исследованиях // Социологические исследования. 2007. № 10. Стр. 132-139.
4. Качественные методы. Полевые социологические исследования / Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., А.Левинсон; под ред. И. Штейнберга. – СПб.: Алетейя, 2009. Стр. 174-206.

Домашнее задание. *Домашнее задание:* (1) написать 5-ти страничное эссе о проведенном интервью. (2) Сделать транскрипт интервью.

Занятие 5. (8 часов). Работа с данными интервью. Типология социологических и психологических методов анализа качественных данных. Методы и методики анализа качественных данных.

Лекционная часть.

1. Общая типология методов анализа вербальных и невербальных качественных данных.
2. Аналитические техники работы с транскриптом и другими данными фокус-групп.
3. Аналитическая индукция. Логика сравнительного анализа в качественном исследовании.
4. Методология граундед-теории. Основные понятия: теоретическая выборка, теоретическое насыщение, принцип итерационности качественного исследования, кодирование, мемо, аналитические схемы (когнитивные схемы), типологии, интеграция.
5. Конверсационный анализ.

Практическая часть.

Работа в группах: анализ сделанных транскриптов по методикам, описанным в лекционной части.

Основная литература.

1. Kenny, M., & Fourie, R. Contrasting Classic, Straussian, and Constructivist Grounded Theory: Methodological and Philosophical Conflicts // The Qualitative Report, 2015, 20(8), 1270-1289. Retrieved from <http://nsuworks.nova.edu/tqr/vol20/iss8/9>
2. Charmaz K. Chapter 4. Coding in Grounded theory practice. // Constructing Grounded Theory. A practical guide through qualitative analysis. London, Sage Publication. 2006. Pp. 42-71.
3. Gibson W., Brown A. Chapter 8. Identifying themes, codes and hypothesis // Working with qualitative data. London, Sage, 2009. Pp. 127-144.
4. Day I. Chapter 8. Creating categories. // The qualitative data analysis. N.Y.: Routledge, 2005 (1993). Pp. 100-119.
5. Качественные методы. Полевые социологические исследования / Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., А.Левинсон; под ред. И. Штейнберга. – СПб.: Алетейя, 2009. Стр. 255-290.

Дополнительная литература.

6. Страус А., Корбин Дж. Основы качественного исследования. Обоснованная теория: процедуры и техники. М.: УРСС, 2001.
7. Ключкина О.Б. Построение теории на основе качественных данных: страницы истории методологического подхода // Социологические исследования. №10. 2000.
8. Richardson L. Writing: a method of inquiry // Handbook of Qualitative research / Ed. By Denzin N., Lincoln Y. Thousand Oaks et all.: Sage, 1994. Pp. 516-529.

Домашнее задание. Оформить результаты анализа по выбранным подтемам.

Занятие 6. (8 часов). Продолжение практики анализа данных.

Лекционная часть.

1. Интерпретативные техники: Описание «насыщенное (густое)» и «жидкое». Описание как интерпретация.
2. Нарративный анализ. Структура нарратива.
3. Дискурсивный анализ: идеология, властные отношения, позиции, «молчание» в тексте. Многодискурсивность речи.
4. Учет невербальной информации. Использование психологических методик (проективных и др.) в сборе и анализе данных.
5. Написание отчета. Жанры подачи результатов интервью.
6. Триангуляция и кристаллизация как подходы к оценке анализа качественных данных.

Практическая часть.

Работа в группах по анализу имеющихся транскриптов по методикам, описанным в лекционной части.

Основная литература.

1. Квале С. Глава 12. Многообразие интерпретаций // Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. Стр. 208-226.
2. Ж.В.Пузанова, И.В.Троцук. Нарративный анализ: понятие или метафора? // Социология: 4М. 2003. № 17. Стр. 56-82.
3. Макаров М.Л. Дискурс-анализ как парадигма в изучении языкового общения // Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: «Гнозис», 2003. Стр. 83-118.
4. Запорожец О. Визуальная социология. Контуры подхода // Inter (Интеракция, интервью, интерпретация). №4. 2007. стр. 33-43.

Дополнительная литература.

5. Брекнер Р. Изображенное тело. Методика анализа фотографий // Inter (Интеракция, интервью, интерпретация). №4. 2007. Стр. 12-32.
6. Фоломеева Т.В. Использование проективных методик для повышения эффективности фокус-групп // Социология 4М. №17. 2003.
7. Ферс Г. Опорные элементы в трактовке рисунка // Ферс Г. Тайный мир рисунка. Исцеление через искусство. Санкт-Петербург: Деметра, 2003. стр. 55-123.

Занятие 7. (4 часа).

Лекционная часть.

1. Оценка отчета и презентация данных.

1. Критерии оценки полученных результатов в качественном исследовании: валидность, надежность, репрезентативность.
2. «Объективность» и «субъективность» рефлексивности.
3. Формы презентации отчета.

Практическая часть. Презентация подготовленного группового отчета. Обсуждение отчета.

Основная литература.

1. Савинская О.Б. Субъективность в качественном исследовании: новые подходы // Социологические исследования, №10, 2007. стр. 122-131.

2. Квале С. Социальное конструирование валидности. // Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. Стр. 227-249.
3. Douglas E. Writing about qualitative data // Qualitative analysis. Practice and innovation. L.: Routledge. 2022. Pp. 138-163.
4. Holliday A. Making appropriate claims // Holliday A. Doing and writing qualitative research. L: Sage, 2002. pp. 175-207.

Дополнительная литература.

1. Altheide D., Johnson J. Criteria for Assessing Interpretative Validity in Qualitative Research // The SAGE Handbook of Qualitative research / Ed. By Denzin N., Lincoln Y. Thousand Oaks et all.: Sage, 2011 (4-th ed.). Pp. 485-499.
2. Atkinson P. The ethnographic imagination: textual constructions of reality. London: Routledge. 1990.
3. Patton M. Enhancing the quality and credibility of qualitative analysis // Patton M. Qualitative research and evaluation methods. (3rd edition). Beverly Hills: Sage, 2002. Pp. 541-581.
4. Глава 14. Работа над отчетом // Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. Стр. 250-273.

8. Образовательные технологии

Активные и интерактивные формы проведения занятий - ролевые игры, информационные презентации по прочитанной литературе (из списка дополнительной литературы), подготовка собственного учебного исследовательского кейса.

8.1. Методические указания студентам.

Эссе-рефлексия по оценке опыта проведенного интервью должно включаться в себя 4 тематических раздела, посвященных 4 аспектам коммуникации в процессе интервью:

- Когнитивный
- Психологический (эмоциональный)
- Социальный (социальное, социо-культурное позиционирование интервьюера и интервьюируемого)
- Организационный.

Подробное описание каждого типа коммуникации описывается на занятии, и фиксируется в письменной форме в качестве методического пособия.

Размер эссе: до 2 тыс. слов.

9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

Выступление или доклад по теме основной литературы, рекомендованной к теме занятия.

Работа на семинаре, активное комментирование выступлений и докладов по теме прочитанной литературы.

Участие в общегрупповом исследовании согласно видам работ, приведенных в п. 6.1.

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

10.1. Базовые учебники

1. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003.
2. Семенова В.В. Качественные методы. Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.
3. The SAGE Handbook of Qualitative research / Ed. By Denzin N., Lincoln Y. Thousand Oaks et all.: Sage, 2011 (4-th ed.).

10.2 Основная литература.

1. Качественные методы. Полевые социологические исследования / Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., А.Левинсон ; под ред. И. Штейнберга. – СПб.: Алетейя, 2009. Стр. 32-66.
2. Квале С. Качественные исследования в науке и практике // Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. Стр. 65-84.
3. Vidich A., Lyman S. Qualitative Methods. Their history in sociology and anthropology // Handbook of Qualitative research / Ed. By Denzin N., Lincoln Y. Thousand Oaks et all.: Sage, 1994. Pp. 23-59.
4. Веселкова Н.В. Полуформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. № 3. С. 103-110.
5. Квале С. Выбор темы и планирование исследовательского интервью // Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. стр. 88-111.
6. Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.: Логос, 1999. Стр. 79-118.
7. Маслова О.М. Вопрос как инструмент получения эмпирических данных // Методы сбора информации в социологических исследованиях. В 2 кн./ Отв.ред. В.Г.Андреенков, О.М.Маслова. М.: Наука, 1990. Стр. 64-89.
8. Веселкова Н.В. Об этике исследования // Социологические исследования. 2000. № 8. С. 109-114.
9. Мертон Р., Фиске М., Кендалл П. Фокусированное интервью: Пер. с англ./ Под ред. Белановского С. А. М.: Институт Молодежи, 1991.
10. Kuzel A.J. Sampling in Qualitative Inquiry // Doing Qualitative Research/ Ed. by Crabtree B.F., Miller W.L. Newbury Park: Sage, 1992. P.31-44.
11. Квале С. Ситуация интервью // Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. стр. 127-159.
12. Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.: Логос, 1999. Стр. 178-232.
13. Бургос М. История жизни. Рассказывание и поиск себя // Вопросы социологии. 1992. Т.2. №2. Стр. 46-54.
14. Глава VII. Анализ данных и концептуализация // Семенова В.В. Качественные методы. Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998. Стр. 196-214.
15. Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.: Логос, 1999. Стр. 222-230.
16. Глава 11. Методы анализа // Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. Стр. 186-207.
17. Глава VII. Анализ данных и концептуализация // Семенова В.В. Качественные методы. Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998. Стр. 196-214.

18. Глава 11. Методы анализа // Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. Стр. 186-207.
19. Charmaz K. Chapter 4. Coding in Grounded theory practice. // *Constructing Grounded Theory. A practical guide through qualitative analysis*. London, Sage Publication. 2006. Pp. 42-71.
20. Gibson W., Brown A. Chapter 8. Identifying themes, codes and hypothesis // *Working with qualitative data*. London, Sage, 2009. Pp. 127-144.
21. Day I. Chapter 8. Creating categories. // *The qualitative data analysis*. ТюНюж Routledge, 2005 (1993). Pp. 100-119.

10.3. Дополнительная литература

1. Боас Ф. Некоторые проблемы методологии общественных наук. // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретация культуры. СПб., Университетская книга: 1997.
2. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретация культуры. СПб., Университетская книга: 1997.
3. Квадратура смысла: французская школа анализа дискурса. Пер. с фр. и португ. / Общ. ред и вступ. ст. П.Серио. М.: ОАО ИГ «Прогресс», 1999.
4. Киселева И. П. Информативно-целевой анализ текста свободного интервью // Социологический журнал. 1994. №3. Стр. 110-116.
5. Ключкина О.Б. Построение теории на основе качественных данных: страницы истории методологического подхода // Социологические исследования. №10. 2000.
6. Козина И. Case study: некоторые методические проблемы // Рубеж. 1997. №10-11. С. 177-189.
7. Мертон Р., Фиске М., Кендалл П. Фокусированное интервью: Пер. с англ./ Под ред. Белановского С. А. М.: Институт Молодежи, 1991.
8. Мещеркина Е. Феминистский подход к интерпретации качественных данных // Введение в гендерные исследования. Учебное пособие. Часть 1. Харьков: ХЦГИ, СПб: Алетейа, 2001. Стр. 218-220.
9. Полевая кухня: как провести исследование / Под ред. Н.Гончаровой. Ульяновск: Симбирская книга, 2004. Стр. 79-94.
10. Пропп В. Я. Морфология сказки. Ленинград, 1928.
11. Романов П. Процедуры, стратегии, подходы “социальной этнографии” // Социологический журнал. 1996. №3/4.
12. Савинская О.Б. Субъективность в качественном исследовании: новые подходы // Социологические исследования, №10, 2007. Стр. 122-131.
13. Семенова В.В. Качественные методы. Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.
14. Семина М.В. Метод интервью в социологии и маркетинге. М.: КДУ, 2010. 308 стр.
15. Серио П. Как читают тексты во Франции // Квадратура смысла: французская школа анализа дискурса. Пер. с фр. и португ. / Общ. ред и вступ. Ст. П.Серио. М.: ОАО ИГ «Прогресс», 1999. Стр. 12-53.
16. Тичер С., Мейер М., Водак Р, Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса. / пер. с англ. - Харьков: Изд-во Гуманитарный центр, 2009. 365 с.
17. Фоломеева Т.В. Использование проективных методик для повышения эффективности фокус-групп // Социология 4М. №17. 2003.
18. Calder B. J. Focus Groups and the Nature of Qualitative Marketing Research // *Journal of Marketing Research*. 1977. Vol. XIV, N 3.
19. Fontana, A. Prokos, A. H. The interview : from formal to postmodern. Walnut Creek, Calif.: Left Coast Press, c2007.

20. Glaser B., Strauss A. The Discovery of Grounded Theory. Chicago: Aldine Publishing, 1967.
21. Goldman A. E., McDonald S. S. The Group Depth Interview: Principles & Practice. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1987.
22. Krueger R. A. Focus Group: A Practical Guide for Applied Research. Newbury Park, CA, 1988.
23. Merton R., Fiske M., Kendall P. Z. The Focused Interview. A Manual of Problem and Procedures. Glencoe, III, The Free Press, 1956, 1990.
24. Miles M., Huberman A. Qualitative Data Analysis. Thousands Oaks, CA et al.: Sage, 1994.
25. Morgan D. L. Focus Group as Qualitative Research. Newbury Park, Sage Publications, 1988.
26. Sacks, H. Lectures on Conversation. /Ed. by G. Jefferson, introduction by E. Schegloff. Oxford: Basil Blackwell, 1992. 2 volumes.
27. Stake R. Case studies // Handbook of Qualitative research / Ed. By Denzin N., Lincoln Y. Thousand Oaks et all.: Sage, 1994. Pp. 236-260.
28. Stewart D.W. & Shamdasani P.H. Focus groups. Theory and Practice. L., N.Y.: The International Professional Publishers, 1990.
29. Successful Focus Groups. Advancing the state of the Art. Ed. by D. Morgan. Newbury Park etc.: Sage, 1993.
30. Templeton J. F. Focus Groups: A Guide for Marketing and Advertising Professionals. Chicago: Probus, 1987, 1994.
31. Wolcott, H. F. Transforming qualitative data: description, analysis, and interpretation. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, c1994. 433 p.
32. Yin R.K. Case study research: Design and Methods (2nd ed.) Beverly hills, CA: Sage. 1989.

10.4. Электронные ресурсы

1. CAQDAS (Computer Assisted Qualitative Data Analysis) is the CAQDAS Networking Project at the University of Surrey
<http://www.surrey.ac.uk/sociology/research/researchcentres/caqdas/>
2. QUALRS (Qualitative Research) LISTSERV (<http://listserv.uga.edu/archives/qualrs-1.html>)
3. <http://www.surrey.ac.uk/sociology/research/researchcentres/caqdas/support/choosing/index.htm>
4. QSR NVivo <http://www.qsrinternational.com/>
5. Dedoose <http://www.dedoose.com/>
6. "Software tools for qualitative evaluation" <http://linkd.in/XXNIcC> (American Evaluation Association)
7. "Software for qualitative content analysis - Dedoose vs Nvivo" <http://linkd.in/16C5uU0> (ASA)

10.5. Дистанционная поддержка.

Дистанционная поддержка осуществляется посредством использования системы Lms, а также по электронной почте с использованием адресов отдельных образовательных программ, по которым занимаются слушатели курса. Осуществляются следующие виды коммуникации:

- рассылка заданий,
- рассылка презентаций лекций,

- ведомость с текущими оценками,
 - консультации по поводу заданий и текущих оценок в ведомости.
- С использованием системы LMS, а также персональных адресов студентов (по их желанию / выбору) осуществляются следующие виды коммуникации:
- прием письменных заданий,
 - рецензирование письменных заданий с предложениями о доработке;
 - консультации по курсу.