

Полный текст доклада на XVIII Апрельскую международную научную конференцию по проблемам развития экономики и общества, 11-14 апреля 2017 г.

Абанкина И. В. – к.э.н., ординарный профессор, директор Института развития образования Института образования НИУ ВШЭ, г. Москва, Россия

Филатова Л.М. – к.э.н., ведущий научный сотрудник Института развития образования Института образования НИУ ВШЭ, г. Москва, Россия

Государственный и негосударственный секторы в дошкольном образовании: равны ли шансы для детей и родителей?

Аннотация

Сегодня проблемы дошкольного образования приобрели особую актуальность в обществе: с одной стороны, реально возрос спрос со стороны родителей, повысился уровень доверия к дошкольным учреждениям, с другой стороны нехватка мест до крайности обострила ситуацию, спровоцировала протестные настроения. Фокус общественного и экспертного внимания в этих условиях сместился в сторону обеспечения доступности дошкольного образования. В системе дошкольного образования активно идут оптимизационные процессы, предпринятые меры по развитию инфраструктуры и строительству способствует увеличению охвата детей дошкольным образованием. Однако неравенство доступа для родителей, существенные различия размеров родительской платы в государственном и негосударственном секторах приводят к неравенству шансов детей на получение качественного дошкольного образования.

В процессе повышения охвата дошкольным образованием возникли угрозы снижения качества как старта для успешной социализации и образования. В частности, введение новых мест в дошкольном образовании не всегда было обеспечено кадрами и необходимым оборудованием. В результате возникли следующие риски:

- повышение наполняемости групп, что приводит к росту заболеваемости, эмоциональным перегрузкам детей и повышению неудовлетворенности родителей;
- переход на группы сокращенного пребывания – 10,5 часов, 9 часов или даже 8 часов вместо 12-часовой продолжительности ради повышения оплаты труда и оптимизации штатной численности педагогов;
- интенсификация труда педагогов в переполненных группах, а также вследствие перехода на сокращенный режим работы с одним педагогом в течение всего времени пребывания детей вместо 2-х педагогов;
- заметному разрыву в оплате труда между вспомогательным персоналом и педагогами вследствие повышения оплаты труда только педагогическим работникам, что вызывает напряженность в трудовых коллективах.

Введение

Основные приоритетные направления развития дошкольного образования в 2015 году были ориентированы на создание равных возможностей для современного качественного образования и позитивной социализации детей. Обеспечение эффективного и качественного дошкольного образования, включая внедрение Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО). Подготовку и повышение квалификации педагогических кадров, поддержание региональных проектов по созданию дополнительных мест для предоставления услуг дошкольного образования, развитие негосударственного сектора дошкольного образования и иных форм предоставления дошкольного образования, а также формирование системы независимой оценки качества дошкольного образования.

Этому способствовали формирование образовательной сети и финансово-экономических механизмов, обеспечивающих равный доступ населения к услугам дошкольного образования детей, и реализация инструментов независимой оценки качества дошкольного образования. Основные направления развития дошкольного образования определены Государственной программой Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы (с учетом изменений, утвержденных постановлениями Правительства Российской Федерации от 27.02.2016 №144, от 14.04.2016 №308, от 27.04.2016 №361). И достижением целевых ориентиров, заданных в Указах Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», и от 01.06.2012 № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы».

Введены в действие обновленные санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (далее – СанПиНы) и изменения к ним¹ для дошкольных образовательных организациях независимо от вида, организационно-правовых форм и форм собственности, а также при осуществлении деятельности присмотра и ухода за детьми в дошкольных группах, размещенных во встроенных, встроенно-пристроенных к жилым домам зданиях (помещениях) и зданиях административного общественного назначения (кроме административных зданий промышленных предприятий), независимо от вида, организационно-правовых форм и форм собственности. При этом санитарные правила не распространяются на дошкольные группы, размещенные в жилых помещениях

¹ Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 27.08.2015 N 41 О внесении изменений в СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций".

жилищного фонда. Это сняло ряд ограничений, создало большую гибкость в организации дошкольного образования, а также услуг присмотра и ухода за детьми, но и вызвало ряд серьезных последствий в силу снятия ограничений на размер наполняемости группы. Теперь наполняемость группы дошкольной образовательной организации общеразвивающей направленности регулируется площадью игровой комнаты: не менее 2,5 метров – для детей младше 3-х лет, и не менее 2-х метров для детей старше 3-х лет (ранее она регулировалась исходя из их предельной наполняемости по возрастным группам).

В условиях современной системы образования дошкольные организации приобретают все большую свободу в выборе содержания, методов и средств развития своих воспитанников. Возможным становится функционирование различных типов детских садов (например, осуществление деятельности по уходу и присмотру в дошкольных группах, размещенных во встроенных, встроенно-пристроенных к жилым домам зданиях), внедрение инновационных образовательных технологий, применение и реализация специализированных авторских программ. В связи с этим особую остроту приобретает проблема определения эффективности и развивающего потенциала образовательной среды, прогнозирование ее влияния на различные категории участников образовательного процесса.

Особое внимание уделено сравнению государственных и негосударственных дошкольных организаций, реализующих программы дошкольного образования, и равенству шансов для детей и родителей. Для родителей важен суммарный эффект по реализации образовательных программ, воспитания, социализации детей, освоения отношений ровесничества, а также отношений со взрослыми и педагогами.

На основе данных федерального статистического наблюдения (мониторинг системы образования - МСО), а также социологических обследований деятельности образовательных организаций, осуществляющих реализацию программ дошкольного образования (мониторинг экономики образования - МЭО) представлены различные аспекты взаимодействия семей и системы дошкольного образования по вопросам режима посещения детского сада, использования электронной очереди, выбора детского сада, осведомленности о новых стандартах дошкольного образования, оценки расходов домохозяйств на дошкольное образование.

Охват детей дошкольными образовательными организациями

Дошкольные образовательные программы в Российской Федерации реализуются в государственных (муниципальных), частных дошкольных и общеобразовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования (начального общего образования) в соответствии с ФГОС ДО. А также осуществление деятельности присмотра и ухода за детьми в дошкольных группах, размещенных во встроенных, встроенно-пристроенных к жилым домам зданиях (помещениях) и зданиях административного общественного назначения (кроме административных зданий промышленных предприятий), независимо от вида, организационно-правовых форм и форм собственности.

Дошкольным образованием в 2015 году было охвачено 7,2 миллиона детей. В среднем охват детей дошкольными образовательными организациями в возрасте от 2 месяцев до 7 лет² в 2015 году составил 57,1% относительно 55,5% в 2014 году, т.е. отмечается рост на 1,6%. В городской местности удельный вес численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет, охваченных дошкольным образованием, составил в 2015 году 63,4%, что существенно выше, чем в сельской местности - 41,1%, также отмечается их рост относительно 2014 года, соответственно на 1,2% и 2%.

Охват детей дошкольными образовательными организациями в разных субъектах Российской Федерации различен. Наибольший охват детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет дошкольными образовательными организациями от 60% до 66% отмечается в Северо-Западном федеральном округе – 65,6%, Уральском федеральном округе – 64,3% и Приволжском федеральном округе – 60,8%.

Регионами-лидерами по охвату детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет дошкольными образовательными организациями относятся регионы с уровнем охвата выше 70%: Чукотский автономный округ (79,2 %), Ямало-Ненецкий автономный округ (77,3%), Республика Адыгея (74,2%), Новгородская область (73,7 %), Мурманская область (72,6%), Владимирская область (71,6%), Вологодская область (71%), Магаданская область (70,2 %).

Следует отметить, что низкие показатели охвата характеризуются, как ограниченными возможностями регионов по охвату детей дошкольными образовательными организациями, так и отсутствием спроса на соответствующие услуги с учетом культурных особенностей и местных традиций северо-кавказских регионов, предпочитающих воспитывать своих детей в семьях.

² Охват детей дошкольными образовательными организациями определяется как отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях.

Развитие частных дошкольных образовательных организаций

Активное развитие частного образования обусловлено существенным изменением нормативной базы в части предоставления соответствующим организациям права получения бюджетных средств на покрытие затрат по реализации дошкольных образовательных программ, а также снятием излишних ограничений (без ущерба качеству образования), связанных с реализацией программ дошкольного образования.

В настоящее время доля частных организаций, реализующих программы дошкольного образования, в общей сети дошкольных организаций составляет менее 2%. Численность воспитанников в частных организациях, осуществляющих деятельность по реализации программ дошкольного образования в 2015 году составила 98 021 человек, отмечается рост на 5,4% относительно 2014 года. В ситуации ежегодного роста численности детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные организации, негосударственный сектор дошкольного образования помогает снимать социальную напряженность, а также предоставляет родителям (при наличии соответствующих финансовых ресурсов) возможность выбора организации, реализующей программы дошкольного образования.

В целом по России доля численности воспитанников в негосударственном секторе дошкольного образования в 2015 году составила 1,4 %, что совпадает со сведениями 2014 года. При этом по заложенным в государственной программе индикаторам удельный вес численности детей частных дошкольных образовательных организаций в общей численности детей дошкольных образовательных организаций в 2015 году должен был соответствовать 1,7%.

Наиболее активное участие по вовлечению детей дошкольного возраста в частный сектор отмечается в Самарской области – 12,6 % (Рисунок 3). Выделяются также регионы, в которых удельный вес воспитанников в частных организациях дошкольного образования свыше 4 %, к ним относятся: Республика Саха (7,5 %), Ямало-Ненецкий автономный округ (5 %) и Хабаровский край (4,1%).

Организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования

С развитием сети подразделений (групп) при организациях общего образования, высшего образования и дополнительного образования, реализующих образовательные программы дошкольного образования (присмотр и уход за детьми), наиболее интенсивное

формирование сети групп, реализующих программы дошкольного образования осуществляется в общеобразовательных организациях. В 2015 году в таких подразделениях обучались 793,5 тыс. детей, их доля в общей численности воспитанников дошкольного возраста составляет 11%, при этом их рост составил 9% относительно 2014 года. Наполняемость в группах в данных подразделениях в 2015 году составляла 20 человек, в городских поселениях несколько выше – 22 человека.

В сельской местности с учетом сокращения числа самостоятельных дошкольных образовательных организаций отмечается наиболее активное распространение организации обособленных структурных подразделений (филиалов и групп) при общеобразовательных организациях, которые осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми. В 2015 году на 16% увеличилась численность детей дошкольного возраста в подразделениях (группах), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, организованных при общеобразовательных организациях. При этом их доля в общей численности воспитанников дошкольного возраста в сельской местности составляла 15%.

Интенсивность масштабов формирования сети подразделений (групп дошкольного образования) при организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования наиболее ярко проявилась в г. Москва. Доля детей дошкольного возраста в данных группах в 2015 году составляла 97%, а их численность приравнивалась к 404,8 тыс. человек (в 2014 году – 403,2 тыс. человек, и их доля также была 97%). К регионам, в которых значительно выросла доля детей дошкольного возраста в подразделениях (группах), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования (присмотр и уход за детьми) в общеобразовательных организациях, относятся Кабардино-Балкарская Республика (74%), Республика Алтай (48%), Астраханская область (25%), Ямало-Ненецкий автономный округ (18%), Амурская область (15%), Томская область (13%).

При этом в 2015 году по-прежнему большим предпочтением у родителей пользовались самостоятельные дошкольные образовательные организации. По программам дошкольного образования в них обучалось 85% воспитанников дошкольного возраста (6 089 235 человек). В 2015 году в них отмечалась самая высокая наполняемость в группах – 23 человека (в 2014 году - 22,6 человека). В городских поселениях в 2015 году численность детей в группах была выше – 23,6 человека (в 2014 году - 23,2 человека).

Наполняемость групп разной направленности, присмотр и уход за детьми

Средняя численность воспитанников в группах организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми в 2015 году составила 22,6 человека, что выше значений наполняемости в 2014 году – 22,1 человека в группе (в 2013 году - 21,5 человека). Ежегодно повышается наполняемость в группах для детей в возрасте 3 лет и старше, которая в 2015 году выросла до 23,2 человека относительно 22,9 человека в 2014 году (22,4 человека в 2013 году).

Значительная часть детей дошкольного возраста 88,5% проходят обучение в группах общеразвивающей направленности, в этих группах отмечается самая высокая наполняемость, которая с каждым годом возрастает. В 2015 году в каждой группе общеразвивающей направленности с учетом всех детей дошкольного возраста до 7 лет насчитывалось 23,5 относительно 23 человек в 2014 году (в 2013 году – 22,4 человека). Наполняемость детей в этих группах в возрасте 3 лет и старше составляла 24,4 человека относительно 24 человек в 2014 году (в 2013 году – 23,6 человека).

Группы компенсирующей направленности объединяют 6 % детей дошкольного возраста от 3 лет и старше, наполняемость групп весьма стабильна и составляла в 2015 году 15,6 человека относительно 15,4 человека в 2014 году. Наполняемость в группах данной направленности в городских поселениях также ежегодно возрастает, и сопоставима по размерности с представленными обобщенными показателями.

Таким образом, в группах разной направленности растет наполняемость. Происходящие изменения наиболее ярко проявляются в городских поселениях, где численность воспитанников в группах в возрасте 3 года и старше в 2015 году составляла 24 человека относительно 23,5 человека в 2014 году (23,1 человека в 2013 году).

В группах кратковременного пребывания численность воспитанников значительно ниже, чем в остальных группах и в 2015 году составляла 2,4% от общей численности детей дошкольного возраста в организациях, реализующих программы дошкольного образования с темпами роста 108% относительно 2014 года. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций в 2015 году в частном секторе несколько выше – 3%. В 2015 году наполняемость детей в группе составляла 13,2 человека относительно 12,9 человека в 2014 году (12,3 человека в 2013 году).

Группами кратковременного пребывания в государственном секторе дошкольного образования пользуются 2,4% родителей детей дошкольного возраста, в частном секторе -

3%. Родители из сельской местности предпочитают для своих детей услуги организаций государственного сектора дошкольного образования в группах кратковременного пребывания 3,7%, против 2,1% в городских поселениях (Рисунок 1).

В 2015 году в г. Москва большим спросом пользуются группы кратковременного пребывания в организациях государственного сектора дошкольного образования – 11,3 % (частный сектор – 4,8 %). Противоположная ситуация сложилась в г. Санкт-Петербург, услугами кратковременного пребывания в государственном секторе здесь пользовались 2,2% родителей дошкольников, а в частном секторе – 7,7 %. Данные соотношения очень близки структуре, сложившейся в 2014 году в этих городах.

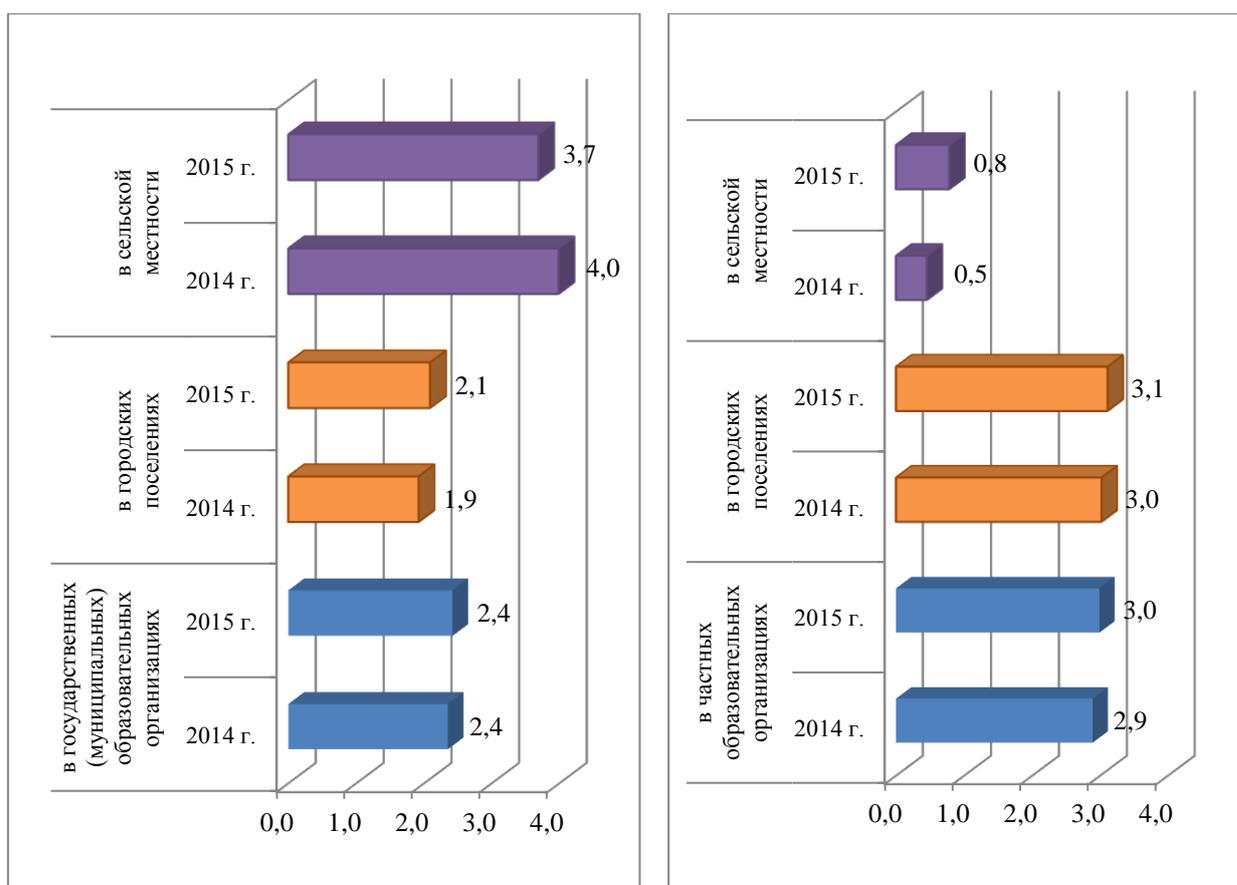


Рисунок 1 - Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, %

Режим посещения детского сада

Продemonстрируем распространенность различных режимов посещения детского сада среди детей государственного и частного сектора дошкольного образования в 2016 году (Рисунок 2). В большинстве случаев дети посещают государственные и частные дошкольные образовательные организации (далее – ДОО) в режиме 8-10 часов и 10,5-12

часов. По сравнению с государственными ДОО, в частных детских садах дети чаще посещают режим пребывания от 5 часов и менее и реже в режиме от 13-14 часов.

Родители детей, посещающих государственные ДОО, отмечают удовлетворенность режимом посещения дошкольной организации, к их числу относятся 81% родителей, в частных детских садах доля таких родителей несколько выше – 84%.

В 2,4% случаев непосещение ребенком государственного ДОО без медицинской справки более 5 дней грозит потерей места в детском саду, наибольшая доля таких случаев отмечается в ПГТ и селах – 3,8%, а также в Южном, Северо-Кавказском федеральных округах – 5,4%, и в Сибирском федеральном округе – 5%.

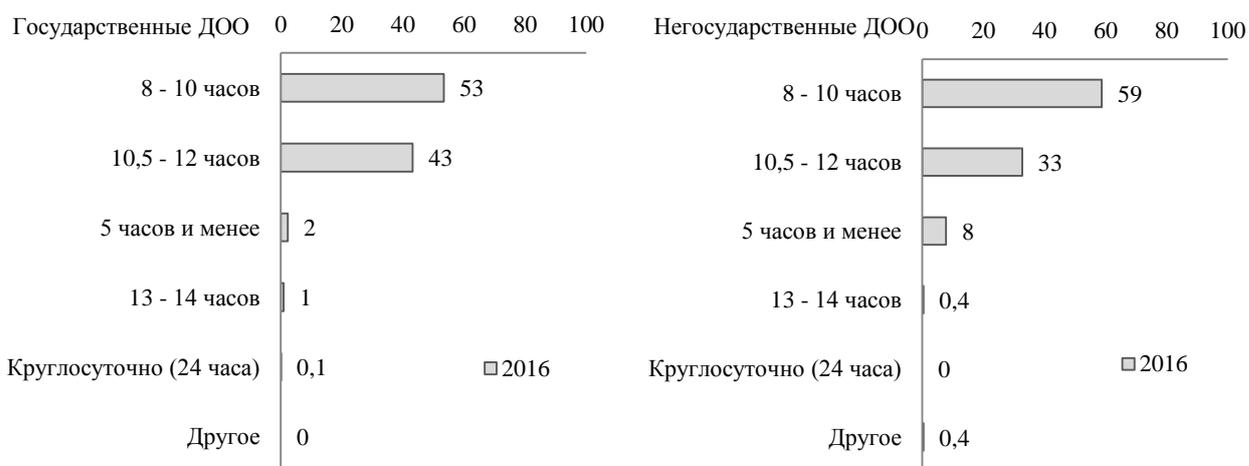


Рисунок 2 - Режим посещения ребенком детского сада, среди посещающих государственный и негосударственный детский сад, 2016 год, в %

Чаще всего в государственных ДОО Южного, Северо-Кавказского и Дальневосточного федеральных округах в 8% случаев родителей просят не приводить ребенка в дошкольную организацию по тем или иным причинам.

В государственных детских садах в 61% случаев требуют, чтобы ребенок не пропускал его без уважительной причины, доля таких случаев в частном секторе несколько ниже – 45%. При этом 79% родителей, чьи дети посещают государственные ДОО, считают, что дошкольное образование должно быть обязательным, доля таких родителей в частном секторе составляет 71%.

Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника

Государственная политика, ориентированная на оптимизацию соотношения воспитанников и педагогических работников в государственных организациях, реализующих программы дошкольного образования, позволяют двигаться к намеченным параметрам этого соотношения. Численность воспитанников, приходящихся на одного педагогического работника в государственных организациях, реализующих программы

дошкольного образования в 2015 году составила 11,3 человека относительно 10,9 человека в 2014 году (в 2013 году - 9,7 человека), отмечено на Рисунке 3.

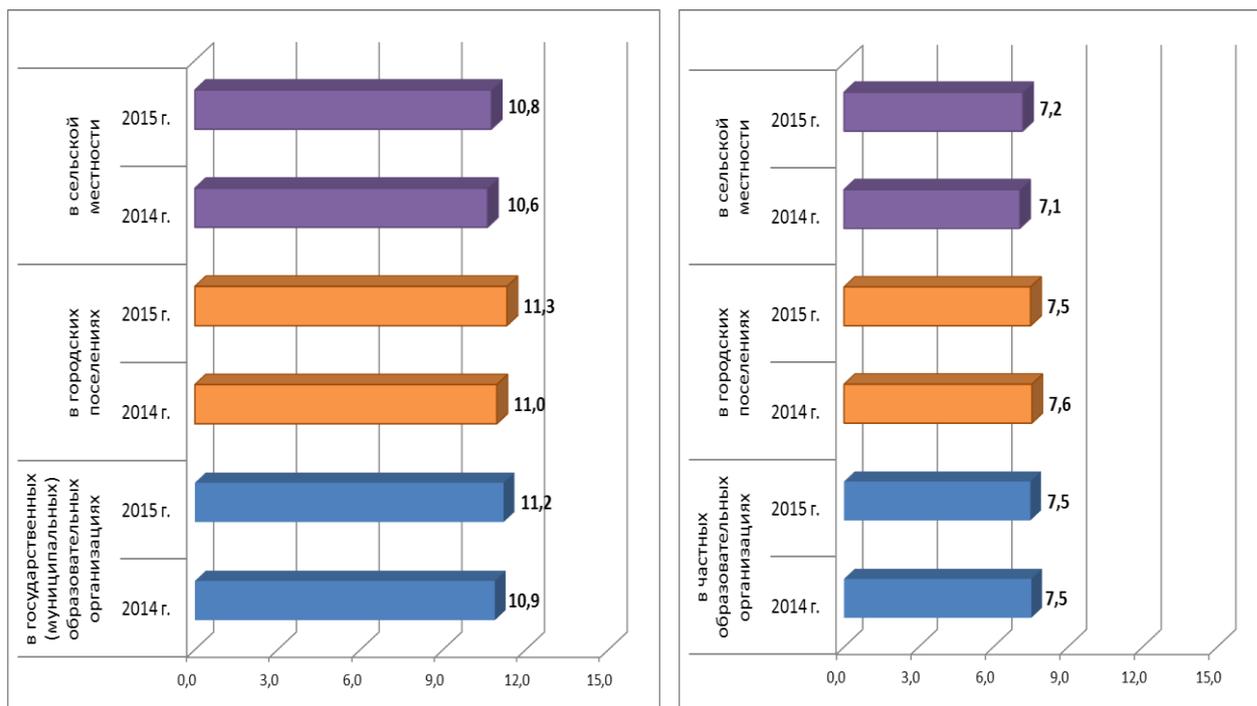


Рисунок 3 - Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника, человек

В планах мероприятий «дорожной карты» в основных количественных характеристиках системы дошкольного образования данный показатель в 2015 году должен быть 11,4 человека, что соответствует достижению результатов во Владимирской и Воронежской областях. К регионам, в которых это соотношение выше 12 человек относятся: Калининградская, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Бурятия и Чувашская Республика и г. Севастополь.

Электронная очередь

Больше половины семей стояли в электронной очереди для получения места в государственном детском саду (Рисунок 4). Мероприятия по обеспечению реализации мер по внедрению сервисных электронных услуг способствовали увеличению доли родителей, использующих электронную очередь для получения места в государственной структуре дошкольного образования, которая значительно выросла к настоящему времени (60%). Остальные семьи не использовали электронную очередь, прежде всего потому, что не было необходимости записываться в электронную очередь, их доля за год не изменилась.

Только 7% семей не использовали электронную очередь, потому что она не была организована, что практически на уровне предыдущей оценки.

Более трети семей, дети которых посещают частные ДОО, пользовались электронной очередью (28%), их доля выросла на 4% относительно 2015 года – 24%. Однако более половины семей, дети которых посещают частные ДОО, не пользовались электронной очередью (54%), прежде всего потому, что не было необходимости записываться в электронную очередь, год назад их доля составляла 57%.

Использование электронной очереди существенно более распространено среди семей, дети которых посещают государственные ДОО, по сравнению с теми, чьи дети посещают частные ДОО.

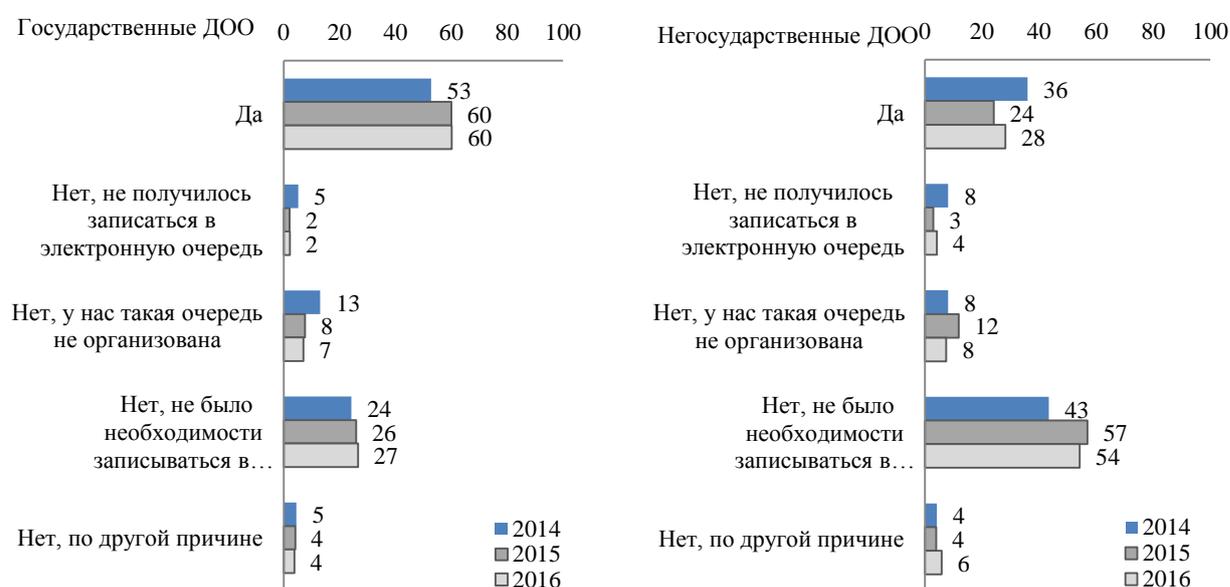


Рисунок 4 – Использование электронной очереди, среди посещающих государственный и частный детский сад, в %

Использование электронной очереди для получения места в детском саду наиболее распространено в Москве. В ПГТ и селах доля семей, использовавших электронную очередь для получения места в детском саду, наименьшая из всех типов населенных пунктов. При этом опрошенные родители в ПГТ и селах чаще остальных отвечали, что электронной очереди в их населенных пунктах не было организовано, либо не было необходимости в нее записываться. Опрошенные в Южном, Северо-Кавказском, Дальневосточном и Сибирском федеральных округах реже отвечали, что они использовали электронную очередь для получения места для ребенка в детском саду.

Большинство семей, дети которых поступали в государственный детский сад посредством электронной очереди, по данным последнего опроса не отмечают никаких проблем с электронной очередью. Ежегодное совершенствование сервисных электронных услуг способствовали снижению доли родителей, которые столкнулись с трудностями и

проблемами при использовании электронной очереди для получения места в государственном ДОО. Для поступления в частные детские сады родители чаще стали использовать электронную очередь. Значительно снизилась доля родителей, которые сталкивались ранее с проблемой отсутствия до начала комплектования детских садов информации о том, какие группы и какое количество детей будет набирать каждый детский сад, а также снизилось недовольство родителей из-за отсутствия прописки и временной регистрации по месту жительства.

В Москве остаются проблемы с записью электронной очереди в ясельные группы государственных ДОО, в 2016 году в 11% случаев в нее не было электронной очереди, эта доля намного выше, чем в других населенных пунктах. При этом наиболее распространенной проблемой, с которой родители сталкивались чаще всего в населенных пунктах, отмечается отсутствие до начала комплектования детских садов информации о том, какие группы и какое количество детей будет набирать каждый детский сад.

Таким образом, несмотря на улучшение ситуации, можно констатировать недостаточную информированность родителей о порядке комплектования групп в дошкольных организациях, неполное отражение сети дошкольных учреждений, неясность в правилах движения (перемещения) в очереди, а отсюда непонимание своих прав и ответственности органов власти за обеспечение доступности дошкольного образования. Отмечаются также проблемы родителей по записи электронной очереди, нуждающихся в ясельной группе.

Выбор и оценка детского сада

Более половины родителей, дети которых посещают государственные и частные ДОО, выбирали детский сад между 2-3 вариантами. Доля родителей, которые заранее побеспокоились о приеме ребенка в ведомственный государственный детский сад, в 2016 году составила 11%, в 2015 году к таким родителям относились 15%. Для 12% опрошенных родителей дошкольников выбора между несколькими государственными детскими садами не было, так как детский сад был единственным в их населенном пункте. Данные сведения подтверждаются результатами опросов 2016 и 2015 годов.

Чаще всего между 2-3 вариантами детских садов имели выбор семьи в Москве (83%) и реже всего – в ПГТ и селах (30%), по сравнению с другими населенными пунктами. Около 54% опрошенных родителей в ПГТ и селах отметили, что детский сад был единственным в их населенном пункте.

Наилучшие возможности выбора детского сада между 2-3 вариантами имели семьи Северо-Западного федерального округа (63%) относительно других федеральных округов. Сложная ситуация складывается в Дальневосточном федеральном округе, в 26% государственный детский сад является единственным в населенном пункте.

Оценим причины выбора детского сада по степени их распространенности среди родителей детей, посещающих государственные ДОО. Самой распространенной причиной выбора детского сада является его близкое расположение к дому. Наиболее популярные причины выбора детского государственного детского сада (в шести верхних строках рейтинга ответов родителей) мало отличаются от результатов, полученных ранее, ими по-прежнему являются:

- Близкое расположение к дому;
- Квалифицированные воспитатели;
- Хороший уход за детьми, внимательное отношение;
- Хорошая репутация, престиж;
- Его посещали (посещают) дети родственников, знакомых или старшие дети;
- Хорошая подготовка для поступления в школу.

Достаточно редки причины: ребенка обязаны были принять в детский сад, не удалось поступить в другой детский сад, а также ребенок посещал в этом детском саду ГПК или ЦИПР.

Самая популярная причина выбора частного ДОО – это также близкое расположение к дому, квалифицированные воспитатели. Также для большого числа родителей важны хорошая репутация, хорошие условия содержания детей и качественные дополнительные занятия:

- Близкое расположение к дому;
- Квалифицированные воспитатели;
- Хорошая репутация, престиж;
- Хороший уход за детьми, внимательное отношение;
- Хорошие условия содержания детей (небольшие группы, и т.д.);
- Хороший набор дополнительных занятий для детей.

При выборе частного детского сада родители стали больше уделять внимание доступной оплате.

Таким образом, основные наиболее приоритетные и совпадающие причины выбора как государственного, так и частного детских садов следующие: близость к дому,

хороший уход за детьми, квалификация воспитателей, хорошие условия содержания детей и хорошая репутация.

Самыми важными задачами детского сада родители детей, посещающих как государственные, так и частные детские сады видят: осуществление присмотра и ухода за детьми, развитие умственных способностей, подготовка ребенка к школе и социализация (Рисунок 5).



Рисунок 5 – Самые важные задачи детского сада, по мнению родителей, чьи дети посещают государственные и частные детские сады, в %

В оценке основных задач государственных ДОО мнения родителей по результатам опроса 2016 года практически не изменились относительно предыдущего замера. Лишь по оценкам двух задач оценки родителей были изменены как в государственных, так и в частных детских садах, к ним относятся: задачи создания условий по охране и укреплению здоровья (оценки родителей повысились); и создание условий для интересного и приятного времяпрепровождения: (снижение оценок). В оценке частных детских садов значительно повысились критерии важности задач, направленных на осуществление присмотра и ухода за детьми: повышение до 64% относительно 56% в 2015 году. Однако снизились на 5% оценки родителей по развитию умственных способностей детей (Рисунок 5).

Для родителей детей, посещающих государственные ДОО, наиболее важные показатели работы детского сада, это, прежде всего, удовлетворенность ребенка (Рисунок 6).

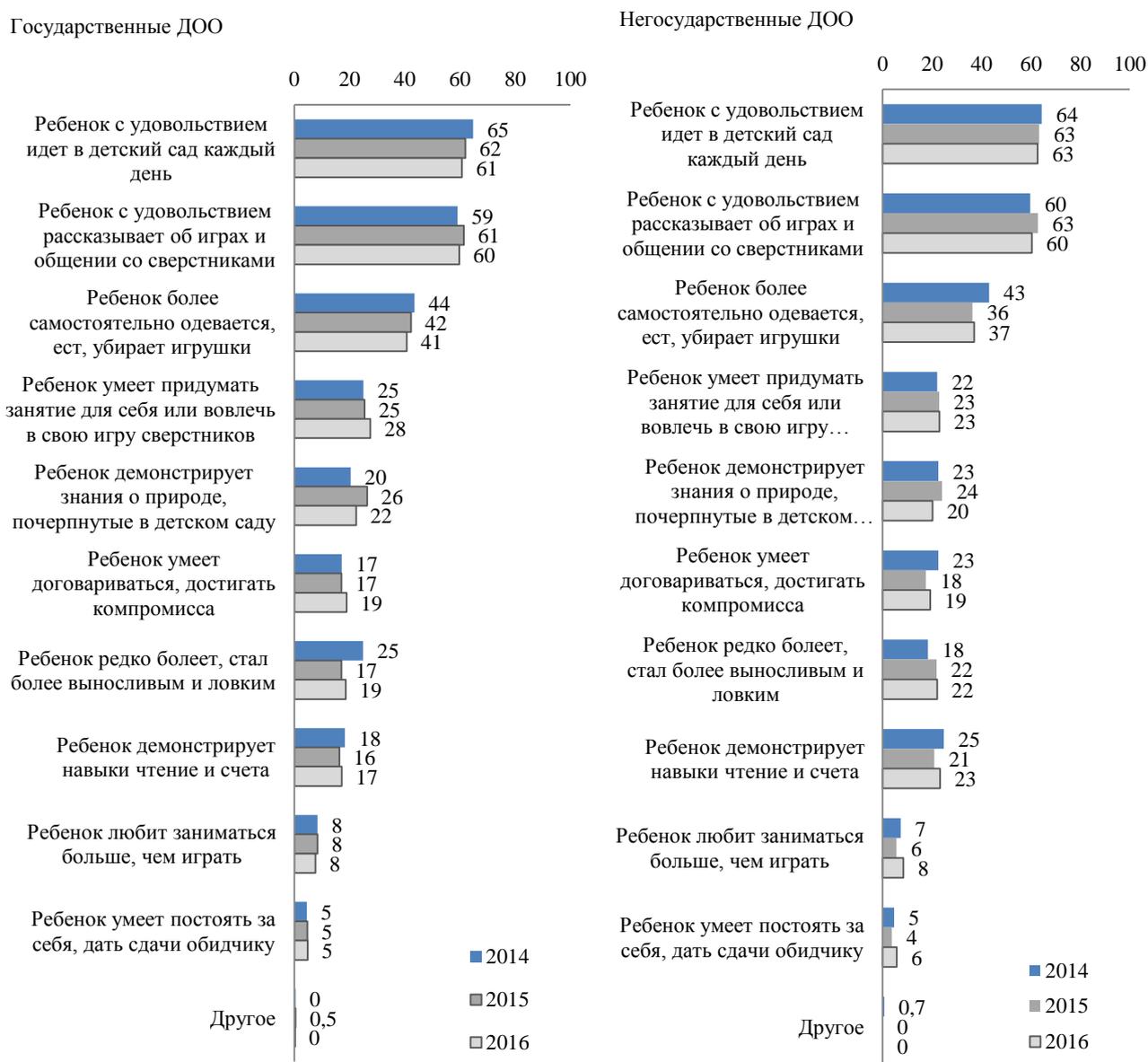


Рисунок 6 - Наиболее важные показатели качества работы детского сада, среди посещающих государственный и частный детский сад, в %

Основные приоритеты по оценке качества показателей работы детского сада родителей, чьи дети посещают государственные и частные ДОО, к ним относятся:

- посещение детского сада: в государственных ДОО – до 61%; в частных ДОО – до 63%
- общение со сверстниками – до 60%;
- самостоятельность ребенка: в государственных ДОО – до 41%; в частных ДОО – до 37%;

- приобретение знаний и коммуникабельность ребенка: в государственных ДОО – до 28%; в частных ДОО – до 23%;
- состояние здоровья и физические навыки: в государственных ДОО – до 19%; в частных ДОО – до 22%

Родители детей, посещающих частные детские сады, оценивают развитие самостоятельности ребенка ниже, чем в государственных детских садах. При этом больший акцент при оценке качества показателей работы детского сада родители делают на состояние здоровья и физические навыки ребенка, а также навыки чтения и счета (Рисунок 6).

Оценим, каким образом воспринимают качество воспитания детей дошкольного возраста родители этих детей, а также воспитатели государственных и частных детских садов (Рисунок 7). Основные совпадения в 2016 году родителей и воспитателей детских садов по качествам, которые можно воспитывать у детей, отмечаются как в государственных, так и в частных детских садах. К наиболее распространенным качествам, которые находятся в шести верхних строках рейтинга ответов родителей и воспитателей, относятся: трудолюбие, хорошие манеры, чувство ответственности, уверенность в своих силах, честность, а также толерантность. А также по набору последних трех мест – религиозность, бескорыстие, независимость.

Различия между родителями, выбирающими частные детские сады или государственные (муниципальные), не носят принципиального характера. Тем не менее, родители детей, посещающих частные детские сады, реже выбирают послушание в качестве важного качества по сравнению с родителями, дети которых посещают государственные (муниципальные) детские сады. Напротив, большая численность родителей, дети которых посещают государственные (муниципальные) детские сады, выбирает трудолюбие по сравнению с родителями детей из частных детских садов - 67% против 63%.

Расхождения между родителями и воспитателями в оценке важных качеств воспитания дошкольников отмечаются в развитии трудолюбия, честности, толерантности, бережливости и воображения. Во многом оценка качеств, которые можно воспитывать у детей по мнению родителей и воспитателей детских садов совпадают с результатами опросов прошлого года.

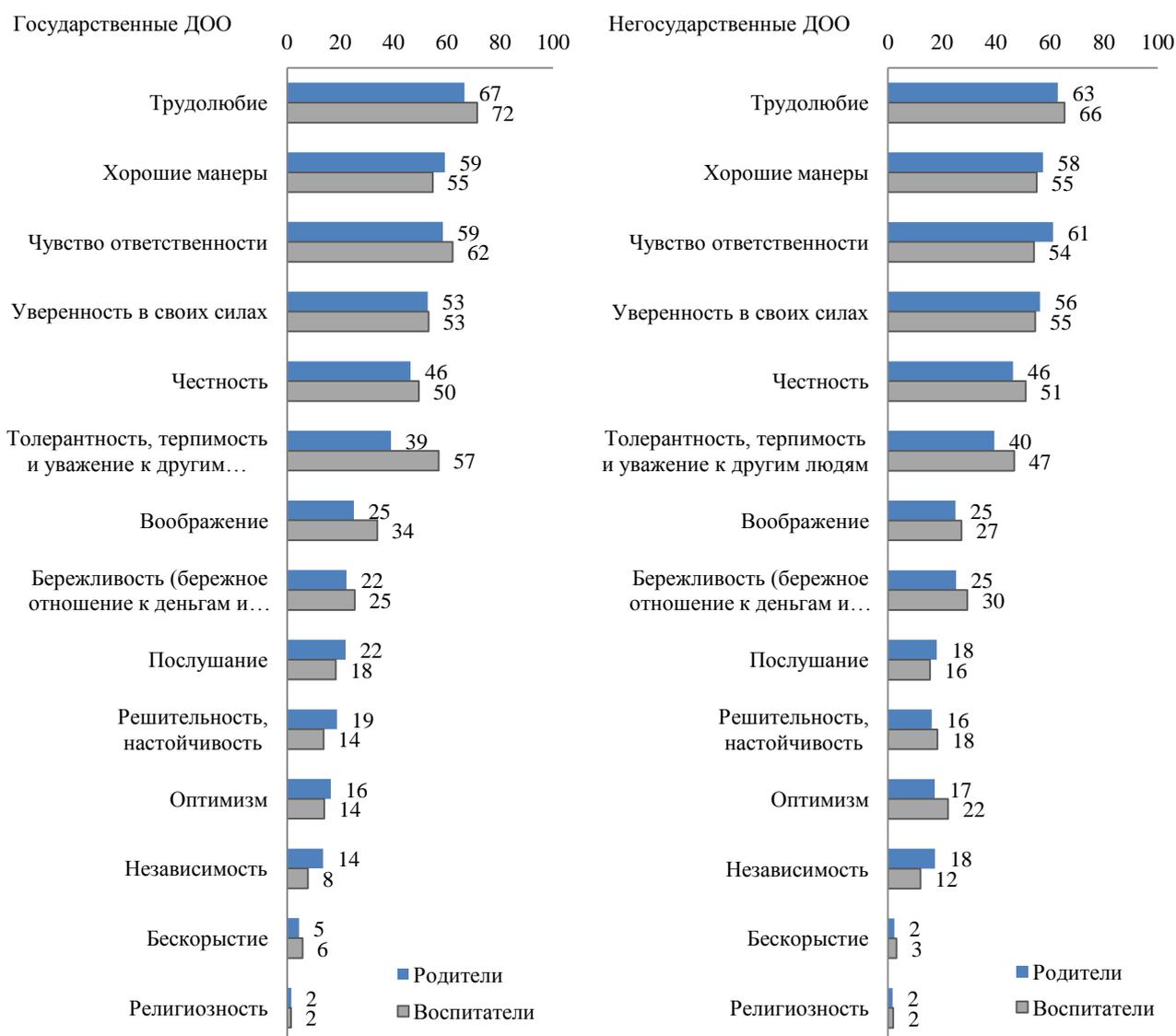


Рисунок 7 - Важные качества, которые можно воспитывать у детей по мнению родителей и воспитателей государственных и частных детских садов в 2016 году, в %

Итак, по результатам сопоставления можно зафиксировать консенсус между ключевыми участниками по вопросам воспитания норм и ценностей в дошкольном образовании. Такой уровень общественного согласия и совпадения интересов родителей и воспитателей уникален для России. Формирование общего понимания целей политики в области дошкольного образования следует признать важнейшим позитивным результатом в образовании.

Родители, дети которых посещают государственные и частные ДОО, удовлетворены своим детским садом в среднем на 65%. Родители отмечают улучшение качества образования детей в государственных ДОО в 54% случаев, в частных ДОО – 48%. Однако 33% родителей детей, посещающих как государственные, так и частные ДОО, склонны считать, что качество образования не изменилось.

Новые стандарты дошкольного образования

Большинство родителей детей, посещающих государственные и частные ДОО, осведомлены о введении новых стандартов дошкольного образования, и отмечают изменения в детском саду, связанные с введением ФГОС ДО, но таких родителей намного меньше в частных ДОО.

Порядка 32% опрошенные родители, чьи дети посещают государственные ДОО, с введением ФГОС ДО, прежде всего, отмечают появление новых образовательных программ. Более четверти родителей отмечают улучшение условий для развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями. Четверть родителей - появление дополнительных занятий, 22% опрошенных родителей подчеркивают улучшение материальной базы, оснащенность играми, книгами, игрушками, 8% - улучшение отношения воспитателей к детям. И лишь 25% родителей не отмечают никаких изменений, связанных с введением Федерального государственного стандарта.

При этом по последним данным, родители частных детских садов в меньшей степени, по сравнению с государственными ДОО, отмечают появление новых дополнительных занятий и образовательных программ по изменениям, связанным с введением ФГОС ДО. А также улучшение условий для развития детей и улучшения материальной базы. 37% родителей, чьи дети посещают частные ДОО, не отмечают никаких изменений, связанных с введением Федерального государственного стандарта (Рисунок 8).

Родители, дети которых посещают государственные ДОО, в городах-миллионниках (за исключением Москвы), ПГТ и селах с введением ФГОС ДО, прежде всего, отмечают появление новых образовательных программ, соответственно 39% и 37%, в Москве – появление новых дополнительных занятий (44%). В Северо-Западном и Приволжском федеральных округах более трети родителей отмечают улучшение условий для развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями. При этом в Дальневосточном федеральном округе 47% родителей не отмечают никаких изменений, связанных с введением Федерального государственного стандарта.

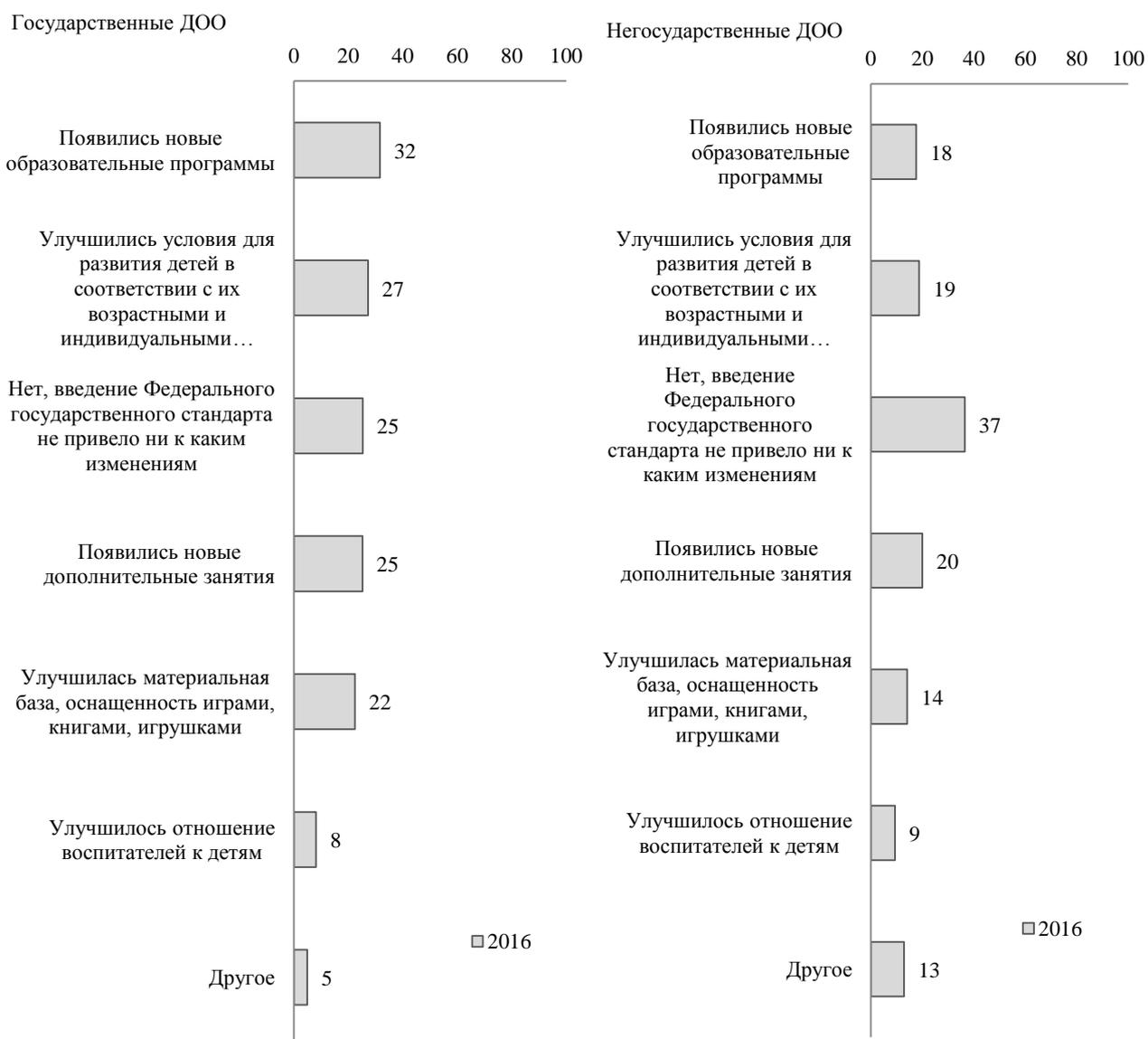


Рисунок 8 – Изменения в работе ДОО, которые отмечают родители, в связи с введением ФГОС ДО, среди посещающих государственный и частный детский сад, в %

Организация питания в детском саду

Заинтересованность родителей в качественном и своевременном питании, а также его организации интересует без исключений всех родителей. В большинстве случаев родители как государственных (муниципальных) детских садов, так и частных детских садов удовлетворены частотой питания в дошкольных организациях, при этом доля родителей, удовлетворенных частотой питания и объемом порций выше в частных детских садах, соответственно, 86% и 84%, относительно государственных детских садов – 80% и 77% (Рисунок 9).

Только две трети родителей удовлетворены качеством питания в государственных детских садах, в частном секторе дошкольного образования доля таких родителей

несколько выше и составляет 77%. В наименьшей степени удовлетворенность родителей отмечается по организации питания и учету пищевых предпочтений ребенка, связанных с соблюдением диеты по медицинским показаниям. При этом по всем показателям удовлетворенность родителей дошкольников из частного сектора значительно превосходит показатели родителей из государственного (муниципального) сектора дошкольного образования.

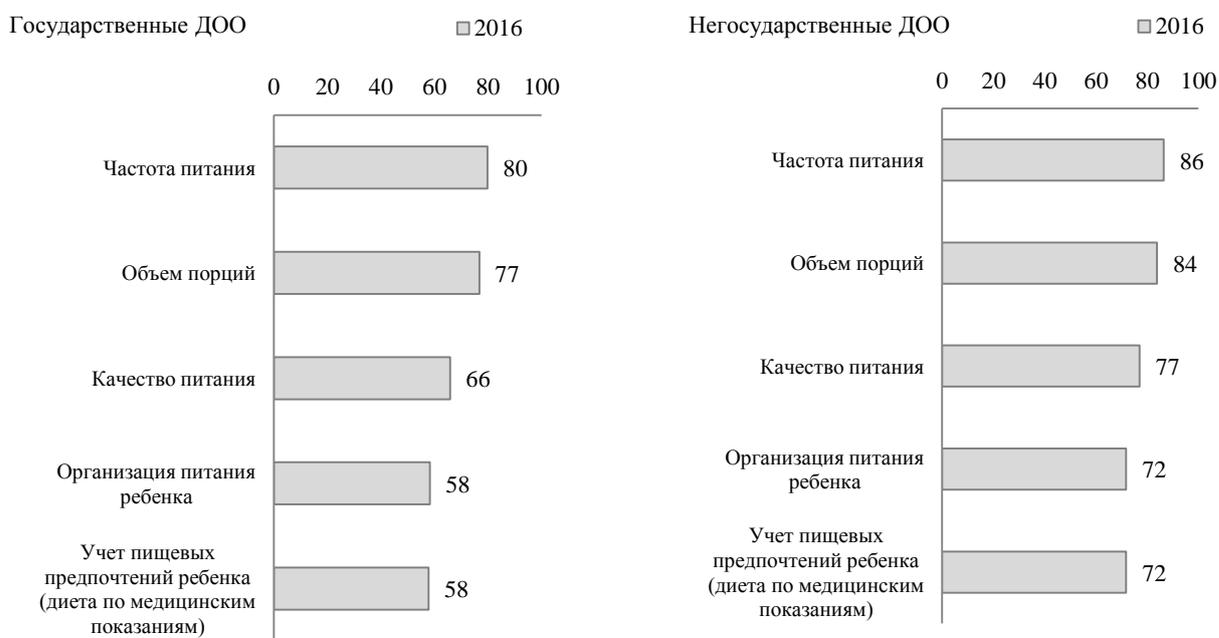


Рисунок 9 – Удовлетворенность родителей питанием ребенка в государственном и частном детских садах, в %

Необходимо отметить, что в государственных детских садах в 2,3% случаев родителям приходится дополнительно доплачивать за более качественное питание, за больший объем питания или за учет пищевых (диетических) предпочтений ребенка. Доля родителей, доплачивающих денежные средства за качественное питание в частных детских садах намного ниже – 0,9%.

Качество образовательной среды

Исследование новых аспектов благополучия детей, таких как безопасность, наличие развивающих игр и игрушек, творческих занятий, игровых площадок являются важными факторами в оценке качества образовательной среды. Родители детей, посещающих государственные ДОО, в большей степени отмечают позитивные изменения в состоянии помещений детских площадок (43%) и работе воспитателей в целом (42%). В середине рейтинга происходящих изменений в детском саду родители отметили: материалы для

творческих занятий, состояние детских игровых площадок, игры, игрушки и т.д., чистоту территории детского сада, озеленение территории детского сада и безопасность территории детского сада. Меньше всего меняются размеры помещений детского сада (12%) и спортивный инвентарь (31%) – самый низкий рейтинг по мнению родителей дошкольников государственных детских садов (Рисунок 10).



Рисунок 10 – Оценка позитивных изменений в работе детского сада родителями, чьи дети посещают государственные и частные детские сады, в %

В частном секторе дошкольного образования основные преобразования направлены, в первую очередь, на формирование развивающих игр и игрушек (46%), материалов для творческих занятий и состояние детских игровых площадок (43%). Низкую активность родители частных детских садов отмечают в преобразовании размеров помещений детского сада (13%) и безопасности территории детского сада (29%).

Родительская плата за детский сад

В среднем плата за осуществление присмотра и ухода за детьми по результатам опросов родителей выросла в государственных детских садах на 16,5% относительно 2015 года, а в частных детских садах снизилась на 9,5% (Рисунок 11). Сохраняется значительная дифференциация в стоимости услуг по присмотру и уходу в государственных и частных детских садах, практически в 5 раз в настоящее время (в 2014

году данные различия составляли 7 раз). Меры по выравниванию условий оплаты в последнее время характеризуются увеличением родительской оплаты в государственных ДОО и снижением оплаты в частных детских садах, однако пока и эти изменения не приносят результатов. Это ставит родителей в неравные условия, столь значимое расхождение объясняется вовсе не разницей в качестве услуг по присмотру и уходу, а разными условиями функционирования государственных (муниципальных) и частных детских садов, неравным доступом к бюджетным ресурсам и высокими расходами в первую очередь на оплату аренды в частном секторе дошкольного образования.

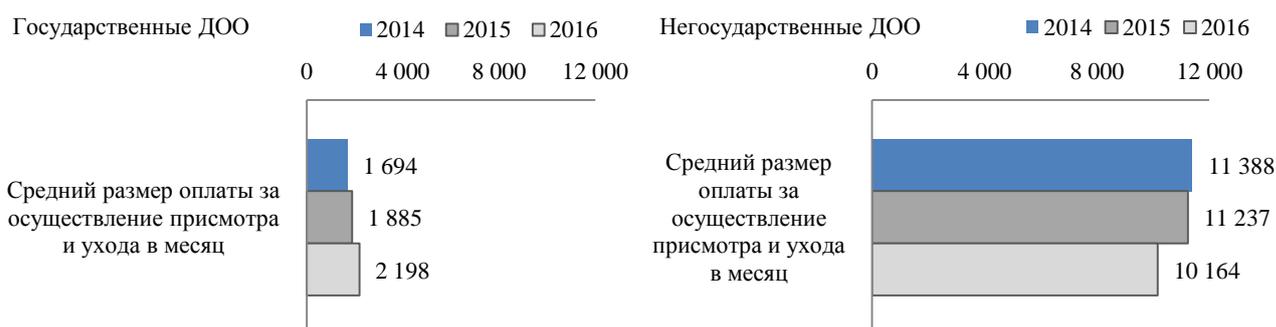


Рисунок 11 – Плата за осуществление присмотра и ухода за детьми в детском саду (родительская плата) за один месяц, в среднем для государственных и частных детских садов (от числа тех, кто платит родительскую плату), рублей

В городах до 100 тыс. жителей родители, чьи дети посещают государственные детские сады, подтверждают неизменность родительской платы в настоящее время, их доля составляет 61%. Наибольший рост родительской платы отмечают родители государственных детских садов в ПГТ и селах (47%) относительно других населенных пунктов.

Более половины родителей Северо-Западного, Южного и Северо-Кавказского федеральных округов не отмечают изменений родительской платы в государственном секторе дошкольного образования относительно других федеральных округов. При этом наибольшие изменения родительской платы в части ее роста отмечают родители Уральского и Сибирского федеральных округов (42%) относительно других федеральных округов.

Более половины опрошенных родителей, чьи дети посещают государственные ДОО, не имели дополнительных расходов, связанных с посещением детского сада – 52%, в частных детских садах доля таких родителей намного выше и составляет 70% (Рисунок 14). Чаще всего дополнительные расходы государственных ДОО направляются на закупку книг или игрушек (23%), подарки воспитателям (15%), ремонт помещений, оборудования спортивных сооружений (14%), охрану детского сада (7%). Родители детей, посещающих

частные детские сады, чаще всего направляют дополнительные расходы на подарки воспитателям (15%), закупку книг или игрушек (8%). По сравнению с государственными ДОО, родители, чьи дети посещают частные детские сады, намного реже вносят дополнительные средства на нужды детского сада.

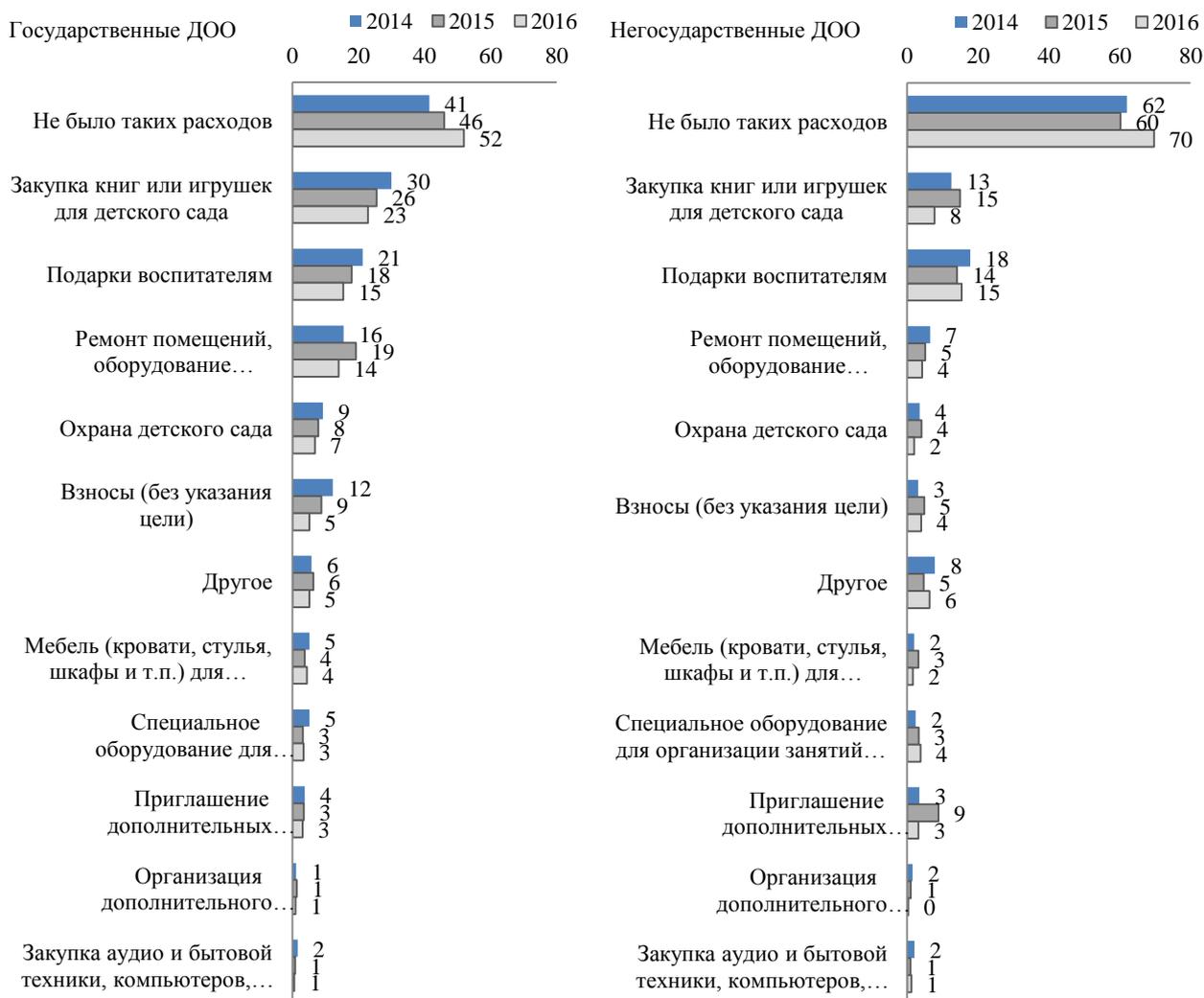


Рисунок 12 – Другие расходы, связанные с посещением детского сада, для государственных и частных детских садов, в %

Компенсация части родительской платы за детский сад

Практически третья часть опрошенных родителей из государственных детских садов не получают компенсацию части родительской платы (Рисунок 13). При этом по опросу 2016 года для 40% опрошенных компенсация не является важной частью семейного бюджета и для 31% опрошенных компенсация является важной частью семейного бюджета. Доля родителей, не получающих компенсацию родительской платы в государственных ДОО, выросла до 28% (предыдущая оценка – 26%). Большинство родителей, чьи дети посещают частные детские сады, не получают компенсацию

родительской платы, их доля в настоящее время достигла 55%, относительно 76% в прошлом году. Причем в 2016 году треть опрошенных родителей, получающих компенсацию родительской оплаты, заявили о том, что она для них не является важной частью семейного бюджета. И только для 14% опрошенных родителей компенсация составляет важную часть семейного бюджета.

Несмотря на существенные изменения в получении компенсации родительской оплаты в частном секторе, доля родителей, для которых она составляет важную часть семейного бюджета в два раза ниже, чем в государственных детских садах. Сохраняется дифференциация в доступе к компенсациям части родительской платы между семьями, чьи дети посещают государственные (муниципальные) и частные детские сады.

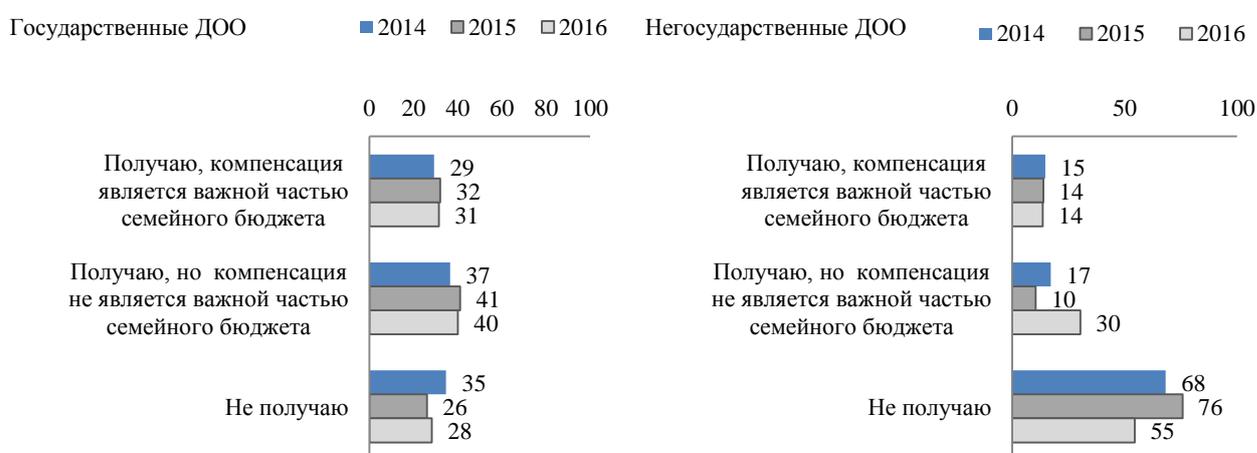


Рисунок 13 – Получение компенсации части родительской платы за детский сад, для государственных и частных детских садов, в %

Дополнительные занятия и расходы на них

Большинство детей опрошенных родителей не посещают дополнительные занятия в государственных ДОО. Их доля растет из года в год и в настоящее время составляет 56%. В частных детских садах доля таких детей намного меньше – 39%. Среди тех, кто посещает подобные дополнительные занятия как в государственных, так и в частных детских садах, наиболее распространены музыкальные, художественные (рисование, лепка), театральные и танцевальные (Рисунок 14). В целом дети, посещающие частные ДОО, помимо перечисленных занятий намного чаще, чем дети из государственных ДОО, посещают иные дополнительные (необязательные) занятия в детском саду. К ним относятся занятия с логопедом, занятия спортом и физкультурой, общеразвивающие (мелкая моторика, память и т.п.), иностранные языки, занятия по подготовке к школе.

Государственные ДОО



Негосударственные ДОО

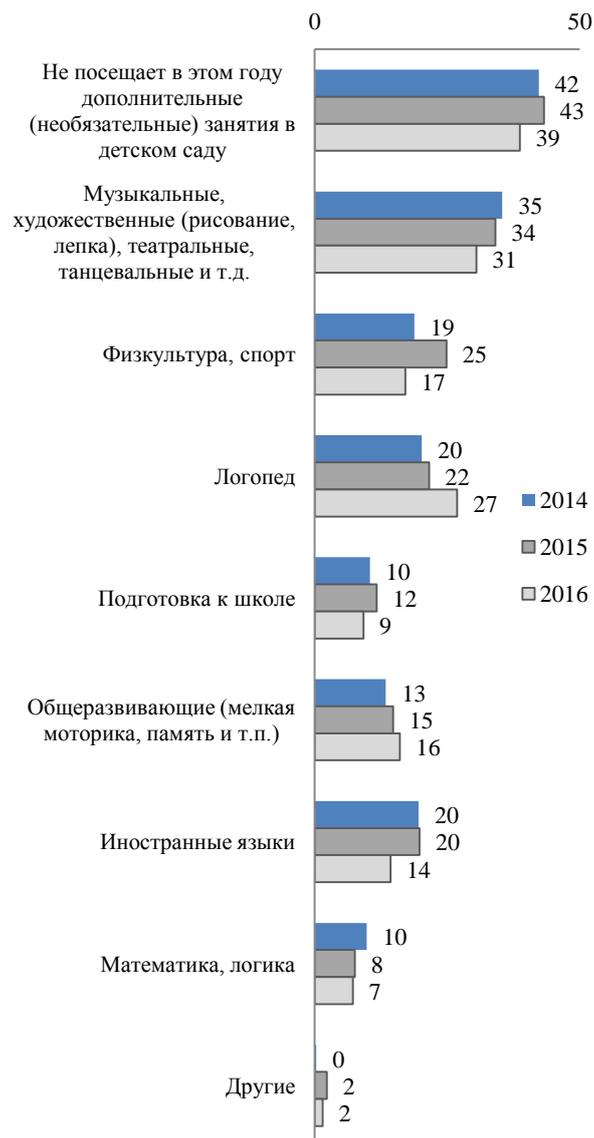


Рисунок 14 – Дополнительные (необязательные) занятия, которые посещает ребенок в государственном и частном детском саду, в %

Наиболее распространенными дополнительными занятиями для детей вне детского сада являются музыкальные, художественные, театральные и танцевальные занятия (16% - в государственных ДОО и 14% - в частных детских садах), а также физкультура и спорт (13% - в государственных ДОО и 15% - в частных детских садах). Для детей из государственного сектора наибольшей популярностью пользуются занятия вне детского сада по подготовке к школе – 10%, что выше по сравнению с детьми из частного сектора – 8,5%.

Большинство опрошенных родителей, чьи дети посещают государственные и частные детские сады, стараются уменьшить средства по предметным статьям на сопутствующие расходы для дополнительных занятий (Рисунок 15). Но не зависимо от

этого, родителям приходится оплачивать проезд и наиболее распространенные сопутствующие предметы и товары на дополнительные занятия:

- канцелярские принадлежности (41% - в государственных ДОО и 30% - в частных детских садах),
- спортивную одежду и обувь (30% - в государственных ДОО и 28% - в частных детских садах),
- учебники и книги (18% - в государственных ДОО и 20% - в частных детских садах),
- специальную одежду (13% - в государственных ДОО и 14% - в частных детских садах),
- транспортные расходы – 13%,
- материалы и инструменты (11% - в государственных ДОО и 9% - в частных детских садах).

В целом опрошенные родители, чьи дети посещают частные детские сады реже имеют сопутствующие расходы на дополнительные занятия, чем опрошенные в государственных ДОО.

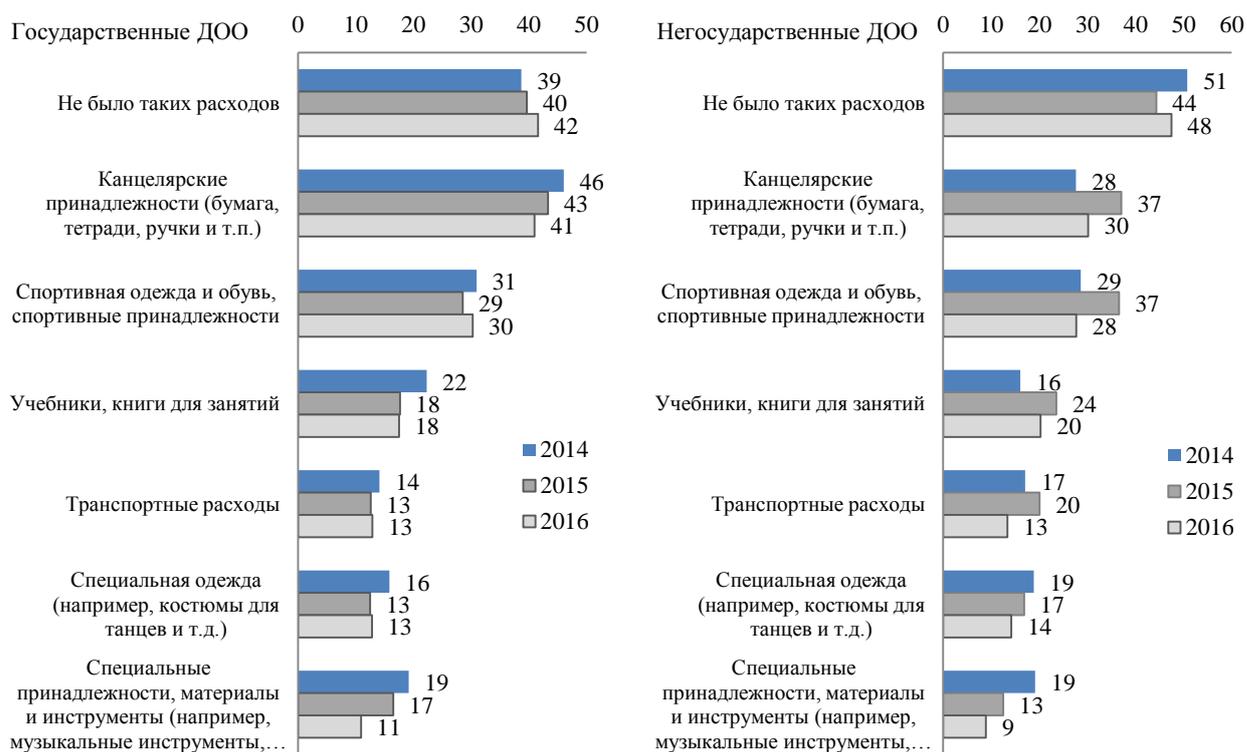


Рисунок 15 – Сопутствующие расходы на дополнительные занятия, для государственных и частных детских садов, в %

Транспортная доступность детских садов

Большинство детей, посещающих государственные ДОО, добираются до детского сада пешком (60%). Чуть менее трети (30%) детей добираются до детского сада на автомобиле кого-то из членов семьи, родственников и знакомых, 9% - на общественном транспорте. Около половины детей (47%), посещающих частные ДОО, добираются до детского сада на автомобиле кого-то из членов семьи, родственников и знакомых, 12% - на общественном транспорте. Практически треть детей (39%) добираются до детского сада пешком. По сравнению с опрошенными в государственных ДОО, опрошенные в негосударственных ДОО чаще добираются до детского сада на автомобиле и на автобусе детского сада (Рисунок 16).

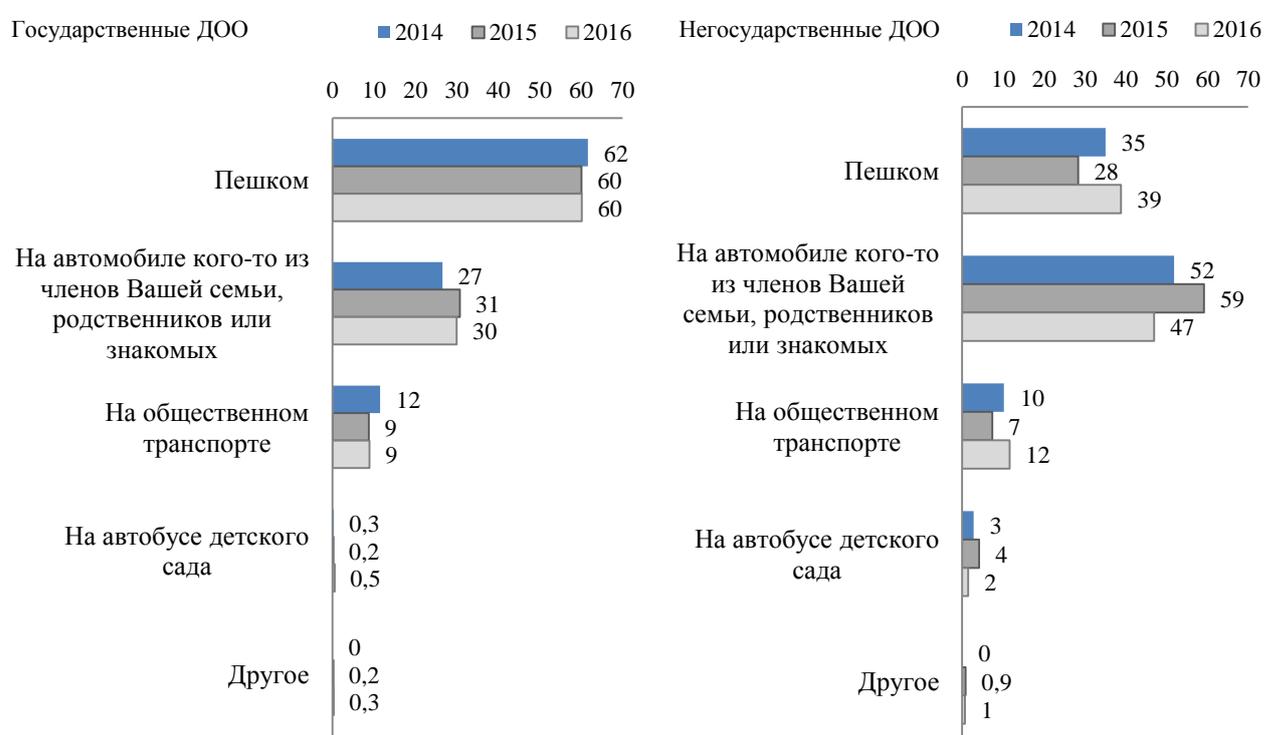


Рисунок 16 - Как ребенок добирается до государственного и частного детских садов, в %

В Москве, городах-миллионниках и городах до 100 тыс. жителей дошкольники чаще, чем в других населенных пунктах, добираются до государственного детского сада пешком, их доля колеблется в пределах 62%-72%. По мере уменьшения размера населенного пункта растет доля дошкольников, которые добираются до детского сада на автомобиле кого-то из членов семьи. Так, в ПГТ и селах доля тех, кто добирается в детский сад на автомобиле, составляет 37% и значительно выше, по сравнению с Москвой (24%) и городами-миллионниками (23%). Порядка 13% родителей в городах-миллионниках и крупных городах до 1 млн жителей для доставки своих детей в государственный (муниципальный) детский сад пользуются общественным транспортом.

Большая часть дошкольников из Центрального, Приволжского и Уральского федеральных округов пешком добираются до государственных дошкольных организаций (от 65% до 70%) по сравнению с детьми из других федеральных округов.

Дошкольники в Южном, Северо-Кавказском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах реже, чем в других регионах добираются до детского сада пешком (от 41% до 47%), чаще они добираются до детского сада на автомобиле кого-то из членов семьи (от 33% до 45%), а также на общественном транспорте (до 12%).

Норма пешеходной доступности учреждений образования прописана в Своде правил СП 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» (п. 10.5). Дополнительно к этому установлено, что пути подходов не должны пересекать проезжую часть магистральных улиц в одном уровне (п. 10.4). Свод правил был принят Министерством регионального развития РФ в декабре 2010 г. во исполнение Федерального закона «О техническом регулировании» и является актуализированной версией последнего советского градостроительного свода СНиП 2.07.0189. Еще один нормативный правовой акт, которым установлены нормы пешеходной доступности — СанПиН 2.4.2.282110 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» — утвержденный в декабре 2010 г. постановлением главного государственного санитарного врача РФ. Здесь норма носит рекомендательный характер (п. 2.4).

Очевидно, что все эти правила оказались нарушенными в современных условиях особенно при развитии частного сектора и формировании образовательных комплексов, в состав которых включаются дошкольные отделения. Требуется серьезная работа по внесению изменений в эти правила о доступности учреждений для дошкольников, которые бы обеспечивали безопасность и удобство для родителей.

Разница между транспортной и шаговой доступностью принципиальная, поскольку транспортная доступность предполагает организацию процессов подвоза детей на общественном или личном транспорте. Для каждого из этих случаев нужны отдельные требования по оптимизации размещения, причем как самих объектов, так и прилегающих территорий. При детских садах и образовательных комплексах, в состав которых входят дошкольные отделения, практически нигде не предусмотрены парковки, места высадки и посадки детей и сопровождающих взрослых. Это тоже требует изменения норм проектирования, строительства, а также реконструкции и капитального ремонта подъездных путей, прилегающих территорий и организации трафика. Регулирующая документация категорически отстала от современных процессов модернизации сети образовательных учреждений, доставки воспитанников в детские сады, перемещения

детей внутри образовательных комплексов с учетом основных и дополнительных образовательных программ. Многие современные комплексы включают более десятка зданий, находящихся на значительном расстоянии, территорию которых пересекают магистрали (а не только улицы, например, в Москве – третье транспортное кольцо), железнодорожные пути, трубопроводы, а также речки и другие водные преграды.

Пока нет оснований считать, что решены вопросы современной транспортной доступности учреждений дошкольного образования и обеспечена безопасность детей.

В Москве ситуацию с документами территориального планирования можно характеризовать как специфическую. На сегодняшний день в городе действительны «Нормы и правила проектирования, планировки и застройки Москвы» (МГСН 1.0199), принятые в 2000 г. на основании Градостроительного кодекса РФ 1998 г. Дополнительно в 2004 г. был принят специальный перечень нормативов для школ — Московские городские строительные нормы (МГСН 4.0603). Правила, прописанные в этих документах, оказались нарушенными при формировании образовательных комплексов и требуется серьезная работа по внесению изменений в эти правила о доступности, как самих комплексов, так и отдельных зданий внутри комплексов, причем с учетом возраста детей. Это требует согласования норм градостроительной политики и реструктуризации образовательных учреждений.

Основные результаты по доступности и равенству участников дошкольного образования

В данном исследовании изучены различные аспекты взаимодействия семей и системы дошкольного образования по вопросам режима посещения детского сада, использования электронной очереди, выбора детского сада, результатов введения новых стандартов дошкольного образования. Произведена оценка расходов домохозяйств на дошкольное образование.

Наблюдаются значимые различия между государственными (муниципальными) и частными детскими садами в доле родителей, рассматривавших альтернативные варианты выбора. Родители, дети которых посещают негосударственные ДОО, реже выбрали детский сад между несколькими вариантами, чем родители, чьи дети посещают государственные ДОО. При этом в государственные ДОО чаще попадали потому, что детский сад бы единственным в населенном пункте.

Самая популярная причина выбора детского сада – это близость к дому и квалифицированные воспитатели. Также для большого числа родителей важны хорошие условия содержания детей, хорошая репутация и качественные дополнительные занятия.

Высокая стоимость в частных детских садах не создает пока реальной конкуренции, государственные (муниципальные) детские сады испытывают слабое воздействие конкуренции, она не выступает стимулом для повышения качества, рыночные механизмы фактически не задействованы. Возможности выравнивания условий для детей, которые посещают частные и муниципальные (государственные) детские сады с точки зрения расходов родителей, будут способствовать развитию конкуренции как важному механизму регулирования качества дошкольного образования.

Как показали результаты проведенного мониторинга, развиваются новые формы дошкольного образования, но не все они находят поддержку у родителей. В дошкольном образовании явно проявляется доминирование муниципального сектора - муниципальные учреждения, по мнению их руководителей, пока не испытывают конкуренции со стороны негосударственного сектора. Это означает, что конкуренция как механизм повышения качества и привлекательности учреждения для потребителей не задействованы в дошкольном образовании. Фактически фактором, мотивирующим дошкольные учреждения повышать качество услуг, служит спрос со стороны семей и их требования. В условиях повышенного спроса со стороны семей и дефицита мест в дошкольных учреждениях, такого механизма явно недостаточно.

В негосударственных детских учреждениях есть опыт разработки собственных программ с опорой на родителей. Многие школы принимают выпускников из негосударственных детских садов, потому что их подготовка адекватна их школьным программам. В детском саду родители с удовольствием ходят на праздники, включаются в общую работу, им интересно больше узнать о своем ребенке, поэтому потенциал включения в эту деятельность очень высок. И родители дошкольного учреждения могли бы помочь сформировать образовательную программу, в том числе и в своих интересах, чему бы они хотели научить своего ребенка, как воспитать. Многие родители хотят, чтобы дети в игровой форме осваивали и разные языки, и занимались танцами, физкультурой и спортом, учились рисовать. Однако негосударственный сектор развивается крайне медленно из-за административных барьеров. В процессе исследования удалось выявить основные барьеры для развития негосударственного сектора:

- Трудности в получении лицензии. На получение лицензии требуется около полугода, в течение которых приходится платить разорительную аренду, т.к. без лицензии детский сад не может набрать детей и компенсировать расходы.
- Угрозы, что не будет засчитан педагогический стаж работникам, которые работают по найму у индивидуальных предпринимателей, т.к. постановлением

Правительства №781 льготы установлены только для работников учреждений и организаций.

Для родителей сохраняется значительная разница в размерах родительской платы. Как показали исследования она превышает 7 раз в целом по стране, а в Москве она достигает 20 раз. Это означает, что перед родителями стоит выбор: либо за низкую плату посещение детского сада в переполненных группах с одним педагогом на группу, либо камерные, хорошо оснащенные детские сады с небольшими группами и достаточным числом педагогов, но за очень высокую родительскую плату.

При этом приоритеты в воспитании основных качеств одинаковы для родителей. Родители, чьи дети посещают государственные и негосударственные детские сады считают важным воспитывать трудолюбие, честность, хорошие манеры, толерантность, ответственность и самостоятельность. Последние места в списке приоритетов занимают религиозность, бескорыстие и независимость - эти показатели тоже совпадают для родителей государственных и частных детских садов. Для родителей при выборе детского сада имеет значение квалификация педагогов, хороший уход и условия содержания детей, возможности дополнительных занятий и подготовка к школе. Однако в государственных детских садах при низкой оплате качество начинает падать, а в негосударственном секторе доступность оплаты выдвигается на первый план при выборе детского сада.

Частные инвесторы не заинтересованы в развитии инфраструктуры дошкольного образования, присмотра и ухода, т.к. их ограничивает:

- Некоммерческий характер таких организаций,
- Ограничения в использовании имущества,
- Невозможность воспользоваться льготами для малого и среднего бизнеса,
- Сложности в получении лицензий.

Правила на пешеходную доступность дошкольных организаций оказались нарушенными в современных условиях, особенно при развитии частного сектора и формировании образовательных комплексов, в состав которых включаются дошкольные отделения. Это свидетельство того, что монополия на пешеходную доступность детского сада рухнула, теперь доступность строится на сочетании пешеходной и транспортной доступности. Требуется серьезная работа по внесению изменений в эти правила о доступности учреждений для дошкольников, которые бы обеспечивали безопасность и удобство для родителей. Пока нет оснований считать, что решены вопросы современной транспортной доступности учреждений дошкольного образования и обеспечена безопасность детей.