|  |  |
| --- | --- |
|  | **Институт образования** **НИУ ВШЭ** философии образования  (2 курс. 5-7 модули)ПЕТР сАФРОНОВ |

##### цели

| Цель для аудитории | Чем проверяется  |
| --- | --- |
| научиться формулировать проблемы | аудиторная активность |
| научиться анализировать аргументы | аудиторная активность |
| научиться строить аргументы | аудиторная активность |

##### общий план ЗАНЯТИЙ

| Дата | Тема занятия | Что делать |
| --- | --- | --- |
|  | Вводное сообщение. Обсуждение плана работы |
| **Сентябрь 2017** | Современность | Читать и обдумывать Пазолини |
| **Сентябрь** **2017** | Учёба | Обдумывать Пазолини, читать и обдумывать Гегеля |
| **Сентябрь** **2017** | Знание | Обдумывать Пазолини и Гегеля, читать и обдумывать Щедровицкого |
| **Октябрь****2017** | Действие | Смотреть фильм Ongka’s Big Moka |
| **Октябрь****2017** | Обсуждение разобранного материала |
| **Октябрь** **2017** | Взрослые и дети | Читать и обдумывать Канта |
| **Октябрь****2017** | Вопрос | Обдумывать Канта, читать и обдумывать Деррида |
| **Ноябрь****2017** | Изменение | Обдумывать Канта и Деррида, читать и обдумывать Оукшота |
| **Ноябрь****2017** | Будущее | Смотреть фильмТерминатор 2: Судный день |
| **Ноябрь****2017** | Обсуждение разобранного материала |
| **Ноябрь****2017** | Обсуждение текстов по выбору студентов. Вопросы преподавателю |
| **Декабрь****2017** | Обсуждение текстов по выбору студентов. Вопросы преподавателю. |
| **Декабрь** **2017** | Итоговое обсуждение. Рефлексия на материалы курса |

##### оценка

| Требование | К-во баллов |
| --- | --- |
| Выполнение задания 1 | 20 |
| Выполнение задания 2 | 20 |
| Выполнение задания 3 | 20 |
| Выполнение задания 4 | 20 |
| Выполнение задания 5 | 20 |
| Итоговый балл | 20 |
| Баллы | 91-100 | 81-90 | 71-80 | 61-70 | 51-60 | 41-50 | 31-40 | 0-30 |
| Оценка | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Конечная оценка зависит от результата выполнения каждого задания.

Формулировки заданий во избежание предварительной подготовки не разглашаются.

Выполнение заданий предполагает прочтение всех рекомендованных текстов.

Задания выполняются индивидуально.

Выполнение всех заданий оценивает преподаватель.

Основные критерии оценивания:

1. точное понимание поставленных в разбираемых текстах проблем
2. способность реконструировать аргументацию авторов
3. способность строить свои (контр) аргументы по разбираемым проблемам

Критерии применяются совместно. Балл по каждому отдельному критерию не специфицируется.

**ВАЖНО (!)**

**Аргумент:** логически корректное рассуждение, использующее применяемые в разбираемых текстах понятия.

**НЕ-аргумент:** 1) биографическая справка об авторе 2) пример из жизни 3) резкая эмоциональная реакция

##### Список ЛИТЕРАТУРЫ

(источники приведены согласно порядку прочтения)

**Пазолини** Компартия – молодёжи! (Стихотворение 1968 и дискуссия)

**Гегель** Речь директора гимназии от 29 сентября 1809 года

**Щедровицкий** Синтез знаний: проблемы и методы <http://www.fondgp.ru/gp/biblio> (п. 173)

**Ongka’s Big Moka (Nairn, 1974)** <http://www.dailymotion.com/video/x4wyuax>

**Иммануил Кант** Ответ на вопрос: что такое просвещение?

**Жак Деррида** Университет глазами его питомцев

**Майкл Оукшот** Что значит быть консерватором (в сб. Рационализм в политике и другие статьи)

**Терминатор 2: Судный день (Кэмерон, 1991)**

Далее материалы для обсуждения выбираются студентами