



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины " История России: источники, факты, интерпретации" для направления 38.03.01. «Экономика»
подготовки бакалавра

**Федеральное государственное автономное учреждение
высшего образования
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Факультет гуманитарных наук
Школа исторических наук

**Программа дисциплины
«История России. Источники, факты, интерпретации»**

для направления **38.03.01. «Экономика»** подготовки **бакалавра**

Разработчик программы:

И.И. Федюкин, Ph.D., ifedyukin@hse.ru

Одобрена на заседании школы исторических наук «__»_____ 2017 г.

Руководитель школы исторических наук профессор *А.Б.Каменский* _____ [подпись]

Рекомендована Академическим советом образовательной программы
«__»_____ 2017 г., № протокола _____

Утверждена «__»_____ 2017 г.

Академический руководитель образовательной программы
_____ [подпись]

Москва, 2017

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы*



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента бакалавриата и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 38.03.01. «Экономика», обучающихся по программе бакалавриата и изучающих дисциплину «История России: источники, факты, интерпретации».

Программа разработана в соответствии

- со стандартом НИУ ВШЭ;
- с образовательной программой;
- с рабочим учебным планом университета по направлению подготовки **38.03.01** «Экономика» Факультета экономических наук, программа «Совместная программа по экономике НИУ ВШЭ и РЭШ», г. Москва.

2. Цели освоения дисциплины.

Целями освоения дисциплины «История России: источники, факты, интерпретации» являются:

- Формирование у студентов представления о предмете, задачах, методах истории, о теоретических проблемах, связанных с использованием исторических источников, о приемах и методах аргументации и доказательства в исторической науке;
- Формирование у студентов базовых навыков интерпретации исторических источников и научной литературы;
- Знакомство студентов с основными историографическими дискуссиями по важнейшим проблемам российской истории IX—XXI вв.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

В результате освоения дисциплины «История» студент должен:

- Знать общий ход российского исторического процесса, уметь ориентироваться в нем, сопоставлять события и тенденции общемировой и российской истории, выявлять особенности последней и объяснять их.
- Получить представление о современных научных подходах к анализу российской истории, наиболее дискутируемых проблемах и основных подходах к их решению, обладать основами целостного видения исторического процесса.
- Получить представление об основных типах исторических источников, получить базовые навыки источниковедческого анализа, а также уметь определять достоверность исторических источников и анализировать стратегии аргументации, используемые в научной и научно-популярной литературе.



Студент бакалавриата в ходе изучения дисциплины «История России: источники, факты, интерпретации» осваивает следующие компетенции:

Код компетенции по порядку	Код компетенции по ЕК	Формулировка компетенции
УК-1	СК- Б 1	Способен учиться, приобретать новые знания, умения, в том числе в области, отличной от профессиональной
УК-3	СК-Б4	Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза
УК-5	СК-Б6	Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)
УК-8	СК-Б9	Способен грамотно строить коммуникацию, исходя из целей и ситуации общения
УК-9	СК-Б10	Способен критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт (собственный и чужой), рефлексировать профессиональную и социальную деятельность

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится блоку дисциплин общего цикла 1 года обучения и тесно связана с дисциплинами общего цикла («Философия сознания», «История искусств», «Критическое мышление», «Социальная и политическая философия») и базовой профильной части («Теория и история менеджмента»). Освоенные в ходе изучения дисциплины компетенции должны быть использованы в дальнейшем при изучении дисциплин по выбору и дисциплин дополнительного профиля профессионального цикла.



5. Тематический план учебной дисциплины «История России: источники, факты, интерпретации» (1 год обучения в бакалавриате, 64 часа лекций, 164 часа самостоятельной работы)

<i>№</i>	<i>Название раздела</i>	<i>Департамент, за которым закреплен раздел</i>	<i>Всего часов</i>	<i>Лекции, семинары, практикум</i>	<i>Самостоятельная работа</i>
1	История России до 1855 г.	Школа исторических наук	114	32	82
2	История России с 1855 г. до настоящего времени	Школа исторических наук	114	32	82
	Итого:		228	64	164

6. Формы контроля знаний студентов.

Тип контроля	Форма контроля	Модуль	Параметры оценки
Текущий	Контрольная работа	1	Подготовка письменного ответа на контрольные вопросы, продолжительность 2 часа
Итоговый	Экзамен	2	Подготовка письменного ответа на контрольные вопросы, продолжительность 2 часа



6.1. Критерии оценки знаний, навыков

В устных выступлениях в ходе занятий студент должен продемонстрировать знание основной проблематики курса, содержания вопросов лекционных занятий, историографической традиции, задаваемой литературы.

Контрольная представляет собой подготовку письменного ответа на вопросы по изученным темам, в котором студент должен продемонстрировать владение базовыми знаниями по содержанию учебной дисциплины и освоение рекомендованной литературы, умение критически анализировать текст научных работы по дисциплине, навыки критического анализа исторических источников, понимание методов современной исторической науки.

Экзамен представляет собой подготовку письменного ответа на вопросы по изученным темам, в котором студент должен продемонстрировать владение базовыми знаниями по содержанию учебной дисциплины и освоение рекомендованной литературы, умение критически анализировать текст научных работы по дисциплине, навыки критического анализа исторических источников, понимание методов современной исторической науки.

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

6.2. Порядок формирования оценок по дисциплине.

Преподаватель оценивает участие студентов в обсуждении в ходе занятий: учитывается правильность и аргументированность ответов на предлагаемые вопросы, знакомство с задаваемой литературой. Оценки за участие в обсуждении преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка за работу в аудитории определяется перед итоговым контролем – $O_{аудиторная}$.

Преподаватель оценивает контрольную работу студентов – $O_{контр}$.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{накопленная} = 0,8 * O_{аудиторная} + 0,2 * O_{контр}$$

Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{итоговая} = 0,6 * O_{накопленная} + 0,4 * O_{экзамен}$$

Способ округления накопленной оценки и итогового контроля: к ближайшему целому (целая часть увеличивается на единицу, если дробная часть больше либо равняется 0,5).

7. Содержание дисциплины

Раздел 1: История России до 1855 г.



Содержание тем лекций (16 часов).

История как наука и история как политика. Как работают историки? Исторические источники, типы источников и методы их использования. Проблема научности в истории, признаки научности текста. Ссылки, цитирование, плагиат. Приемы доказывания в исторической науке. Границы интерпретации. Фолк-хистори.

Ключевые стереотипы популярной истории: цикличность истории; идея «особого пути»; роль «менталитет». Основные черты дореволюционной, советской и постсоветской историографии. Споры о России среди зарубежных историков.

«Откуда есть пошла...»: Дебаты об основании Русского государства. Самый затянувшийся спор в русской истории: битва «норманистов» и «антинорманистов». Ключевые источники по древнерусской истории и проблема их интерпретации. Повесть Временных Лет. Древние славяне, их расселение в Европе и колонизация Приднепровья и Приладожья по современным научным данным. Кто такие были «русы»? Имеет ли смысл битва «норманистов» и «антинорманистов» сегодня? Каким было государство древних славян?

Распад Древнерусского государства. Ордынское нашествие: насколько реальным был разрыв преемственности в истории Руси? Оценки экономических последствий нашествия. Северо-Восточная Русь в составе Орды: проблема заимствования ордынских политических институтов. Евразийство в XX веке: переосмысление. Современное нео-евразийство.

Иван Грозный: источники и интерпретации. Тиран или реформатор? «Ранний» и «поздний» Иван. Опричнина: была ли у нее логика? Переписка Грозного с Курбским: идеология неограниченной царской власти. Проблема подлинности переписки. Тема сатанизма Грозного в современном летописании и в интерпретации историков.

Петр I как «Отец отечества» и зарождение петровского мифа и анти-мифа в XVIII веке в России и в Западной Европе. Были ли реформы «закономерностью» или «случайностью»? Проблема революционности реформ/преемственности по отношению к XVII-XVIII веку. Проблема «цены реформ». «Реабилитация» Петра в конце 1930х – 1940х. Петр и «регулярное государство». Петр и его реформы в современной исторической науке.

Конституционализм в России на пороге Нового времени. Русская элита XVII-XVIII веков и государство. Земские соборы в Московском государстве и западноевропейские парламенты: сходства и различия. Представления о «конституции» и «конституционализме» в XVII-XVIII веках. Ограничительная попытка 1730 года и значение «кондиций». Конституционные проекты 18-начала 19 века в России.

Сила и слабость Российской империи: Концепции «strong state»/«weak state» в современной научной литературе. Петровское государство в сравнительной перспективе. Административная инфраструктура Российской империи в 18 веке. Коррупция. Экономическая история России 18 века: «революция цен» и имперская экспансия.

Изобретение русской общины: Причины и последствия. Идея «общинности» и концепции «особого пути» в России – и не только в России. Конец эпохи Просвещения и поиски «органического развития». Западноевропейский контекст «изобретения» русской общины. Влияние представлений о крестьянской общине на процесс разработки и реализации Великих реформ. Как крестьян «делали отстающими» в начале 20 века.



Самостоятельная работа студента (82 часа): чтение литературы, выполнение работы по рецензированию/реферированию.

Литература.

Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. СПб., М., 2008. С. 97-133, 201-242, 333-342.

Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX—XII вв.): Курс лекций. М., 1998. С. 41-78.

Мельникова Е.А. Ренессанс Средневековья? Размышления о мифотворчестве в современной исторической науке // Родина: Российский исторический журнал. 2009. № 3. С. 56-58; № 5. С. 55-57.

Повесть временных лет (до года 907 (6415) включительно): [Электронный ресурс]: URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4869> (дата обращения 25.08.2017).

Ostrowski D. The Mongol Origins of Muscovite Political Institutions // *Slavic Review*. Winter, 1990. Vol. 49. № 4. P. 525-542.

Halperin C. J. Muscovite Political Institutions in the 14th Century // *Kritika*. Spring, 2000. Vol. 1. № 2. P. 237-257.

Goldfrank D. Muscovy and the Mongols: What's What and What's Maybe // *Kritika*. Spring, 2000. Vol. 1. № 2. P. 259-266.

Горский А.А. Москва и Орда. М., 2000.

Зимин А. Опричнина. М., 2001.

Раев М. Регулярное полицейское государство в понятие модернизма в Европе XVII-XVIII веков: попытка сравнительного подхода к проблеме // Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Императорский период: Антология / сост. М. Дэвид-Фокс. Самара, 2000. С. 48-79.

Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа). М., 2001. С. 59-80, 91-148.

Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII и XIX вв. Л., 1988.

Volkov V. Patrimonialism versus rational bureaucracy. On the historical relativity of corruption // *Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Early Modern Period to the 1990s*. London, 2000. P. 35-47.

Седов П.В. Подношения в Московских приказах // *Отечественная история*. 1996. № 1. С. 139-150.

Писарькова Л.Ф. К истории взяток в России (по материалам "секретной канцелярии" кн. Голицыных первой половины XIX в.) *Отечественная история* // 2002. № 5. С. 33-49.

Fitzpatrick S. Blat in Stalin's Time // *Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Early Modern Period to the 1990s*. London, 2000. P. 166-182.

Dennison T.K., Carus A.W. The Invention of the Russian Rural Commune: Haxthausen and the Evidence // *Historical Journal*. 2003. 46(3). P. 561-582.

Христофоров И.А. Великие реформы: истоки, контекст, результаты // *Реформы в России. С древнейших времен до конца XX в. В 4 томах. Т. 3: Вторая половина XIX - начало XX в.* М., 2016. С. 14-183.



Раздел 2: История России с 1855 г. до настоящего времени

Содержание тем лекций (16 часов).

Империя, нация, национализм. «Изобретение нации» в 19 веке: Западная Европа и Россия. От династического к национальному государству. Россия как многонациональная и многоконфессиональная империя в 17 – начале 19 века. Как Романовы обнаружили, что они русские. Роль окраин в крахе империи.

«Россия, которую мы потеряли»: Экономический рост и благосостояние населения накануне войны. Кого, как и насколько успешно «догоняла» Россия? Концепция «авторитарной модернизации». Падал ли или рос уровень жизни подданных русского царя на протяжении последнего века существования империи? Успехи и провалы экономической и политической модернизации Российской империи в массовом сознании и научной литературе. Проблема социально-экономической предопределенности революции 1917 года.

Революция и Гражданская война в России: Новые подходы и интерпретации. Проблема «рабочего класса» в русской революции. Множественность акторов: отход от «красно-белой» дихотомии. Революция и «технологии модерна»: мобилизация, пропаганда, «вождизм». Русская революция и гражданская война в сравнительном контексте. Возможна ли была демократическая альтернатива?

Сталинская политическая система. Становление сталинского режима: преемственность или разрыв по отношению к «ленинизму»? Проблема «тоталитаризма», «тоталитарная школа» и ревизионизм в западной историографии. Репрессии: происхождение и природа, масштаб репрессий. Личная роль Сталина.

Экономика сталинизма. «Большой скачок» как оправдание репрессий. Оценки экономического роста в СССР в предвоенный период. Был ли Сталин «эффективным менеджером»? Экономика ГУЛАГа.

Советский режим и политика формирования нового «советского человека». Как оценить ее результаты: проблема источников. Что значить «говорить по-большевистски»? Сопротивление советскому режиму: формы, масштабы, значение. Социальная мобильность и поддержка режима в СССР. Внутренняя эмиграция и диссидентство.

Советская плановая экономика: была ли она эффективна? Догонял ли СССР западные страны в 1950-1980-х гг. или наоборот, все больше от них отставал? Хрущевская «оттепель» как попытка модернизации сталинской системы: достижения и провалы. Был ли советский режим в тупике, и был ли на самом деле «застой»?

Перестройка и постсоветское общество. Распад СССР: возможен ли был «китайский путь»? «Шоковая терапия» или «недостаток реформ», «рыночный большевизм» или «реформы без карты»: возможности для проведения последовательной политики в 1990х-начале 2000х. Цена транзита: социальные и экономические последствия демонтажа советского социализма. Постсоветский транзит в России в сравнительной перспективе.

Самостоятельная работа студента (82 часа): чтение литературы, выполнение работы по рецензированию/реферированию.

Литература.

Миллер А.И. Империя Романовых и евреи // Миллер А.И. Империя Романовых и национализм. М., 2006. С. 96-146.



Мартин Т. Империя «положительной деятельности». Нации и национализм в СССР, 1922-1939. М., 2011. С. 10-46, 593-631.

Миронов Б.Н. Благосостояние населения и революции в имперской России: XVIII — начало XX века. М., 2012.

Hoch S. L. Tall Tales: Anthropometric Measures of Well-Being in Imperial Russia and the Soviet Union, 1821-1960 // *Slavic Review*. Spring, 1999. Vol. 58. № 1. P. 61-70.

Говорухин С. Россия, которую мы потеряли. Документальный фильм (1992). Доступно в сети интернет.

Маркевич А. Экономика Российской империи и русская революция 1917 г. Лекция: [Электронный ресурс]: URL: <http://www.youtube.com/watch?v=nSHLVVtr6HI> (дата обращения 25.08.2017).

Кинофильм «Чапаев» (реж. Васильев Г., Васильев С., 1934).

Кинофильм «Служили два товарища» (реж. Карелов Е., 1968).

Миллер А.И. Политика исторической памяти как основа формирования коллективной идентичности и воспитания деятельного патриотизма (фрагмент; текст будет предоставлен в электронной форме).

Роузе Х. Музеология и память о прошлом: образы Гражданской войны в экспозициях испанских музеев // *Вопросы музеологии*. 2013. №1 (7). С. 100-115.

Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. М., 2015.

Грегори П. Политическая экономия сталинизма. М., 2008.

Cheremukhin A., Golosov M., Guriev S., Tsyvinski A. The Industrialization and Economic Development of Russia through the Lens of a Neoclassical Growth Model // *Review of Economic Studies*. 2017. № 84 (2). P. 613-649.

Kotkin S. Magnetic mountain: Stalinism as a civilization. Berkeley, Calif.: University of California Press, 1997. P. 198-237.

Halfin I., Hellbeck J. Rethinking the Stalinist Subject: Stephen Kotkin's "Magnetic Mountain" and the State of Soviet Historical Studies // *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*. 1996. № 3. P. 456-463.

Крылова А. 'Советская современность': Стивен Коткин и парадоксы американской историографии // *Неприкосновенный запас*. 2016. №4(108).

Hanson P. The rise and fall of the Soviet economy: An economic history of the USSR from 1945. London; New York., 2014.

Гайдар Е., Чубайс А. Развилки новейшей истории России. СПб., 2011. С. 24-68.

Shleifer A., Treisman D. A normal country: Russia after communism // *Journal of Economic Perspectives*. 2005. № 19/1. P. 151-174.

Shleifer A., Treisman D. Normal countries: The East 25 years after communism // *Foreign Affairs*. 2014. № 93.

8. Образовательные технологии

Данная дисциплина преподается в форме лекций с элементами интерактивности. В процессе занятий студенты знакомятся с рекомендуемой литературой, обсуждают ее в



аудитории, осуществляют самостоятельный поиск литературы и источников по теме семинара.

9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента.

9.3. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины и задания для итогового контроля

Примерный перечень вопросов для экзамена по курсу:

Исторические источники, типы источников и методы их использования.

Спор «норманистов» с «антинорманистами». Версии происхождения слова «Русь».

Возникновение древнерусского государства как научная проблема.

Проблема заимствования ордынских политических институтов.

Основные события царствования Ивана Грозного. «Ранний» и «поздний» Иван.

Опричнина и ее возможные причины.

Основные реформы Петра I. Проблема революционности реформ и их преемственности по отношению к XVII в.

Петр I как «Отец отечества» и зарождение петровских мифа и анти-мифа в XVIII в.

Петровское государство после Петра I. Крепостное право, армия и фискальная система России XVIII века.

Монархия и элита в XVIII веке. Ограничительная попытка 1730 года.

«Изобретение» русской крестьянской общины: причины и последствия.

Причины и ход «Великих реформ».

Экономическое развитие Российской империи во второй половине XIX – начале XX века.

Российская империя: династическая монархия в эпоху зарождения национализма.

«Большой террор»: загадки и объяснения.

Был ли Сталин «эффективным менеджером»? Сталинская экономика

Репрессии, контроль и принуждение в СССР: эволюция целей, техник и практик.

Диссидентское движение в СССР: масштаб, идеология, эффект.

Советская плановая экономика в послевоенный период.

Перестройка и распад СССР: причины, интерпретации, последствия

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

10.1 Базовый учебник

Шубин А.В., Данилевский И.Н., Земцов Б.Н. История России. Учебное пособие для студентов технических вузов. СПб.: Питер, 2013.

10.2 Основная литература

Миллер А.И. Империя Романовых и евреи // Миллер А.И. Империя Романовых и национализм. М., 2006. С. 96-146.



Мартин Т. Империя «положительной деятельности». Нации и национализм в СССР, 1922-1939. М., 2011. С. 10-46, 593-631.

Миронов Б.Н. Благосостояние населения и революции в имперской России: XVIII — начало XX века. М., 2012.

Hoch S. L. Tall Tales: Anthropometric Measures of Well-Being in Imperial Russia and the Soviet Union, 1821-1960 // *Slavic Review*. Spring, 1999. Vol. 58. № 1. P. 61-70.

Говорухин С. Россия, которую мы потеряли. Документальный фильм (1992). Доступно в сети интернет.

Кинофильм «Чапаев» (реж. Васильев Г., Васильев С., 1934).

Кинофильм «Служили два товарища» (реж. Карелов Е., 1968).

Миллер А.И. Политика исторической памяти как основа формирования коллективной идентичности и воспитания деятельного патриотизма (фрагмент; текст будет предоставлен в электронной форме).

Роузе Х. Музеология и память о прошлом: образы Гражданской войны в экспозициях испанских музеев // *Вопросы музеологии*. 2013. №1 (7). С. 100-115.

Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. М., 2015.

Грегори П. Политическая экономия сталинизма. М., 2008.

Cheremukhin A., Golosov M., Guriev S., Tsyvinski A. The Industrialization and Economic Development of Russia through the Lens of a Neoclassical Growth Model // *Review of Economic Studies*. 2017. № 84 (2). P. 613-649.

Kotkin S. Magnetic mountain: Stalinism as a civilization. Berkeley, Calif.: University of California Press, 1997. P. 198-237.

Halfin I., Hellbeck J. Rethinking the Stalinist Subject: Stephen Kotkin's "Magnetic Mountain" and the State of Soviet Historical Studies // *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*. 1996. № 3. P. 456-463.

Крылова А. 'Советская современность': Стивен Коткин и парадоксы американской историографии // *Неприкосновенный запас*. 2016. №4(108).

Hanson P. The rise and fall of the Soviet economy: An economic history of the USSR from 1945. London; New York., 2014.

Гайдар Е., Чубайс А. Развилки новейшей истории России. СПб., 2011. С. 24-68.

Shleifer A., Treisman D. A normal country: Russia after communism // *Journal of Economic Perspectives*. 2005. № 19/1. P. 151-174.

Shleifer A., Treisman D. Normal countries: The East 25 years after communism // *Foreign Affairs*. 2014. № 93.

Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. СПб., М., 2008. С. 97-133, 201-242, 333-342.

Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX—XII вв.): Курс лекций. М., 1998. С. 41-78.

Мельникова Е.А. Ренессанс Средневековья? Размышления о мифотворчестве в современной исторической науке // *Родина: Российский исторический журнал*. 2009. № 3. С. 56-58; № 5. С. 55-57.

Ostrowski D. The Mongol Origins of Muscovite Political Institutions // *Slavic Review*. Winter, 1990. Vol. 49. № 4. P. 525-542.



Halperin C. J. Muscovite Political Institutions in the 14th Century // *Kritika*. Spring, 2000. Vol. 1. № 2. P. 237–257.

Goldfrank D. Muscovy and the Mongols: What's What and What's Maybe // *Kritika*. Spring, 2000. Vol. 1. № 2. P. 259-266.

Горский А.А. Москва и Орда. М., 2000.

Зимин А. Опричнина. М., 2001.

Раев М. Регулярное полицейское государство в понятие модернизма в Европе XVII-XVIII веков: попытка сравнительного подхода к проблеме // *Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Императорский период: Антология / сост. М. Дэвид-Фокс.* Самара, 2000. С. 48-79.

Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа). М., 2001. С. 59-80, 91-148.

Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII и XIX вв. Л., 1988.

Volkov V. Patrimonialism versus rational bureaucracy. On the historical relativity of corruption // *Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Early Modern Period to the 1990s.* London, 2000. P. 35-47.

Седов П.В. Подношения в Московских приказах // *Отечественная история.* 1996. № 1. С. 139-150.

Писарькова Л.Ф. К истории взяток в России (по материалам "секретной канцелярии" кн. Голицыных первой половины XIX в.) *Отечественная история // 2002. № 5. С. 33-49.*

Fitzpatrick S. Blat in Stalin's Time // *Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Early Modern Period to the 1990s.* London, 2000. P. 166-182.

Dennison T.K., Carus A.W. The Invention of the Russian Rural Commune: Haxthausen and the Evidence // *Historical Journal.* 2003. 46(3). P. 561-582.

Христофоров И.А. Великие реформы: истоки, контекст, результаты // *Реформы в России. С древнейших времен до конца XX в. В 4 томах. Т. 3: Вторая половина XIX - начало XX в. М., 2016. С. 14-183.*

Электронные ресурсы:

Повесть временных лет (до года 907 (6415) включительно): [Электронный ресурс]: URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4869> (дата обращения 25.08.2017).

Маркевич А. Экономика Российской империи и русская революция 1917 г. Лекция: [Электронный ресурс]: URL: <http://www.youtube.com/watch?v=nSHLVVtr6HI> (дата обращения 25.08.2017).

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При чтении лекций и проведении семинарских занятий используется профессиональная аудио и видео аппаратура, видеопроектор, персональный компьютер.