

## **Роль акторов в процессах российской попытки модернизации**

**2000-х годов.<sup>1</sup>**

**Даниил Тиняков**

В докладе я собираюсь рассказать о результатах исследования роли акторов, не принадлежащих к группе лиц, принимающих решения (эксперты, идеологи реформ) в процессах трех российских реформ 2000х-2010х гг. – пенсионной, налоговой и административной. Для анализа я применил метафору сборки черного ящика при создании научных “фактов”, предложенную Б. Латуром, По аналогии с Латуром, утверждавшим необходимость «следовать за учеными» при анализе научного процесса, я также концентрировался на деятельности непосредственно реформаторов – разработчиков преобразований.

Фактически, я пытался ответить на вопрос, каким образом деятельность акторов сказалась на результате попытки российской модернизации начала двухтысячных годов?

---

<sup>1</sup> Доклад подготовлен в результате проведения исследования (№ 16-05-0059) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2016 г. и с использованием средств субсидии на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, выделенной НИУ ВШЭ.

То есть, предметом исследования является роль акторов в ходе реформаторских процессов обозначенного периода.

Целью исследования является описание и некоторое сравнение того, какую роль сыграли различные акторы в процессах пенсионной, налоговой и административной реформ.

Были поставлены следующие задачи: 1) обзор литературы по и выбор подходящих теоретических посылок; 2) сбор эмпирических данных; 3) интерпретация эмпирики с точки зрения выбранной теоретической концепции.

Анализ проводился на основе преимущественно вторичных данных: интервью участников реформационных процессов, воспоминания.

Были использованы результаты экспертных интервью представителей власти, гражданского общества, взятых в 2013 году в республике Карелия.

В исследовании рассматривались типы применяемых акторов стратегий для укрепления своих позиций и заключения союзов в борьбе за выбор альтернатив. Анализировались состав и относительная сила противоборствующих коалиций.

Основным выводом работы является то, что взаимоотношения между акторами, степень успешности применения ими различных тактик во многом определили исход реформ. Традиционный

неоинституциональный подход (рационального выбора) утверждает, что конечные результаты изменения институтов зависят от позиции и интересов лиц, принимающих решения (вето-игроков). Я предлагаю альтернативную точку зрения: не интересы политиков определяли исход реформ, но скорее сами интересы политиков изменялись в следствие борьбы коалиций экспертов и реформаторов.