

Синтаксис и семантика «лексических аффиксов» в чукотском¹

Леша Виняр, НИУ ВШЭ

«Малые языки в большой лингвистике»,

МГУ 2017

0. Материал, предмет и вопросы

0.1. Чукотский язык

Менее 4 500 носителей, число сокращается [ВПН 2010]. В этом докладе - амгуэмский диалект (Иультинский район, северо-восток Чукотки).

Основные особенности:

- В пределах слова – гармония гласных (1)
- А – инструменталис; S, P – номинатив (2, 3)
- Полиперсональная индексация (в некоторых видо-временных формах)
- Продуктивная инкорпорация ((4), подробнее - позже)

- | | | | |
|--------|--|----|--------------------------------|
| (1) a. | <i>tɪpʁejɲe-k</i> | b. | <i>tɛpʁajɲa-ɲɲo-k</i> |
| | петь-INF | | петь-INCH-INF |
| | ‘петь’. | | ‘начинать петь’. |
| (2) | <i>ətɫəy-e ekk-in wətə</i> | | <i>∅-pəne-ni-n</i> |
| | отец-INS сын-POSS нож.NOM.SG | | 2/3.S/A-точить-3SG.A.3.O-3SG.O |
| | ‘Отец поточил нож сына’. | | |
| (3) | <i>yətə-ka-jpə qora-t</i> | | <i>∅-yəntek-wʁe-t</i> |
| | я-obl-ABL олень-NOM.PL | | 2/3.S/A-убегать-TH-PL |
| | ‘От меня убежали олени’. | | |
| (4) | <i>ətɫəy-e ∅-wətə-mna-ne-n</i> | | <i>ekək</i> |
| | отец-INS 2/3S/A-нож-точить-3SG.A.3.O-3SG.O | | сын.NOM.SG |
| | ‘Отец поточил нож сына’. | | |

0.2. Корни – конкретное / аффиксы – абстрактное?

«Обычное» распределение

«Конкретное значение»	↔	КОРНИ
(объекты, ситуации, качества)		

¹ Доклад подготовлен в ходе проведения исследования (№ 17-05-0043) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета „Высшая школа экономики“ (НИУ ВШЭ)» в 2017 г. и в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации «5-100».

«Абстрактное значение»	↔	АФФИКСЫ
(мена части речи, залог...)		

(5) Вербализатор *-et*

- a. *it-* ‘дождь-’ → *it-etə-k* ‘дождь-VB-INF’ (идти (о дожде))
- b. *miysir-* ‘работа’ → *miysir-etə-k* ‘работа-VB-INF’ (работать)

«Необычное» распределение

«Конкретное значение»	↔	АФФИКСЫ
(ситуации)		

(6) *-ŋətt* ‘CATCH’

- a. *umqə-* → *umqə-ŋəttə-k*
 белый.медведь → белый.медведь-CATCH-INF
 ‘Белый медведь’. → ‘Охотиться на белого медведя’.
- b. **umqə* *ŋəttə-ni-n*
 белый.медведь.NOM.SG CATCH-3SG.A.3.O-3SG.O
 Ожидается: ‘Он охотился на белого медведя’.

(7) *-u* ‘EAT’

- a. *tekisyə-* → *tekisy-u-k*
 сырое.мясо → сырое.мясо-EAT-INF
 ‘Сырое мясо’. → ‘Есть сырое мясо’.
- b. **y-u-tin* *tekisyə-n*
 PF-EAT-PF.3SG raw.meat-NOM.SG
 Ожидается: ‘Он съел сырое мясо’.

- ♣ Формально – не корни, а аффиксы.
- ♣ Но семантика – как у глагольных корней!
- ♣ Разные названия: lexical affixes ([Mithun 1997], далее - ЛА), affixal predicates ([Wojdak 2005], [Muro 2008]), denominal verbs ([Gerdt & Marlett 2008])...

В докладе – шесть таких аффиксов (5 суффиксов и один циркумфикс)².

- ♣ *-yili* SEARCH ‘искать, ходить в поисках’
- ♣ *-yərki* DRAG.OUT ‘вытаскивать, срезать, выдергивать’
- ♣ *-ŋətt* CATCH ‘охотиться на что-то, бить кого-то’

² В чукотском существует еще около 3 похожих вербализующих ЛА [Kurebito 2001]. Кроме того, существуют практически неисследованные именные аффиксы с лексическим значением.

- ♠ *-и* ЕАТ ‘употреблять что-то, добыть на охоте’
- ♠ *-нҕе* GET ‘приобретать, покупать, обзаводиться,
появляться (что-то у кого-то)’
- ♠ *te-...-η* МАКЕ ‘создавать, чинить, готовить, делать’

0.3. Вопросы

- Есть ли общие морфосинтаксические и семантические черты между ЛА?
- Можно ли отличить ЛА от вербализации (5) или инкорпорации (4)?
- Как соотносятся ЛА и инкорпорация?
- Можно ли трактовать ЛА как корни (или как аффиксы)?
- Что могут ЛА в чукотском сказать об ЛА в других языках?

1. Морфосинтаксис ЛА

1.1. Требования к основе.

- Большинство – только к основе существительных и вопросительных слов (8-11). *te-...-η* ‘МАКЕ’ – к основе глаголов (10) и интенсификатора (9).

(8) Нельзя к качественным основам

- a. **ətla* *etley-u-γʔ-i*
мать.NOM.SG сладкий-ЕАТ-ТН-2/3SG.S
Ожидаемое: ‘Мама съела что-то сладкое’.
- b. *ηeekək* *t-etleyə-η-γʔ-i*
дочь.NOM.SG МАКЕ-сладкий-МАКЕ-ТН-2/3SG.S
Ожидаемое: ‘Дочка съела что-то сладкое’.

(9) Только *te-...-η* ‘МАКЕ’ – к основе наречия-интенсификатора

- a. *te-sinin-ηə-γʔ-i* *ənn-əpat-γʔ-e*
МАКЕ-сам-МАКЕ-ТН-2/3SG.S рыба-варить-ТН-2/3SG.S
По-своему сделал, рыбу сварил.
- b. *s*init-yili-γʔ-i*
сам-SEARCH-ТН-2/3SG.S
Ожидаемое: ‘По-своему охотился’.

- (10) *ətłəy-e* *ekək* *te-n-miysir-ew-ηə-ni-n*
отец-INS сын.NOM.SG МАКЕ-TR-работа-CS-МАКЕ-3SG.A.3.O-3SG.O
‘Отец заставил сына работать’.

(11) Можно – к вопросительным основам

- renʔutə-nηe-γʔ-i?*
что-GET-ТН-2/3SG.S

‘Что он купил? / Что он получил? / Что он приобрел?’.

- Основа может быть сложной: с инкорпорированным прилагательным (12), существительным (13), глаголом (14).

- (12) *y-atwəto-qora-ηəttə-lən*
PF-дикий-олень-CATCH-PF.3SG
‘(Отец) поймал дикого оленя’.
- (13) *nə-qewja-memlə-saj-o-tore*
ST-холодный-вода-чай-EAT-NP.2SG
‘Вы пьете чай с холодной водой’.
- (14) *ya-ta-semat-kojηə-n-lən*
PF-МАКЕ-ломаться-чашка-МАКЕ-PF.3SG
‘Он починил разбитую чашку’.

- Но ЛА не присоединяются к именам с демонстративом (15) или числительным (16).

(15) Демонстратив не может инкорпорироваться (a) или зависнуть (b)

- a. **ηutin-umqə-ηəttə-yʔ-i*
этот.INC-белый.медведь-TH-2/3SG.S
- b. **ηotqen umqə-ηəttə-ni-n*
этот белый.медведь-CATCH-3SG.A.3.O-3SG.O
Ожидаемое: ‘Он охотился на этого белого медведя’.

(16) Числительное не может инкорпорироваться (a) или зависнуть (b)

- a. **ye-ηiren-kupre-nje-tin*
PF-два-сеть-GET-PF.3SG
- b. **ηireq ye-kupre-nje-tin*
два.NOM.SG PF-сеть-GET-PF.3SG
Ожидаемое: ‘Он купил две сетки’.

- Основа может вводить дискурсивного референта (17).

- (17) *pʔon-yete-k, yese-ni-ne-t*
гриб-SEARCH-LOC собирать-3SG.A.3.O-3SG.O-PL
‘Она пошла за грибами и набрала их’.

- Процесс продуктивный – в том числе и к заимствованиям (18).

- (18) *n-taʔak-o-qen*
ST-табак-EAT-ST.3SG
‘Он курит’ (букв. «употребляет табак»).

1.2. ЛА и структура клаузы.

- Основа – внутренний аргумент (пациенс/тема)³.
- Чаще всего ЛА – предикат с А и Р участниками (19). Иногда подлежащее – скорее Место/Посессор (20).

(19) *polina, qə-wʔej-yərki-y-i!*
 П. 2.S/A.SUBJ-IRR-трава-DRAG.OUT-2/3sg.s
 ‘Полина, нарви травы’!

(20) *nutenut uunʔə-nje-rʔu-yʔ-i!*
 тундра.NOM.SG ягода-GET-DISTR-TH-2/3SG.S
 В тундре появились ягоды!

- Возможен подъем посессора ((21), *possessor raising* [Mithun 1984], [Baker et al. 2005]) или косвенного объекта (22).

(21) Подъем посессора
ətʔəy-e ya-t-orwə-n-tən ekək
 отец-INS PF-MAKE-нарта-MAKE-PF.3SG сын.NOM.SG
 ‘Отец починил нарты сына’.

(22) Подъем косвенного объекта
 a. *te-riʔqə-ŋ-ni-n epeqeʃ*
 MAKE-каша-MAKE-3SG.A.3.O-3SG.O бабушка.NOM.SG
 b. *te-riʔqə-ŋ-yʔ-e epeqeʃ-ne*
 MAKE-каша-MAKE-TH-2/3SG.S бабушка-AN.OBL
 ‘Она приготовила кашу для бабушки’.

1.3. Сравнение с именной инкорпорацией⁴

Те же самые (практически (30)) ограничения на инкорпорированную основу!

- ♠ Возможность инкорпорировать вопросительные слова (23).

(23) *reqə-nə-təmne-k-wʔ-e*
 что-TR-теряться-CS-TH-2/3SG.S
 ‘Что он потерял?’

- ♠ Те же самые ограничения на «сложные основы» (24-28).

(24) *saj-koka-kaʔyʔajpə-n-təmne-k-wʔ-e*
 чай-кастрюля-крышка-TR-теряться-CS-TH-2/3SG.S
 ‘Он потерял крышку от чайника’.

(25) *awetqə-wala-mna-yʔ-e*

³ За исключением суффикса -yʔ, присоединяющегося к аргументу с ролью цели.

⁴ Подробнее об именной инкорпорации в чукотском – см. [Скорик 1948], [Kozinsky et al. 1988], [Муравьева2004], [Spencer 1995], [Dunn 1999].

тупой-нож-точить-ТН-2/3SG.S

‘Он поточил тупой нож’.

- (26) *tə-wetə-tko-ŋetɣə-təlpɔe-ɣɔa*
1SG.S/A-товар-ITER-веревка-рваться-ТН
‘У меня порвалась магазинная веревка’.

- (27) **ŋoten-wala-mna-ɣɔ-e*
этот.INC-нож-точить-ТН-2/3SG.S
Ожидаемое значение: ‘Он поточил этот нож’.

- (28) **ŋəron-ɔətɔə-n-qametwa-k-wɔ-e*
три-собака-TR-есть-CS-ТН-2/3SG.S
Ожидаемое: ‘Он покормил трех собак’.

♣ Инкорпорированное имя может вводить референта (29).

- (29) *ŋinqeɟ* *ɔətɔə-male-ɣɔ-e* *ənkaɔam* *tawtaw-an-ŋŋo-ɣɔ-e*
мальчик.NOM.SG собака-гладить-ТН-2/3SG.S и лаять-VB-INCH-2/3SG.S
‘Мальчик погладил собаку и она залаяла’.

♣ Тем не менее, инкорпорироваться может не только внутренний аргумент (30).

- (30) *ɔeqetɔ-e* *winwə-pətqə-pəne-ni-ne-t* *wala-t*
враг-INS тайно-повторно-точить-3SG.A.3.O-3SG.O-PL нож-PL
‘Враг заново тайно поточили ножи’.

Те же самые морфосинтаксические процессы (подъем (31-32)).

(31) Подъем посессора

- a. *ekke-ne* *ətɔə-in* *ɔətɔə-qey-ti* *rə-qametwa-w-ne-na-t*
сын-AN.OBL отец-POSS собака-DIM-NOM.PL TR-есть-CS-3SG.A.3.O-3SG.O-PL
- b. *ekke-ne* *ətɔə-n* *ɔətɔə-n-qametwa-w-ne-n*
сын-AN.OBL отец-NOM.SG собака-TR-есть-CS-3SG.A.3.O-3SG.O
- ‘Сын покормил собак отца’.

(32) Подъем адьюнкта с ролью бенефицианта

- a. *ətɔə-e* *wala-∅* *pəne-ni-n* *enaraɔɔ-ətə*
отец-INS нож-NOM.SG точить-3SG.A.3.O-3SG.O сосед-DAT
- b. *ətɔə-n* *wala-mna-ɣɔ-e* *enaraɔɔ-ətə*
отец-NOM.SG нож-точить-ТН-2/3SG.S сосед-DAT
- c. *ətɔə-e* *wala-mna-ne-n* *enaraɔɔ-n*
отец-INS нож-точить-3SG.A.3.O-3SG.O сосед-NOM.SG
- ‘Отец поточил соседу нож’ (нож не принадлежит соседу).

1.4. Краткие обобщения

- ЛА морфосинтаксически ведут себя практически как инкорпорирующие глаголы
- МАКЕ отличается не только тем, что циркумфикс, но и селективными ограничениями

2. Семантика ЛА

2.1. «Размытость» семантики

Общая характеристика: способ действия специфицирован слабо, большая зависимость от контекста + лексикализация. Отличить лексикализацию от широкого значения – с помощью присоединения к вопросительному слову (см. ниже).

У некоторых аффиксов (*-yərki*, *-yiti*, *-ɲattə*) вполне конкретная семантика:

♠ *-yiti* ‘SEARCH’ – искать, ходить в поисках

- | | |
|--|---|
| <p>(33) <i>uunʔə-yiti-yʔ-i</i>
ягода-SEARCH-TH-2/3SG.S
‘Она пошла по ягоды’.</p> <p>(35) <i>pʔoŋ-yete-rkən</i>
гриб-SEARCH-IPFV
‘Он собирает грибы’.</p> <p>(37) <i>kenti-yiti-yʔ-i</i>
конфета-SEARCH-TH-2/3SG.S
‘Она ходила в поисках конфет’.</p> | <p>(34) <i>qaa-yete-yʔ-e</i>
олень-SEARCH-TH-2/3SG.S
‘Он искал потерявшихся оленей’.</p> <p>(36) <i>əlqep-yiti-yʔ-i</i>
гвоздь-SEARCH-TH-2/3SG.S
‘Она ищет гвозди’.</p> |
|--|---|

♠ *-yərki* ‘DRAG.OUT’ – собирать (с помощью отрывания, откалывания или срезания)

- | | |
|--|---|
| <p>(38) <i>pʔoŋpʔoŋ-yərke-yʔ-e</i>
гриб-DRAG.OUT-TH-2/3SG.S
‘Она набрала грибов’.</p> <p>(40) <i>wʔej-yərki-yʔ-i</i>
травы-DRAG.OUT-TH-2/3SG.S
‘Она нарвала травы’.</p> <p>(42) <i>*əlqep-yərki-yʔ-i</i>
гвоздь-DRAG.OUT-TH-2/3SG.S
Ожидаемо: ‘Он набрал гвоздей’.</p> <p>(43) <i>rʔenut-yərki-yʔ-i?</i>
что-DRAG.OUT-TH-2/3SG.S</p> | <p>(39) <i>ya-qaa-yərke-ləna-t</i>
PF-олень-DRAG.OUT-PF.3SG-PL
‘Они поймали оленей’ (в корале).</p> <p>(41) <i>*ye-ʔattʔə-yərki-linə-t</i>
PF-dog-DRAG.OUT-PF.3SG-PL
Ожидаемо: ‘Они поймали собак’.</p> |
|--|---|

‘Что она собрала?/Чего она нарвала?/#Кого она поймала?/#Что она нашла?’.

- ♠ *-ηattə* ‘CATCH’ – процесс любой охоты, но не ловли домашних животных (47) или не охоты зверя на зверя (48).

- (44) *umqə-ηattə-γʔ-i* (45) *yaʎa-ηattə-γʔ-e*
 белый.медведь-CATCH-TH-2/3SG.S птица-CATCH-TH-2/3SG.S
 ‘(Отец) охотился на белого медведя’. ‘(Отец) охотился на птицу’.
- (46) *γ-alwəlo-qora-ηattə-lən*
 PF-дикий-олень-CATCH-PF.3SG
 ‘Он охотился на дикого оленя’.
- (47) **ya-qaa-ηattə-lən*
 PF-олень-CATCH-PF.3SG
 Возм. знач.: ‘Он поймал оленя’.
- (48) **reqoka-ʎə-n ye-milutə-ηattə-lin*
 лиса-SING-NOM.SG PF-заяц-CATCH-PF.3SG
 Возм. знач.: ‘Лиса охотилась на зайца’.

У других (*-u, -nne*) ЛА – куда более размытые значения

- ♠ *-u* ‘EAT’ – употреблять и добывать на охоте (если субъект – животное, то одинаково (52)). С некоторыми основами – и то, и другое (51).

- (49) *-u* ‘употреблять’ с пищей, напитками и наркотическими веществами
- a. *tekisy-u-k* сырое.мясо-EAT-INF ‘есть сырое мясо’
 c. *n-ʔeq-iməl-u-qin* ST-плохой-вода-EAT-ST.3SG ‘он пьет водку’
 d. *n-taʔak-o-qen* ST-табак-EAT-ST.3SG ‘он курит’
- (50) *-u* ‘добывать на охоте’ с дикими животными
- a. *umq-u-γʔ-e* ‘белый.медведь-EAT-TH-2/3SG.S’ ‘он добыл белого медведя’
 b. *ye-milut-u-lin* ‘PF-заяц-EAT-PF.3SG’ ‘он добыл зайца’
- (51) *ye-nn-u-lin*
 PF-рыба-EAT-PF.3SG
 ‘Он поел рыбы’/‘Он поймал рыбу’.
- (52) *reqoka-ʎə-n ye-milut-u-lin*
 лиса-SING-NOM.SG PF-заяц-EAT-PF.3SG
 ‘Лиса поймала/съела зайца’.

- ♠ *-nne* ‘GET’ – различные способы приобретения (но не с помощью охоты).

- (53) *nə-kenti-nne-qin nanana-γtə*
 ST-конфета-GET-ST.3SG ребенок-DAT
 ‘(Бабушка) покупает внукам конфеты’.
- (54) *γət-nin rojərʔə-n tane-nja-γʔ-e!*
 I-POSS семья-NOM деньги-GET-TH-2/3SG.S

‘В моей семье наконец-то появились деньги!’

- (55) *nutenut* *uunʔə-nŋe-rʔu-γʔ-i!*
 тундра.NOM.SG ягода-GET-DISTR-TH-2/3SG.S
 В тундре появились ягоды!

- (56) *ətəyə-n* *ye-milutə-nŋe-lin*
 отец-NOM.SG PF-заяц-GET-PF.3SG
 ‘Отец купил зайца/#Отец поймал зайца на охоте’.

У глагола *te-...-ŋ* ‘MAKE’ – совсем широкая семантика (57-59), однако не все интерпретации допустимы при присоединению к вопросительному слову (60).

- (57) *ətəy-e* *ya-t-orwə-n-len* *ekək*
 отец-INS PF-MAKE-нарта-MAKE-PF.3SG сын.NOM.SG
 ‘Отец сделал нарты для сына/Отец починил нарты для сына’.

- (58) *te-riʔə-ŋ-ni-n* *ereqej*
 MAKE-каша-MAKE-3SG.A.3.O-3SG.O бабушка.NOM.SG
 ‘Она приготовила для бабушки кашу’.

- (59) *ye-te-nnə-n-len*
 PF-MAKE-рыба-MAKE-PF.3SG
 ‘Он запас рыбу’.

- (60) *ye-te-reqə-ŋə-len?*
 PF-MAKE-что-MAKE-PF.3SG
 ‘Что он сделал?/Что он починил?/Что он приготовил?/#Что он запас?’.

2.2. Семантика ЛА и «синонимичные» глагольные корни

- Значения ЛА *ŋəttə* ‘CATCH’, *-u* (в значении ‘добывать’), *-γərki* ‘DRAG.OUT’ иначе, по-видимому, не выражаются.
- Для *-γiti* ‘SEARCH (61)’, *-nŋe* ‘GET’ (63), *-u* (в значении ‘употреблять’) (62), *te-...-ŋ* ‘MAKE’ (64, 65) существуют гипонимы (но не гиперонимы!). Некоторые из них когнатны ЛА (62, 64).

- (61) *qərir-ni-ne-t* *ətqerə-t*
 искать-3SG.A.3.O-3SG.O-PL гвоздь-NOM.PL
 ‘Он искал (#потерявшиеся) гвозди’.

- (62) *#ru-ni-n* *taʔak*
 есть-3SG.A.3.O-3SG.O табак.NOM.SG
 Ожидаемое значение: ‘Он курил табак’.

- (63) *tə-rkur-γʔe-n* *kʔeti*
 1SG.S/A-покупать-TH-3SG.O шляпа.NOM.SG
 ‘Я купил шляпу/#У меня появилась шляпа’.

(64) *ətəy-e ye-tejkə-lin orwoor*
отец-INS PF-делать-PF.3SG нарта.NOM.SG
'Отец сделал нарты/Отец починил нарты'.

(65) **ye-tejkə-lin ritqrit*
PF-делать-PF.3SG каша.NOM.SG
Ожид. знач.: 'Она приготовила кашу'.

➤ Кроме того, ни в один из «квазисинонимичных» глаголов нельзя инкорпорировать существительное (66-69).

(66) **nə-pʔoŋə-lqərer-qen*
ST-гриб-искать-ST.3SG
Ожид.знач.: 'Он искал грибы'.

(67) **ənnə-nu-yʔ-e*
рыба-есть-ТН-2/3SG.S
Ожид. знач.: 'Он съел рыбу'.

(68) **y-orwə-tajkə-len*
PF-нарта-делать-PF.3SG
Ожид. знач.: 'Он сделал нарты'.

(69) **tə-kʔeli-rkur-yʔe*
1SG.S/A-шляпа-покупать-ТН
Ожид. знач.: 'Я купил шляпу'.

2.3. Краткие обобщения

- Значение ЛА – как минимум шире, чем у ближайших синонимов
- Степень «конкретности» значения различается
- В «гипонимичные» глаголы нельзя инкорпорировать

3. Что такое ЛА?

3.1. Почему ЛА – не обычные вербализаторы?

[Johns 2007] предлагает считать схожие морфемы в инуктитуте (эскимосские) легкими глаголами. Утверждается, что в них не выражено *manner*.

➤ Различия между некоторыми чукотскими ЛА – именно в *manner* (ср. 70 и 71).

(70) *ətəyə-n ye-milutə-nŋe-lin*
отец-NOM.SG PF-заяц-GET-PF.3SG
'Отец купил зайца/#Отец поймал зайца на охоте'.

(71) *ye-milut-u-lin*
PF-заяц-EAT-PF.3SG

‘Он добыл зайца на охоте/#Он купил зайца’.

(72) Человек и животные охотятся по-разному

- a. **reqoka-tyə-n* *ye-milutə-ŋəttə-lin*
 лиса-SING-NOM.SG PF-заяц-CATCH-PF.3SG
 Возм. знач.: ‘Лиса охотилась на зайца’.
- b. *reqoka-tyə-n* *ye-milut-u-lin*
 лиса-SING-NOM.SG PF-заяц-EAT-PF.3SG
 ‘Лиса поймала/съела зайца’.

➤ В чукотском есть вербализатор. Он практически не накладывает ограничений на свой ‘хост’ (73).

(73) Вербализатор *-et*

- a. *it-etə-k* ‘дождь-VB-INF’ ‘идти (о дожде)’
- b. *miysir-etə-k* ‘работа-VB-INF’ ‘работать’

...

➤ Возможно, что *te-...-ŋ* ‘MAKE’ «близок» к этой стадии

3.2. Почему ЛА – не алломорфия/супплетивизм при инкорпорации?

- ♣ Некоторые близкие по значению корни когнатны ЛА
- ♣ Близкие по значению глаголы не инкорпорируют

В [Barrie 2011] предложено такое решение для северного ирокезского. В [Johns 2007] – предположено для чукотского. Обсуждается в [Muro 2008].

- Как быть с ЛА, у которых нет квазисинонимичных корней?
- У ЛА есть значения, которые не передаются квазисинонимичными корнями
- В чукотском есть класс корней, имеющих алломорфы при инкорпорации. Но с ними не наблюдается никакого «расширения» значения (74)

(74) Доставать, *jəto/ŋəto*

- a. *ətʃa-ta* *jəto-ne-na-t* *ewirʔə-t* *saŋʃa-jpə*
 мать-INS доставать-3SG.A.3.O-3SG.O-PL одежда-NOM.PL ящик-ABL
- b. *ətʃa* *awerʔə-ŋəto-γʔ-e* *saŋʃa-jpə*
 мать.NOM.SG одежда-доставать-TH-2/3SG.S ящик-ABL
 ‘Мать достала одежду сына из ящика’.

3.3. ЛА – между корнем и аффиксом?

- ♣ ЛА морфосинтаксически ведут себя как глагольные корни, в которые инкорпорировано имя
- ♣ Каждый из них стоит рассматривать как отдельную единицу

Как связать их широкую семантику и связанный характер?

- [Mithun 1997] – ЛА в салишских и вакашских – грамматикализация инкорпорации.
- Многие ЛА в чукотском – появление/исчезновение/обладание объектом (часто – прототипически неодушевленным или слабоодушевленным⁵)
- В таких конструкциях часто происходит инкорпорация [Mithun 1984]
- По степени «широты значения» ЛА различаются

Правильный подход к ЛА – как к «диахронной», а не «синхронной» единице?

ДЛЯ КОНСТРУКЦИИ НАИБОЛЕЕ ЕСТЕСТВЕННА ИНКОРПОРАЦИЯ → У КОРНЯ ВОЗНИКАЕТ СВЯЗАННАЯ ФОРМА → «СВОБОДНЫЙ ВАРИАНТ» УПОТРЕБЛЯЕТСЯ РЕДКО → «ПОТЕРЯ СВЯЗИ» МЕЖДУ КОРНЕМ И ЛА → РАСШИРЕНИЕ СЕМАНТИКИ ЛА → ГРАММАТИКАЛИЗАЦИЯ ЛА

Литература (избранная)

ВПН 2010 – Всероссийская перепись населения 2010. Том 4. Национальный состав и владение языками, гражданство. п. 20. Владение языками населением коренных малочисленных народов Российской Федерации. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-20.pdf

Муравьева 2004 — И. А. Муравьева. *Типология инкорпорации*. Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук. М., 2004.

Скорик 1948 — П. Я. Скорик. *Очерк по синтаксису чукотского языка: инкорпорация*. Л.: Учпедгиз, 1948.

Baker et al. 2005 — M. C. Baker, R. Aranovich, L. A. Golluscio. Two types of syntactic noun incorporation: Noun incorporation in Mapudungun and its typological implications // *Language*, 81, 2005. P. 138–176.

Barrie, Matthew 2006. *Dynamic Antisymmetry and the Syntax of Noun Incorporation*. Ph.D. diss., U. of British Columbia.

Gerds, Donna, and Stephen Marlett. 2008. *Introduction: The form and function of denominal verb constructions*. *IJAL* 74:489–510.

Johns, Alana. 2007. *Restricting noun incorporation: Root movement*. *Natural Language and Linguistic Theory* 25:535–76.

Kurebito, T. 2001. *On lexical affixes in Chukchi*. In O. Miyaoka & F. Endo (Eds.), *Languages of the Pacific Rim*, Vol. 6 (pp. 65–84). Faculty of informatics, Osaka Gakuin University.

Kozinsky et al. 1988 — I. S. Kozinsky, V. P. Nedjalkov, M. S. Polinskaja. Antipassive in Chukchee: Oblique object, object incorporation, zero object // Shibatani M. (ed.). *Passive and voice*. Amsterdam: J. Benjamins, 1988. P. 651–706.

Mithun, Marianne. 1997. *Lexical affixes and morphological typology*. *Essays on Language Function and Language Type: Dedicated to Talmy Givón*, ed. Joan Bybee, John Haiman, and Sandra Thompson, pp. 357–71. Philadelphia: John Benjamins.

Mithun 1984 — M. Mithun. The evolution of noun incorporation // *Language* 60(4), 1984. P. 847–894.

Muro, Alessio 2008. Lexical affixation in Salish and Wakashan and its relevance for a theory of polysynthesis. *Padua Working Papers in Linguistics* 2:1–28.

⁵ В том числе и типологически [Gerds & Marlett 2008]