

На протяжении учебного года не только преподаватели ставят оценки студентам, исходя из проделанной ими работы. В Вышке существует такая процедура, как «Студенческая оценка преподавания» (или СОП), с помощью которой студенты могут оценить прослушанные ими курсы, а также преподавателей, которые их читали. СОП проводится во всех кампусах нашего университета четыре раза в год: в конце каждого модуля за три недели до сессии студенты могут оценить преподавание дисциплин, которые завершаются в текущем модуле.

Студенческая оценка преподавания проводится с 2015 года, и за это время накопилось немало интересного материала, о котором мы хотели бы рассказать в новом выпуске бюллетеня. В номере «Типичной Вышки» делимся интересными данными, которые удалось собрать по результатам СОП за 2016-2017 учебный год в московском кампусе НИУ ВШЭ. Для начала предлагаем получить общее представление о СОП: познакомиться с критериями оценивания дисциплин и изучить статистику участия в процедуре. Далее мы иллюстрируем связи между критериями оценивания преподавания, а также рассказываем о средних оценках, которые были получены дисциплинами за прошедший учебный год. В заключение—немного о студентах, которые не посещали те или иные дисциплины, но оценили их в рамках СОП.

Содержание

Студенческая оценка преподавания: общая статистика

Критерии СОП и оценки дисциплин

Посещаемость занятий студентами и участие в СОП

ЗА ПЕРИОД 2016-2017 УЧ. ГОДА В МОСКВЕ...

СТУДЕНТОВ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В СОП, %



ДИСЦИПЛИН БЫЛО ОЦЕНЕНО¹



ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ БЫЛО ОЦЕНЕНО²



КРИТЕРИИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДИСЦИПЛИН

- ▶ Новизна полученных знаний
- ▶ Полезность курса для Вашей будущей карьеры
- ▶ Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
- ▶ Сложность курса для успешного прохождения

КРИТЕРИИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРЕПОДАВАНИЯ

- ▶ Ясность требований, предъявляемых к студентам
- ▶ Ясность и последовательность изложения материала
- ▶ Контакт преподавателя с аудиторией
- ▶ Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам

¹ Сумма по форматам дисциплин не равна количеству дисциплин, т.к. к одной дисциплине могут относиться несколько оцениваний лекций и семинаров одновременно. ² Один преподаватель учитывался один раз, вне зависимости от того, какое количество дисциплин он провел в 2016-2017 учебном году.

Источник: данные по результатам Студенческой оценки преподавания в 2016-2017 учебном году.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ДИСЦИПЛИН: ПАРНЫЕ КОРРЕЛЯЦИИ¹

В ходе СОП студенты оценивают отдельно дисциплины и отдельно преподавание суммарно по 8 разным критериям. В рамках номера мы решили выяснить, связаны ли оценки по этим критериям между собой, и если да, то как. На представленной схеме показаны связи между парами критериев СОП для всех студентов, а также в разрезе для бакалавров и магистров. Длина линии диаграммы иллюстрирует, насколько сильна связь между двумя критериями в паре. Показаны только сильные связи, т.е. такие, по которым значение коэффициента корреляции варьируется от 0,5 до 0,85. Критерий оценки «Сложность курса для успешного прохождения» не включен в общую схему, т.к. значение его корреляций с другими критериями ниже 0,5.

Важные выводы

- Критерии оценки преподавания скоррелированы между собой в большей степени, чем критерии оценки дисциплин.
- Связи между критериями оценки преподавания и критериями оценки дисциплин практически нет. Исключение составляет связь между критерием оценки преподавания «Ясность и последовательность изложения материала» и критерием оценки дисциплины «Полезность курса для расширения кругозора» в группе студентов магистратуры.

Критерии оценки преподавания

Критерии оценки дисциплин

Жирным шрифтом
отмечены сильные связи,
коэффициент корреляции
которых превышает
значение 0,7.

Ясность требований,
предъявляемых к студентам

Ясность и последователь-
ность изложения материала

Контакт преподавателя
с аудиторией

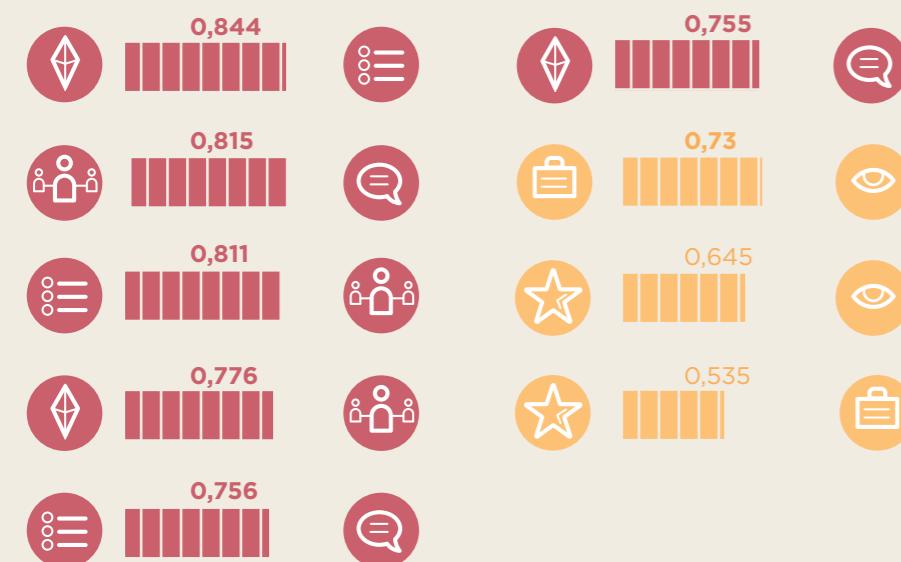
Возможность внеаудиторно-
го общения по учебным
и научным вопросам

Новизна
полученных
знаний

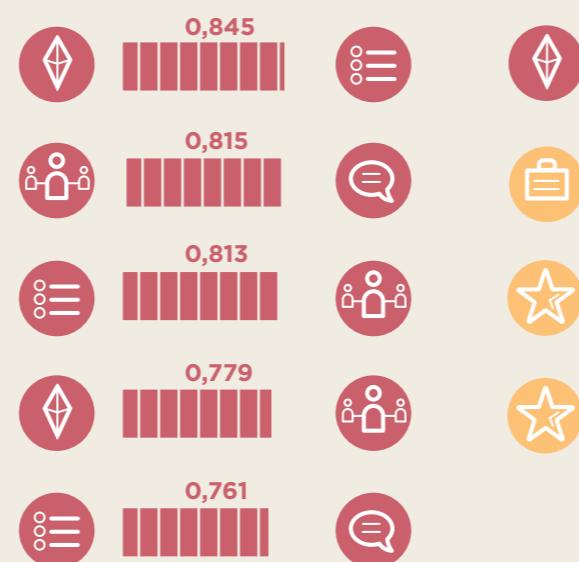
Полезность курса для
Вашей будущей карьеры

Полезность курса для
расширения кругозора
и разностороннего
развития

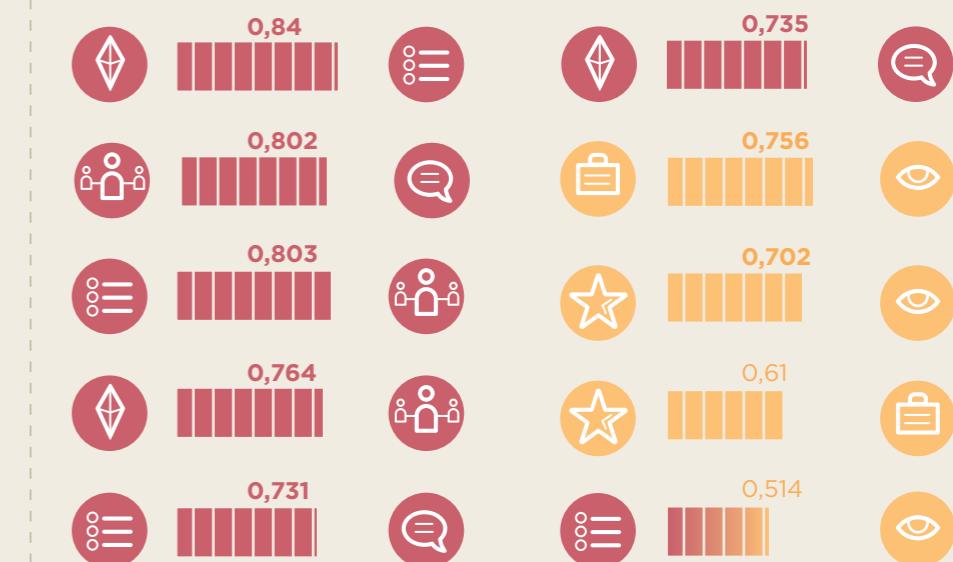
ПО ВСЕМ ДИСЦИПЛИНАМ



БАКАЛАВРИАТ/СПЕЦИАЛИТЕТ



МАГИСТРАТУРА



СРЕДНИЕ ОЦЕНКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН ЗА 2016-2017 УЧ. ГОД ПО КРИТЕРИЯМ²

Средние оценки дисциплин, независимо от их типа, варьируются от 4 до 5 баллов из 5.

В среднем студенты лучше всего оценивают мастер-классы, хуже – научно-исследовательские семинары (НИС).



¹ На схеме представлены значимые связи между критериями, у которых показатель коэффициента корреляции Пирсона превышает 0,5. Связи между критериями с показателем коэффициента ниже 0,5 на схеме не отображены. ² Указано среднее количество баллов для типа дисциплины по пятибалльной шкале.

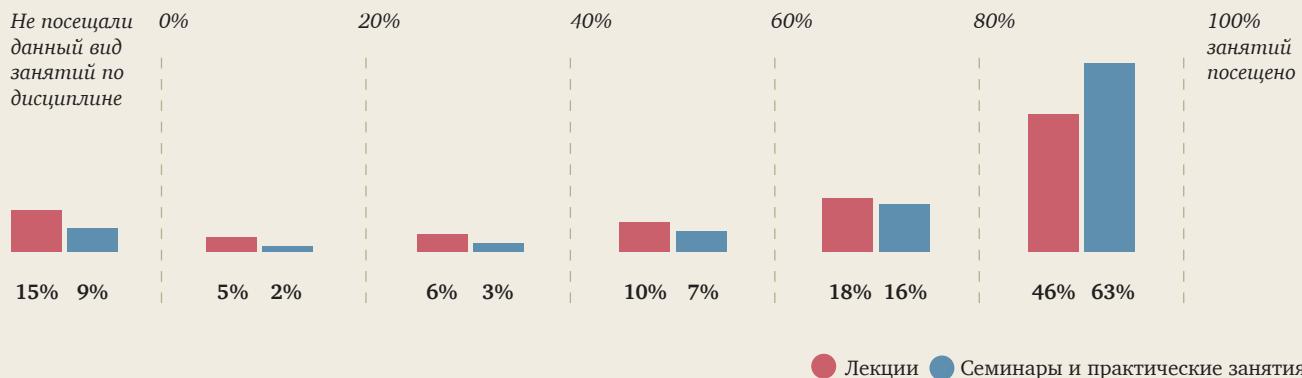
Источник: данные по результатам Студенческой оценки преподавания в 2016-2017 учебном году. Сайт: hse.ru/evaluation.

ОЦЕНКА СЛОЖНОСТИ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СРЕДНЕГО БАЛЛА СТУДЕНТОВ ПО ЕЕ ЗАВЕРШЕНИИ, %



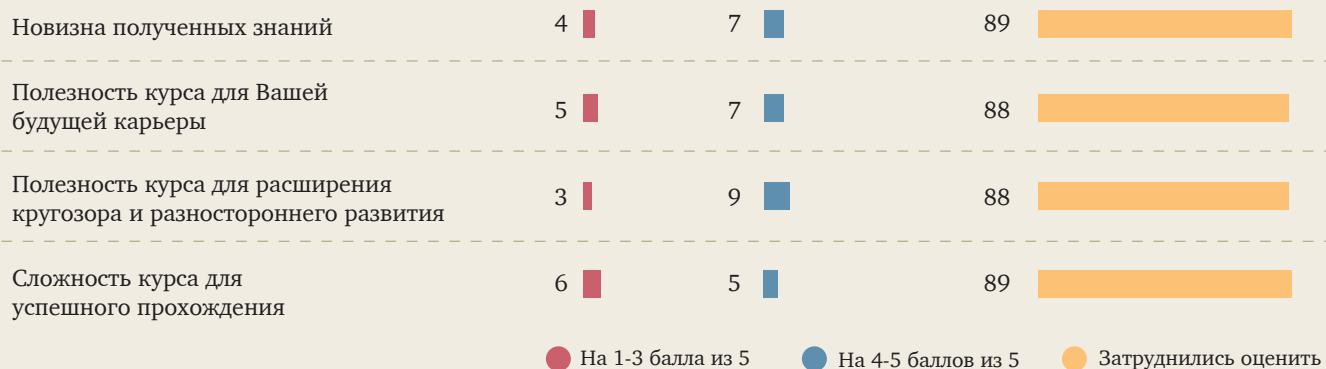
ПОСЕЩАЕМОСТЬ ЗАНЯТИЙ И ОЦЕНИВАНИЕ ДИСЦИПЛИН

В СОП студентам предлагается указать процент лекций и процент семинаров, которые они посетили в рамках оцениваемой дисциплины. Ниже представлена самооценка посещаемости различных дисциплин за 2016-2017 уч. год в зависимости от формата занятий.



СТУДЕНТЫ, КОТОРЫЕ НЕ ПОСЕЩАЛИ НИ ЛЕКЦИИ, НИ СЕМИНАРЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, НО ОЦЕНИЛИ ЕЕ

Только 7% студентов не посещали ни лекции, ни семинары по дисциплине, которая предлагалась для оценки. Как можно увидеть ниже, из них более 80% в ходе СОП отмечают вариант «Затрудняюсь ответить», а не оценивают дисциплину.



С 2016 года по решению Студсовета НИУ ВШЭ на сайте Студенческой оценки преподавания публикуется список дисциплин, которые по результатам СОП получили статус лучших. В список попадают курсы, которые в среднем были оценены на 4,5 и более по трем критериям: «Полезность курса для Вашей будущей карьеры», «Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития» и «Новизна полученных знаний». Ознакомиться со списком можно на сайте hse.ru/evaluation



649

дисциплин стали лучшими по результатам СОП за 2016-2017 уч. год.

Источник: данные по результатам Студенческой оценки преподавания в 2016-2017 учебном году. Сайт: hse.ru/evaluation.

Центр внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ
Редколлегия: Дарья Дрожжина, Мария Правдина;
Дизайнер: Дарья Зоркина

E-mail: infographics@hse.ru; телефон: 775-9590 (1802);

hse.ru

По вопросам использования материалов просьба обращаться по адресу cim@hse.ru