

**ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К
ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**
**FACTORS OF COMPETITIVENESS IN THE CONTEXT OF THE TRANSITION TO
A DIGITAL ECONOMY**

Подчуфаров А. Ю., Podchufarov A.Y.
д.т.н., профессор, заведующий кафедрой факультета МЭиМП НИУ ВШЭ,
первый заместитель генерального директора ВО «Автопромимпорт», Москва
e-mail: APodchufarov@hse.ru, Телефон: +7(495) 772-9590, доб. 22142

Сеньков Р.В., Senkov R.V.
доцент кафедры факультета МЭиМП НИУ ВШЭ, Москва
e-mail: RSenkov@hse.ru, Телефон: +7(495) 772-9590, доб. 22143

Костомаров П.С., Kostomarov P.S.
доцент кафедры факультета МЭиМП НИУ ВШЭ, Москва
e-mail: PKostomarov@hse.ru, Телефон: +7(495) 772-9590, доб. 22143

Ключевые слова: системный анализ, взаимодействие систем, управление конкурентоспособностью, мобильные компетенции, трехконтурная МКК модель.

Key words: system analysis, control systems and systems management, systems interaction, competitiveness management, three-circuit KCM model.

Характерной особенностью государственной политики и экономической жизни России на протяжении последних лет стало внимание, уделяемое эффективности институтов управления, конкурентоспособности национальной экономики, а также развития компетенций, направленных на их повышение. Рассмотрение названных вопросов ведется в контексте меняющихся условий функционирования, во многом связанных с развитием информационных технологий и переходом к цифровым форматам внутри- и межпроцессного взаимодействия. Утверждение в 2017 году Правительством РФ программы развития цифровой экономики стало логичным шагом в совершенствовании комплекса мероприятий, инициированных в предыдущие годы. В их составе можно отметить создание Агентства стратегических инициатив, Центра компетенций по повышению производительности труда, отраслевых государственных информационных систем и др. Дальнейшая работа в названном направлении определена в качестве стратегически важной государственной задачи, решение которой планируется осуществлять с привлечением значительных административных и финансовых ресурсов.

В такой ситуации отдельное внимание целесообразно уделить рассмотрению составляющих (элементов), роль которых в системе формирования интегрированных показателей эффективности и, в первую очередь, конкурентоспособности (КС), будет сохраняться на высоком уровне, а подходы к их достижению могут претерпевать качественные изменения в условиях трансформации внешней среды. Одним из инструментов выявления элементов такого рода может служить анализ эволюции подходов к оценке КС в части изменения структуры факторов на рассматриваемых этапах развития, рис.1.

Показатели	Методы					
	Продуктовые	Матричные	Операционные	Комбинированные	Капитализации	Системные
Цена / Качество	+			+		+
Структура продуктового портфеля	+			+		+
Проектная эффективность использования продукта	+	+		+		+
Приведенные показатели (дисконтирование)	+			+		+
Рыночная доля		+				+
Динамика рынков		+				+
Эффективность внутренних процессов			+	+		+
Капитализация (рыночная стоимость компании)					+	+
Структура факторов качества						+
Структура факторов затрат						+
Структура ключевых компетенций						+
Взаимосвязь качества, затрат, компетенций						+

Рис. 1. Классификация методов оценки КС.

Естественным образом возникший одновременно с логикой товарообмена показатель продуктовой КС определяется соотношением цена/качество и задает в конкретный момент времени характеристику объекта, обладающего потенциалом потребительского спроса. Позднее инструментарий метода дополнился возможностями, позволяющими учитывать структуру продуктового портфеля, свойства продукции и проектную эффективность ее использования потребителями.

Предложение матричных методов было предопределено повышением роли динамики внешней среды и связанной с ней необходимостью внесения своевременных изменений в структуру деятельности субъектов экономических отношений. Получившие развитие несколькими десятилетиями позже операционные методы по

своей природе ориентированы на факторы внутренней эффективности (временные издержки, ресурсоемкость и т.д.), которые в тот исторический период становятся определяющими для формирования уровня КС. Потребность в учете совокупности факторов объясняет актуальность разработки и использования комплексных методов в данной области.

Новый этап в развитии подходов к оценке показателей эффективности связан с переходом на методологический аппарат, базирующийся на положениях системного подхода и комплексного анализа факторов, оказывающих влияние на результирующие показатели. В результате обеспечивается возможность гибко учитывать изменения, как состава элементов, определяющих функционирование анализируемого субъекта, так и связей между ними. Дополнительные преимущества определяются рассмотрением пространства состояния в срезах статических и динамических характеристик. За последние годы значительные успехи в данном направлении были достигнуты в вопросах системной динамики, агентного моделирования, развертывания планов стратегического развития. Важное место в совершенствовании методологической базы анализа комплексных показателей эффективности занимают работы, обосновывающие недопустимость упрощенного использования устаревших подходов в современных условиях [1]. Деятельность базовой кафедры ВО АПИ «Системы государственного и корпоративного управления» НИУ ВШЭ (БК АПИ) также во многом коррелирована с рассмотренными выше подходами и направлена на оценку и управление эффективностью проектов и планов стратегического развития. На протяжении более пяти лет предложенная специалистами кафедры трехконтурная динамическая модель управления КС используется отечественными и зарубежными компаниями и продолжает совершенствоваться [2].

Отличительной чертой названной модели является выделенный контур ключевых компетенций, что определяется результатами анализа особенностей современной экономической среды и запросом со стороны предприятий реального сектора. Доминирующие на протяжении последних нескольких десятилетий в качестве основы КС факторы технологической, финансовой и правовой гибкости (автоматизация и роботизация, глобальные цепи поставок, международный финансовый рынок, территориально-распределенные структуры, ...) в настоящее время дополняются областью учета мобильности ключевых компетенций. Примерами могут служить высокие темпы изменения ландшафта высокотехнологичных отраслей в азиатском регионе, прогресс в создании ракетных и ядерных технологий в третьих странах,

развитие космических технологий в частном секторе и многое другое. Как результат, в условиях, характеризующихся мобильностью информации и переходом к цифровой экономике, становится очевидным необходимость учета мобильности компетенций, которые становятся важной составляющей КС любого рассматриваемого субъекта социально-экономических отношений.

Названные изменения обусловили развитие и активное продвижение платформенных решений, основывающихся на использовании преимуществ мобильных компетенций. На БК АПИ в рамках междисциплинарных проектных работ налажено взаимодействие с компаниями Германии и Южной Кореи, где в качестве базового направления вовлечения студентов определена бизнес-модерация подготовки и реализации проектов, основывающихся на привлечении компетенций пользователей платформы, рис. 2. Расчетная система обеспечивает реализацию технологии блок-чейн и функционала ICO с учетом обязательного соответствия нормам действующего законодательства юрисдикций всех пользователей, на территории которых возможно использование предлагаемого решения. Заинтересованность в реализации проекта подтвердили многие отечественные и зарубежные компании, включая ГК «Росатом», ГК «Ростех», ВТБ (АО) и другие.

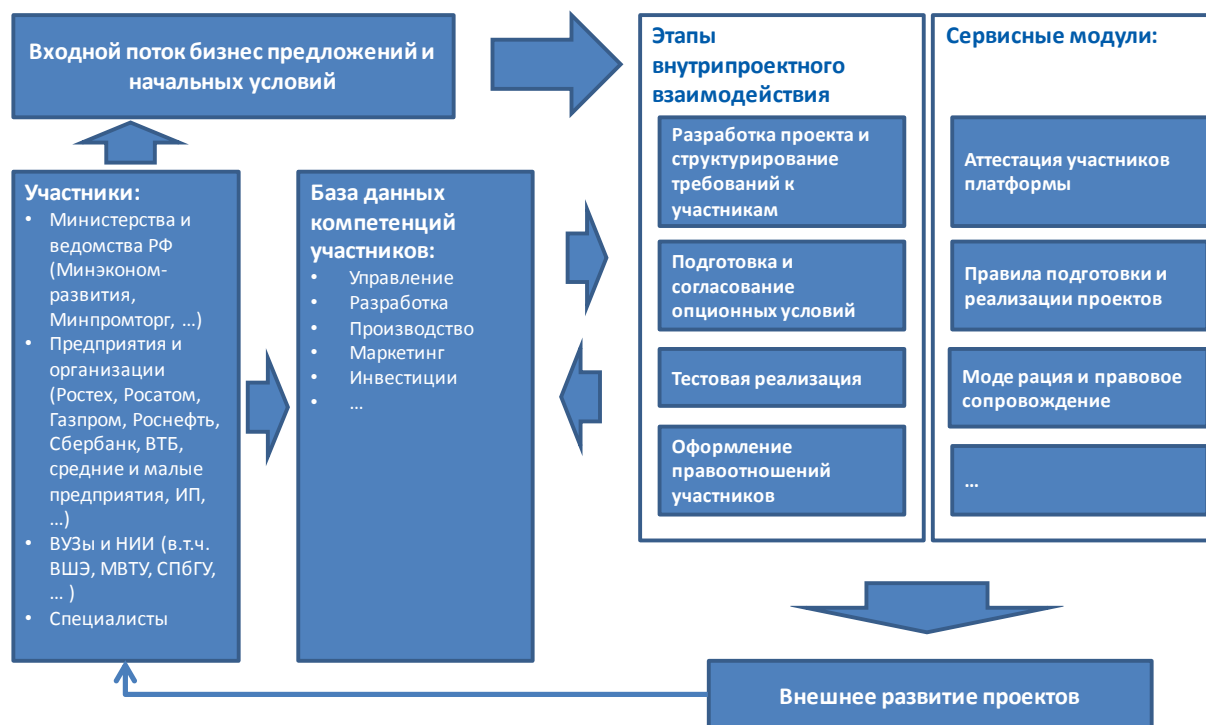


Рис. 2. Структурная схема платформы внутрипроектного взаимодействия.

Таким образом, в текущих условиях мобильные компетенции играют все большую роль в формировании КС. При этом существенно возрастает востребованность методик

и инструментов, позволяющих проводить их комплексный анализ, направленный на эффективное управление современными высокотехнологичными проектами. Существующие примеры практического использования указанных выше подходов в условиях перехода к цифровой экономике демонстрируют высокую перспективность и значимость кооперации, как в среде предприятий реального сектора экономики, так и на межвузовском уровне.

Литература

1. Маленков Ю.А.. Новые методы инвестиционного менеджмента. – СПб.: Изд. дом «Бизнес-пресса», 2002. – 208 с.
2. Ноздрачёв А. В., Подчуфаров А. Ю. Стратегическое планирование и управление конкурентоспособностью предприятий ОПК, практика применения в ГК «Ростех» // В кн.: Сборник докладов Второй конференции «Экономический потенциал промышленности на службе оборонно-промышленного комплекса», 9-10 ноября 2016г. М. : Издательский дом "Коннект", 2016. С. 164-167.