

# Особенности современных избирательных кампаний

Доцент департамента политической науки НИУ ВШЭ,

кандидат политических наук

Кынев А.В.

Зимняя школа 2018

Вороново

# ПРАВИЛА ВО МНОГОМ ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮТ РЕЗУЛЬТАТЫ И ЗАДАЮТ СТРАТЕГИИ ИГРОКОВ



Все тренды выборов-2016 и 2017 были заданы заранее

- Смешанная система
- Ставка на низкую явку – с 2013 выборы проходят в сентябре
- Максимальная зачистка политического поля от реально избираемых через договоренности с «системными партиями» (поправки мая 2014) и снятие неудобных.  
«Управляемая партийность» 2.0
- Перенос конкурентного отбора на праймериз и попытка затем проводить отобранных на ПВГ кандидатов административно


# Смешанная система

На выборах региональных парламентов 13 сентября 2015 на выборах региональных «Единая Россия» выиграла

213 округов из 230 (или 92,6%),

на выборах горсоветов региональных центров 491 округ из 543 (или 90,92%).

203 округа из 225 в Госдуму РФ это 90,2%

На выборах в Госдуму РФ округа много больше – кампании дороже, шансы оппозиции ниже  потребность в разделе округов чтобы избежать чрезмерной маргинализации и обескровливания оппонентов (что бумерангом скажется на качестве самой партии власти), в результате - фактически «назначение оппозиции». + Фактор «лепестковой нарезки»

Скандал с РППС как индикатор

**Чтобы ситуация была другой нужна другая система регистрации кандидатов и партсписков и другой вариант избирательной системы (два тура, смешанная связанная).**

Официальные политологи искусственно завышали оценку уровня конкурентности («страховали» имидж организаторов от возможного сбоя).



## Средний процент наиболее активных партий по итогам голосования 2015

Ранг	Партия	Число выборов в 2015	Средний результат 2015	Средний результат 2014
1	«Единая Россия»	34	54,0%	61,3%
2	КПРФ	34	15,0%	11,9%
3	«Справедливая Россия»	34	10,2%	5,2%
4	ЛДПР	34	9,5%	7,5%
5	Российская партия пенсионеров за справедливость	7	4,8%	4,0%
6	«Коммунисты России»	13	3,9%	2,1%
7	«ЯБЛОКО»	23	2,7%	1,4%
8	КПСС	7	2,4%	2,2%
9	«Патриоты России»	22	1,8%	5,2%
10	«Гражданская Платформа»	4	1,8%	5,0%
11	«Родина»	13	1,8%	2,2%
12	Партия «Против всех»	2	1,6%	—
13	«Правое дело»	2	1,5%	—
14	Партия За Справедливость!	3	1,0%	2,6%
15	Российская экологическая партия «Зеленые»	3	0,9%	2,7%
16	Демократическая партия России	2	0,5%	—

# Итог 2016

1. ПАРТИЯ "РОДИНА"	792226
	1.51%
2. КОММУНИСТЫ РОССИИ	1192595
	2.27%
3. "Российская партия пенсионеров за справедливость"	910848
	1.73%
4. "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	28527828
	54.20%
5. "Российская экологическая партия "Зеленые"	399429
	0.76%
6. "Гражданская Платформа"	115433
	0.22%
7. ЛДПР	6917063
	13.14%
8. "Партия народной свободы" (ПАРНАС)	384675
	0.73%
9. "ПАРТИЯ РОСТА"	679030
	1.29%
10. "Гражданская Сила"	73971
	0.14%
11. РОДП "ЯБЛОКО"	1051335
	1.99%
12. КПРФ	7019752
	13.34%
13. "ПАТРИОТЫ РОССИИ"	310015
	0.59%
14. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	3275053
	6.22%

## Региональные парламенты 2016

ЕР - 747 из 798 мест по мажоритарной системе **(93,6%)**

Остальные:

Самовыдвиженцы 21, СР 11, КПРФ 8, ЛДПР 7, «ЯБЛОКО» 1, РППС 1, «Патриоты России» 1.

Пропорциональная система:

ЕР – 569 мест из 965 **(59%)**

Остальные – КПРФ 150, ЛДПР 146, СР 88, «ЯБЛОКО» 5, Партия Роста 3, «Патриоты России» 2, «Родина» 1, РППС 1

Регион	«Единая Россия»		КПРФ		ЛДПР		«Справедл. Россия»		Другие*	
	проп.	маж.	проп.	маж.	проп.	маж.	проп.	маж.	проп.	маж.
Нижегородская область	16 (2011 было 11)	25 (2011 было 20)	4 (2011 было 8)	— (2011 было 4)	3 (2011 было 3)	—	2 (2011 было 3)	— (2011 был один)	—	—

# Региональные парламенты и горсоветы 2017 – небольшое улучшение

- Мажоритарная составляющая:

ЗС – 101 мандат из 119 (84,87%)

Горсоветы адм.центров – 149 из 168 (88,7%)

- Пропорциональная составляющая:

ЗС - 139 из 190 (73,2%)

Горсоветы адм.центров – 112 из 199 (56,3%)

# Факторы низкой явки – ТОЛЬКО ЛОМАЯ ИХ, МОЖНО С НИМИ БОРОТЬСЯ

- Дата выборов
- «Договорные» кампании и отсутствие интриги – УТРАТА ИНТЕРЕСА И ДОВЕРИЯ К КАНДИДАТАМ
- Сознательная медиа-поддержка сторонников «бойкота» среди оппонентов власти и популяризация их идей
- Кризис и депрофессионализация выборов
- Сознательное сокращение наружной и медийной рекламы
- Увеличение фактической длительности кампании

## Сравнение явки на выборах глав регионов 10.09.2017 и предыдущих аналогичных выборах

Регион	Дата предыдущих выборов	Явка на предыдущих выборах	Явка 10.09.2017
Республика Бурятия	23.06.2002	53,6%	41,7%
Республика Карелия	28.04.2002	50,2%	29,3%
Республика Марий Эл	13.09.2015	47,1%	43,6%
Республика Мордовия	16.02.2003	83,1%	82,0%
Удмуртская Республика	14.09.2014	43,1%	34,6%
Пермский край	03.12.2000	48,9%	42,5%
Белгородская область	14.10.2012	59,5%	54,7%
Калининградская область	13.09.2015	39,8%	39,4%
Кировская область	14.09.2014	36,3%	30,4%
Новгородская область	14.10.2012	42,8%	28,4%
Рязанская область	14.10.2012	43,7%	36,2%
Саратовская область	26.03.2000*	74,6%	54,8%
Свердловская область	07.09.2003	33,6%	37,3%
Томская область	21.09.2003	41,3%	25,8%
Ярославская область	07.12.2003*	60,6%	33,9%



На выборах региональных парламентов картина неоднозначная: **в трех регионах, где явка в октябре 2012 года была наиболее высокой (45–49%), она еще выросла, а в остальных трех регионах снизилась.** Отметим, что на Сахалине в 2012 году была зафиксирована рекордная на тот момент низкая явка, тем не менее сейчас она еще снизилась.

Регион	Дата предыдущих выборов	Явка на предыдущих выборах	Явка 10.09.2017
Республика Северная Осетия – Алания	14.10.2012	45,1%	59,1%
Удмуртская Республика	14.10.2012	41,2%	34,5%
Краснодарский край	14.10.2012	44,7%	42,1%
Пензенская область	14.10.2012	48,7%	51,0%
Саратовская область	14.10.2012	46,9%	54,8%
Сахалинская область	14.10.2012	27,5%	26,0%

На выборах представительных органов региональных центров из 11 городов явка выросла только в трех – Черкесске, Владивостоке и Ярославле . Черкесск - была высокая явка, стала еще выше. В Ярославле повышение явки очевидно обусловлено совмещением выборов с губернаторскими. Во Владивостоке явка на предыдущих выборах была крайне низкой, сейчас она лишь немного выросла по сравнению с теми выборами (по-видимому, за счет возвращения досрочного голосования).

Город	Дата предыдущих выборов	Явка на предыдущих выборах	Явка 10.09.2017
Горно-Алтайск	04.03.2012*	61,5%	31,1%
Черкесск	14.10.2012	60,5%	73,2%
Барнаул	14.10.2012	20,5%	19,9%
Петропавловск-Камчатский	14.10.2012	16,6%	16,3%
Владивосток	14.10.2012	13,1%	14,6%
Киров**	04.03.2012*	59,4%	23,1%
Курск	14.10.2012	26,6%	26,3%
Омск	04.03.2012*	56,3%	21,7%
Псков	04.03.2012*	59,3%	22,9%
Тверь	14.10.2012	24,2%	19,7%
Ярославль**	14.10.2012	23,9%	31,8%

**Явка на региональных выборах в региональных центрах, иных городских округах и муниципальных районах**

Регион	Явка в		
	рег. центре	гор. округах	мун. районах
Республика Бурятия	35,0%	25,7%	47,2%
Республика Карелия	30,5%	24,7%	28,8%
Республика Марий Эл	33,9%	40,2%	51,7%
Республика Мордовия	75,0%	—	86,9%
Республика Северная Осетия – Алания	65,9%	—	53,3%
Удмуртская Республика	26,6%	34,3%	43,5%
Краснодарский край	27,2%	40,7%	47,2%
Пермский край	37,8%	39,7%	47,8%
Белгородская область	33,7%	34,0%	73,4%
Калининградская область	29,0%	49,2%	48,7%
Кировская область	23,3%	24,9%	37,4%
Новгородская область	24,6%	24,8%	32,6%
Пензенская область	33,1%	32,6%	68,1%
Рязанская область	21,9%	42,4%	49,0%
Саратовская область	51,7%	37,8%	57,4%
Сахалинская область	21,1%	29,2%	24,9%
Свердловская область	25,0%	43,2%	39,8%
Томская область	19,3%	27,4%	33,9%
Ярославская область	31,7%	27,5%	40,1%

Город	Явка	Досрочное голосование		Голосование на дому		Недействительные бюллетени
		от списка	от проголосовавших	от списка	от проголосовавших	
Горно-Алтайск	31,1%	1,1%	3,5%	1,2%	3,9%	3,1%
Черкесск	73,2%	0,6%	1,8%	0,8%	2,5%	4,7%
Барнаул	19,9%	5,4%	27,3%	0,7%	3,7%	2,9%
Петропавловск-Камчатский	16,3%	1,7%	10,3%	0,4%	2,3%	4,3%
Владивосток	14,6%	2,8%	19,4%	0,2%	1,6%	4,2%
Киров	23,1%	0,3%	1,1%	0,4%	1,9%	4,1%
Курск	26,3%	1,1%	4,2%	0,9%	3,5%	4,7%
Омск	21,7%	2,5%	11,7%	0,5%	2,5%	4,9%
Псков	22,9%	3,1%	13,7%	0,4%	1,5%	3,2%
Тверь	19,7%	0,8%	3,9%	0,4%	1,9%	2,4%
Ярославль	31,8%	0,6%	1,8%	0,8%	2,5%	4,7%

# Россия: голосование на дому 2011 (6,6%), Нижегородская – 24 место

1	Псковская область	15.83	29	Пермский край	7.96	57	Республика Башкортостан	5.04
2	Воронежская область	14.19	30	Кемеровская область	7.9	58	Томская область	4.86
3	Тамбовская область	13.84	31	Саратовская область	7.88	59	Свердловская область	4.84
4	Орловская область	12.99	32	Новгородская область	7.87	60	Республика Карелия	4.61
5	Ивановская область	12.46	33	Республика Адыгея (Адыгея)	7.87	61	Красноярский край	4.61
6	Курская область	12.27	34	Забайкальский край	7.79	62	Московская область	4.6
7	Тверская область	12.18	35	Ульяновская область	7.65	63	Тюменская область	4.54
8	Липецкая область	11.8	36	Республика Бурятия	7.54	64	Удмуртская Республика	4.53
9	Рязанская область	11.06	37	Астраханская область	7.16	65	Магаданская область	4.51
10	Смоленская область	10.96	38	Республика Мордовия	7.13	66	Республика Коми	4.37
11	Белгородская область	10.59	39	Республика Тыва	6.94	67	Приморский край	4.34
12	Брянская область	10.55	40	Республика Саха (Якутия)	6.84	68	Чукотский автономный округ	3.88
13	Кировская область	10.46	41	Республика Калмыкия	6.82	69	Республика Татарстан (Татарстан)	3.83
14	Краснодарский край	10.33	42	Алтайский край	6.65	70	Калининградская область	3.27
15	Тульская область	9.83	43	Иркутская область	6.49	71	Город Санкт-Петербург	2.94
16	Республика Марий Эл	9.79	44	Оренбургская область	6.49	72	Камчатский край	2.89
17	Волгоградская область	9.32	45	Амурская область	6.11	73	Город Москва	2.88
18	Ярославская область	9.31	46	Республика Алтай	6.09	74	Республика Северная Осетия - Алания	2.8
19	Калужская область	9.28	47	Новосибирская область	6.06	75	Мурманская область	2.69
20	Ставропольский край	9.15	48	Омская область	6.04	76	Кабардино-Балкарская Республика	2.37
21	Пензенская область	9.13	49	Чувашская Республика - Чувашия	6.03	77	Карачаево-Черкесская Республика	2.21
22	Курганская область	9.04	50	Еврейская автономная область	5.93	78	Ненецкий автономный округ	2.2
23	Костромская область	9.02	51	Челябинская область	5.88	79	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2.11
24	Нижегородская область	9.0	52	Архангельская область	5.68	80	Ямало-Ненецкий автономный округ	1.66
25	Владимирская область	8.91	53	Ленинградская область	5.57	81	Республика Дагестан	0.92
26	Ростовская область	8.48	54	Сахалинская область	5.48	82	Республика Ингушетия	0.61
27	Республика Хакасия	8.42	55	Хабаровский край	5.38	83	Чеченская Республика	0.44
28	Вологодская область	8.37	56	Самарская область	5.33			

# Россия: голосование на дому 2016 (6,5%), Нижегородская – 4 место

1	Воронежская область	16.0	30	Самарская область	7.76	59	Московская область	4.58
2	Ивановская область	14.99	31	Ленинградская область	7.72	60	Республика Коми	4.29
3	Псковская область	14.13	32	Костромская область	7.66	61	Красноярский край	4.26
4	Нижегородская область	12.75	33	Ульяновская область	7.54	62	Сахалинская область	4.1
5	Орловская область	12.72	34	Чувашская Республика - Чувашия	6.82	63	Томская область	4.01
6	Липецкая область	12.62	35	Челябинская область	6.72	64	Удмуртская Республика	3.88
7	Рязанская область	12.4	36	Оренбургская область	6.63	65	Республика Карелия	3.86
8	Краснодарский край	11.58	37	Республика Хакасия	6.47	66	Приморский край	3.8
9	Белгородская область	11.53	38	Забайкальский край	6.26	67	Свердловская область	3.41
10	Курская область	11.34	39	Еврейская автономная область	6.13	68	Чукотский автономный округ	3.24
11	Тамбовская область	11.02	40	Алтайский край	6.12	69	Тюменская область	3.23
12	Пензенская область	11.0	41	Республика Адыгея (Адыгея)	5.89	70	город Москва	3.17
13	Курганская область	10.64	42	Амурская область	5.84	71	Калининградская область	3.02
14	Тверская область	10.37	43	Кемеровская область	5.7	72	Камчатский край	3.01
15	Волгоградская область	9.9	44	Астраханская область	5.64	73	Республика Татарстан (Татарстан)	2.82
16	Владимирская область	9.84	45	Республика Башкортостан	5.64	74	город Севастополь	2.72
17	Тульская область	9.82	46	Омская область	5.63	75	Республика Северная Осетия - Алания	2.71
18	Брянская область	9.32	47	Республика Мордовия	5.62	76	город Санкт-Петербург	2.19
19	Новгородская область	9.1	48	Архангельская область	5.49	77	Кабардино-Балкарская Республика	2.05
20	Ставропольский край	9.09	49	Республика Бурятия	5.45	78	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1.8
21	Калужская область	9.02	50	Республика Крым	5.38	79	Ненецкий автономный округ	1.72
22	Смоленская область	8.99	51	Новосибирская область	5.2	80	Мурманская область	1.44
23	Республика Марий Эл	8.69	52	Хабаровский край	5.2	81	Карачаево-Черкесская Республика	1.36
24	Ростовская область	8.61	53	Республика Алтай	5.16	82	Республика Дагестан	0.86
25	Кировская область	8.47	54	Пермский край	5.02	83	Ямало-Ненецкий автономный округ	0.86
26	Вологодская область	8.18	55	Республика Саха (Якутия)	5.0	84	Республика Ингушетия	0.8
27	Саратовская область	7.89	56	Иркутская область	4.99	85	Чеченская Республика	0.51
28	Ярославская область	7.89	57	Магаданская область	4.91			
29	Республика Тыва	7.84	58	Республика Калмыкия	4.78			



# ТИКи Нижегородской в 2016

1	53 Спасская	30.18	22	27 Краснобаковская	18.29	43	37 Нижний Новгород, Ленинская	10.6
2	17 Воскресенская	29.41	23	19 Гагинская	17.89	44	45 Перевозская	10.56
3	12 Вачская	29.25	24	49 Семеновская	17.75	45	20 Городецкая	10.37
4	42 Нижний Новгород, Сормовская	27.89	25	1 Ардатовская	17.71	46	33 Навашинская	10.23
5	40 Нижний Новгород, Приокская	26.62	26	16 Воротынская	17.38	47	28 Краснооктябрьская	10.1
6	38 Нижний Новгород, Московская	26.29	27	62 Богородская	17.14	48	47 Починковская	9.17
7	26 Ковернинская	25.83	28	14 Вознесенская	17.09	49	4 Балахнинская	7.61
8	5 Богородская	24.89	29	2 Арзамасская	15.97	50	58 Шарангская	7.42
9	59 Шатковская	23.34	30	13 Ветлужская	15.32	51	3 Арзамасская городская	7.24
10	7 Большемурашкинская	22.99	31	25 Княгининская	15.24	52	41 Нижний Новгород, Советская	6.76
11	52 Сосновская	22.39	32	51 Сеченовская	14.64	53	39 Нижний Новгород, Нижегородская	5.86
12	21 Дальнеконстантиновская	22.26	33	60 Шахунская	14.11	54	29 Кстовская	5.78
13	54 Тонкинская	22.05	34	56 Уренская	13.47	55	61 Нижний Новгород, Автозаводская Южная	5.67
14	50 Сергачская	21.19	35	55 Тоншаевская	13.26	56	15 Володарская	5.37
15	8 Борская	20.23	36	30 Кулебакская	13.22	57	23 Дзержинская, Калининская	4.78
16	9 Бутурлинская	20.03	37	32 Лысковская	13.11	58	35 Нижний Новгород, Автозаводская Северная	4.36
17	57 Чкаловская	19.74	38	36 Нижний Новгород, Канавинская	13.03	59	18 Выксунская	3.94
18	11 Варнавинская	19.45	39	10 Вадская	12.82	60	22 Дзержинская, Свердловская	2.34
19	46 Пильнинская	19.15	40	31 Лукояновская	12.21	61	44 Первомайская	2.33
20	34 Сокольская	19.14	41	6 Большеболдинская	11.73	62	48 Саровская городская	1.06
21	24 Дивеевская	18.7	42	43 Павловская	10.93			

# ТИКи Нижегородской 2011 – аномалий в Сормовском, Приокском, Московском не было

Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования | Нижегородская область

%

Сортировка: по параметру по алфавиту

1	Вачская	29.73	22	Ветлужская	14.99	43	Павловская	8.71
2	Воскресенская	26.87	23	Починковская	14.97	44	Навашинская	8.7
3	Сокольская	24.64	24	Чкаловская	14.75	45	Краснооктябрьская	8.61
4	Спаская	23.77	25	Ардатовская	14.74	46	Балахнинская	6.29
5	Семеновская	23.17	26	Сеченовская	14.26	47	Володарская	5.68
6	Ковернинская	22.82	27	Пильнинская	14.19	48	Кстовская	4.75
7	Сосновская	21.8	28	Вознесенская	14.06	49	Выксунская	4.74
8	Тонкинская	21.8	29	Вадская	12.89	50	Первомайская	4.52
9	Дальнеконстантиновская	21.29	30	Шахунская	12.84	51	Дзержинская, Калининская	4.3
10	Борская	19.75	31	Воротынская	12.76	52	Нижний Новгород, Нижегородская	4.14
11	Варнавинская	18.17	32	Бутурлинская	12.74	53	Нижний Новгород, Сормовская	3.29
12	Дивеевская	17.95	33	Уренская	12.5	54	Нижний Новгород, Приокская	3.14
13	Шатковская	16.77	34	Гагинская	12.26	55	Нижний Новгород, Автозаводская Южная	2.85
14	Большемурашкинская	16.1	35	Кулебакская	11.75	56	Саровская городская	2.82
15	Лукояновская	16.02	36	Перевозская	11.6	57	Нижний Новгород, Московская	2.59
16	Богородская	15.94	37	Княгининская	11.47	58	Нижний Новгород, Советская	2.42
17	Нижний Новгород, Канавинская	15.93	38	Сергачская	11.24	59	Нижний Новгород, Ленинская	2.15
18	Краснобаковская	15.84	39	Большеболдинская	11.11	60	Дзержинская, Свердловская	1.93
19	Шарангская	15.58	40	Лысковская	9.83	61	Нижний Новгород, Автозаводская северная	1.93
20	Арзамасская	15.56	41	Арзамасская городская	9.57			
21	Тоншаевская	15.3	42	Городецкая	8.77			

# СПЕКАТЕГОРИИ ГОЛОСОВАНИЯ: ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРОВ 2014

Регион	Явка	Голосование «на дому»	Досрочное голосование	откр-пительным	Недейст. бюллетени
Республика Алтай	54,2%	5,0%	3,5%	–	2,2%
Республика Башкортостан	74,9%	5,7%	–	0,6%	0,7%
Республика Калмыкия	61,4%	6,0%	–	3,9%	2,7%
Республика Коми	59,1%	4,7%	15,7%	–	1,9%
Республика Саха (Якутия)	52,7%	5,7%	8,0%	–	1,9%
Удмуртская Республика	43,1%	5,6%	6,9%	–	1,4%
Алтайский край	34,4%	8,8%	16,3%	–	1,5%
Красноярский край	31,3%	6,2%	5,3%	–	1,7%
Приморский край	40,2%	4,1%	15,2%	–	2,3%
Ставропольский край	47,9%	11,2%	–	0,5%	1,3%
Астраханская область	40,6%	7,2%	0,0%*	3,4%	1,9%
Волгоградская область	36,6%	9,9%	–	0,3%	2,4%
Вологодская область	29,7%	12,6%	7,5%	–	2,3%
Воронежская область	57,2%	18,0%	–	2,0%	0,8%
Ивановская область	36,9%	24,2%	0,6%*	3,2%	1,1%
Кировская область	36,3%	12,5%	4,5%	–	1,6%
Курганская область	39,8%	10,9%	–	1,1%	1,8%
Курская область	39,0%	14,5%	–	2,0%	2,3%
Липецкая область	47,6%	14,1%	5,3%	–	2,1%
Мурманская область	31,0%	2,2%	7,2%	–	2,3%
Нижегородская область	54,5%	12,7%	10,0%	–	0,8%
Новосибирская область	30,7%	7,1%	9,3%	–	2,7%
Оренбургская область	44,2%	8,7%	0,0%*	1,6%	1,8%
Орловская область	62,6%	13,8%	3,9%	–	1,3%
Псковская область	37,9%	18,2%	8,6%	–	1,4%
Самарская область	61,6%	7,5%	14,9%	–	1,3%
Тюменская область	58,3%	3,0%	9,2%	–	1,9%
Челябинская область	42,5%	9,1%	3,7%	–	2,2%
Санкт-Петербург	39,4%	2,8%	23,9%	–	3,0%
Ненецкий автономный округ	42,9%	2,5%	3,2%*	0,2%	4,2%

Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования | 42 Нижний Новгород, Сормовская | Нижегородская область

%

Сортировка: по параметру [по алфавиту](#)

1	УИК №2724	<b>59.53</b>	23	УИК №2769	<b>30.69</b>	45	УИК №2756	<b>7.94</b>
2	УИК №2741	<b>57.39</b>	24	УИК №2722	<b>28.55</b>	46	УИК №2767	<b>7.93</b>
3	УИК №2779	<b>54.99</b>	25	УИК №2759	<b>25.93</b>	47	УИК №2765	<b>7.73</b>
4	УИК №2744	<b>54.42</b>	26	УИК №2780	<b>24.32</b>	48	УИК №2738	<b>7.31</b>
5	УИК №2727	<b>53.02</b>	27	УИК №2721	<b>23.64</b>	49	УИК №2730	<b>7.29</b>
6	УИК №2743	<b>52.49</b>	28	УИК №2737	<b>23.28</b>	50	УИК №2766	<b>6.55</b>
7	УИК №2725	<b>51.01</b>	29	УИК №2772	<b>21.71</b>	51	УИК №2726	<b>5.38</b>
8	УИК №2778	<b>50.61</b>	30	УИК №2785	<b>21.33</b>	52	УИК №2750	<b>2.94</b>
9	УИК №2729	<b>49.71</b>	31	УИК №2734	<b>20.77</b>	53	УИК №2749	<b>2.52</b>
10	УИК №2773	<b>49.39</b>	32	УИК №2777	<b>17.81</b>	54	УИК №2760	<b>2.4</b>
11	УИК №2775	<b>48.9</b>	33	УИК №2751	<b>17.39</b>	55	УИК №2752	<b>2.15</b>
12	УИК №2739	<b>48.34</b>	34	УИК №2733	<b>15.89</b>	56	УИК №2755	<b>2.07</b>
13	УИК №2764	<b>48.19</b>	35	УИК №2736	<b>15.61</b>	57	УИК №2747	<b>2.02</b>
14	УИК №2731	<b>45.99</b>	36	УИК №2786	<b>15.23</b>	58	УИК №2758	<b>1.86</b>
15	УИК №2740	<b>45.32</b>	37	УИК №2768	<b>14.78</b>	59	УИК №2782	<b>1.76</b>
16	УИК №2776	<b>43.98</b>	38	УИК №2762	<b>13.96</b>	60	УИК №2748	<b>1.64</b>
17	УИК №2771	<b>43.44</b>	39	УИК №2761	<b>13.77</b>	61	УИК №2746	<b>1.46</b>
18	УИК №2753	<b>41.26</b>	40	УИК №2745	<b>13.73</b>	62	УИК №2757	<b>1.37</b>
19	УИК №2781	<b>38.45</b>	41	УИК №2728	<b>11.43</b>	63	УИК №2754	<b>0.85</b>
20	УИК №2723	<b>35.11</b>	42	УИК №2784	<b>11.18</b>	64	УИК №2763	<b>0.64</b>
21	УИК №2770	<b>33.59</b>	43	УИК №2742	<b>10.47</b>	65	УИК №2774	<b>0.32</b>
22	УИК №2732	<b>32.75</b>	44	УИК №2783	<b>10.15</b>	66	УИК №2735	<b>0.0</b>

# Корреляция с результатами ЕР очевидна

Единая Россия | 42 Нижний Новгород, Сормовская | Нижегородская область

%

Сортировка: по параметру [по алфавиту](#)

1	УИК №2730	<b>78.72</b>	23	УИК №2721	<b>63.58</b>	45	УИК №2762	<b>45.69</b>
2	УИК №2733	<b>77.72</b>	24	УИК №2753	<b>63.34</b>	46	УИК №2763	<b>45.4</b>
3	УИК №2759	<b>75.34</b>	25	УИК №2775	<b>62.97</b>	47	УИК №2767	<b>44.47</b>
4	УИК №2732	<b>74.4</b>	28	УИК №2738	<b>62.05</b>	48	УИК №2774	<b>44.27</b>
5	УИК №2724	<b>73.83</b>	27	УИК №2722	<b>61.6</b>	49	УИК №2757	<b>42.96</b>
6	УИК №2727	<b>72.97</b>	28	УИК №2729	<b>59.12</b>	50	УИК №2749	<b>39.29</b>
7	УИК №2765	<b>72.35</b>	29	УИК №2770	<b>56.09</b>	51	УИК №2782	<b>38.66</b>
8	УИК №2741	<b>72.34</b>	30	УИК №2723	<b>55.88</b>	52	УИК №2766	<b>38.48</b>
9	УИК №2744	<b>72.21</b>	31	УИК №2779	<b>54.18</b>	53	УИК №2735	<b>38.39</b>
10	УИК №2743	<b>71.37</b>	32	УИК №2769	<b>54.17</b>	54	УИК №2726	<b>38.17</b>
11	УИК №2785	<b>70.76</b>	33	УИК №2761	<b>52.62</b>	55	УИК №2754	<b>37.88</b>
12	УИК №2764	<b>70.24</b>	34	УИК №2780	<b>51.21</b>	56	УИК №2750	<b>37.75</b>
13	УИК №2773	<b>70.04</b>	35	УИК №2737	<b>49.72</b>	57	УИК №2756	<b>37.6</b>
14	УИК №2739	<b>70.03</b>	36	УИК №2772	<b>49.72</b>	58	УИК №2760	<b>37.09</b>
15	УИК №2725	<b>69.96</b>	37	УИК №2751	<b>48.37</b>	59	УИК №2752	<b>37.03</b>
16	УИК №2781	<b>69.96</b>	38	УИК №2768	<b>48.05</b>	60	УИК №2755	<b>36.72</b>
17	УИК №2778	<b>69.88</b>	39	УИК №2745	<b>47.97</b>	61	УИК №2783	<b>36.14</b>
18	УИК №2771	<b>66.75</b>	40	УИК №2734	<b>47.13</b>	62	УИК №2742	<b>34.88</b>
19	УИК №2736	<b>66.16</b>	41	УИК №2784	<b>46.73</b>	63	УИК №2747	<b>34.61</b>
20	УИК №2731	<b>65.68</b>	42	УИК №2777	<b>46.71</b>	64	УИК №2746	<b>34.47</b>
21	УИК №2740	<b>64.71</b>	43	УИК №2786	<b>46.46</b>	65	УИК №2748	<b>33.06</b>
22	УИК №2776	<b>64.26</b>	44	УИК №2728	<b>45.71</b>	66	УИК №2758	<b>32.64</b>



Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования | 40 Нижний Новгород, Приокская | Нижегородская область

%

Сортировка: по параметру по алфавиту

1	УИК №2643	57.63	15	УИК №2616	26.38	29	УИК №2630	1.39
2	УИК №2638	53.17	16	УИК №2629	24.13	30	УИК №2618	1.14
3	УИК №2621	51.54	17	УИК №2626	24.05	31	УИК №2622	0.98
4	УИК №2611	49.22	18	УИК №2640	23.84	32	УИК №2623	0.94
5	УИК №2645	49.22	19	УИК №2635	23.28	33	УИК №2624	0.87
6	УИК №2636	48.53	20	УИК №2637	22.33	34	УИК №2632	0.85
7	УИК №2607	47.35	21	УИК №2613	21.76	35	УИК №2644	0.69
8	УИК №2617	43.96	22	УИК №2642	21.75	36	УИК №2631	0.63
9	УИК №2606	43.82	23	УИК №2633	21.25	37	УИК №2619	0.58
10	УИК №2634	39.23	24	УИК №2610	21.07	38	УИК №2615	0.56
11	УИК №2608	37.6	25	УИК №2612	18.22	39	УИК №2627	0.45
12	УИК №2639	36.88	26	УИК №2609	16.02	40	УИК №2605	0.37
13	УИК №2628	34.9	27	УИК №2614	13.93	41	УИК №2641	0.36
14	УИК №2625	33.52	28	УИК №2620	2.11			



Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования | 38 Нижний Новгород, Московская | Нижегородская область

%

Сортировка: по параметру [по алфавиту](#)

1	УИК №2510	56.58	21	УИК №2475	37.56	41	УИК №2511	2.11
2	УИК №2506	56.3	22	УИК №2470	37.54	42	УИК №2518	2.01
3	УИК №2481	50.06	23	УИК №2522	36.66	43	УИК №2499	1.99
4	УИК №2496	49.25	24	УИК №2474	34.79	44	УИК №2524	1.83
5	УИК №2495	48.19	25	УИК №2478	33.16	45	УИК №2514	1.79
6	УИК №2520	47.55	26	УИК №2503	20.86	46	УИК №2480	1.76
7	УИК №2505	46.49	27	УИК №2483	13.91	47	УИК №2508	1.54
8	УИК №2498	46.26	28	УИК №2487	10.0	48	УИК №2517	1.51
9	УИК №2501	45.44	29	УИК №2490	8.85	49	УИК №2515	1.49
10	УИК №2502	45.26	30	УИК №2469	7.74	50	УИК №2472	1.47
11	УИК №2497	45.1	31	УИК №2491	7.63	51	УИК №2493	1.3
12	УИК №2521	44.21	32	УИК №2492	6.44	52	УИК №2494	1.23
13	УИК №2485	42.88	33	УИК №2471	6.09	53	УИК №2507	1.2
14	УИК №2523	41.1	34	УИК №2512	5.64	54	УИК №2519	1.07
15	УИК №2482	40.89	35	УИК №2516	5.0	55	УИК №2513	0.76
16	УИК №2488	40.75	36	УИК №2500	3.61	56	УИК №2525	0.34
17	УИК №2479	40.54	37	УИК №2476	3.24	57	УИК №2526	0.13
18	УИК №2504	40.48	38	УИК №2489	3.12	58	УИК №2509	0.0
19	УИК №2473	39.75	39	УИК №2477	2.94			
20	УИК №2484	38.52	40	УИК №2486	2.36			

Выборы депутатов Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
седьмого созыва

Дата голосования: 18.09.2016

Наименование Избирательной комиссии: Нижний Новгород, Сормовская

Сводная таблица итогов голосования по федерал

	Сумма	УИК №2724	УИК №2725	УИК №2727	УИК №2729	УИК №2731	УИК №2732	УИК №2735	УИК №2739	УИК №2740	УИК №2741	УИК №2743	УИК №2744	УИК №2745	УИК №2753	УИК №2759	УИК №2764	УИК №2771	УИК №2773	УИК №2775	УИК №2776	УИК №2778	УИК №2779	УИК №2781	
1	Число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования	140733	2695	2836	3341	2340	2423	2552	2460	2222	2295	2787	1842	1490	1772	2398	1996	2041	2080	2501	2392	2418	2192	2225	2761
3	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Число избирательных бюллетеней, выданных в помещении для голосования в день голосования	34668	485	605	544	433	546	649	640	450	486	535	478	469	512	548	931	416	427	500	469	558	482	442	549
5	Число избирательных бюллетеней, выданных вне помещения для голосования в день голосования	13390	712	630	614	428	465	316	0	421	402	718	528	560	81	385	326	387	328	488	445	438	494	540	343
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	731	14	15	12	7	7	9	10	9	18	12	20	14	7	8	10	12	12	20	8	17	10	10	13
10	Число действительных	47271	1182	1220	1146	854	1004	956	623	862	869	1239	986	1015	583	925	1247	791	743	968	902	979	966	972	879
22	"ЕДИНАЯ РОССИЯ"	27758	883	864	845	509	664	718	243	610	574	905	718	743	283	591	947	564	504	692	573	640	682	532	624
		57.83%	73.83%	69.96%	72.97%	59.12%	65.68%	74.40%	38.39%	70.03%	64.71%	72.34%	71.37%	72.21%	47.97%	63.34%	75.34%	70.24%	66.75%	70.04%	62.97%	64.26%	69.88%	54.18%	69.96%

Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва																				
Дата голосования: 18.09.2016																				
Наименование Избирательной комиссии: Нижний Новгород, Приокская																				
Сводная таблица итогов голосования по федеральному избирательному округу		Сумма	УИК №2605	УИК №2606	УИК №2607	УИК №2608	УИК №2611	УИК №2617	УИК №2618	УИК №2621	УИК №2625	УИК №2626	УИК №2628	УИК №2629	УИК №263	УИК №2636	УИК №2638	УИК №2639	УИК №2643	УИК №2645
1	Число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования	84908	1264	2447	2657	2113	2226	2489	2339	1198	2400	2535	2091	2105	2194	2074	2625	2793	1049	2349
3	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Число избирательных бюллетеней, выданных в помещении для голосования в день голосования	26248	544	648	658	835	539	631	695	236	700	886	763	783	871	634	675	1274	204	532
5	Число избирательных бюллетеней, выданных вне помещения для голосования в день голосования	9240	2	500	590	502	507	495	8	251	353	265	408	249	510	510	755	502	272	506
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	692	6	22	24	25	8	10	22	10	30	29	17	13	24	19	19	28	3	28
10	Число действительных избирательных бюллетеней	34019	529	1119	1222	1310	1022	1116	681	477	1023	1073	1152	1019	1276	1032	1401	1333	469	1000
22	4. Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	19469	229	723	753	974	679	717	244	372	589	661	768	659	857	734	1011	877	403	737
		56,09%	42,80%	63,37%	60,43%	72,96%	65,92%	63,68%	34,71%	76,39%	55,94%	59,98%	65,70%	63,86%	####	69,84%	71,20%	64,44%	85,38%	71,69%
	на дому от проголосовавших	26,0%	0,4%	43,6%	47,3%	37,5%	48,5%	44,0%	1,1%	51,5%	33,5%	23,0%	34,8%	24,1%	36,9%	44,6%	52,8%	28,3%	57,1%	48,7%



ПРИВЕТСТВУЕМ УЧАСТНИКОВ И ГОСТЕЙ!



8 (800) 333 14 96  
e-mail: [uralfest@list.ru](mailto:uralfest@list.ru)

[Главная](#)

[О Фонде](#)

[Фестиваль](#)

[Акция 10 сентября](#)

[Вопрос – ответ](#)

[Фотогалерея](#)



## Партнеры



Министерство культуры  
Свердловской области

Министерство физической  
культуры и спорта  
Свердловской области

Министерство социальной  
политики Свердловской  
области



Администрация Арамильского  
Городского округа

**10 СЕНТЯБРЯ**  
**АКЦИЯ**  
**Приходи! участвуй! ВЫИГРЫВАЙ!**

Арамиль · Артемовский · Асбест · Березовский · Верхняя Пышма  
Верхняя Салда · Ирбит · Каменск-Уральский · Качканар · Красноуральск  
Лесной · Невьянск · Нижний Тагил · Новоуральск · Первоуральск  
Полевской · Ревда · Реж · Сысерть · Серов

**130**  
автомобилей  
Lada GRANTA

**15**  
квартир

**710 000**  
подарков и сувениров

Бесплатно

# Свердловская область

	Екатеринбург	Без лотереи	С лотереей	Вся область
Количество участков	571	1039	930	2540
Зарегистрированных избирателей	1086603	927088	1383324	3397131
Приняло участие в выборах	271648	319581	676868	1268183
За Куйвашева	130118	218479	439244	787901
Явка	25.00%	34.47%	48.93%	37.33%
% за Куйвашева	47.27%	72.25%	64.00%	62.33%
% за Куйвашева от всех избирателей	11.97%	23.57%	31.75%	23.19%
Явка в 2016 г.	40.29%	42.65%	41.64%	41.50%
% за ЕР в 2016 г.	37.70%	43.83%	40.31%	40.53%



Акция в экобутиках  
"Афанасия"! Приходи на  
выборы 10 сентября и получи  
суперпризы! До 10.09 дарим  
скидку 3% на покупку в  
экобутике натуральных  
продуктов и яркую книгу  
сказок вашему ребенку.  
Регистрация и подробности  
акции – на сайте [ecobutique.ru](http://ecobutique.ru).  
Ваш Вадим Дешевкин

Mega...n 16:43

160/1



Введите текстовое  
сообщение



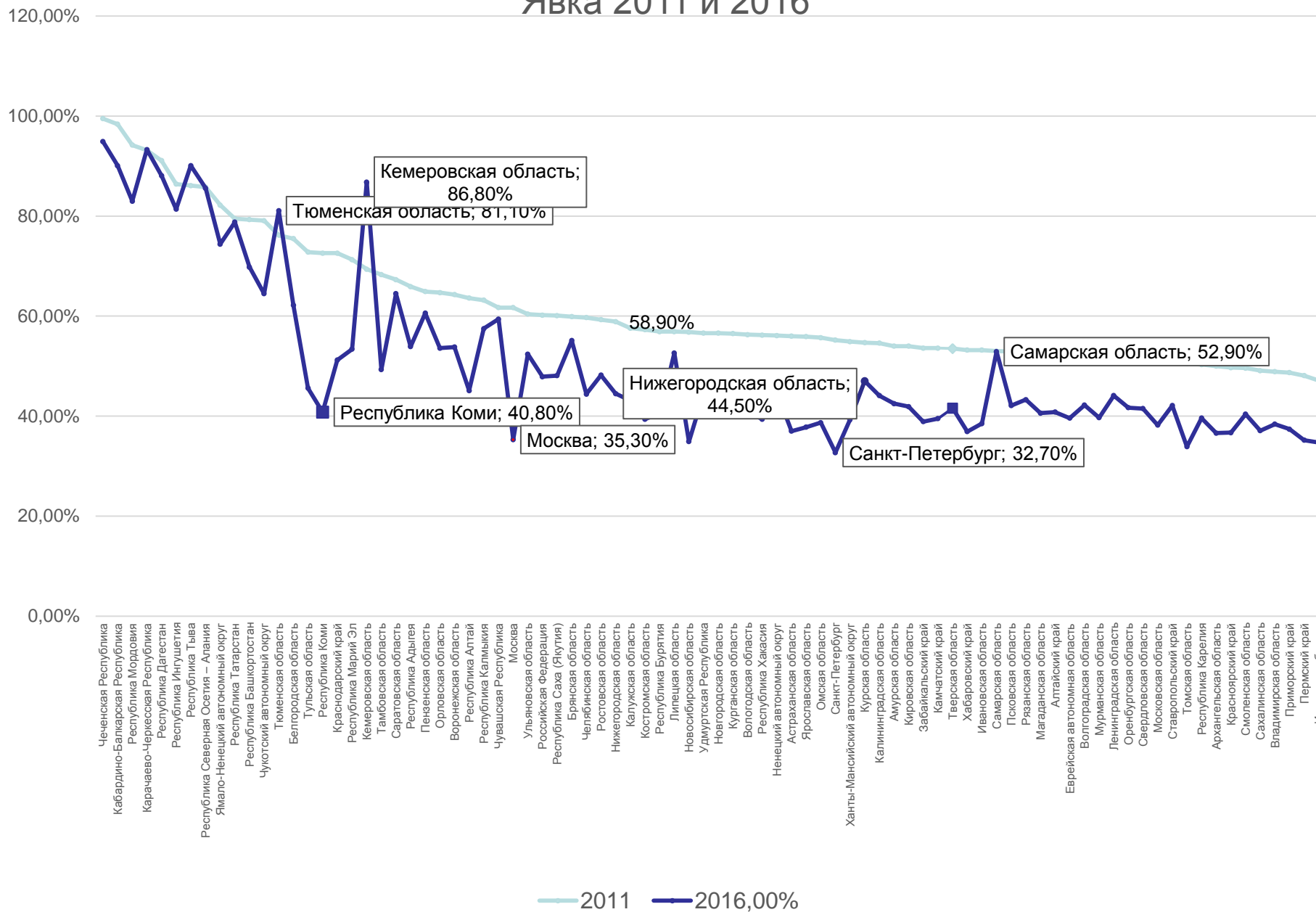


# Явка федеральные выборы

	1993	1995	1999	2003	2007	2011	2016
Процент избирателей, принявших участие в выборах	54,81%	64,76%	61,85%	55,75%	63,78%	60,21%	47,88%

	2003	2007	2011	2016
Число избирателей, внесенных в список избирателей	108906244	109145517	109237780	110061200
проголосовавших досрочно	74182	147966	170710	109868
Голосование на дом	3327371	4428022	4353443	3416633
Число недействительных избирательных бюллетеней	948411	759929	1033464	982596
Число действительных избирательных бюллетеней	59684768	68777136	64623062	51649253
Число открепительных удостоверений, выданных избирателям на избирательном участке	695911	1480696	1647223	1030295
Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям	572926	1169149	1257968	809157
Число открепительных удостоверений, выданных избирателям в ТИК й	26026	108599	149716	216029
Число избирателей, принявших участие в выборах	60712299	69609446	65774462	52700992
Число избирателей, принявших участие в голосовании	60633179	69537065	65656526	52631849
Число избирателей, унесших бюллетени	79120	72381	117936	69143
Доля избирателей, проголосовавших досрочно	0,12%	0,21%	0,26%	0,21%
Доля избирателей, проголосовавших по открепительным	0,94%	1,68%	1,91%	1,54%
Доля избирателей, проголосовавших вне помещения	5,48%	6,36%	6,62%	6,48%
Доля недействительных бюллетеней от числа избирателей, принявших участие в голосовании	1,56%	1,09%	1,57%	1,87%
Доля избирателей, проголосовавших по открепительным, от числа избирателей, получивших открепительные	79,36%	73,56%	70,01%	64,92 %

# Явка 2011 и 2016



- Явка выше 69%: 13 регионов – Республики Башкортостан, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Мордовия, Северная Осетия, Татарстан, Тыва, Чеченская, Кемеровская и Тюменская области, а также Ямало-Ненецкий АО. Средняя явка – 81,3%, у «Единой России» 75,9% голосов.

**Составляя 12,8% избирателей РФ, эти регионы дали 21,8% всех проголосовавших и 30,6% всех голосов за «Единую Россию»**

- Явка от 55 до 65% – 7 регионов (Республики Калмыкия, Чувашия, Белгородская, Брянская, Пензенская, Саратовская области и Чукотский АО). Средняя явка в группе 61,0%, «Единая Россия» – 61,9%.
- Явка ниже 54% - большинство регионов (65).

Средняя явка в регионах группы 41,7%, и за «Единую Россию» в среднем голосовало 46,7% избирателей.

## Госдума 2007 – территориальное представительство (+16 мест за счет явки)

	Общее число избирателей	Число депутатов Госдумы РФ, которое должно было бы быть согласно доле населения территории в населении страны	Избрано депутатов в действительности от формально приписанных к территории групп:	Из них жители иных регионов (не учитываются депутаты, не проживающие в регионе сейчас, но жившие и работавшие там ранее, либо избиравшиеся в прошлом)
<b>Южный федеральный округ</b>	15629235	65,69	70	14
<b>Национальные республики ПФО:</b>	9006585	37,86	47	6
<b>ПФО (без нац.республик)</b>	14292570	60,07	56	19
<b>СибФО округ (без Кемеровской области и Тывы)</b>	12287347	51,64	49	16
<b>Кемеровская область и Тыва</b>	2284512	9,6	11	5
<b>СЗФО (без Санкт-Петербурга и Лен.обл.):</b>	5848369	24,58	21	7
<b>ДвФО</b>	4672735	19,64	20	5
<b>УрФО</b>	9263198	38,93	39	7
<b>ЦФО (без Москвы и Московской области):</b>	16300890	68,51	68	29
<b>Москва и Московская область:</b>	12490503	52,498	45	1
<b>Санкт-Петербург и Ленинградская область:</b>	4986765	20,96	17	3
<b>Итого</b>		450	443	112

## Госдума 2011– территориальное представительство (+24 за счет явки)

	Общее число избирателей	Число депутатов Госдумы РФ, которое должно было бы быть согласно доле населения территории в населении страны	Избрано депутатов в действительности от формально приписанных к территории групп:	Из них жители иных регионов (не учитываются депутаты, не проживающие в регионе сейчас, но жившие и работавшие там ранее, либо избиравшиеся в прошлом)
<b>Южный и Северо-Кавказский федеральные округа</b>	16030816	62,55	75	14
<b>Национальные республики Приволжского ФО:</b>	9359184	36,52	45	10
<b>ПФО (без нац.республик)</b>	14307142	55,82	52	18
<b>СибФО (без Кемеровской области и Тывы)</b>	12485051	48,71	41,5	13
<b>Кемеровская область и Тыва</b>	2290201	8,94	11	4
<b>СЗФО (без Санкт-Петербурга и Лен.обл.):</b>	5824122	22,72	21,5	7
<b>ДвФО :</b>	4750843	18,54	16,5	3
<b>УрФО:</b>	9486321	37,01	36	9
<b>ЦФО (без Москвы и Московской области):</b>	16323890	63,69	65	22
<b>Москва и Московская область:</b>	12605317	49,18	44	5
<b>Санкт-Петербург и Ленинградская область:</b>	4690728	18,3	14,5	-
<b>Итого</b>	108 153 615	422 (+28 мест ушло кандидатам из фед.части списков)	422	105

## Госдума 2016– территориальное представительство (+25 мест за счет явки)

	Общее число избирателей перед началом кампании	Число депутатов Госдумы РФ, которое должно было бы быть согласно доле населения территории в населении страны	Число мажоритарных округов	Число депутатов Госдумы РФ, должно было бы быть избрано по спискам (с учетом 20, получивших мандаты по фед.части списков) согласно доле населения территории в населении страны	Фактически избрано депутатов по спискам от формально приписанных к территории групп	Жители иных регионов среди депутатов по партспискам (не учитываются депутаты, не проживающие в регионе сейчас, но жившие и работавшие там ранее, либо избиравшиеся в прошлом в ГД РФ от мажоритарного округа в данном регионе)
<b>ЮФО и СКФО</b>	16 346 813	67,03	34	30,58	41	5
<b>Крым и Севастополь</b>	1 775 408	7,28	4	3,32	4	-
<b>Национальные республики ПФО:</b>	9 339 204	38,3	18	17,45	28	7
<b>ПФО (без нац.республик)</b>	13 939 269	57,16	27	26,04	21	5
<b>СибФО (без Кемеровской области и Тывы)</b>	12 446 556	51,03	26	23,25	18	5
<b>Кемеровская область и Тыва</b>	2 230 930	9,15	5	4,16	7	3
<b>СЗФО (без Санкт-Петербурга и Лен.обл.):</b>	5 629 330	23,08	12	10,51	8	2
<b>Дальневосточный федеральный округ:</b>	4 656 360	19,09	12	8,7	7	2
<b>УрФО:</b>	9 415 553	38,61	18	17,59	19	4
<b>ЦФО (без Москвы и Московской области):</b>	15 903 353	65,21	32	29,71	29,5	7
<b>Москва и Московская область:</b>	12 948 963	53,1	26	24,19	16	1
<b>Санкт-Петербург и Ленинградская область:</b>	5 105 562	20,94	11	9,54	6,5	-
<b>Итого</b>	109 737 301	450	225	205	205	41



- **Для одних (в первую очередь для «партии власти» и ее кандидатов) ставка на низкую явку является сознательной стратегией достижения формального результата**



- **Для других фактическая работа на низкую явку через плохо организованные избирательные кампании,**
  - отсутствует стратегия и тема электоральной мобилизации своих сторонников, следствием отсутствия мотивации и ресурсов.
  - самоограничения, связанные с неформальными взаимоотношениями с органами власти,



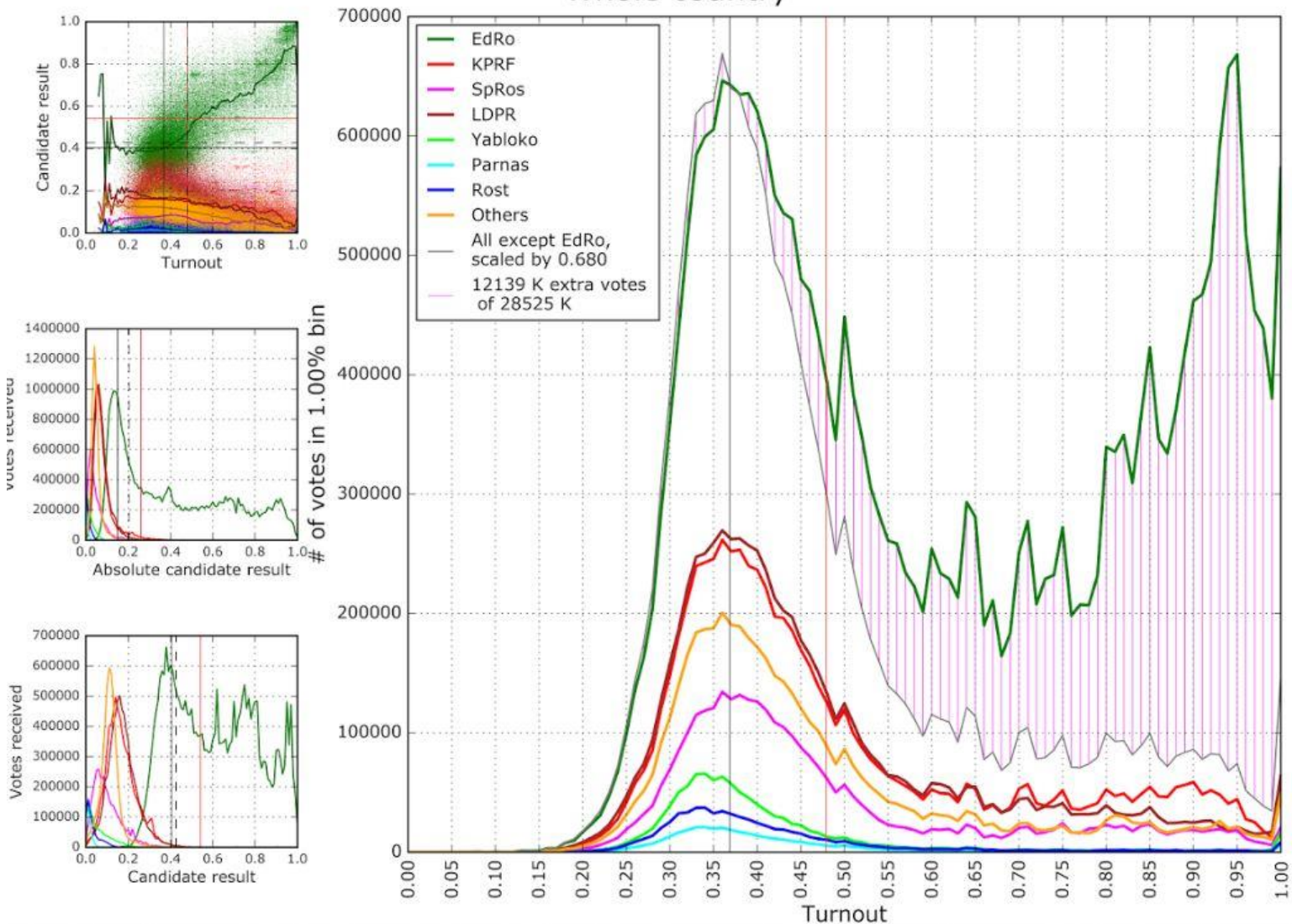
# Скандалы (даже с недопуском оппонентов на выборы) повышают информированность избирателей о выборах.

Вопрос влияния на явку и результаты выборов только в том, какую стратегию выбирает пострадавшая сторона:

- или на фактический бойкот,
- или «голосуй за любую другую партию (кандидата)».

# Оценки С.Шпилькина

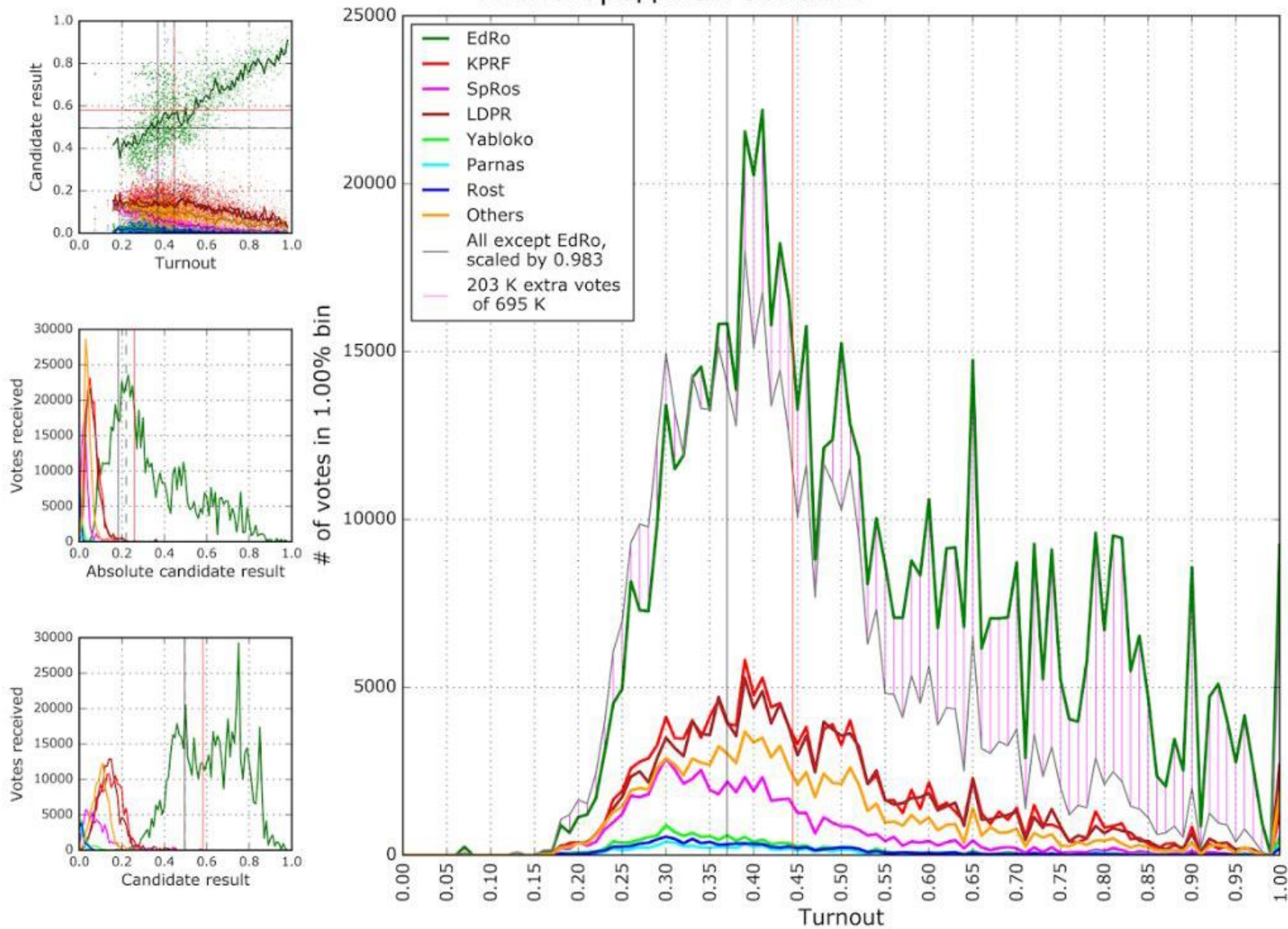
## Russia Duma election 2016 Whole country



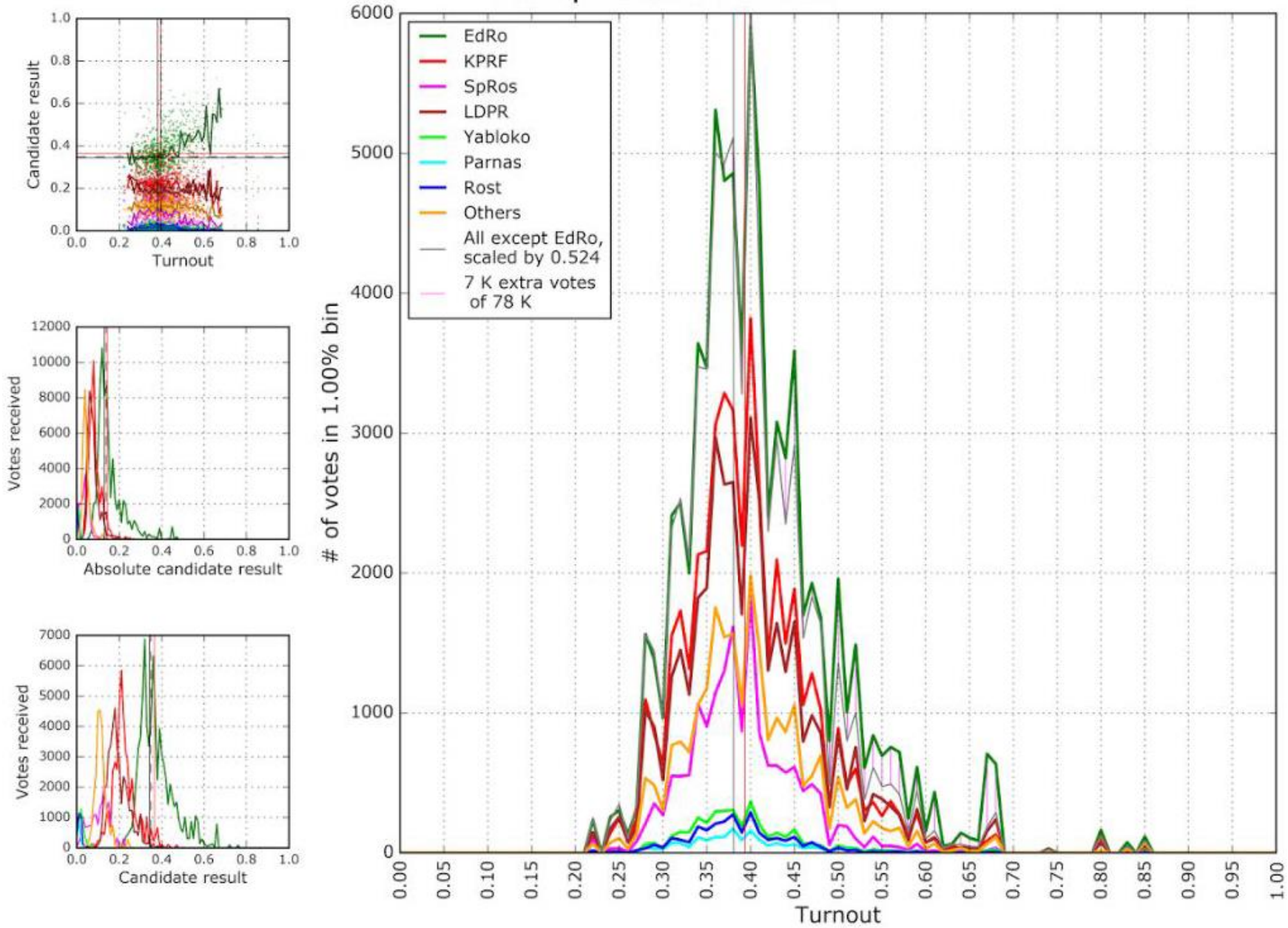
	Метод Шпилькина	Официальная статистика – спецкатегории
2007	13,9 миллиона	7,83 миллиона
2008	14,8 миллиона	7,17 миллиона
2011	15,3 миллиона	7,16 миллиона
2012	11 миллионов	9,54 миллиона
2016	12,14 млн	4,88 миллиона



# Russia Duma election 2016 Нижегородская область

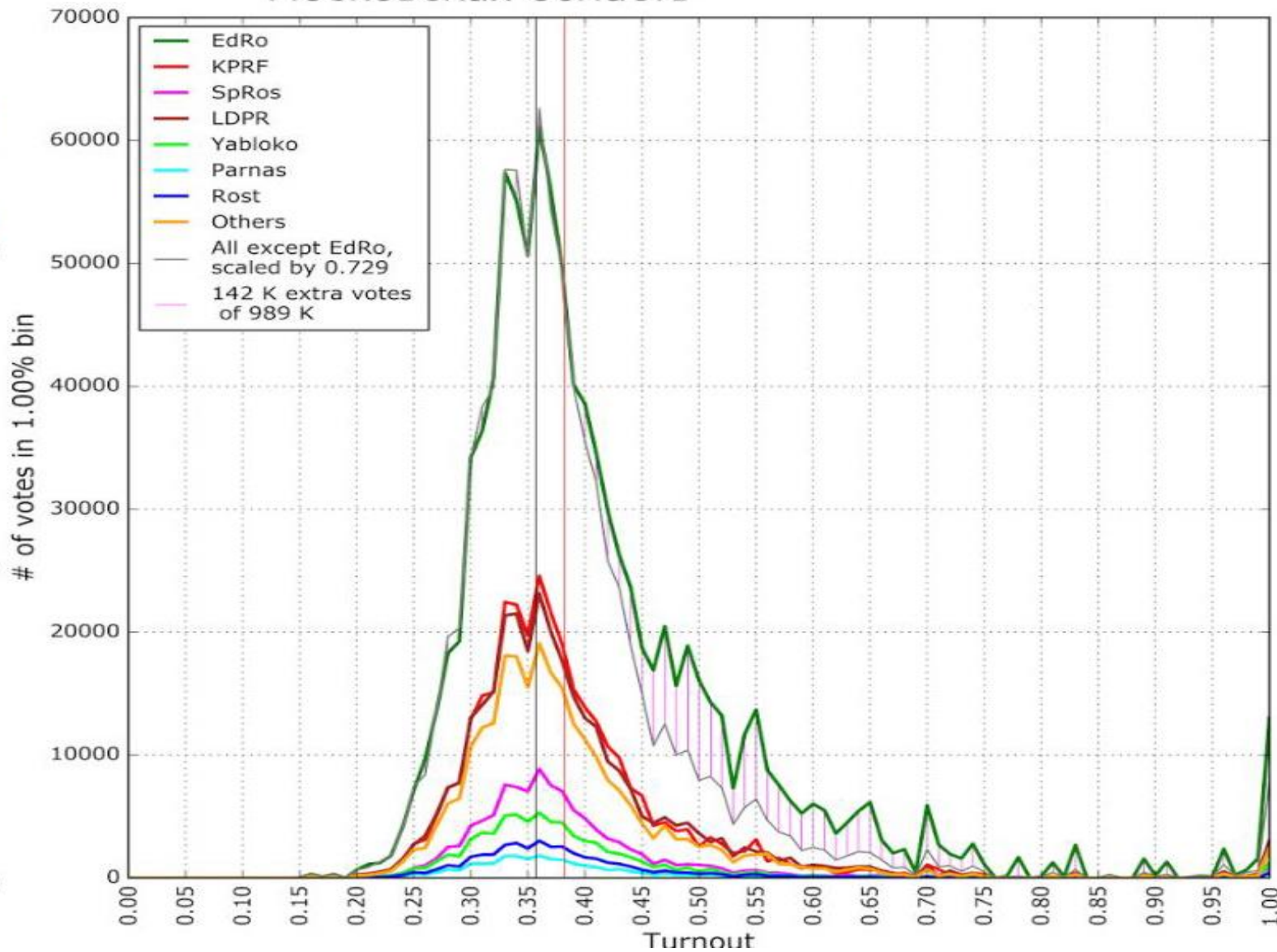
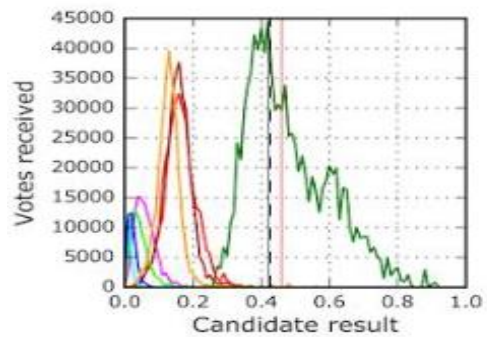
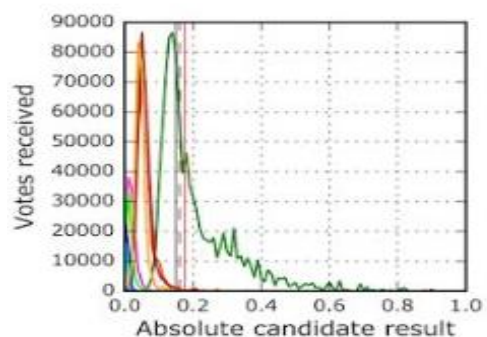
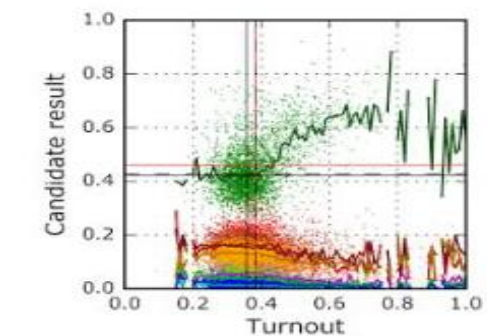


# Russia Duma election 2016 Костромская область

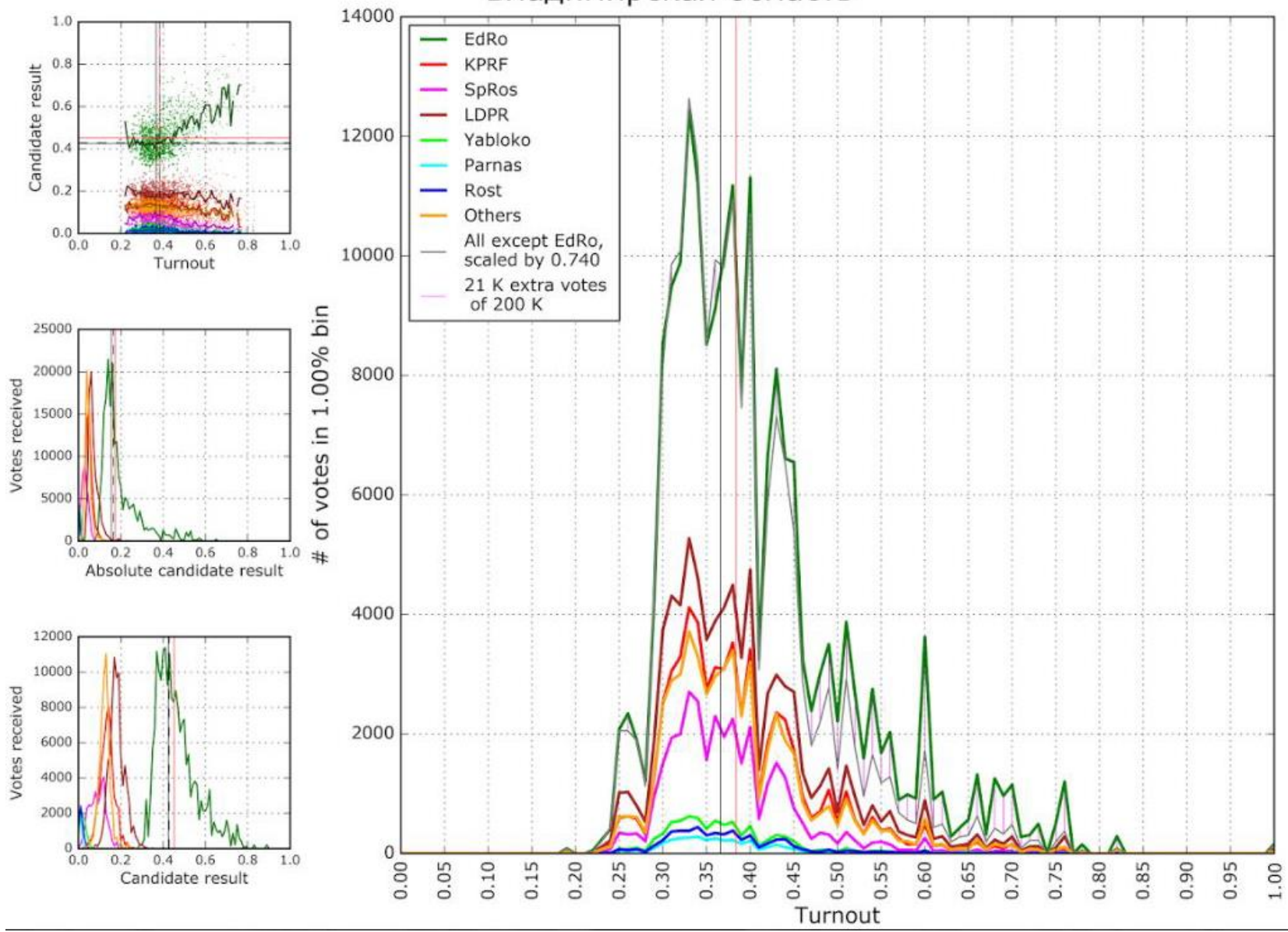




# Russia Duma election 2016 Московская область

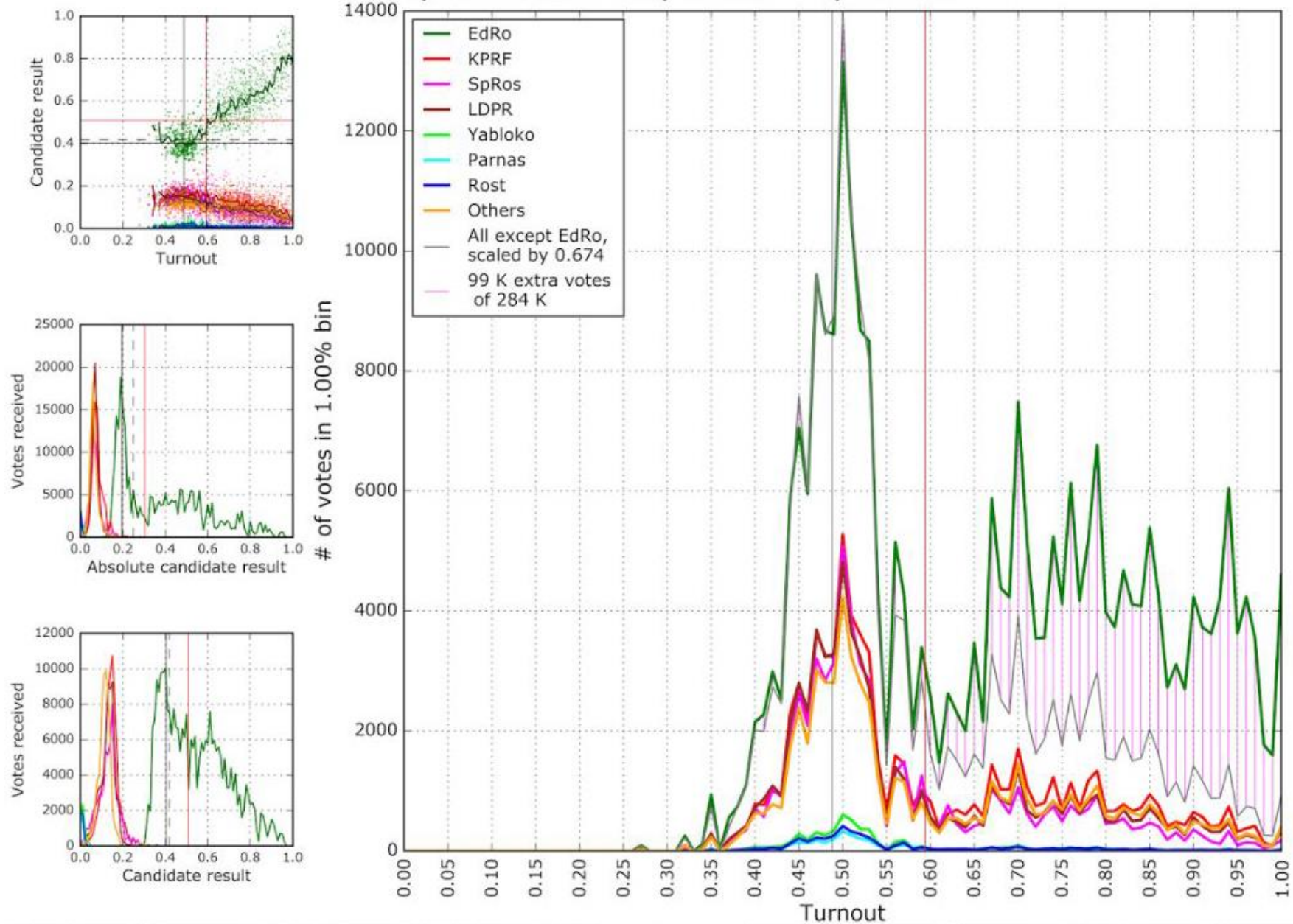


# Russia Duma election 2016 Владимирская область

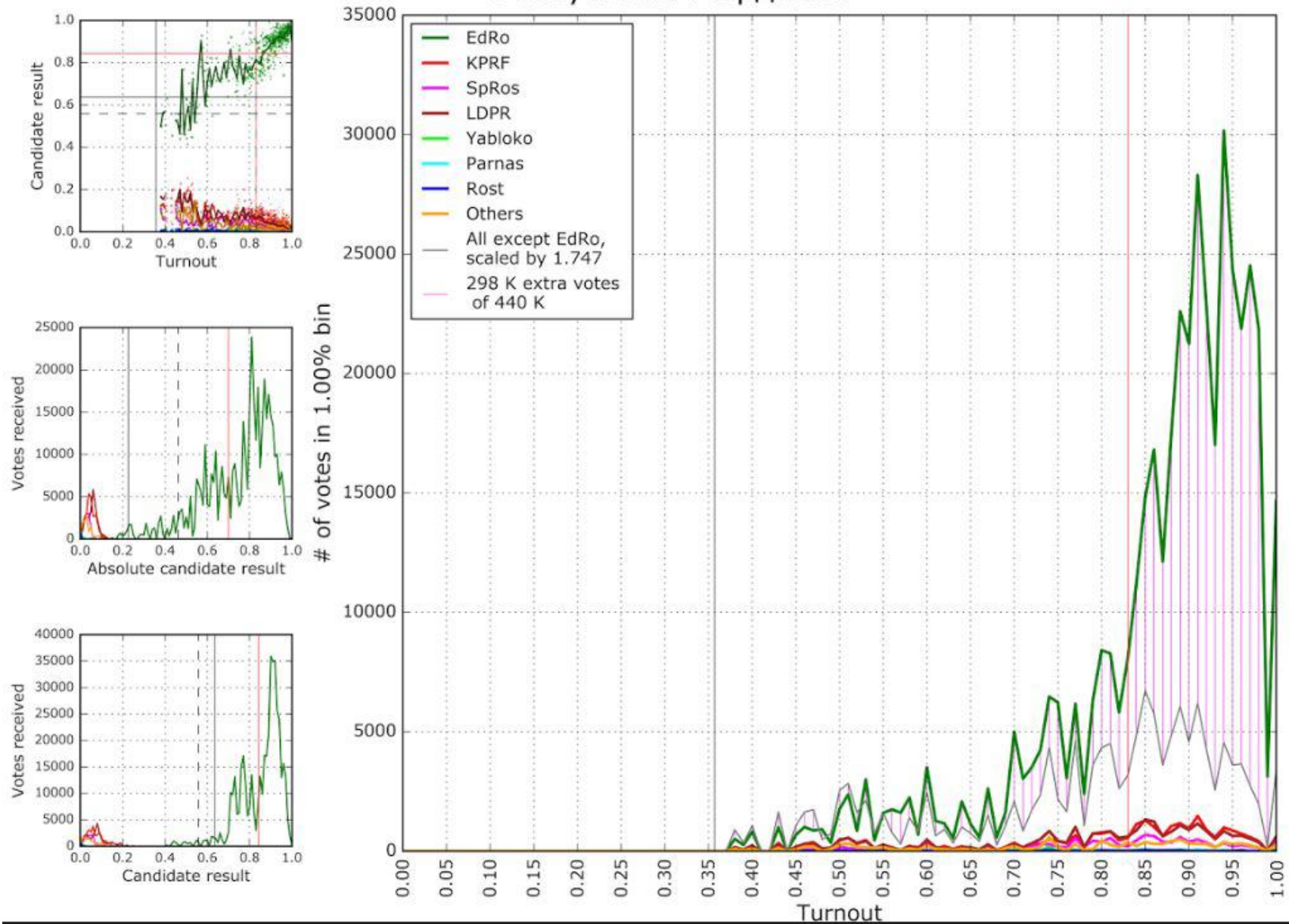




# Russia Duma election 2016 Чувашская Республика - Чувашия

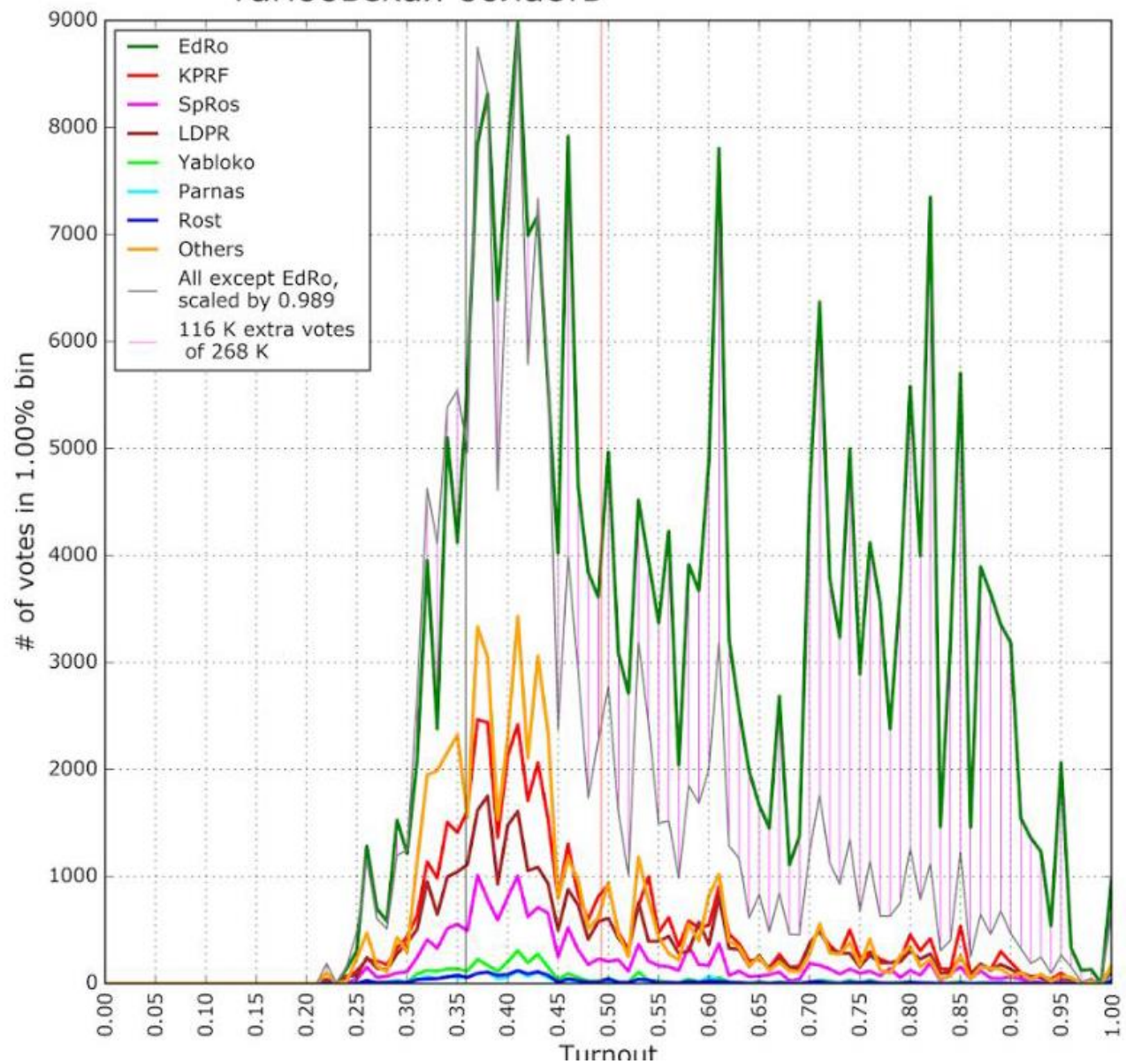
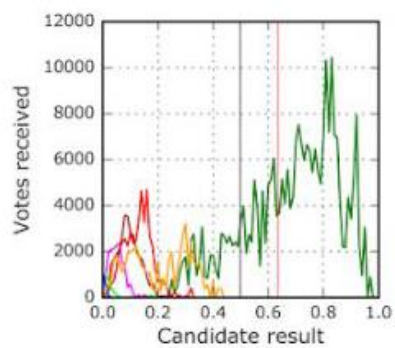
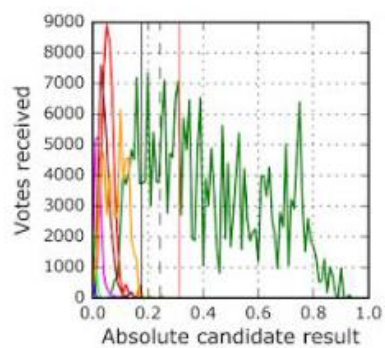
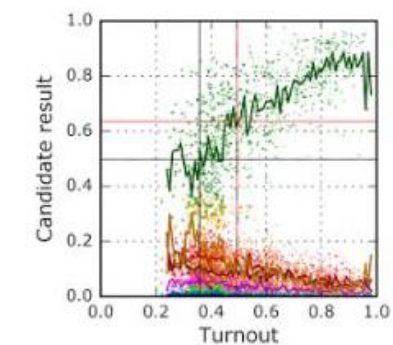


# Russia Duma election 2016 Республика Мордовия

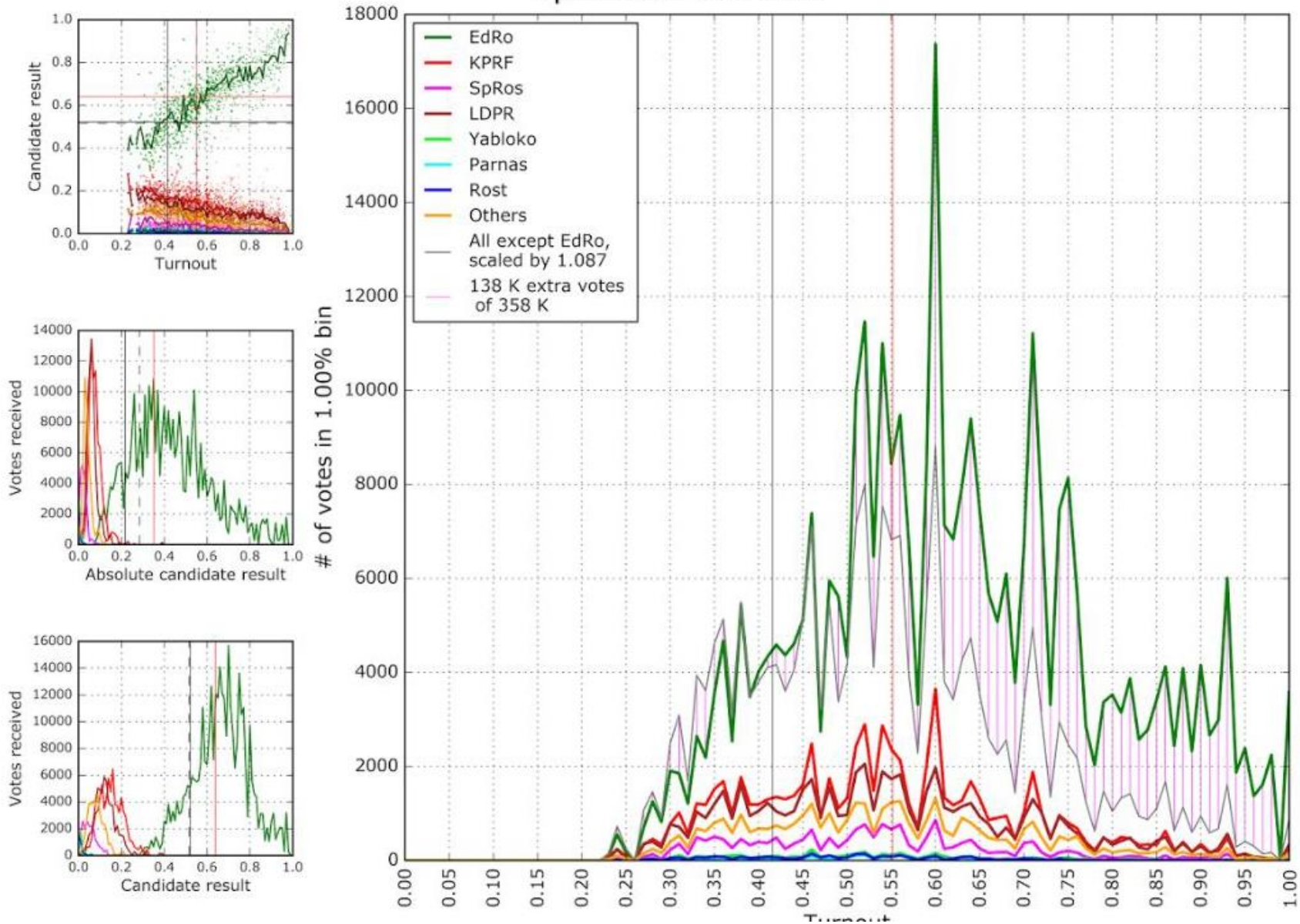




# Russia Duma election 2016 Тамбовская область

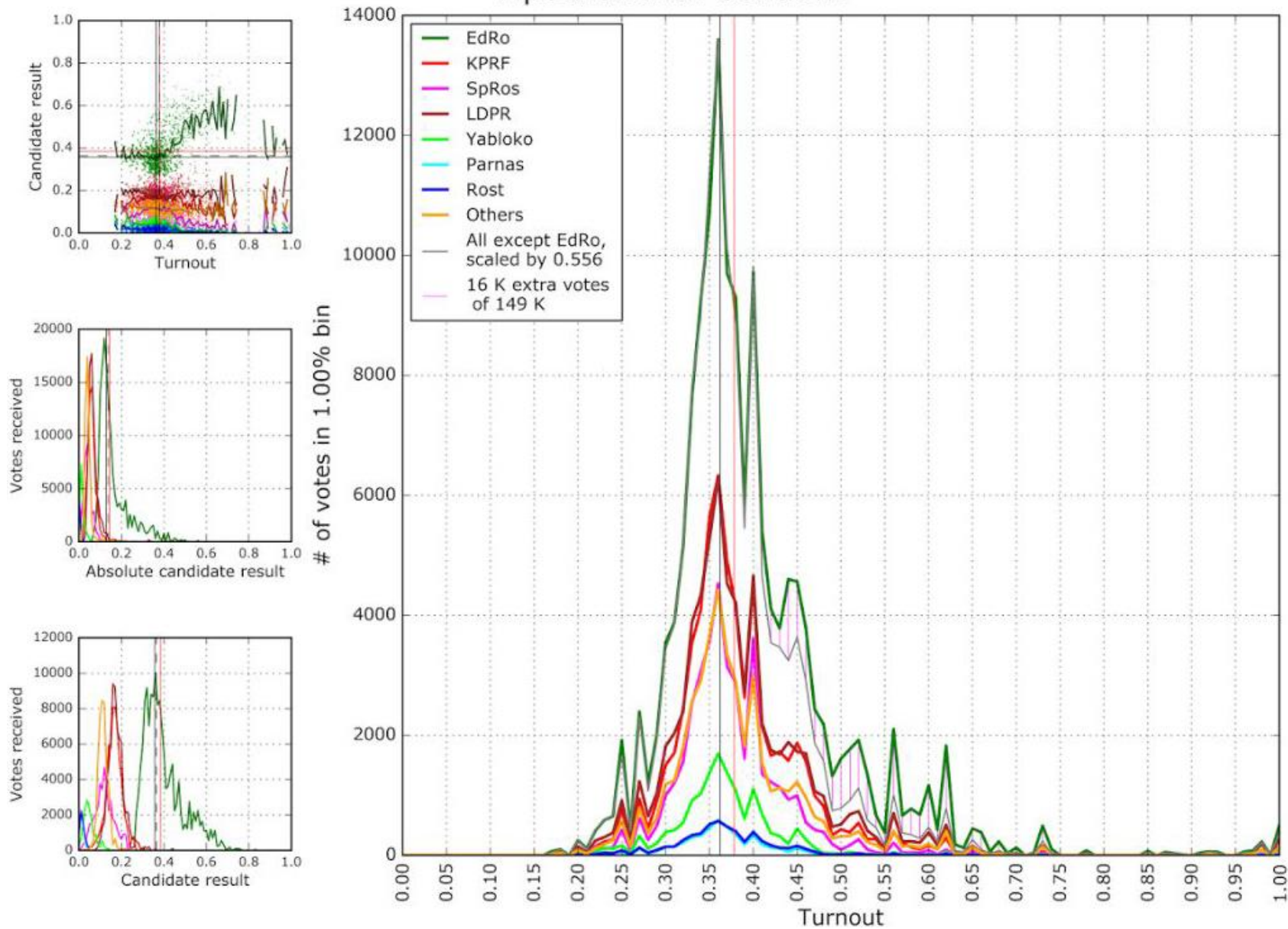


# Russia Duma election 2016 Брянская область





# Russia Duma election 2016 Ярославская область

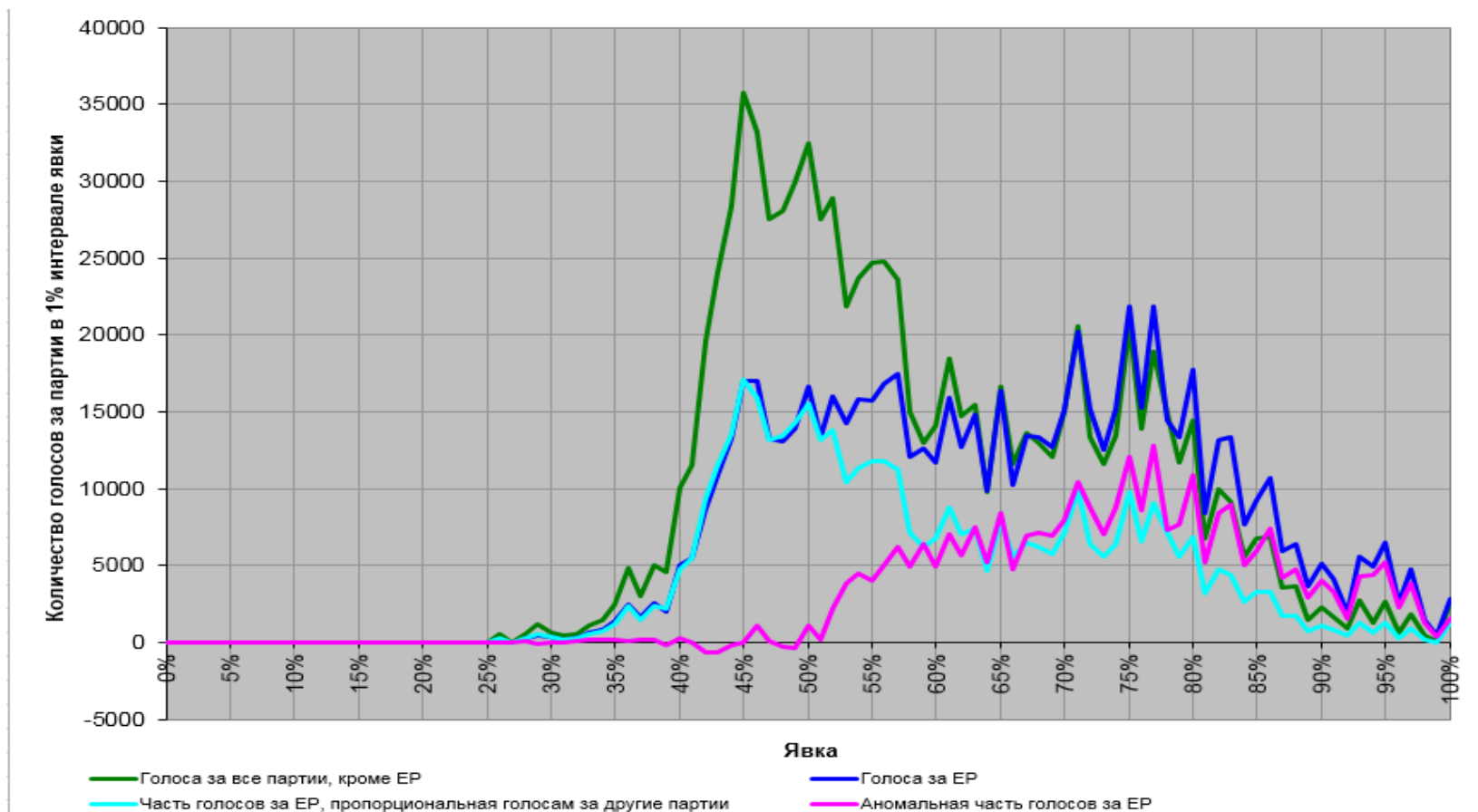


# Абсолютные данные по расчетам Шпилькина I Д 2016

В регионах, выделенных желтым, результаты выборов тотально сфабрикованы (не сфальсифицированы!), и база для оценивания на уровне региона отсутствует. Поэтому оценка Anomaly для желтых регионов ненадежна, и все, на что мы можем опираться для них - это оценка для страны в целом. В качестве альтернативы предлагается оценка Anomaly\_adjusted, которая для "белых" регионов равна Anomaly, а для "желтых" получается распределением между "желтыми" регионами разности между аномальными голосами по стране и аномальными голосами "белых" регионов пропорционально официальному количеству голосов за ЕР. Эта оценка грубая и, вероятно, завышенная.

A	B	C	D	E	F	G	H
Region	Registered	Participated	Voted	EdRo	Others	Anomaly	Anomaly_adjusted
<b>Whole country</b>	<b>110057878</b>	<b>52697679</b>	<b>52628538</b>	<b>28525372</b>	<b>24103166</b>	<b>12139069</b>	<b>12139069</b>
Кабардино-Балкарская Республика	536867	483776	483771	375942	107829	-7793	394744
Карачаево-Черкесская Республика	306375	285917	285898	233498	52400	24717	245176
Кемеровская область	2032985	1764703	1762814	1363181	399633	247321	1431359
Республика Башкортостан	3040845	2121993	2120419	1195246	925173	219965	1255025
Республика Дагестан	1653807	1457044	1456250	1294629	161621	913447	1359378
Республика Ингушетия	219176	178457	178457	129222	49235	-3774	135685
Республика Мордовия	628822	522021	521687	440108	81579	297567	462120
Республика Северная Осетия - Алания	528993	453029	452786	303794	148992	50436	318988
Республика Татарстан (Татарстан)	2890945	2277696	2276438	1941068	335370	960727	2038148
Саратовская область	1945629	1254887	1253738	854702	399036	349333	897449
Чеченская Республика	695573	660249	660249	635729	24520	-27993	667524
Краснодарский край	3990256	2042605	2039761	1209062	830699	386697	386697
Ростовская область	3261973	1573413	1571581	924004	647577	374503	374503
Воронежская область	1890435	1016352	1016103	600109	415994	351119	351119
Пензенская область	1097837	665571	664899	427283	237616	253102	253102
Белгородская область	1206519	750044	749796	410373	339423	203963	203963
Нижегородская область	2690308	1196988	1194793	694713	500080	203338	203338
Самарская область	2437717	1288876	1286554	653139	633415	178261	178261
Тюменская область	1080797	876921	876594	511529	365065	173080	173080
Московская область	5649321	2159861	2151417	989418	1161999	141791	141791
Липецкая область	947548	498319	498280	279969	218311	141293	141293
Брянская область	1015760	560169	559860	357780	202080	138092	138092
Тамбовская область	857330	422795	422141	268116	154025	115849	115849
Чувашская Республика - Чувашия	938492	557210	556918	283568	273350	99314	99314
Ульяновская область	1011615	529668	529153	256438	272715	94999	94999
48 Тверская область	1084240	451221	450758	202855	247903	34012	34012
Ярославская область	1030039	389313	388974	149492	239482	16313	16313
Псковская область	552426	232802	232518	104976	127542	16083	16083
Новгородская область	508860	203028	202770	81216	121554	11662	11662

# Нижегородская область. Госдума 2011



	Официально		С коррекцией		Min	Max
SP	169713	10,60%	169713	12,9%		
ЛДПР	170591	10,66%	170591	13,0%		
ПатРос	13615	0,85%	13615	1,0%		
КПРФ	460595	28,77%	460595	35,1%		
Яблоко	45271	2,83%	45271	3,5%		
SP	713289	44,56%	423859	32,3%	Аном.	289430
					263870	289430

# ОТ РЕФОРМЫ-2012 к «УПРАВЛЯЕМОЙ ПАРТИЙНОСТИ» 2.0

Реакция на 2011:

- ➔ Борьба со стратегией «голосуй за любую другую партию»
- ➔ Ставка на размывание протестных голосов
- ➔ Разрушение принудительного единства, начало диффузии всех системных партий (включая ЕР)
- ➔ Осознание опасности и зачистки на региональном уровне
- ➔ Попытки обесценить роль партий как таковую и умиротворение «системных» партий

# «Кнут и пряник» для системных партий

- Дело Г.Гудкова (СР), И.Пономарева (СР), В.Бессонова (КПРФ), К.Ширшова (КПРФ) и Паршина (КПРФ)
- «Замазывание» одиозными инициативами и поддержкой законопроектов
- Увеличение финансирования партий (декабрь 2012 – с 20 до 50 рублей за голос, с 1.01.2015 – до 110 рублей, с 01.01.2017 – 152 рубля)
- Назначения губернаторов: А.Островский (ЛДПР), К.Ильковский (СР)-А.Бурков, С.Ерощенко (экс-Правое дело, вступил в ЕР), В.Потомский (КПРФ)-А.Клычков, временное сохранение Н.Белых. «Отдача» КПРФ Новосибирска и Иркутска 2014-2015.
- Места в Совете Федерации (Беляков, Мизулина, Горячева, Афанасьева, Лукин и тд)

# ИТОГИ-2013 ПОСЛЕ УГРОЗЫ ОТ НОВЫХ ИГРОКОВ: ДЕПАРТИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ И «ПОДМОРОЗКА» НОВЫХ ПАРТИЙ

- «Закон Клишаса»: снижение обязательной минимальной доли партсписков в ЗС с 50% до 25%, отмена этой доли для МСУ, Москвы и Петербурга
- Сокращение льгот при регистрации: драконовские правила регистрации для остальных (3%)
- Выдвигаться от партий без льгот становится невыгодно
- Усиление цензов и запретов: «антикриминальный» фильтр, запрет на счета за рубежом
- «Запасной аэродром» для старых партийных лидеров: «президентские сенаторы»
- «Муниципальная контрреформа»
- Зачистка «Гражданской платформы», нерегистрация Партии Прогресса

# 2014: ДЕПАРТИЗАЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ ТРЕНД

- Мосгордума – полностью мажоритарная система
- На выборах 14.09.2014 из 19 региональных центров смешанная система осталась только в 5 городах, 14 полностью отменили пропорциональную составляющую
- Контрреформа МСУ (отмена выборов мэров без согласия муниципалитетов + многоступенчатые схемы)



# 2015: НОВЫЙ АЛЬЯНС ВЛАСТИ И «СТАРЫХ СИСТЕМНЫХ ПАРТИЙ»

ФЗ от 5 мая 2014 года № 95-ФЗ:

- Льготы при регистрации сохранены только для партий, федеральные списки которых по результатам последних выборов Госдумы получили не менее 3% голосов избирателей; также при выборах ЗС партия, набравшая не менее 3% голосов на последних аналогичных выборах.
- Кроме того, льготы при регистрации на региональных выборах получили партии, списки которых по результатам последних выборов в представительные органы МСУ данного региона были допущены к распределению депутатских мандатов хотя бы в одном случае.
- Также это право дано партиям, списки которых на последних выборах в представительные органы МСУ данного региона в сумме получили не менее 0,5% от общего числа избирателей, зарегистрированных на территории региона.
- На конкретных выборах, назначенных на 14 сентября 2014 года, от сбора подписей освобождались от пяти до восьми партий на регион (при том, что общее число партий, имеющих право участвовать в выборах, достигло 69).
- для остальных число требуемых для регистрации подписей увеличено с 0,5 до 3% от числа избирателей соответствующего избирательного округа.

- Также закон от 5 мая 2014 года № 95-ФЗ снизил максимальную величину заградительного барьера на региональных и местных выборах с 7 до 5%.
- В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 15 марта 2014 года закон обязал использовать на выборах либо открепительные удостоверения, либо досрочное голосование.

# 2015-2016: ПАРТИЯМ ВОЗВРАЩАЮТ ПАРТСПИСКИ В УСЕЧЕННОМ ВАРИАНТЕ

- Все 23 рег центра выборов-2015 (+ Самара и Махачкала) вернули смешанную или полностью пропорциональную систему
- Выборы ЗС: в 2014 Ненецкий АО и Тульская обл, в 2015 Калужская обл – отказ от полностью проп системы. Ввела только КЧР
- 2016 – Амурская область и Санкт-Петербург отменяют полностью проп систему и вводят смешанную. Ни в одном из 11 региональных центров не стали отказываться от пропорциональной составляющей. При этом в Нальчике и Грозном сохранена полностью проп. система
- Однако общая доля избираемых по партспискам депутатов все же менее положенных до конца 2013 года 50% и колеблется в большинстве случаев в районе трети–четверти мандатов (Пермь – 22 и 14)
- в Новосибирске смешанную систему вернули юридически 31 марта 2015 года, в Краснодаре – 28 апреля 2015 года. Собирались ликвидировать списочную часть состава Гордумы Нижнего Новгорода, но это решение не было поддержано в федеральном центре  
Нижний Новгород      Было 42 = 14 + 28      Стало 47 = 12 + 35
- На уровне ниже регцентров отмены выборов по партспискам продолжают: Владимирская, Курганская, Пензенская, Свердловская области и т.д.

# ПЕРЕЗАГРУЗКА ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ 2012

Могли участвовать на выборах ЗС и горсоветов:

Октябрь 2012: от 16 до 27 партий

Сентябрь 2013: от 48 до 54 (списки выдвигали 53, а мажоритарных кандидатов 51, только Партия Дела проигнорировала)

Сентябрь 2014: 69 партий (хотя бы один список выдвинули о 34 (из них 3 – только в новых субъектах), мажоритарных кандидатов 52 партии, 13 партий никого на этом уровне) («Новая Россия», «Гражданская позиция», «Умная Россия», Монархическая партия, Партия Духовного Преображения России, партия «Национальной Безопасности России», партия «Против всех», Российская Социалистическая партия, «Женский диалог», Партия Социальной Солидарности, «Развитие России», Объединенная аграрно-промышленная партия, «Здоровые силы»)

- Сентябрь 2015: из 74 имевших право на выдвижение партий участвовали 49 партий, то зарегистрированы кандидаты и списки только 33 партий. 25 партий не выдвинули на значимых выборах ни одного списка и ни одного кандидата.
- 6 партий, по-видимому, принимают участие в выборах, которые мы не относим к наиболее значимым. Это «Умная Россия», «Гражданская Сила», Партия Мира и Единства, «Демократический выбор», Партия Возрождения Села и Объединенная аграрно-промышленная партия.
- Из 74 партий 19 не принимают никакого участия в выборах: «Новая Россия», Народная партия России, «Гражданская позиция», «Союз горожан», СДПР, Монархическая партия, Партия Духовного Преображения России, Российская социалистическая партия, Российская партия садоводов, Партия налогоплательщиков России, «Женский диалог», Партия Социальной Солидарности, «Развитие России», «Демократическая правовая Россия», «Автомобильная Россия», Партия защиты бизнеса и предпринимательства, «Здоровые силы», Партия Человека Труда и Интернациональная партия России

## • **Выборы 2016**

- По состоянию на 9 марта 2016 года в соответствии со списком Минюста правом участвовать в выборах обладали 75 партий (лишь на одну больше, чем весной 2015 года). Это произошло благодаря включению за это время в список двух новых партий: Партии «Возрождение аграрной России» (председатель партии – Василий Крылов) и «Партии родителей будущего» (президент партии – Марина Воронова). При этом была ликвидирована партия «Новая Россия» (зарегистрированная в июне 2012 года одной из первых). Партия Человека Труда в процессе ликвидации (без нее 74)
- Только 25 попытались принять участие в выборах ГД РФ, проведя съезды по выдвижению федеральных списков и/или одномандатников. При этом три партии не представили документы в ЦИК, три партии выдвинули только одномандатников, и одна партия получила отказ в заверении федерального списка. Списки 18 заверены, 14 зарегистрированы. Самая низкая доля от имевших право выдвигать за 1990-2010-е
- В итоге уровень партийной конкуренции на выборах 2016 года получился выше, чем на выборах 2007 года (11 списков) и тем более на выборах 2011 года (7 списков), но ниже, чем на выборах 1995 года (43 списка), 1999 года (26 списков) и 2003 года (23 списка).

- В целом же можно констатировать беспрецедентный уровень отсева кандидатов, не имеющих льготы. Всего уведомили о своем выдвижении 300 кандидатов-самовыдвиженцев и 48 кандидатов от партий, не имеющих льготы. Из них зарегистрировано только 23 самовыдвиженца. **Таким образом, отсев среди самовыдвиженцев составил по итогам регистрации 92%, а среди всех кандидатов, не имеющих льготы, – 93%.**
- На выборах в ГосДуму 2003 (еще не действовали льготы) уведомили ОИК о выдвижении 1689 партийных выдвиженцев и 1338 самовыдвиженцев. Зарегистрированы были 1301 партийный кандидат и 757 самовыдвиженцев. **Таким образом, в 2003 отсев среди партийных выдвиженцев составлял 23%, а среди самовыдвиженцев – 43%.**



# 2017

- **Могла принимать участие 71 партия**
- **33 партии (46%) не попытались принять участие ни в одной из значимых кампаний.** Это Демократическая партия России, Народная партия России, «Гражданская позиция», «Союз горожан», СДПР, «Народный Альянс» (то есть 6 из 7 партий «богдановского пула»), «Молодая Россия», Аграрная партия России, Партия свободных граждан, Монархическая партия, «ЧЕСТНО», Казачья партия Российской Федерации, «Демократический выбор», Партия Духовного Преображения России, «Национальной Безопасности России», «Против всех», Российская партия народного управления, «Союз Труда», Российская партия садоводов, «Женский Диалог», «Рожденные в СССР», «Защитники Отечества», Партия Социальной Солидарности, «Гражданская инициатива», Партия Возрождения Села, «Развитие России», Объединенная аграрно-промышленная партия, «Демократическая правовая Россия», «Национальный курс», «Здоровые Силы», «Добрых дел...», «Возрождение аграрной России», Партия Поддержки.

почти все не участвующие в выборах партии тем самым обрекают себя на ликвидацию в 2019–2020 годах (7 лет с момента регистрации). При условии, конечно, что не будут смягчены требования к участию партий в выборах.

- Участие списка партии в выборах в Государственную Думу;
- Участие кандидата партии в выборах Президента РФ;
- Участие кандидатов партии в выборах глав не менее 9 регионов;
- Участие кандидатов и/или списков партии в выборах не менее чем 17 региональных парламентов;
- Участие кандидатов и/или списков партии в муниципальных выборах не менее чем в 43 регионах.

## Выдвинули списки в ЗС:

Октябрь 2012: 83 списка (13,83 на регион)

Сентябрь 2013: 306 (19,1 на регион)

Сентябрь 2014: 118 (10,72 на регион)

Сентябрь 2015: 141 (12,8 на регион)

Сентябрь 2016: 369 (9,46 на регион)

Сентябрь 2017: 57 (9,5 на регион),

## В бюллетенях:

Октябрь 2012: 79 (13,17 на регион)

Сентябрь 2013: 275 (17,18 на регион)

Сентябрь 2014: 92 (8,36 на регион)

Сентябрь 2015: 86 (7,8 на регион)

Сентябрь 2016: 269 (6,9 на регион) (до реформы 2012 года максимум был в марте

2006 года – 8,1)

Сентябрь 2017: 45 (7,5 на регион)

- По сравнению с выборами 2012-2013 вырос отсев списков на стадиях заверения и регистрации.
- В 2012 году этот показатель составлял для партсписков 2,4%, в 2013 году – 8,5%, в 2014 - 20%, **в 2015 – 39%** (прежний рекорд, 34%, был установлен на выборах 2 декабря 2007 года), **в 2016 – 27,1%, 2017 – 21%**
- Отсев списков, которые регистрировались без сбора подписей, оказался в 2015 нулевым, а отсев списков, регистрировавшихся на основании подписей, – 65%. В 2014 из 60 выдвинутых списков, имеющих льготу при регистрации, зарегистрированы 59 (список РОДП «ЯБЛОКО» в Карачаево-Черкесской Республике получил отказ в заверении), а из 58 выдвинутых списков, не имеющих льготы – 35 (отсев в этой категории составил 40%). В 2016 из 94 случаев сбора подписей списками через проверочный фильтр удалось пройти только 43,6% списков (т.е. отсев 56,4%), причем до вмешательства ЦИК России было 40,4%.

- **ВЫБОРЫ ЗС 2017**
- **Уровень отсева между числом выдвинутых и оказавшихся в бюллетене составил 21%, подтверждая в этой части положительный тренд.**
- При этом из 57 выдвинутых списков льготы при регистрации имели 38, без льгот – 19. Из зарегистрированных льготников 35, нельготников 10. **Общий отсев у льготников 8%, у нельготников 47%.**
- Напомним, что в 2012–2013 годах все партии имели льготы, в 2014 году отсев у нельготников составлял 40%, в 2015 году – 65%, в 2016 году – 56%.
- **Таким образом, ситуация лучше 2015 и 2016 годов**

**18 сентября 2016**

***Выборы 11 горсоветов столиц регионов.***

Выдвинут 81 список. Два списка (КПРФ в Грозном и «Яблоко» в Уфе) получили отказы в заверении, 79 списков были заверены. Зарегистрированы 63 списка, 15 получили отказы в регистрации (первоначально отказов было 17), также выбыл список партии «Родина» в Перми в связи с непредставлением документов на регистрацию.

Таким образом, ***отсев составил 22,2%, и в среднем в выборах 5,7 списков на город.***

В 2015 году отсев составлял 23,2%, а среднее число списков было 6,9 на одну кампанию. В 2012–2014 годах отсев был значительно ниже, а конкуренция значительно выше. Таким образом, конкуренция среди списков в региональных центрах самая низкая с 2012 года, а отсев – примерно на уровне 2015 года.



# Рег центры 2017

- *выдвинуто 95 списков (8,6 на город в среднем),*
- *из них дошло до выборов 67 (6,1 на город в среднем).* Из 95 выдвинутых 55 списков-льготников и 40 нельготников. Дошло до выборов 54 льготника и 13 нельготников. Таким образом, **общий отсев составил 29,5%, у льготников 2%, у нельготников 67,5%.** Самая тяжелая ситуация с регистрацией сложилась в Черкесске и Горно-Алтайске.
- В 2012–2014 годах отсев был значительно ниже, а конкуренция значительно выше. Таким образом, **конкуренция среди списков в региональных центрах в нынешней кампании выше, чем в 2016 году, но ниже, чем в 2012–2015 годах.**

# Мажоритарные округа: заксобрания 2014

Самый высокий итоговой уровень конкуренции в Республике Алтай (7,2 кандидата на один мандат), самый низкий – в Республике Тыва (2,9 кандидата на один мандат).

Регион		Всего	партии с льготой	партии без льготы	самовыд- виженцы
Всего по ЗС	выдвинуто	1799	1043	260	496
	зарегистрировано	1291	1002	67	222
	в бюллетене	1207	961	60	186
	отсев	33%	8%	77%	63%
	конкуренция	4,8	3,8	0,2	0,7

# Мажоритарные округа: заксобрания 2015

Самый высокий итоговой уровень конкуренции в Белгородской области (5,5 кандидатов на один мандат), **самый низкий – Коми, Магаданская и Курганская (3,9 кандидатов на один мандат).**

Регион		Всего	партии с льготой	партии без льготы	самовыд- виженцы
Всего по ЗС	выдвинуто	1302	952	133	213
	зарегистрировано	1039	939	17	83
	в бюллетене	1015	921	16	78
	отсев	22%	3,7%	88%	63,4%
	конкуренция	4,4	4,0	0,07	0,34

# Мажоритарные округа: административные центры субъектов в 2014

		Всего	партии с льготой	партии без льготы	общ. объедин ения	самов ыд- виженц ы
Всего	выдвинуто	2783	1626	243	3	911
	зарегистриро вано	2184	1544	143	2	495
	в бюллетене	2030	1450	125	2	453
	отсев	27%	11%	49%	33%	50%
	конкуренция	4,3	3,1	0,3	0,0	1,0

# Мажоритарные округа: адмцентры субъектов в 2015.

Максимум Нижний Новгород (6,4), Краснодар (5,9), Ижевск и Владимир (5,8), минимум – Тамбов (3,9)

Город	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегист- рировано	В бюл- летене	Отсев	Конку- ренция
Нижний Новгород	всево	327	237	224	31%	6,4
	партии с льготой	146	142	135	8%	3,9
	партии без льготы	67	35	33	51%	0,9
	самовыдвиженцы	114	60	56	51%	1,6
Итого	всево	3880	2910	2811	28%	5,2
	партии с льготой	2315	2252	2188	5%	4,0
	партии без льготы	591	181	176	70%	0,3
	общ. объединения	6	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	968	477	447	54%	0,8

# Мажоритарные округа: заксобрания 2016

Самый высокий итоговой уровень конкуренции в Московской области (10,8 кандидата на мандат), Красноярском крае (8,2 кандидата на один мандат), Свердловской области (7,9), самый низкий – Чукотский АО (2,0), Еврейская АО, Тамбовская и Тюменская области (3,8).

Регион	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	В бюллетене	Отсев	Конкуренция
Нижегородская область	всего	199	160	157	21%	6,3
	партии с льготой	108	108	106	2%	4,2
	партии без льготы	52	29	29	44%	1,2
	самовыдвиженцы	39	23	22	44%	0,9
Итого	всего	5272	4283	4187	21%	5,2
	партии с льготой	4019	3950	3879	3%	4,9
	партии без льготы	571	81	76	87%	0,1
	самовыдвиженцы	682	252	232	66%	0,3



# 2016 – Нижегородская область рекордсмен по снятию кандидатов через суд

- по одномандатным округам были сняты 10 кандидатов: депутат Думы г. Ворсма А.Ю. Шуров («Справедливая Россия», округ № 13), депутат Законодательного Собрания М.В. Буланов (КПРФ, округ № 7), депутат Законодательного Собрания А.Ю. Кузнецов (КПРФ, округ № 9), депутат Арзамасской городской Думы А.Ю. Горшков (КПРФ, округ № 16, исключен также из списка КПРФ), депутат Законодательного Собрания А.А. Косовских (Партия Роста, округ № 8), депутат Законодательного Собрания, самовыдвиженец С.Ю. Кузнецов, а также его однофамильцы-самовыдвиженцы – временно неработающий В.О. Кузнецов и домохозяин С.А. Кузнецов (все трое в округе № 5), директор ООО «АрхСтройНН» В.Ю. Печенев (КПРФ, округ № 12), гендиректор ООО «ГРАНД-НН» И.Л. Гордеев («Патриоты России», округ № 24).
- 10 августа Нижегородский областной суд снял с выборов в областное Законодательное Собрание кандидата от «Справедливой России» по округу № 13 Алексея Шурова, который является братом опального экс-главы Канавинского района Нижнего Новгорода Дмитрия Шурова. Истцом выступил кандидат от «Коммунистов России» Алексей Маслов. Основанием послужили неправильно оформленные документы.
- округ № 5. 11 августа Нижегородский областной суд отменил регистрацию кандидата от «Справедливой России» Дмитрия Каргина (домохозяина, тезки знаменитого частного перевозчика). Основанием стало нарушение в оформлении документов. Позже регистрация Каргина была восстановлена Верховным Судом РФ, он сам снял кандидатуру.
- 11 августа суд снял в этом же округе №5 депутата ЗС Сергея Кузнецова (ранее выдвигался КПРФ, в 2011 самовыдвиженец). Иски против Кузнецова, объединенные в один, были поданы тремя его соперниками: бывшим мэром Нижнего Новгорода Юрием Лебедевым («Единая Россия»), Дмитрием Каргиным («Справедливая Россия», против которого сам Кузнецов подавал иск) и самовыдвиженцем Вячеславом Кузнецовым. В своих исках истцы указали на то, что часть подписей избирателей, представленных Сергеем Кузнецовым в избирком для регистрации, были собраны с нарушениями, в частности, членами УИК. Представитель ответчика в свою очередь заявил, что тот не знал о членстве сборщиков в УИК. Тем не менее суд удовлетворил объединенный иск и отменил регистрацию кандидата. Позже в этом же округе были сняты еще два самовыдвиженца по фамилии Кузнецов

# Мажоритарные округа: адмцентры субъектов в 2016.

Максимум Пермь и Калининград (6,4), Петрозаводск (6,2), минимум – Саранск (3,1)

Город	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	В бюлл.	Отсев	Конкуренция
Итого	всего	1040	791	766	26%	5,1
	партии с льготой	617	606	598	3%	4,0
	партии без льготы	199	58	57	71%	0,4
	самовыдвиженцы	224	127	111	50%	0,7

# Мажоритарные округа: заксобрания 2017

Средний уровень конкуренции на 28 августа был равным 4,8 кандидатов на один мандат. Данный показатель выше, чем в 2015 году (тогда было 4,4), равен аналогичному показателю 2014 года, но ниже показателя 2016 года (5,2), не говоря уже о 2012 – 2013 годах. Самая высокая конкуренция в Сахалинской области (5,9), а самая низкая – в Пензенской области (4,0).

Регион	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	Отсев	Конкуренция
Итого	все	627	577	8%	4,8
	партии с льготой	549	541	1%	4,5
	партии без льготы	14	6	57%	0,1
	самовыдвиженцы	64	30	53%	0,3

# Мажоритарные округа: адмцентры субъектов в 2017.

Общий уровень конкуренции (5,3) практически такой же, как в два предыдущих года (тогда было 5,1 и 5,2), выше, чем в 2014 году (было 4,3), но ниже, чем в 2012 и 2013 годах (было соответственно 5,8 и 7,8). Самый высокий показатель конкуренции (7,7) в Горно-Алтайске, а самый низкий (4,1) – в Петропавловске-Камчатском.

Город	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	Отсев	Конкуренция
Горно-Алтайск	всево	78	77	1%	7,7
	партии с льготой	47	47	0%	4,7
	партии без льготы	22	22	0%	2,2
	самовыдвиженцы	9	8	11%	0,8
Курск	всево	113	83	27%	4,9
	партии с льготой	65	63	3%	3,7
	партии без льготы	19	2	89%	0,1
	самовыдвиженцы	29	18	38%	1,1
Тверь	всево	101	79	22%	4,9
	партии с льготой	69	68	1%	4,3
	партии без льготы	13	6	54%	0,4
	самовыдвиженцы	19	5	74%	0,3
Ярославль	всево	138	127	8%	6,7
	партии с льготой	126	122	3%	6,4
	партии без льготы	1	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	11	5	55%	0,3
Итого	всево	1169	893	24%	5,3
	партии с льготой	787	768	2%	4,6
	партии без льготы	221	64	71%	0,4

## Вырождение механизма регистрации по подписям

- На выборах в ГосДуму были зарегистрированы только списки партий-льготников.
- Из итогов голосования видно, что две партии получили менее 200 тыс. голосов: у «Гражданской силы» 73 971 голос, у «Гражданской платформы» – 115 433. Еще три партии получили более 200, но менее 400 тыс. голосов – «Патриоты России» (310 015), ПАРНАС (384 675) и РЭП «Зеленые» (399 429).
- Из более 300 выдвинутых кандидатов, которым для регистрации требовалось собирать подписи, были зарегистрированы лишь 23 самовыдвиженца. Из них четверо выбыли до дня голосования, таким образом, в выборах участвовали только 19 самовыдвиженцев.

**Сравнение числа подписей и числа голосов самовыдвиженцев на выборах в  
Государственную Думу - только 5 кандидатов из 19 получили больше  
голосов, чем им зачили подписей**

Кандидат	Округ	Число подписей	Число голосов	Отношение
Хархаров А.М.	12	17 601	130 623	<b>0,13</b>
Резник В.М.	1	?	100 651	<b>?</b>
Касумов Д.Г.	10	15 641	64 166	<b>0,24</b>
Валиев З.В.	10	15 265	34 806	<b>0,44</b>
Баронова М.Н.	208	> 14 201	13 197	<b>&gt; 1,08</b>
Зернов М.В.	118	16 017	12 673	<b>1,26</b>
Казаков О.А.	22	17 167	12 145	<b>1,41</b>
Евлоев Б.Б.	13	6 567	9 011	<b>0,73</b>
Ушаков М.А.	225	10 899	7 401	<b>1,47</b>
Мельников О.В.	10	15 665	6 185	<b>2,53</b>
Борисовский В.В.	76		5 459	<b>3,68</b>
		20 091		
Кутырев А.А.	152	> 14 350	5 007	<b>&gt; 2,87</b>
Николаев О.А.	38	> 14 374	4 938	<b>&gt; 2,91</b>
Закиров Р.З.	28	14 127	4 805	<b>2,94</b>
Пархоменко Е.Н.	162	15 648	4 615	<b>3,39</b>
Будков Ю.И.	110	15 048	4 458	<b>3,38</b>
Проходцев И.Д.	220	4 131	3 688	<b>1,12</b>
Кузьминых А.Н.	160	14 309	2 773	<b>5,16</b>
Лакеев В.И.	<b>196</b>	<b>&gt; 14 654</b>	<b>2 450</b>	<b>&gt; 5,98</b>



**В выборах региональных парламентов приняли участие 40 списков, зарегистрированных на основании подписей. Из них про 11 можно достоверно сказать, что они получили меньше голосов, чем им зачли подписей.**

Это списки «Патриотов России» в Липецкой, Нижегородской Томской и Тюменской областях, Партии Роста и «Гражданской силы» в Нижегородской области, партии «Добрых дел...» в Астраханской области, партии «Женский диалог» в Красноярском крае, РОТ-Фронт в Санкт-Петербурге, Казачьей партии РФ в Липецкой области и Российской партии садоводов в Дагестане. Еще в двух случаях («Патриоты России» в Оренбургской области и Партия Великое Отечество в Мордовии) эти числа близки, но точно мы сказать не можем, так как избиркомы в своих решениях не привели результаты проверки подписей.

**У «Патриотов России», лучше других партий преодолевавших подписной фильтр (в 9 регионах из 12), ни в одном регионе отношение числа голосов к числу подписей не превысило 1,5.**

# 2017 – кризис системной оппозиции. Успехи независимых и новых кандидатов. Команда Гудкова и другие

Кандидатами проекта «объединённые демократы» считаются те, кто либо выдвигался и работал полностью при нашей поддержке (таких из прошедших 219), либо был поддержан нами на сайте рекомендацией голосовать (таких 47)



кандидатов из проекта Гудкова **стали депутатами**



района, где есть хотя бы один депутат

12

районов, где есть **блокпакет**

*Алексеевский  
Арбат  
Басманный  
Богородское  
Дорогомилово  
Марьино  
Мещанский  
Преображенское  
Раменки  
Тимирязевский  
Филевский парк  
Черемушки*

17

районов, где у нас **большинство**

*Академический  
Аэропорт  
Гагаринский  
Зюзино  
Измайлово  
Коньково  
Красносельский  
Кунцево  
Ломоносовский  
Останкинский  
Пресненский  
Сокол  
Тверской  
Тропарево-Никулино  
Хамовники  
Хорошевский  
Якиманка*

8

районов, где **нет единороссов**

*Академический  
Гагаринский  
Дорогомилово  
Куркино  
Останкинский  
Раменки  
Тропарево-Никулино  
Хамовники*



КОМАНДА «СОЛИДАРНОСТИ»

**За каждого из вас!**



**ИЛЬЯ ЯШИН**



«За пять лет вы не слышали ничего о работе наших районных депутатов. Уверен, что даже фамилию ни одного из них не сможете вспомнить. Но эти бездельники из «Единой России» снова хотят ваши голоса, чтобы ещё пять лет просаживать штаны за ваш счёт.

Хватит!

Красносельскому району нужны нормальные независимые депутаты, которые будут защищать права граждан!»

10 СЕНТЯБРЯ 2017 года —  
ВЫБОРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ  
В КРАСНОСЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ!

www.komanda2017.ru



КОМАНДА «СОЛИДАРНОСТИ»

**За каждого из вас!**



«Власть ежегодно задирает коммунальные тарифы. Такой прощевой чиновников и коммуналщиков видит перед собой до тех пор, пока во власти не появятся депутаты, способные бороться с этим коммунальным чудовищем. Именно поэтому надо голосовать за независимых кандидатов!»

«Москвичи справедливо возмущены, что проект «Реновации» обеспечит прощанием борющихся. Мы на стороне горожан и выступаем за индивидуальный подход. Аварийное и ветхое жильё — расселить. Добротные дома — под капитальный ремонт!»

**АЛЛА  
НАУМЧЕВА**



**МИХАИЛ  
БИРЮКОВ**



10 СЕНТЯБРЯ 2017 года —  
ВЫБОРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ  
В КРАСНОСЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ!

www.komanda2017.ru



КОМАНДА «СОЛИДАРНОСТИ»

**За каждого из вас!**

**ЗА!**

**ПОЛИТИЧЕСКУЮ КОНКУРЕНЦИЮ**

Вместо монополии «Единой России»

**ЗА!**

**АУДИТ КОММУНАЛЬНЫХ КОМПАНИЙ**

Вместо кулуарного роста тарифов ЖКХ

**ЗА!**

**СНИЖЕНИЕ СБОРОВ ЗА КАПРЕМОНТ**

Вместо необоснованных поборов

**ЗА!**

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ РЕНОВАЦИИ**

Вместо тотального сноса домов

10 СЕНТЯБРЯ 2017 года —  
ВЫБОРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ  
В КРАСНОСЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ!

www.komanda2017.ru

**АЛЛА  
НАУМЧЕВА**

**ИЛЬЯ  
МИЩЕНКО**

**ОЛЕГ  
ХАЙРЕТДИНОВ**

**МИХАИЛ  
БИРЮКОВ**

**ИРИНА  
ТЯПКОВА**



10 СЕНТЯБРЯ 2017 года —  
ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ КРАСНОСЕЛЬСКОГО РАЙОНА

КОМАНДА «СОЛИДАРНОСТИ»  
**За каждого из вас!**



www.komanda2017.ru

# ЮЛИЯ ГАЛЯМИНА

## ЗА ЖИВОЕ!



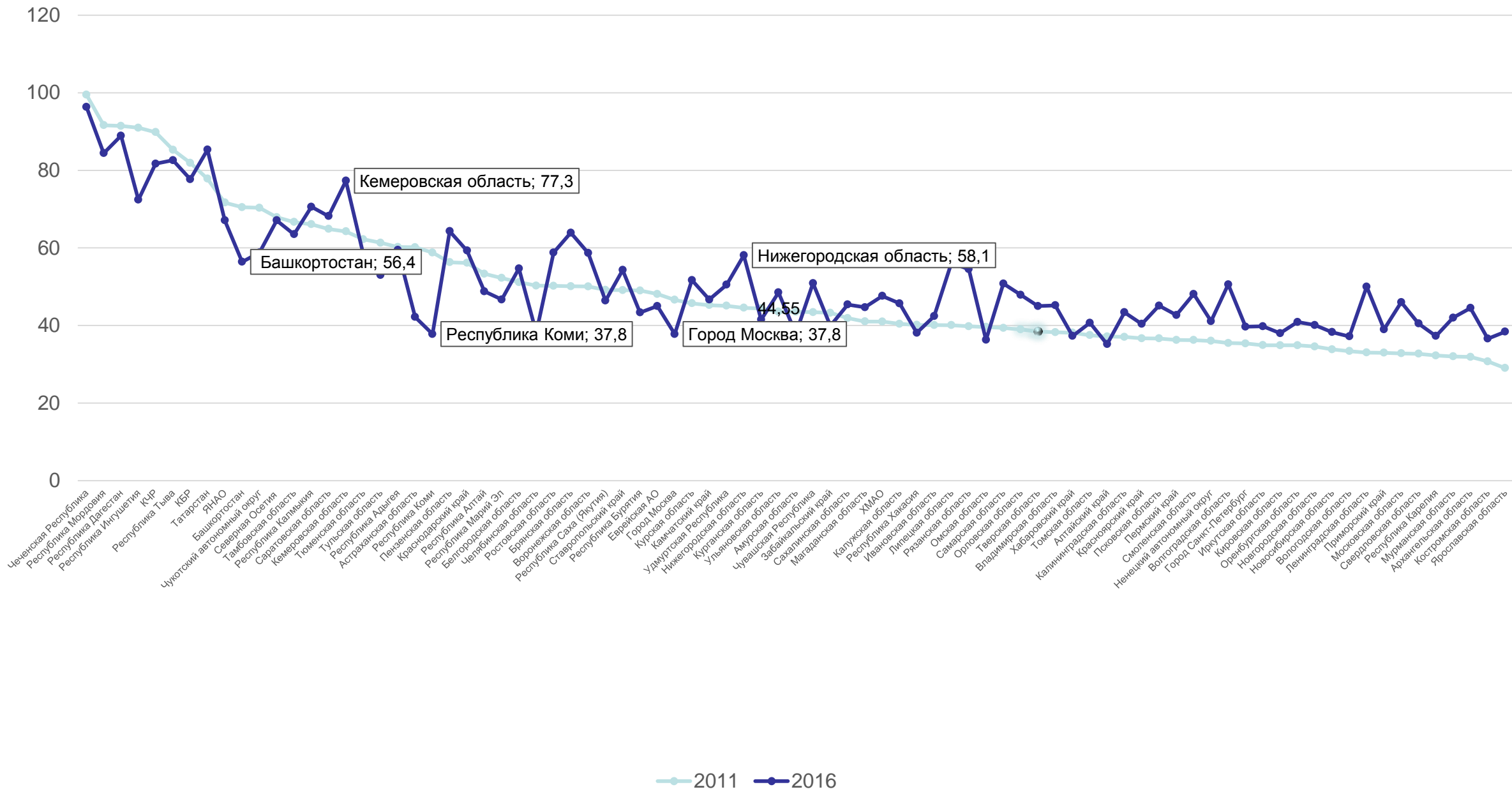
Регион	«Единая Россия»	КПРФ	ЛДПР	«Справедливая Россия»	Непарламентские партии
Парламент Республики Северная Осетия – Алания	59,19%	6,59%	2,13%	10,22%	«Патриоты России» 15,74%, «Родина» 3,31%, «Альянс зеленых» 0,95%, Партия Роста 0,37%
Государственный Совет Удмуртской Республики	63,16%	14,86%	8,95%	6,57%	«Родина» 1,94%, «Коммунисты России» 1,44%
Законодательное Собрание Краснодарского края	70,78%	11,53%	11,15%	3,46%	«Коммунисты России» 1,54%
Законодательное Собрание Пензенской области	68,99%	13,14%	7,01%	5,46%	Партия пенсионеров России 0,34%, РЭП «Зеленые» 0,69%, «За справедливость!» 0,6%, «Родина» 0,43%, Партия соц, защиты 0,4%, «Патриоты России» 0,36%
Саратовская областная Дума	66,84%	14,67%	8,06%	5,75%	«Коммунисты России» 2,26%, РОДП «Яблоко» 1,22%
Сахалинская областная Дума	44,64%	16,5%	13,02%	4,54%	НП «За Женщин России» 4,82%, «Коммунисты России» 4,12%, КПСС 3,82%, РОДП «Яблоко» 1,59%, «Патриоты России» 1,25%, «Родина» 1,17%



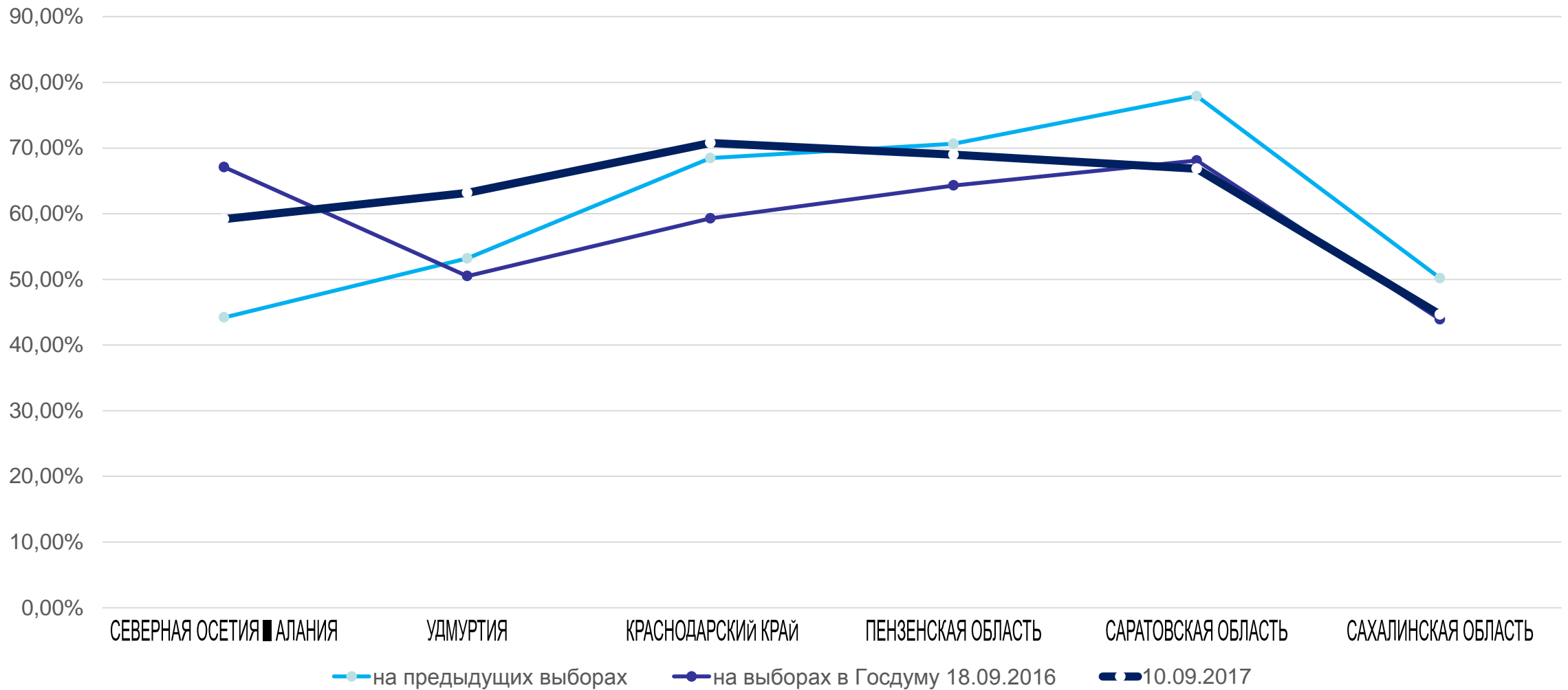
Город	«Единая Россия»	КПРФ	ЛДПР	«Справедливая Россия»	Непарламентские партии
Совет депутатов города Горно-Алтайск	47,24%	19,18%	11,92%	6,57%	«Родина» 12,01%
Дума муниципального образования города Черкесск	63,67%	9,72%	5,02%	1,63%	«Коммунисты России» 12,44%; «Гражданская платформа» 5,33%; «Родина» 1,59%
Барнаульская городская Дума	49,46%	16,45%	13,03%	12,87%	РОДП «Яблоко» 4,02%, «Патриоты России» 1,28%
Городская Дума Петропавловск-Камчатского	48,96%	17,34%	20,64%	8,76%	-
Дума города Владивосток	40,51%	22,36%	11,61%	7,64%	РППС 7,76%, КПСС 3,52%, Народная партия «За женщин России» 2,44%
Кировская городская Дума	35,89%	12,98%	21,58%	20,02%	«Коммунисты России» 5,4%
Курское городское Собрание	57,3%	15,19%	13,42%	5,93%	РЭПЗ – 3,45%
Омский городской Совет	38,66%	27,83%	11,0%	11,41%	«Коммунисты России» 6,19%
Псковская городская Дума	39,71%	21,77%	7,41%	11,32%	РОДП «Яблоко» 8,53%, РППС 4,62%, «Родина» 3,42%
Тверская городская Дума	44,15%	14,07%	8,01%	9,62%	«Родина» 10,73%, РППС 2,93%, РОДП «Яблоко» 2,81%. «Против всех» 5,32%
Муниципалитет города Ярославль	48,95%	15,79%	8,95%	7,05%	РОДП «Яблоко» 4,01%, ПАРНАС 3,92%, «Патриоты России» 3,53%, «Коммунисты России» 2,23%, «Родина» 0,9%,



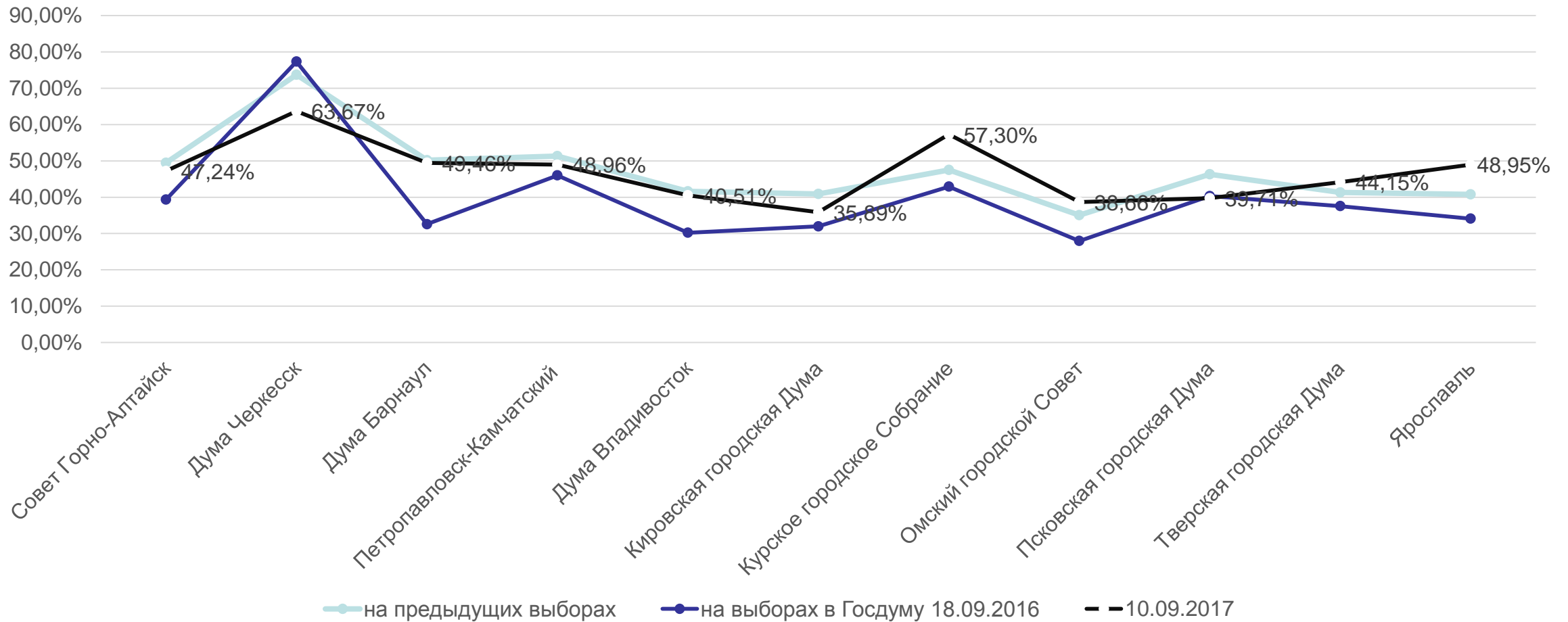
# Изменения электоральной географии ЕР 2011-2016

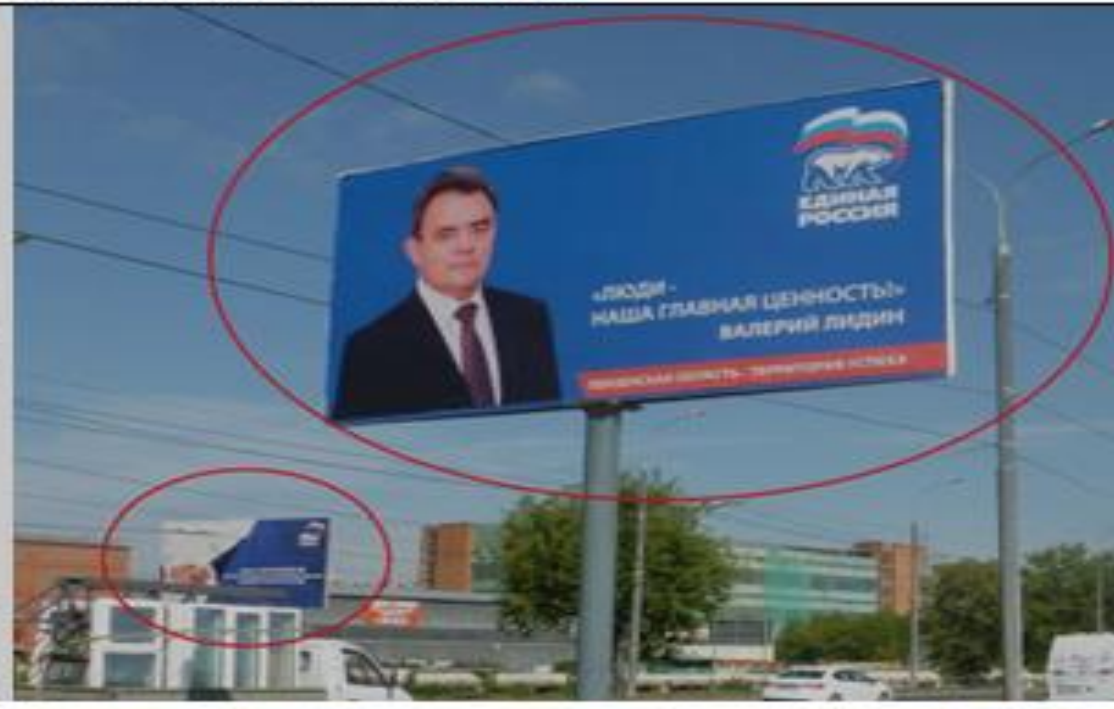


# Единая Россия ЗС 2017



# Единая Россия горсоветы 2017









Агитация «Единой России» в Удмуртии почти не отличима от социальной





# 10 СЕНТЯБРЯ

выборы депутатов муниципалитета г. Ярославля седьмого созыва

В интересах  
Ярославля



Олег  
**НЕНИЛИН**

Дмитрий  
**КУЗЬМИН**

Изготовитель: ООО "Два С", юр. адрес: г. Ярославль, Б. Федоровская, 75, кв 31, ИНН 7604165953. Заказчик: Избирательное объединение «Местное отделение города Ярославля Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Оплачено из средств избирательного фонда Избирательного объединения «Местное отделение города Ярославля Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Тираж 1000 экз. Дата изготовления - 1 августа 2017г.



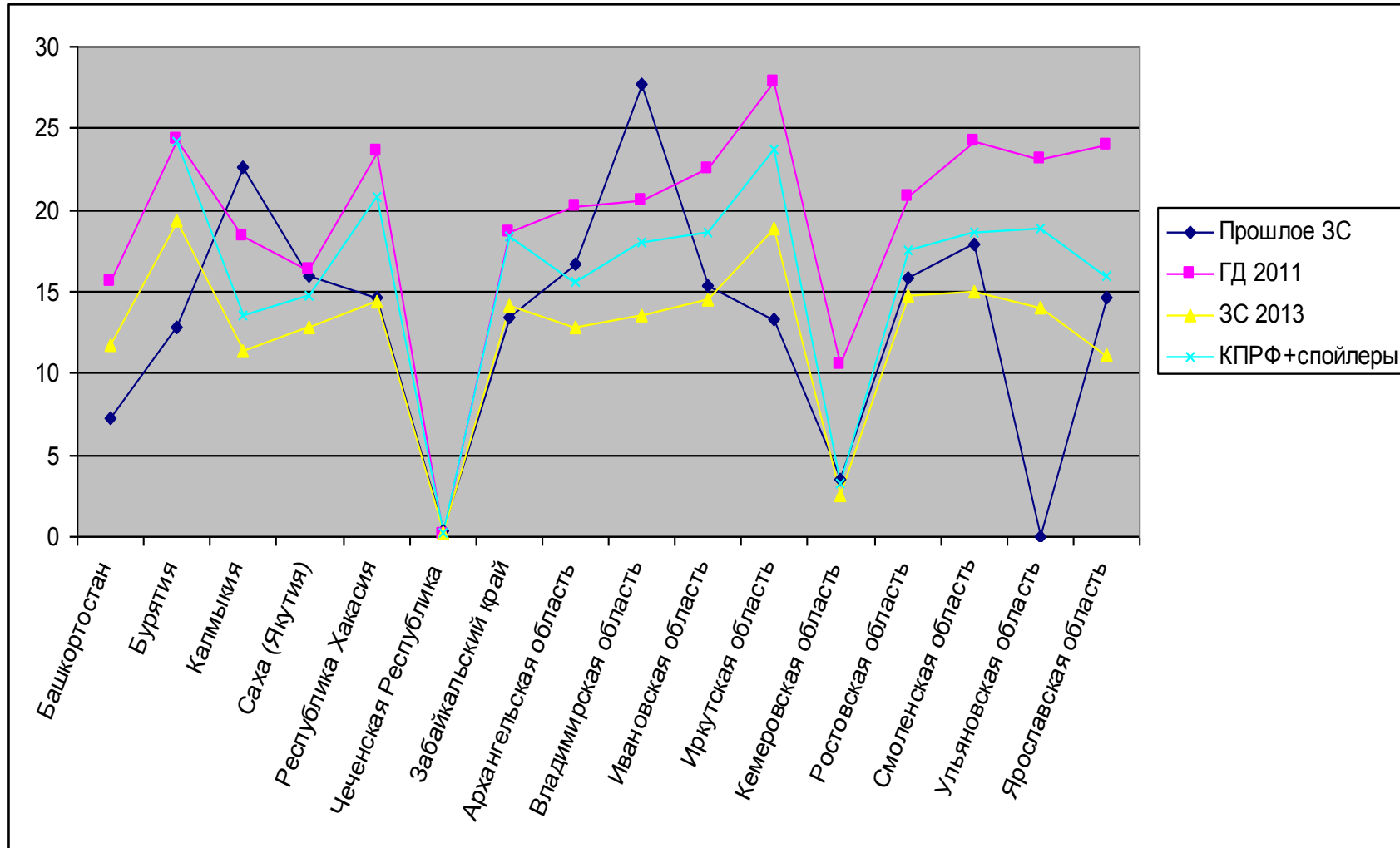


# Тверь – уникальный случай – губернатор на муниципальных выборах

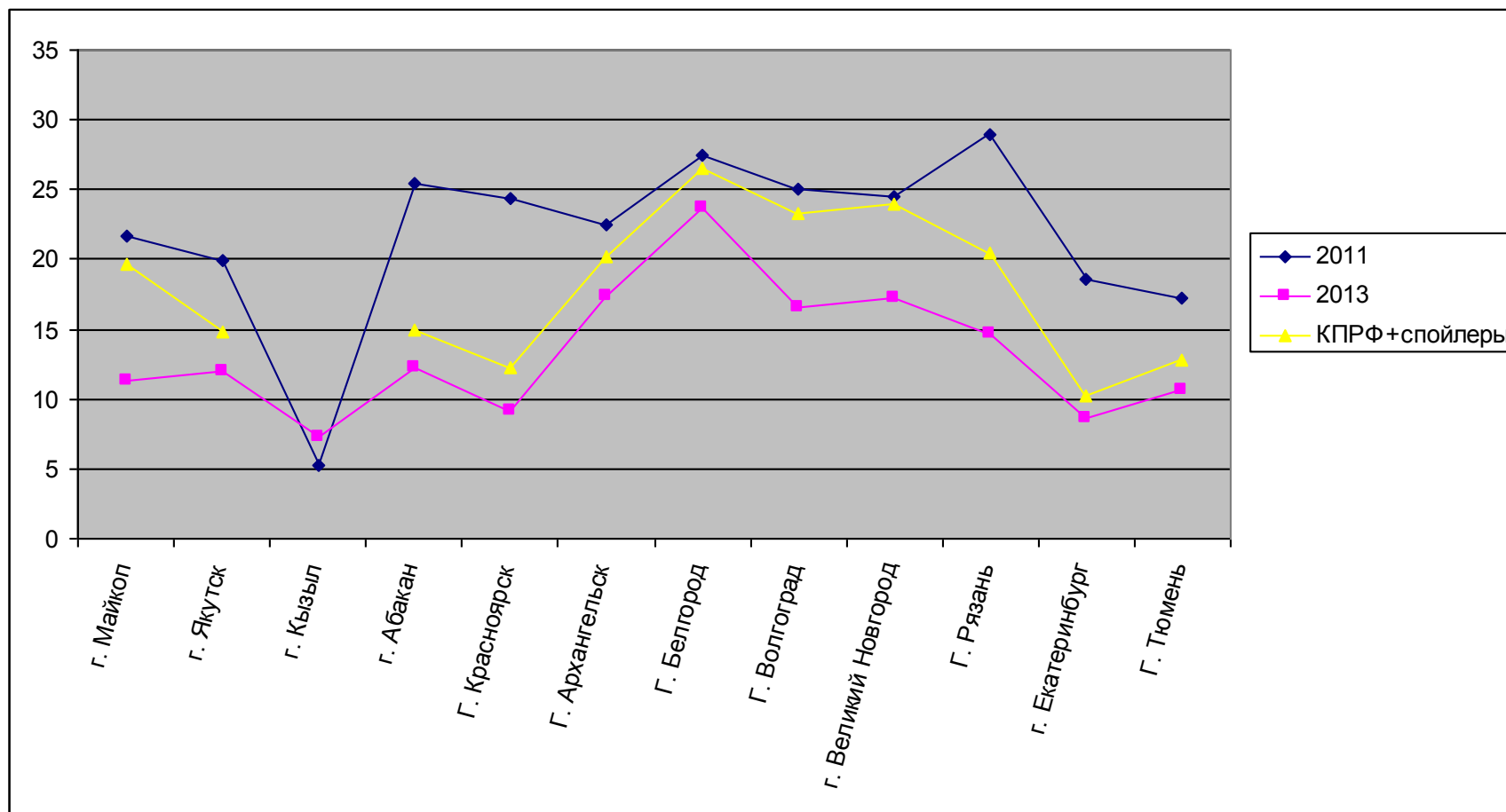




# КПРФ: ЗС 2013

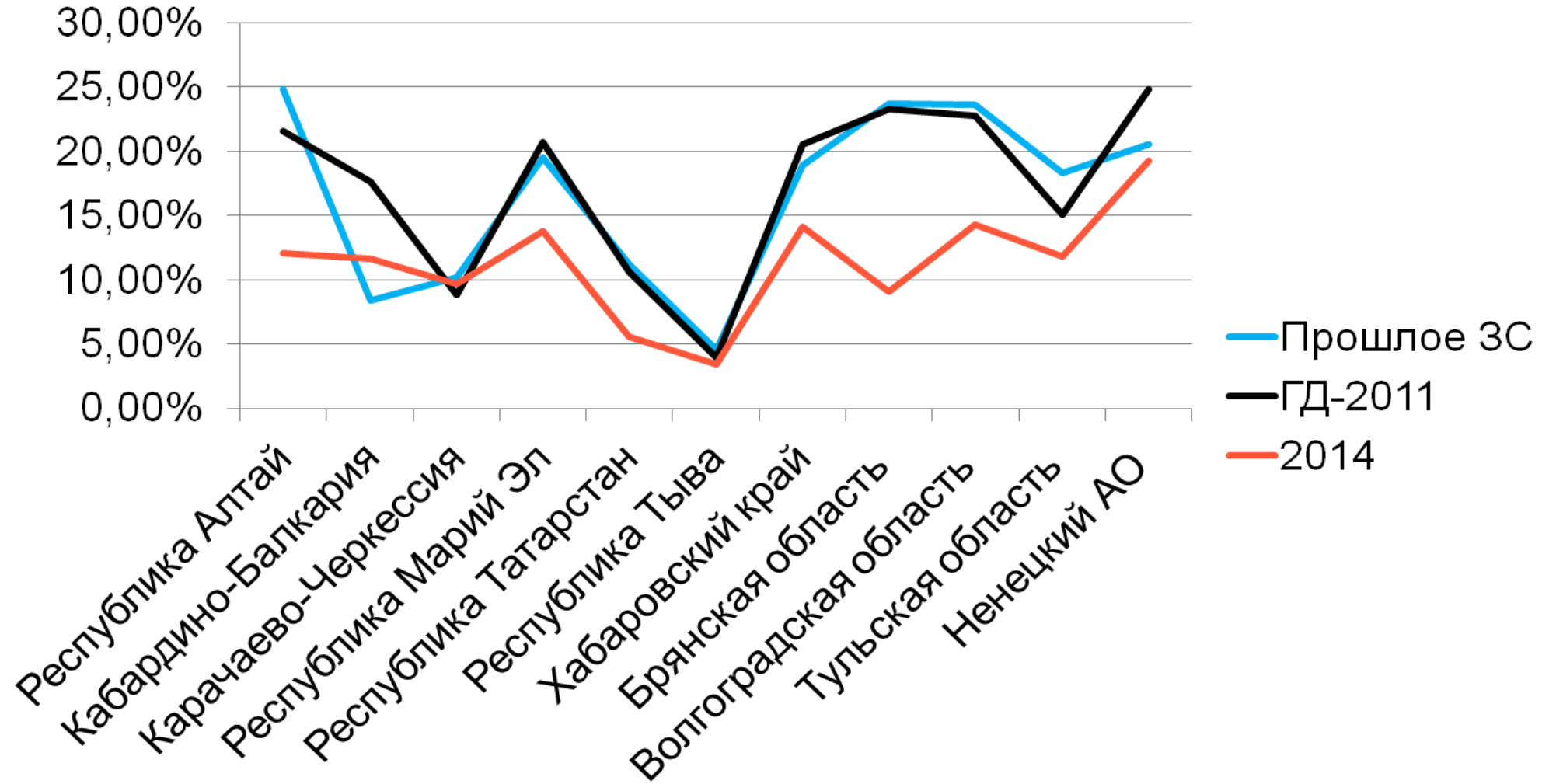


# КПРФ: горсоветы региональных центров 2013

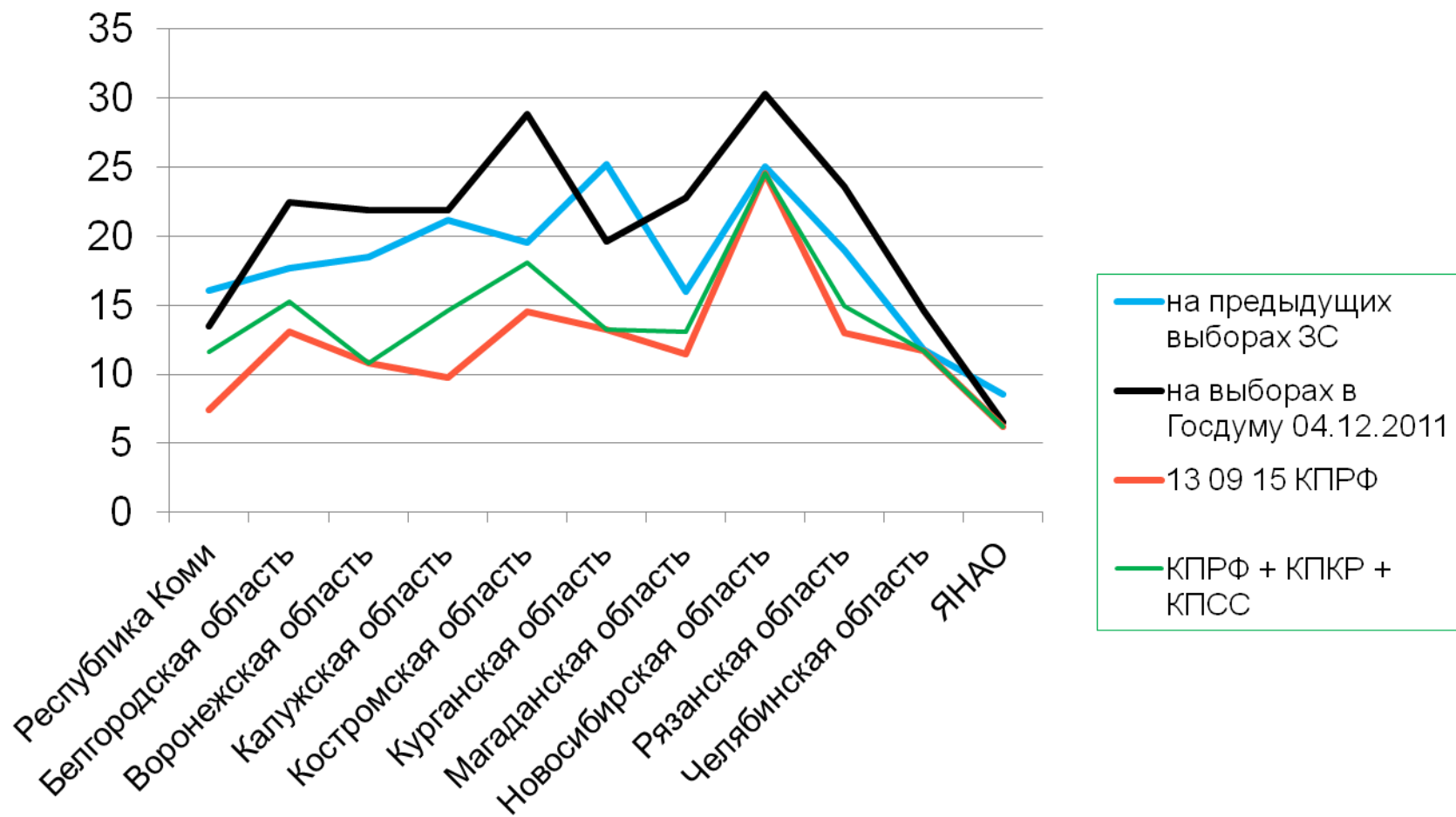


	Приняло участие в голосовании по регионам в декабре 2011	Абсолютное число голосов и процент за КПРФ по региону в 2011		Приняло участие в голосовании 08.09.2013	Абсолютное число голосов и процент за КПРФ 08.09.2013 на выборах ЗС		Коэффициент соотношения относительной поддержки 2013 к 2011
<b>ВСЕГО ПО ВЫБОРАМ ЗС 2013</b>	7599179	1684928	22,17%	4732297	696342	14,71%	0,663
<b>ВСЕГО ПО ВЫБОРАМ СОВЕТОВ РЕГ. ЦЕНТРОВ</b>	2558540	562571	21,99%	1190995	148707	12,49%	0,568

# КПРФ: ЗС 2014

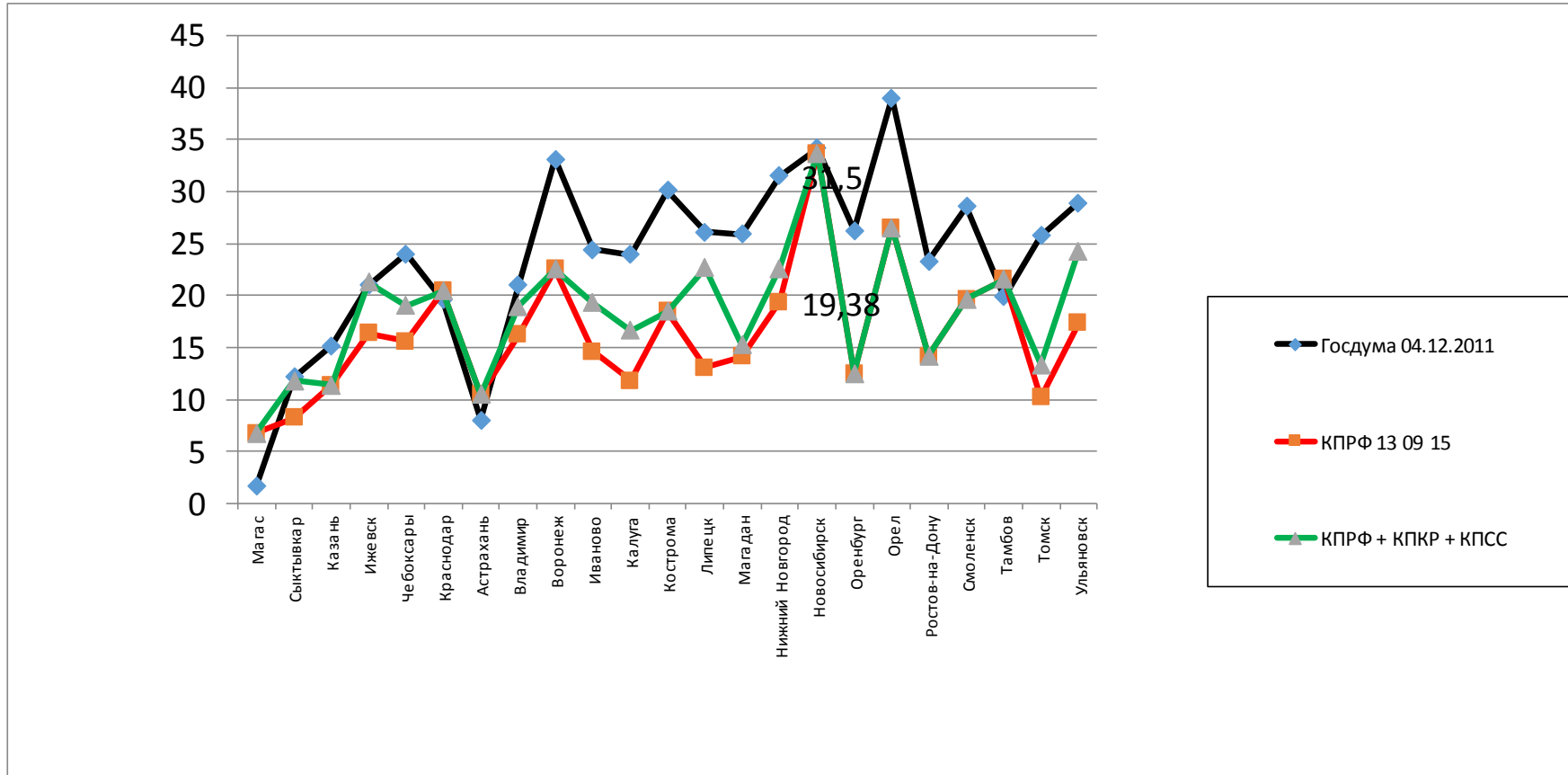


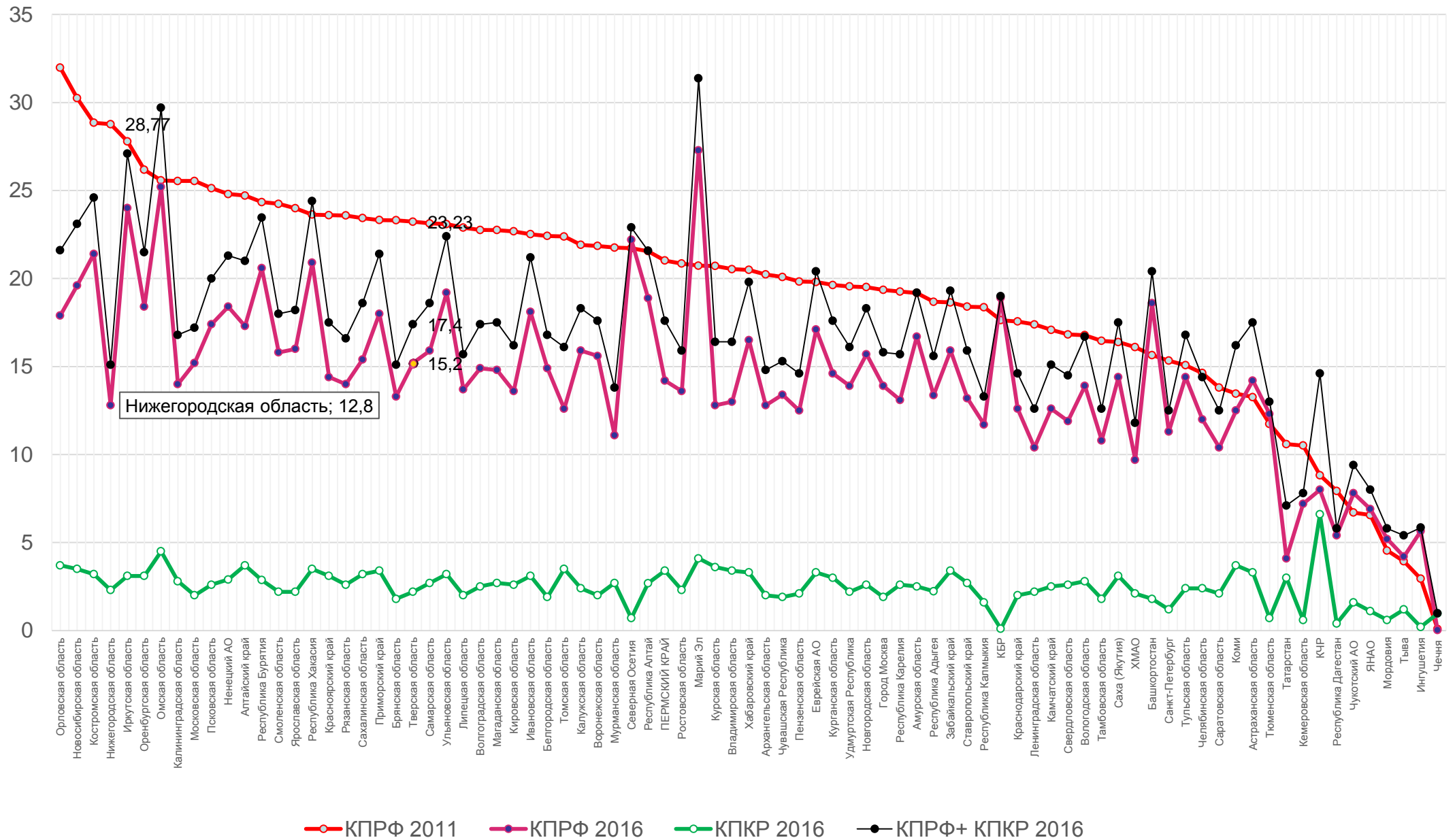
# КПРФ: ЗС 2015





# КПРФ: горсоветы рег центров 2015





- второе место в 34 регионах из 85. Причем даже с учетом голосования за спойлеров сумма все равно ниже результата КПРФ в 2011.
- В 2011 году лидерами по голосованию за КПРФ были Орловская (лучший результат по стране с 31,98%), Новосибирская, Костромская, Нижегородская и Иркутская области. В 2016 лидерами в голосовании за партию стали Марий Эл (лучший результат по стране с 27,28%), Омская, Иркутская области, Северная Осетия и Костромская область.
- **Выпали из лидеров Орловская область, где губернатором являлся коммунист В.Потомский, а также Новосибирская область, где мэром Новосибирска является коммунист А.Локоть.**
- Особенно резкий спад голосования за партию в Орловской области (вместо 32% лишь 17,9%), а также в Нижегородской области (вместо 28,8% лишь 12,8%). **Среди регионов с наибольшим снижением голосования за партию** - Татарстан (более чем вдвое с 10,6% до 4%), Калмыкия, Красноярский край, Архангельская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Кировская, Ленинградская, Магаданская, Ростовская, Рязанская, **Тверская**, Томская. Хорошо видно, что в этом списке ряд регионов в прошлом т.н. «красного пояса».
- Существенный значимый рост поддержки КПРФ отмечен только в Марий Эл, небольшой рост в Кабардино-Балкарии, Мордовии, Северной Осетии, Астраханской области.
- **При этом КПРФ стала единственной партией, представители которой смогли добиться победы в мажоритарных округах над кандидатами «Единой России».** Все три проигранных ЕР округа выиграли коммунисты (М.Щапов в Иркутской области, С.Казанков в Марий Эл и А.Куринный в Ульяновской области).

# Проблемы КПРФ

- Повышение «разборчивости избирателя»
- Инерционность кампаний
- Особенно в крупных городах: утрата статуса главной символической альтернативы
- проблемы с оппозиционной идентичностью и/или качеством проведения избирательных кампаний (Орел, Томск, Брянск, Татарстан, Калмыкия и т.д.).
- Неумение противостоять спойлерам
- Консервативная риторика перебита самой властью после Крыма: апелляции к Сталину и советскому наследию – тема «сильной власти» работает не на оппозицию, а на власть
- Проблема Зюганова

Регион	Результат КПРФ		Результаты 10.09.2017	
	на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 18.09.2016	КПРФ	КПКР + КПСС
Парламент Республики Северная Осетия – Алания	10,48% (КПКР 1,66%, КПСС 1,18%)	22,2% (КПКР 0,7%)	6,59%	-
Государственный Совет Удмуртской Республики	17,23% (КПКР 2,31%)	13,9% (КПКР 2,2%)	14,86%	КПКР 1,44%
Законодательное Собрание Краснодарского края	8,98% (КПКР 3,27%, КПСС 1,59%)	12,6% (КПКР 2,0%)	11,53%	КПКР 1,54%
Законодательное Собрание Пензенской области	12,52% (КПКР 2,69%)	12,5% (КПКР 2,1%)	13,14%	-
Саратовская областная Дума	8,27% (КПКР 1,57%, КПСС 0,66%)	10,4% (КПКР 2,1%)	14,67%	КПКР 2,26%
Сахалинская областная Дума	18,33% (КПСС 3,04%)	15,8% (КПКР 3,3%)	16,5%	КПКР 4,12%, КПСС 3,82%

Город и избираемый орган	Дата предыдущих выборов	Результат КПРФ		Результаты 10.09.2017	
		на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 18.09.2016	КПРФ	КПКР + КПСС
Совет депутатов города Горно-Алтайск	04.03.2012*	31,13%	22,05% (КПКР 2,58%)	19,18%	-
Дума муниципального образования города Черкесск	14.10.2012	11,34% (КПКР 1,66%)	10,32% (КПКР 8,63%)	5,02%	КПКР 12,44%
Барнаульская городская Дума	14.10.2012	16,6%	15,97% (КПКР 2,77%)	16,45%	-
Городская Дума Петропавловск-Камчатского	14.10.2012	14,1% (КПКР 2,5%, КПСС 1,8%)	12,9% (КПКР 2,5%)	17,34%	
Дума города Владивосток	14.10.2012	20,1% (КПКР 2,1%, КПСС 1,6%)	20,02% (КПКР 2,84%)	20,36%	КПСС 3,52%
Кировская городская Дума	04.03.2012*	22,56%	12,64% (КПКР 2,15%)	12,98%	КПКР 5,4%
Курское городское Собрание	14.10.2012	21,7% (КПКР 2,8%)	14,93% (3,46%)	15,19%	-
Омский городской Совет	04.03.2012*	29,67%	28,53% (КПКР 4,04%)	27,83%	КПКР 6,19%
Псковская городская Дума	04.03.2012*	24,23%	17,81% (КПКР 2,48%)	21,77%	-
Тверская городская Дума	14.10.2012	18,7% (КПКР 1,8%, КПСС 1,8%)	15,91% (КПКР 2%)	14,07%	-
Муниципалитет города Ярославль	14.10.2012	17,3%	16,98% (КПКР 1,97%)	15,79%	КПКР 2,23%





**ИНЕССА  
ЗОЛОТУХИНА**

**10 СЕНТЯБРЯ  
ВЫБОРЫ**

КАНДИДАТ В ДЕПУТАТЫ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №4

**КРАСИВОМУ  
ГОРОДУ -  
КРАСИВЫЙ  
ДЕПУТАТ**







**ЗАЩИТИМ ТВЕРИЧЕЙ!**

**ЗА**



**КПРО**

**НАШУ ПАРТИЮ!**

© 2011. Все права защищены. Тираж 1000 экз. Цена 1 рубль. Издательство «КПРФ»



ПАРТИЙ МНОГО - С НАРОДОМ ОДНА!



**КПРФ**

КНЯЗЕВА  
Елена Александровна

абрукс

ПАРТИЙ МНОГО - С НАРОДОМ ОДНА!



**КПРФ**

КОЧИЕВ Роберт Иванович

абрукс



# СПОРТКОМПЛЕКС

ВЯЧЕСЛАВ МАРХАЕВ



СПАСИБО ЗА ПОДДЕРЖКУ!  
БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ!



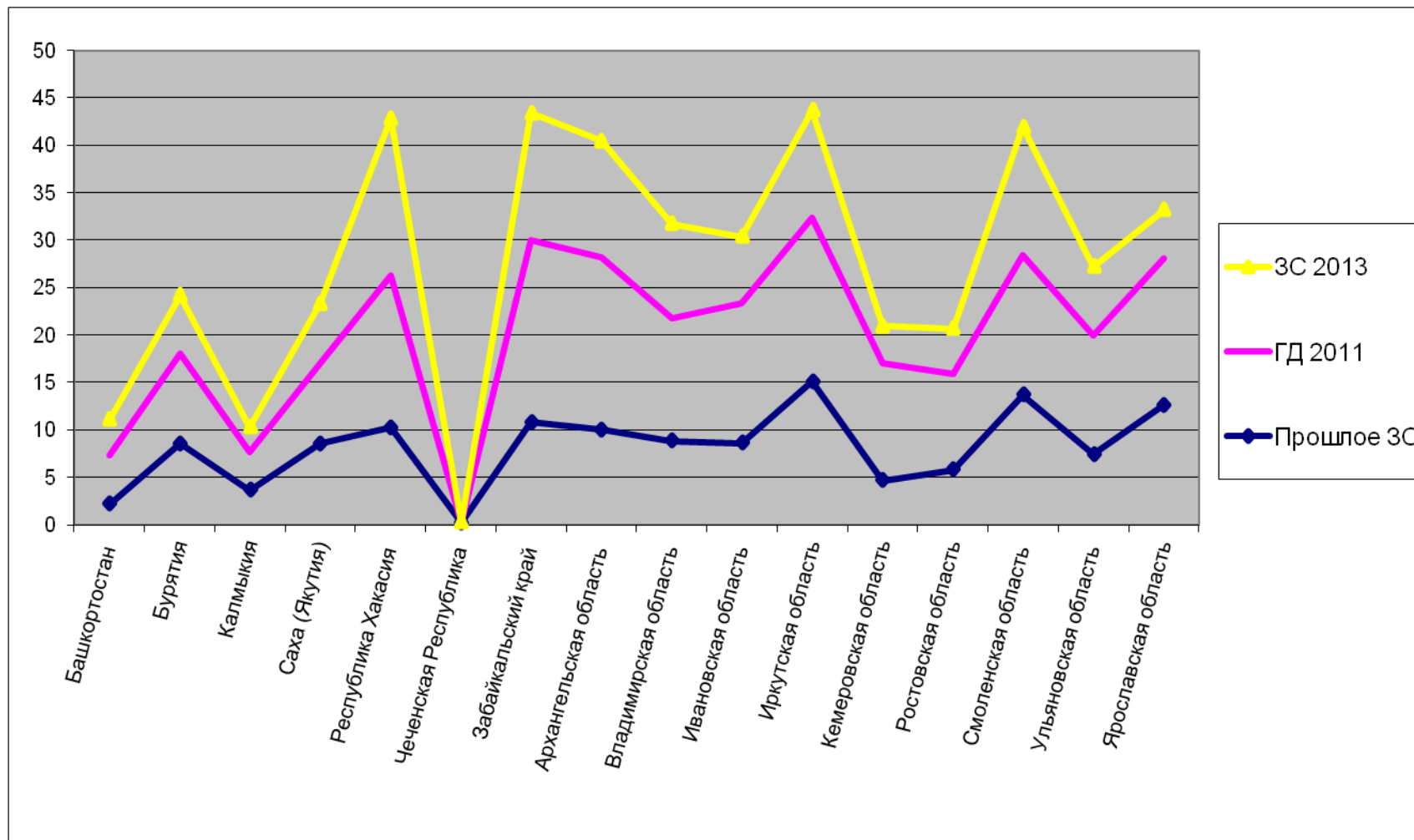
ГАРМОНИЯ

КОСМЕТОЛОГИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР

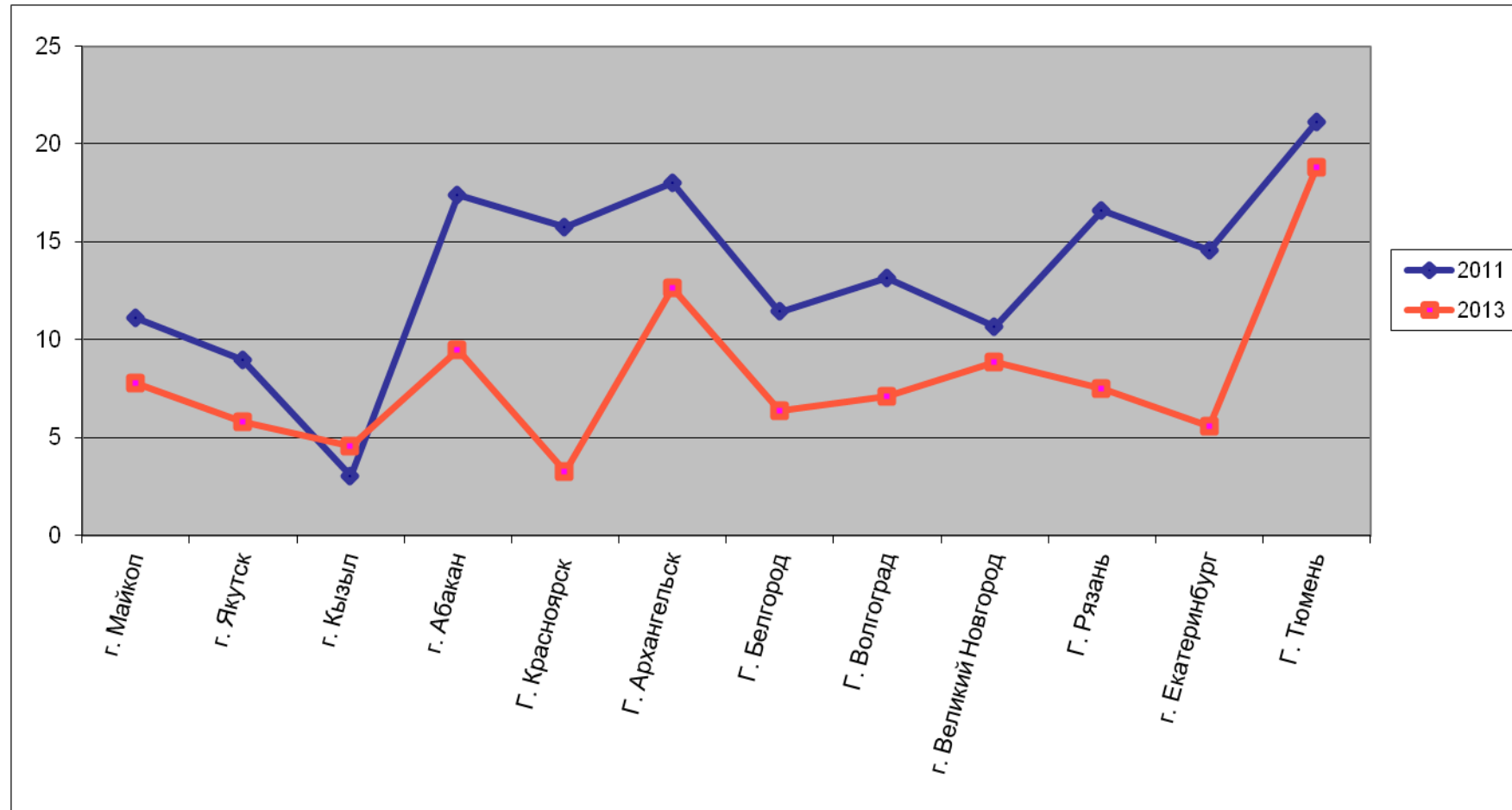
ПАРИКМАХЕРСКАЯ

СТУДИЯ ТАНЦА

# ЛДПР: ЗС 2013

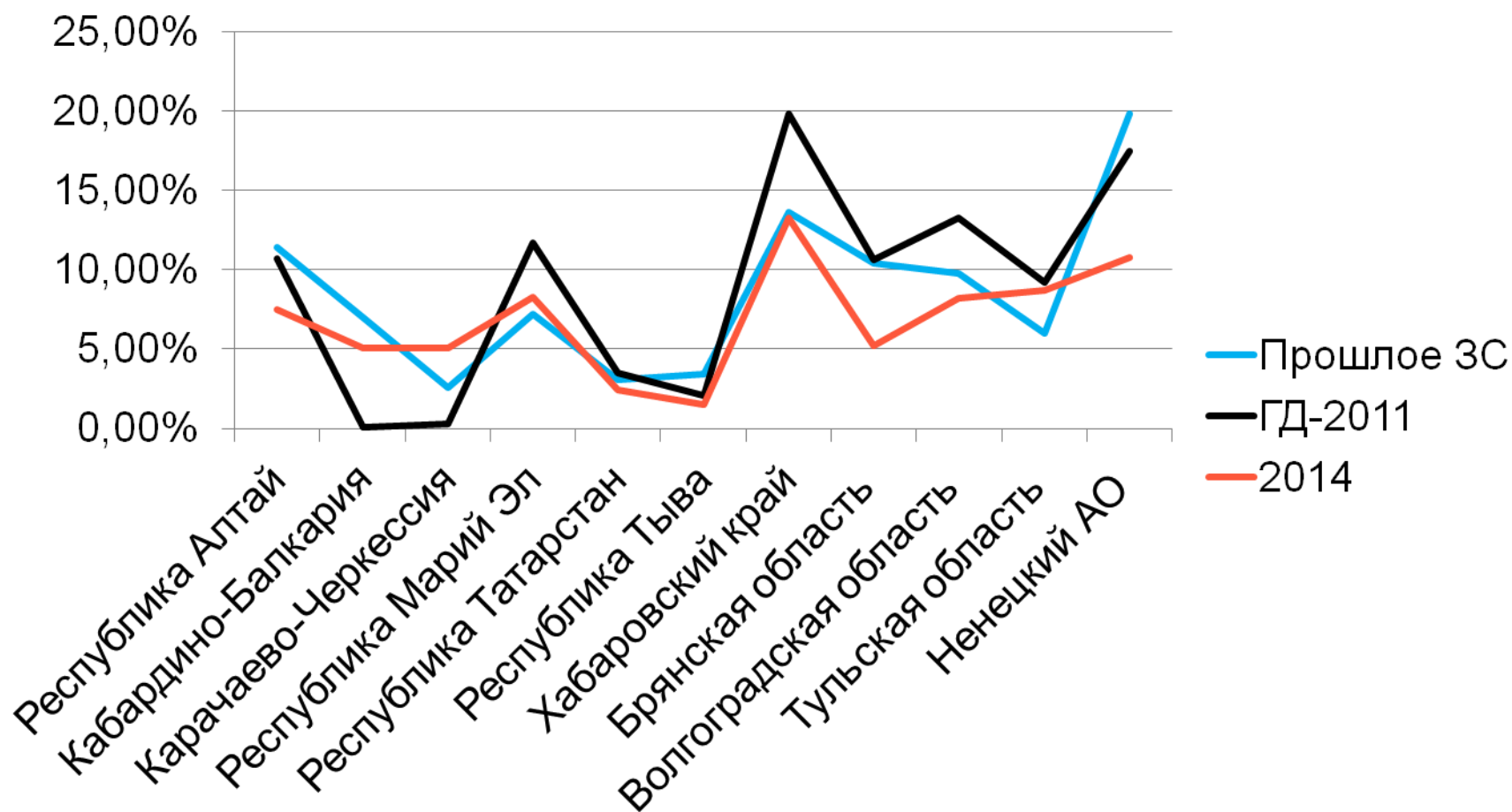


# ЛДПР: горсоветы региональных центров 2013

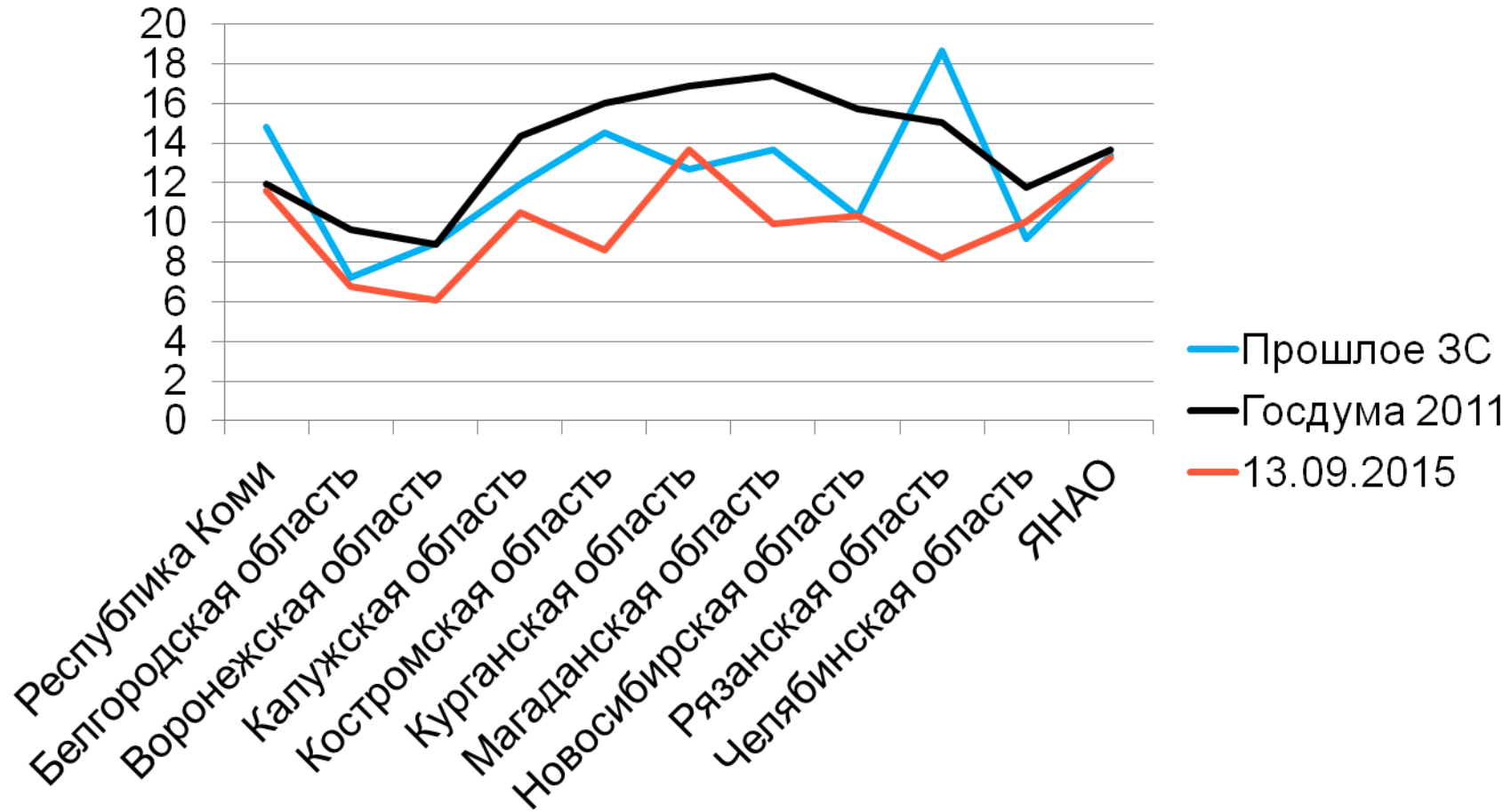




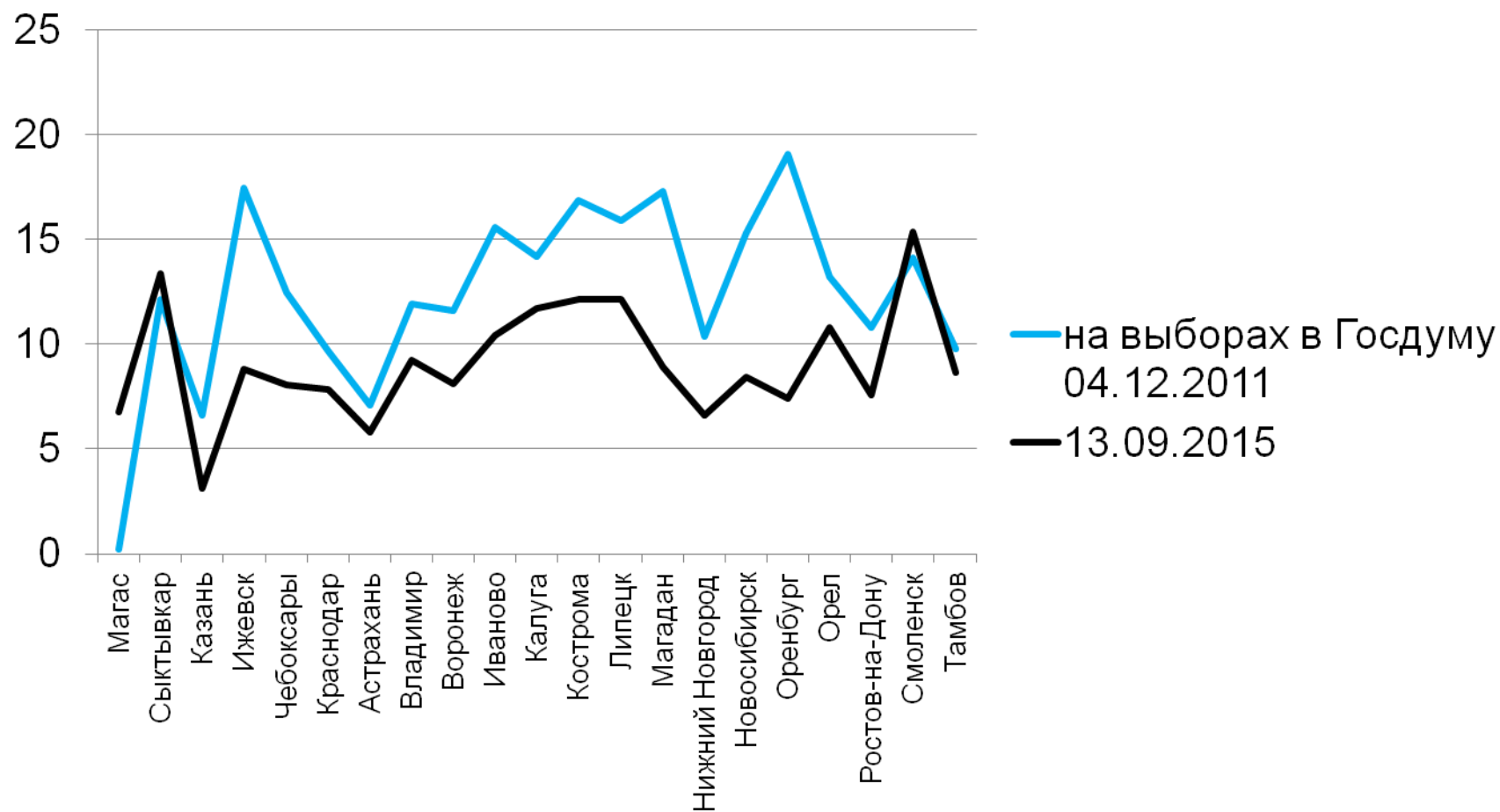
# ЛДПР: ЗС 2014 - прошла в 9 из 11 региональных парламентов + Крым, Севастополь



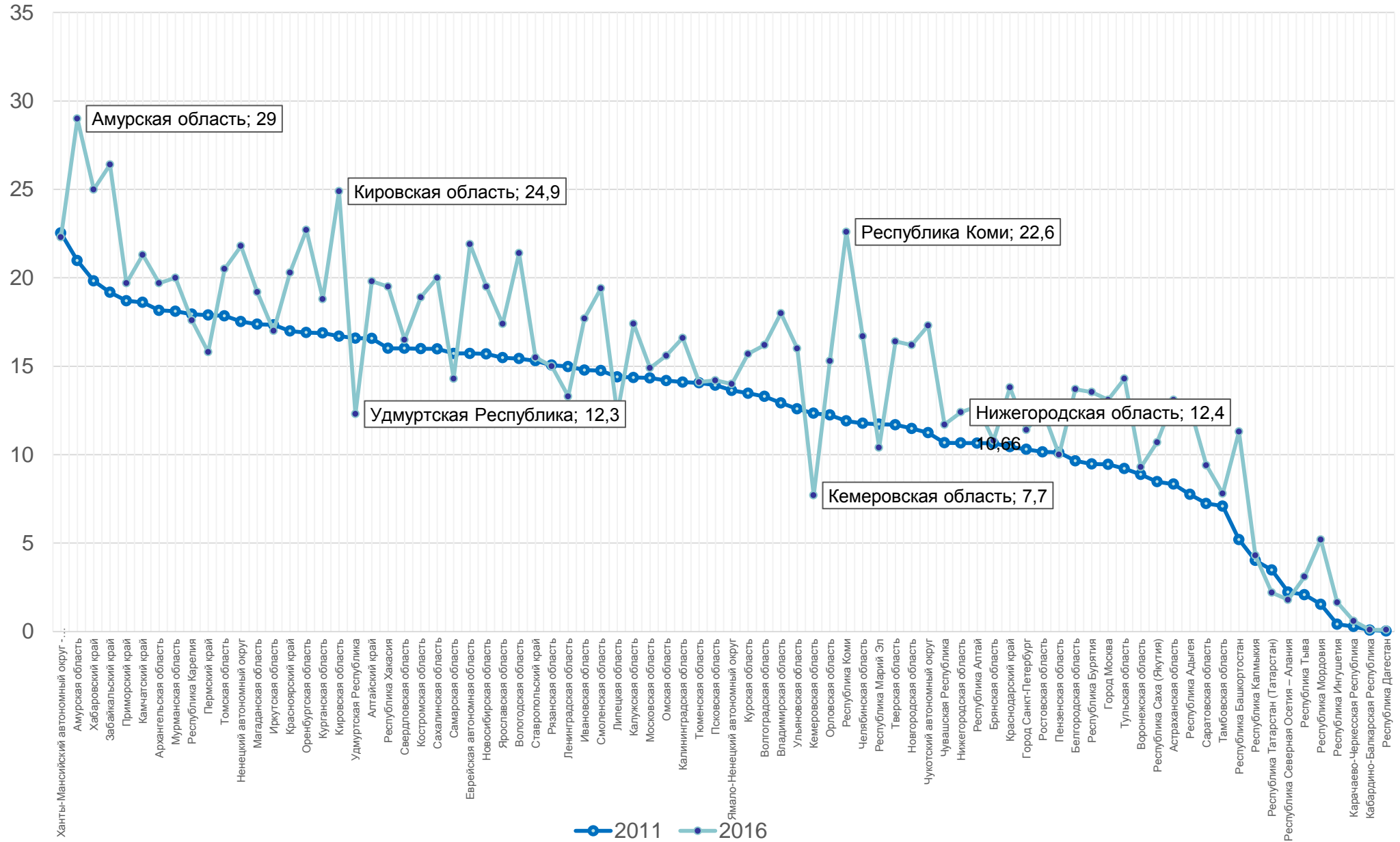
# ЛДПР: ЗС 2015



# ЛДПР: горсоветы адм центров 2015 ь



# ЛДПР 2016



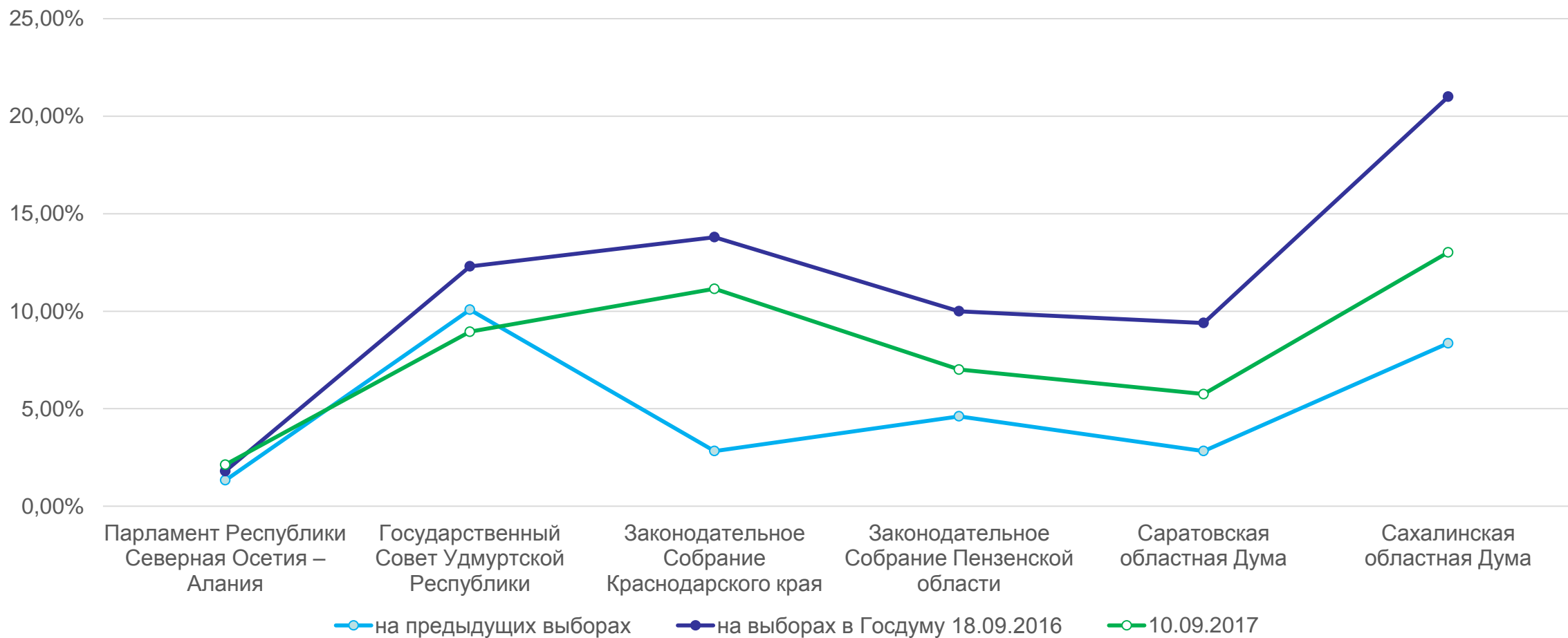
# Особенности кампании ЛДПР

- Относительно высокое качество кампаний на фоне проблем оппонентов
- Де-факто содействие власти, нет контрагитации
- Не вмешивалась в конфликты
- Молодые кандидаты, драйв

НО:

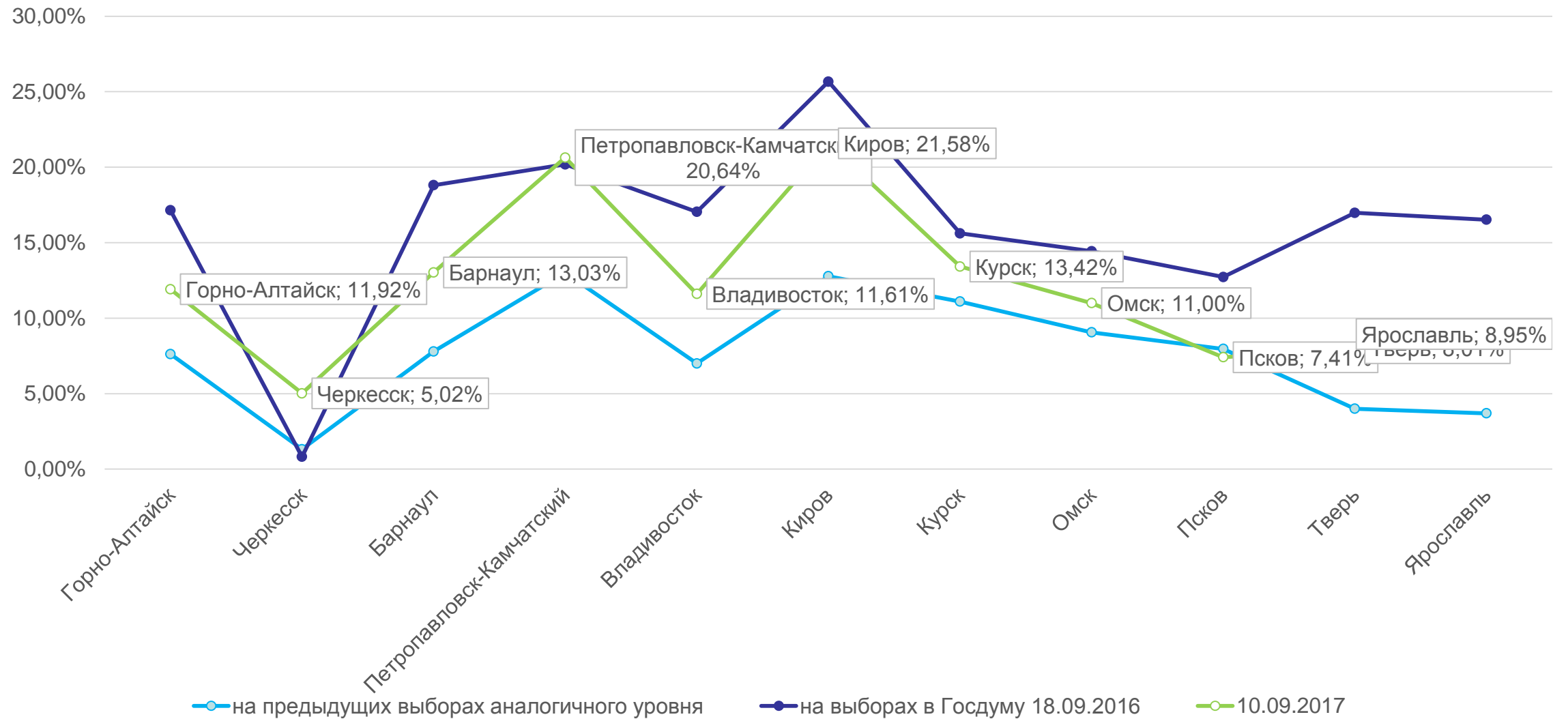
- Постепенно выходят новые популисты
- Старение харизмы лидера
- Дефицит локальных лидеров

# ЛДПР ЗС 2017



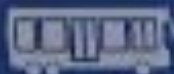


# ЛДПР горсоветы 2017



<b>ЛДПР</b>	<b>на предыдущих выборах аналогичного уровня</b>	<b>на выборах в Госдуму 18.09.2016</b>	<b>10.09.2017</b>
<b>Горно-Алтайск</b>	7,62%	17,15%	11,92%
<b>Черкесск</b>	1,32%	0,82%	5,02%
<b>Барнаул</b>	7,8%	18,81%	13,03%
<b>Петропавловск-Камчатский</b>	13%	20,19%	20,64%
<b>Владивосток</b>	7%	17,04%	11,61%
<b>Киров</b>	12,78%	25,67%	21,58%
<b>Курск</b>	11,1%	15,62%	13,42%
<b>Омск</b>	9,06%	14,43%	11,0%
<b>Псков</b>	7,96%	12,73%	7,41%
<b>Тверь</b>	4%	16,98%	8,01%
<b>Ярославль</b>	3,7%	16,52%	8,95%

**ЛДПР**



**Автобусы  
должны быть  
как надо!**

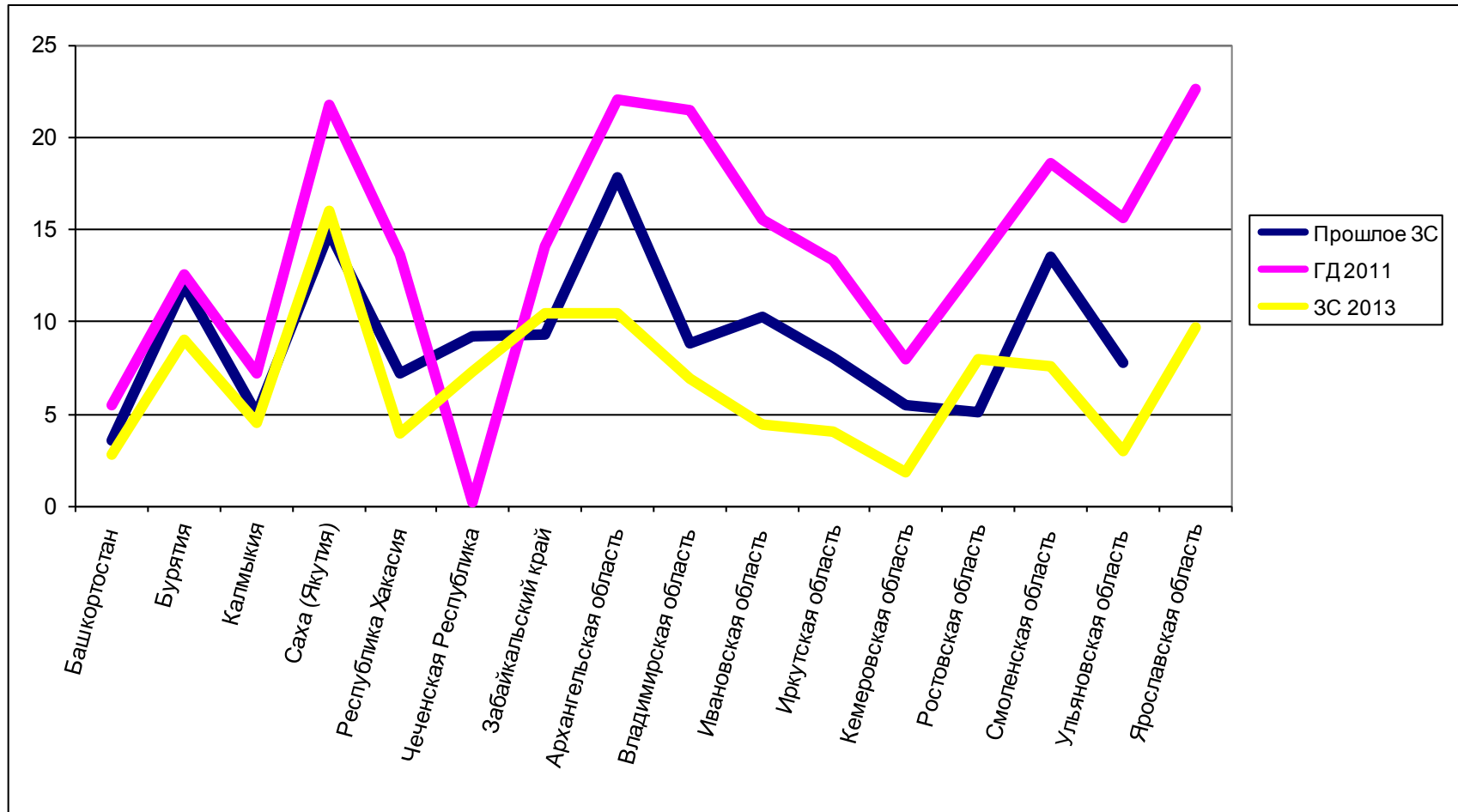
**ЛДПР**

**ПРИЁМ ГРАЖДАН:**

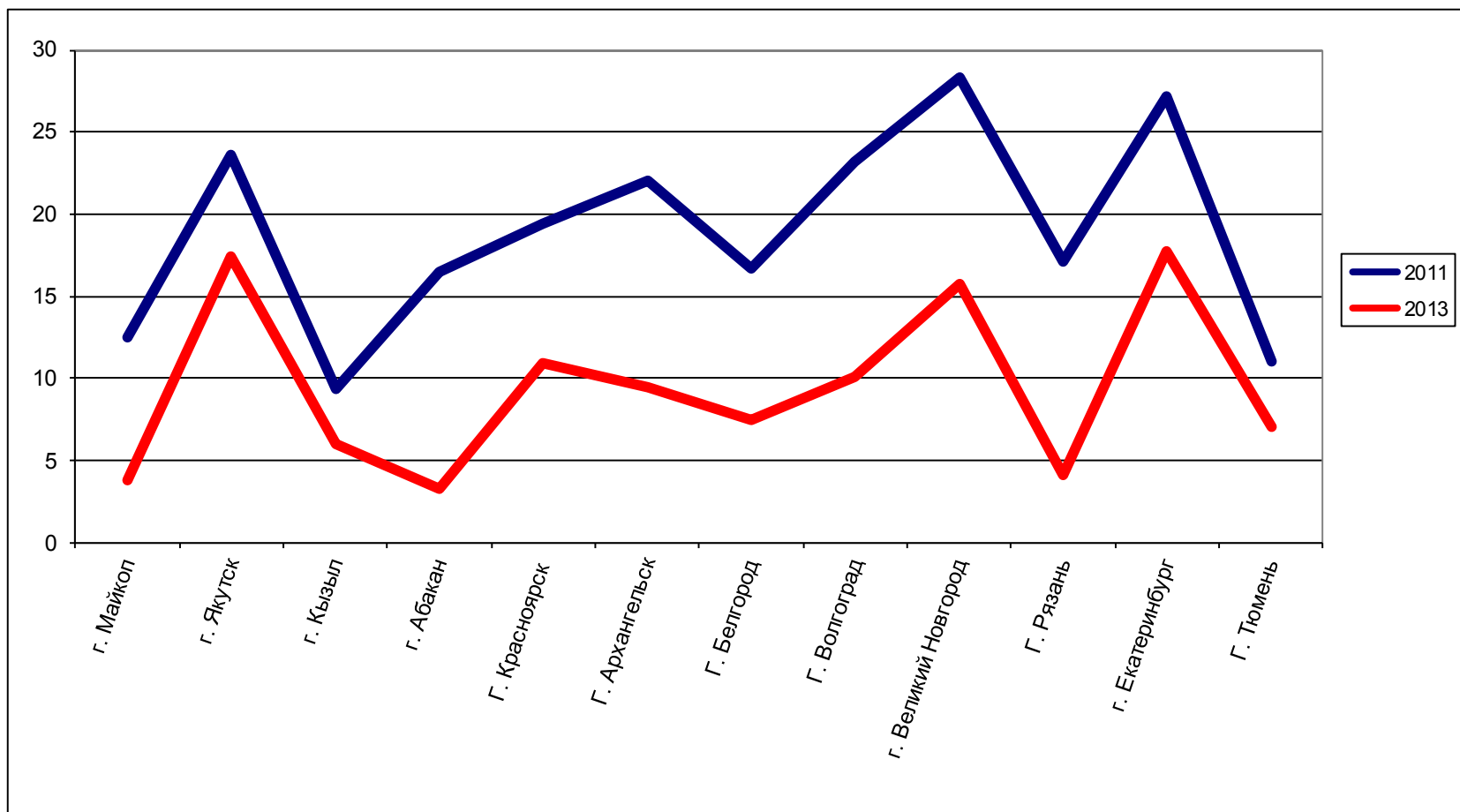
г. Пенза, ул. Мира, д. 37, тел.: 8 (8412) 99-96-67

[ldprpenza.ru](http://ldprpenza.ru), [ldpr.ru](http://ldpr.ru)

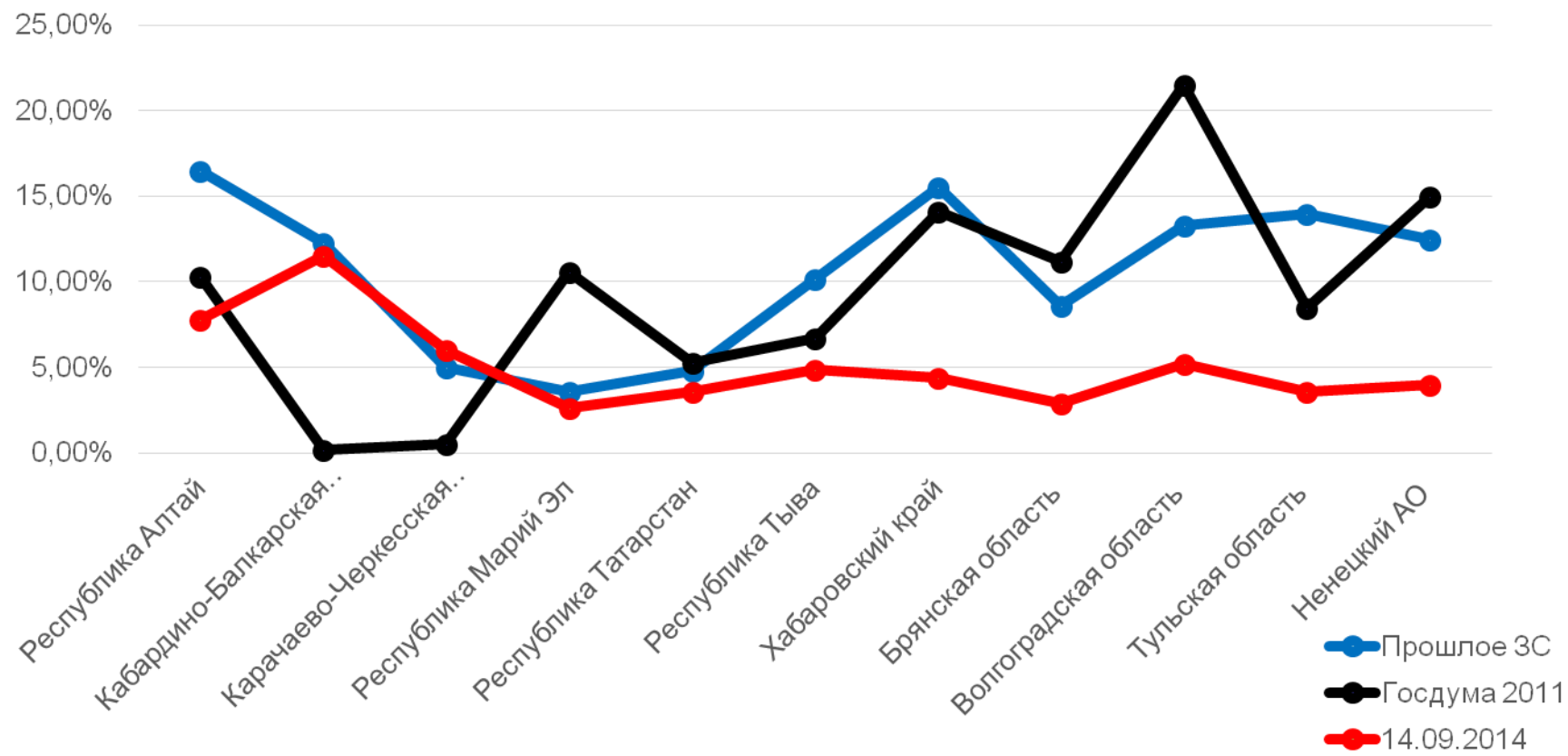
# «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» 2013: ЗС



# «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» 2013: горсоветы региональных центров



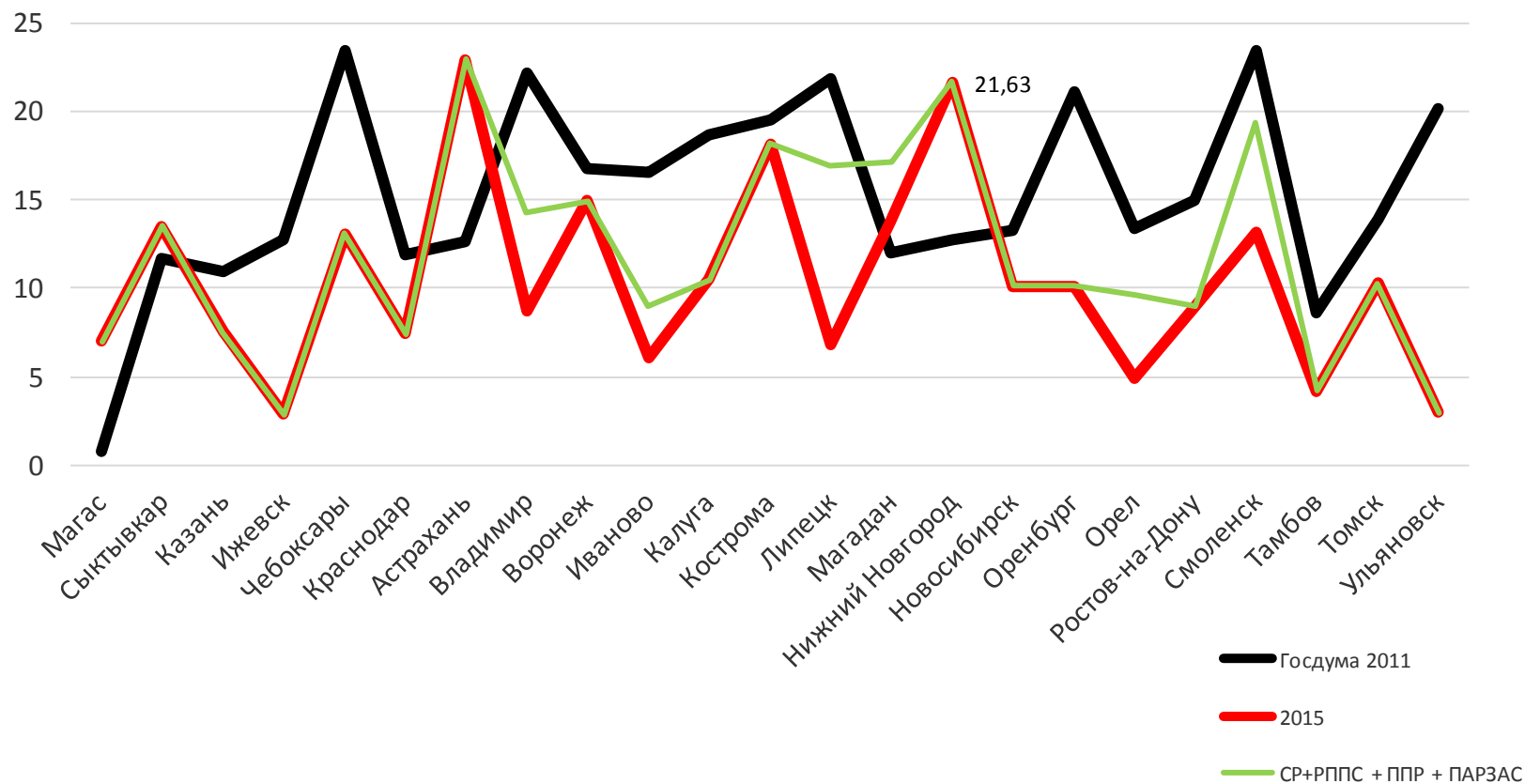
# «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»: ЗС 2014 - прошла только в 5 региональных парламентах из 14



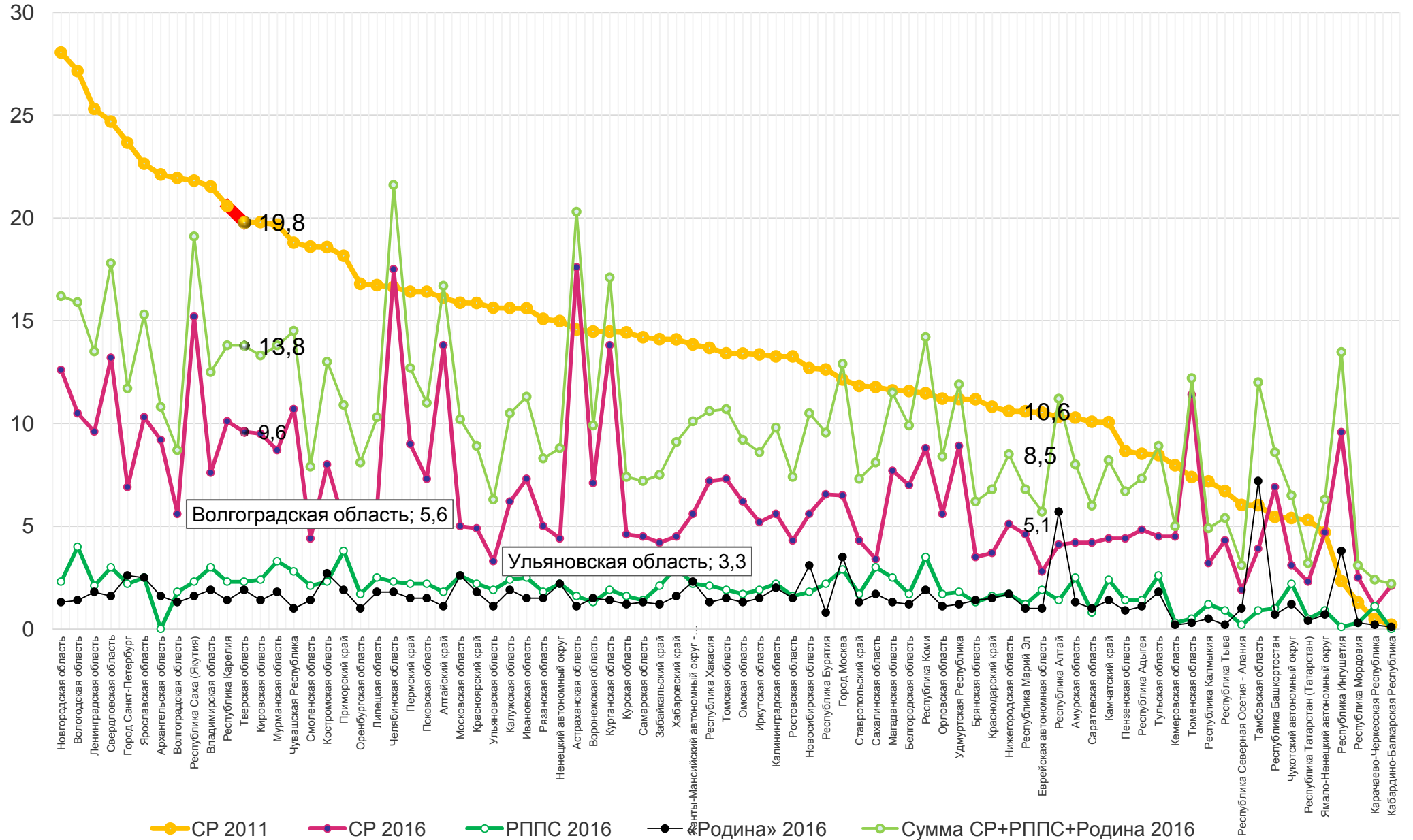


# «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»: горсоветы 2015

На выборах гордумы Нижнего Новгорода партия с 21,6% обогнала КПРФ и заняла второе место (итог 2011 года был удвоен 12,74% - 21,63%); также удвоен результат в Астрахани, где отмечается политическая либерализация после двукратной замены мэра (22,9% вместо 12,6% в декабре 2011 года).



# «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» 2016



- Лишь в пяти регионах она заняла 2-е место, из них только в трех со значительным процентом – Астраханская, Челябинская области и Республика Якутия (Саха). Второе место в Чечне и Ингушетии носит скорее символический характер при гигантском отрыве от партии-лидера.
- В 36 регионах партия набрала менее 5% голосов.
- В 2011 году лучшими регионами для партии были Новгородская, Вологодская, Ленинградская, Свердловская области и Санкт-Петербург.
- В 2016 году группа лидеров полностью сменилась: Астраханская (17,56%), Челябинская (17,48%) области, Якутия (15,2%), Курганская область (13,79%) и Алтайский край (13,78%).

Самые провальные с ухудшением полученного процента в три и более раза (2016 к 2011):

- Приморский край (падение с 18,2% до 5,2%),
- Ставропольский край (падение с 11,8% до 4,3%),
- Хабаровский край (падение с 14,1% до 4,5%),
- Волгоградская область (падение с 22% до 5,6%),
- Владимирская область (падение с 21,5% до 7,6%),
- Московская область (падение с 15,9% до 5%),
- Оренбургская область (падение с 16,8% до 5,4%),
- Ростовская область (падение с 13,3% до 4,3%),
- Рязанская область (падение с 15,1% до 5%),
- Самарская область (падение с 14,2% до 4,5%),
- Сахалинская область (падение с 11,8% до 3,4%),
- Смоленская область (падение с 18,6% до 4,4%),
- Ульяновская область (падение с 15,6% до 3,3%),
- Еврейская АО (с 10,5% до 2,8%),
- Ненецкий АО (с 14,9% до 4,4%)
- некогда базовый для партии Санкт-Петербург (падение с 23,7% до 6,9%).
- Вырос процент за партию в Башкортостане, Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии, Чеченской Республике, Мордовии (впрочем, как и в Дагестане, КБР, КЧР и Чечне до все равно низких величин), Астраханской, Тюменской, Челябинской областях.

**партия «Родина»** преодолела 5%-й барьер только в двух регионах – Тамбовской области (7,21% это следствие поддержки бывшего главы администрации Тамбова М.Косенкова и активной кампании кандидата в Госдуму РФ Р.Худякова) и Республике Алтай (5,66%). Также в пятерку лидеров по голосованию за партию вошли Ингушетия (3,85%), Москва (3,52%) и Новосибирская область (3,13%).

## **РППС**

Лучшие результаты Вологодская область (4,03%), Приморский край (3,8%, партия прошла барьер на одновременных выборах в ЗС края), Республика Коми (3,51%), Мурманская область (3,26%) и Владимирская область (3,04%).

**ПАРТИЯ РОДИНА РОССИЯ**

**ПАРТИЙ МНОГО – РОДИНА ОДНА!**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ТАМБОВСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПАРТИИ «РОДИНА»**

**МАКСИМ КОСЕНКОВ: «ДОВЕРИЕ ЛЮДЕЙ НЕ ПОКУПАЕТСЯ, ЕГО НУЖНО ЗАСЛУЖИТЬ!»**



«Максим Косенков, глава Тамбовского областного отделения партии «Родина» в своем интервью рассказывает о работе кандидата?»

— Входить в «Родина» на Тамбовщине было очень непросто и требовало огромных усилий. Я выбрал эту партию, потому что в других не чувствую себя и в большинстве случаев нашей области не удается выиграть выборы.

Даже когда мы проводим с другими партиями выборы, то это происходит в основном в пользу других партий.

И кандидаты не могут и обязаны не работать в партийной работе.

— Кто идет в Думу от ПАРТИИ «РОДИНА»?

В Тамбовской области в Думу от ПАРТИИ «РОДИНА» идет Максим Косенков. Мы должны выступить по одному

из кандидатов от партии «Родина» в Тамбовской области в своем интервью рассказывает о работе кандидата?»

— Входить в «Родина» на Тамбовщине было очень непросто и требовало огромных усилий. Я выбрал эту партию, потому что в других не чувствую себя и в большинстве случаев нашей области не удается выиграть выборы.

Даже когда мы проводим с другими партиями выборы, то это происходит в основном в пользу других партий.

И кандидаты не могут и обязаны не работать в партийной работе.

— Кто идет в Думу от ПАРТИИ «РОДИНА»?

В Тамбовской области в Думу от ПАРТИИ «РОДИНА» идет Максим Косенков. Мы должны выступить по одному

из кандидатов от партии «Родина» в Тамбовской области в своем интервью рассказывает о работе кандидата?»

— Входить в «Родина» на Тамбовщине было очень непросто и требовало огромных усилий. Я выбрал эту партию, потому что в других не чувствую себя и в большинстве случаев нашей области не удается выиграть выборы.

Даже когда мы проводим с другими партиями выборы, то это происходит в основном в пользу других партий.

И кандидаты не могут и обязаны не работать в партийной работе.

— Кто идет в Думу от ПАРТИИ «РОДИНА»?

В Тамбовской области в Думу от ПАРТИИ «РОДИНА» идет Максим Косенков. Мы должны выступить по одному

Если кто-то считает, что можно купить доверие, то наша партия этого не приемлет. Провести в жизнь программу, а не просто выиграть выборы, это наша задача. Мы должны доказать людям, что мы заслуживаем их доверия.

— Как в Тамбовской области сделать так, чтобы выборы были честнее, чем в других регионах?

— Как правило, речь идет о фальсификации. Она возможна, если люди не будут участвовать в выборах.

— Как вы считаете, не является ли сейчас работа по развитию партии «Родина» в Тамбовской области работой по развитию партии «Родина» в Тамбовской области?

— Конечно, это наша задача. Мы должны доказать людям, что мы заслуживаем их доверия.

— Почему вы так часто говорите о доверии?

— Доверие — это основа нашей работы. Мы должны доказать людям, что мы заслуживаем их доверия.

— Почему вы так часто говорите о доверии?

— Доверие — это основа нашей работы. Мы должны доказать людям, что мы заслуживаем их доверия.

**ПОДДЕРЖИВАЕШЬ КОСЕНКОВА**

**ГОЛОСУЙ ЗА «РОДИНУ»!**

**ТАМБОВ МОЖЕТ БЫТЬ ЧИСТЕЕ**

**СЕРГЕЙ КОСЕНКОВ**

**ПОДДЕРЖИВАЕШЬ КОСЕНКОВА-КОСЕНКОВА**

**18 СЕНТЯБРЯ**

**ГОЛОСУЙ ЗА «РОДИНУ»!**

**ТАМБОВ МОЖЕТ БЫТЬ ЧИСТЕЕ**

**СЕРГЕЙ КОСЕНКОВ**

**ПОДДЕРЖИВАЕШЬ КОСЕНКОВА-КОСЕНКОВА**

**18 СЕНТЯБРЯ**

**ГОЛОСУЙ ЗА «РОДИНУ»!**

**Уважаемые горожане!**

9 сентября 2016 года в 17.30 по адресу: Астраханская, д. 1/16, 1/19

состоится праздничное мероприятие, посвященное открытию детского городка и встреч с кандидатами в депутаты Тамбовской области Думой от Партии «РОДИНА РОССИЯ» **КАДИНЫМ СЕРГЕЕМ МИХАЙЛОВИЧЕМ МАКСИМОВЫМ СЕРГЕЕМ ВИКТОРОВИЧЕМ СОСЛОВЫМ СЕРГЕЕМ МИХАЙЛОВИЧЕМ САСОНОВОЙ ОЛЬГой ВОЛКОВИЧЕЙ** **ЧЕТУРНЫМ МАКСИМОВ ВЛАДИМИРОМ**

Приглашаем всех принять участие в праздничном мероприятии!

**Тамбовщина может больше!**

**ХОРОШИЕ БАЛКОНЫ 700-200**

**ЗДЕСЬ НАЙДЕМ ДЕШЕВЛЕ остекление балконов и окна**



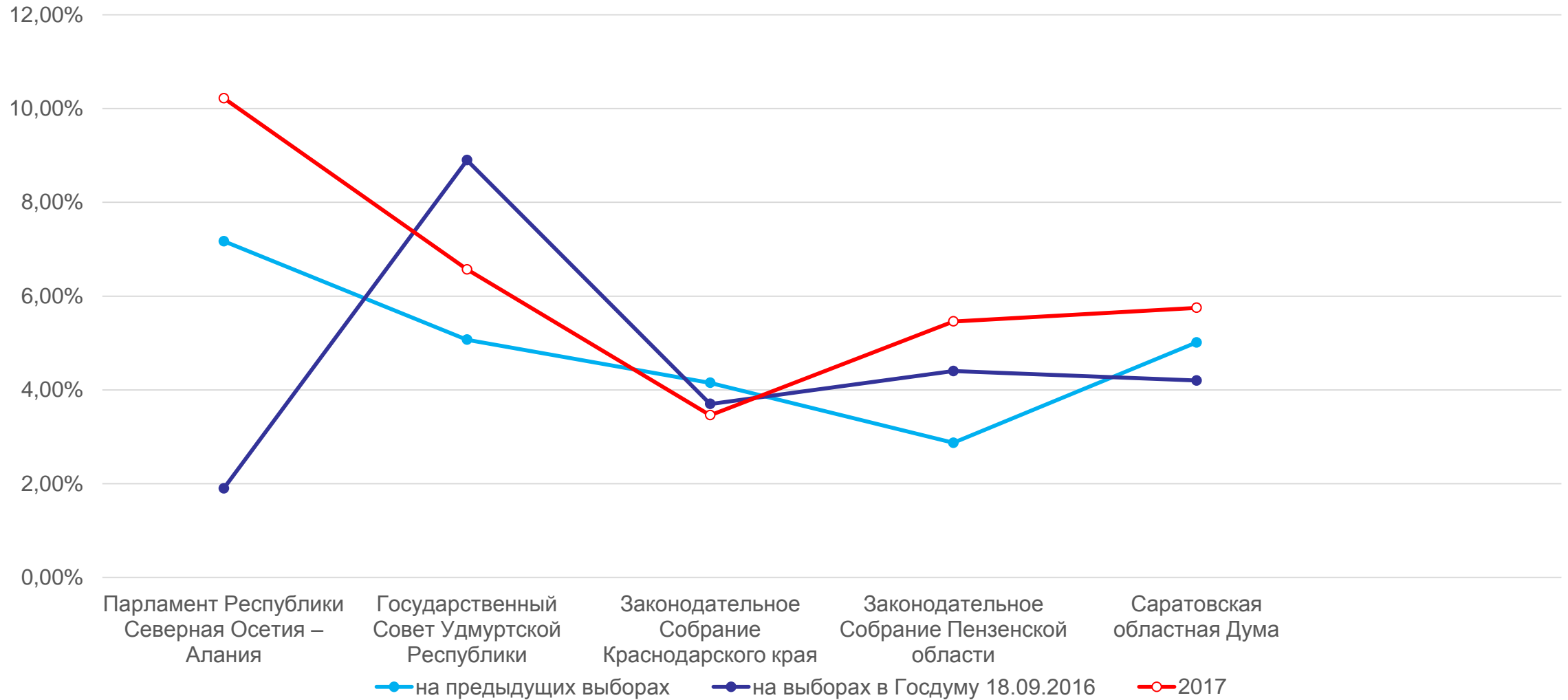
# ПРОБЛЕМЫ «СР»:

- Утрата безальтернативного статуса партии «второго выбора» при увеличении антирейтинга
- Сочетание продолжения нападков со стороны власти и оппонентов с дискредитацией в глазах образованного протестного электората
- Невнятность политической позиции
- Отсутствие ярких предвыборных ходов, привычные формы и лозунги
- Утрата значительной части региональных харизматиков, «слив» ряда базовых регионов администрациям без электоральной компенсации
- Отсутствие федерального харизматического лидера
- Странный состав ряд терр.групп партийного списка

# Левоцентристы

Регион	Результат СР		Результаты 10.09.2017	
	на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 18.09.2016	СР	Иные левоцентристские партии
<b>Парламент Республики Северная Осетия – Алания</b>	<b>7,17%</b> («Патриоты России» 26,57%, «За справ-ть!» 0,39%, РЭПЗ 1,23%, Нар. партия 0,2%, Партия соц, защиты 0,12%, СДПР 0,11%)	<b>1,9%</b> (Патр.России 3,9%; Родина 1%; РППС 0,2%; РЭПЗ 0,2%)	<b>10,22%</b>	«Патриоты России» 15,74%, «Родина» 3,31%
<b>Государственный Совет Удмуртской Республики</b>	5,07% (Патриоты России 4,47%, РЭПЗ 0,49%)	8,9% (РППС 1,8%; Родина 1,2%; ПР 0,7%; РЭПЗ 0,6%)	6,57%	«Родина» 1,94%
<b>Законодательное Собрание Краснодарского края</b>	4,15% (НП «За женщин России» 1,22%, «За справедливость!» 0,87%, РЭПЗ 0,84%, Патриоты России 0,84%, СДПР 0,12%)	3,7% (РППС 1,6%; Родина 1,5%; ПР 0,7%; РЭПЗ 0,6%)	3,46%	-
<b>Законодательное Собрание Пензенской области</b>	2,87% (Партия пенс. России 2,2%; РЭПЗ 0,89%; Нар. партия 0,37%)	4,4% (РППС 1,4%; Родина 0,9%; РЭПЗ 0,5%; ПР 0,2%)	5,46%	Партия пенсионеров России 0,34%, РЭП «Зеленые» 0,69%, «За справедливость!» 0,6%, «Родина» 0,43%, Партия соц, защиты 0,4%, «Патриоты России» 0,36%
<b>Саратовская областная Дума</b>	5,01% («Патриоты России» 0,69%; РЭПЗ 0,43%, Города России 0,13%)	4,2% (Родина 1%; РППС 0,8%; ПР 0,5%; РЭПЗ 0,5%)	5,75%	-
<b>Сахалинская областная Дума</b>	7,17% («За справедливость!» 1,47%; «Патриоты России» 1,3%; Союз горожан 0,64%)	3,5% (РППС 3,1%; Родина 1,6%; РЭПЗ 0,9%; ПР 0,6%)	4,54%	НП «За женщин Росси» 4,82%, «Патриоты России» 1,25%; «Родина» 1,17%

# СР ЗС 2017



Город и избираемый орган	Результат СР		Результаты 10.09.2017	
	на предыдущих выборах аналогичного уровня	на выборах в Госдуму 18.09.2016	СР	иные левоцентристские партии
Совет Горно-Алтайск	8,73%	5,45% (Родина 4,07%, РППС 1,76%; ПР 0,93%; РЭПЗ 0,89%)	6,57%	«Родина» 12,01%
Дума города Черкесск	8,48% (РЭПЗ 1,67%)	1,09% (ПР 0,44%; Родина 0,22%; РППС 0,11%; РЭПЗ 0,09%)	1,63%	«Родина» 1,59%
Барнаульская городская Дума	11,1% (РЭПЗ 1,9%)	16,62% (РППС 1,74%; Родина 1,51%; РЭПЗ 1,14%; 0,35%)	12,87%	«Патриоты России» 1,28%
Городская Дума Петропавловск-Камчатского	7,3% (ПР 2,9%, Союз горожан 1,3%, Нар. Партия 0,54%, СДПР 0,47%)	5,31% (РППС 2,33%; Родина 1,55%; РЭПЗ 1,18%% ПР 0,72%)	8,76%	-
Дума города Владивосток	11,5% (НП «За женщин России» 3,83%, РЭПЗ 2,1%, Союз горожан 1,6%)	7,93% (РППС 4,91%; Родина 3,35%; РЭПЗ 1,2%; ПР 0,49%)	7,64%	РППС 7,76% НПзаЖР 2,44%
Кировская городская Дума	19,15%	11,83% (РППС 2,43%; Родина 2,09%; РЭПЗ 1,18%% ПР 0,44%)	20,02%	-
Курское городское Собрание	9,9% (ПР 2,7%)	6,09% (ПР 5,1%; РППС 1,9%; Родина 1,62%% РЭПЗ 1,41%)	5,93%	РЭПЗ – 3,45%
Омский городской Совет	13,01%	9,7% (РППС 1,9%; Родина 1,63%; РЭПЗ 0,87%, ПР 0,32%)	11,41%	
Псковская городская Дума	9,08%	8,07% (РППС 2,41%; Родина 1,88%; РЭПЗ 1,2%; ПР 1,1%)	11,32%	РППС 4,62%, «Родина» 3,42%
Тверская городская Дума	17,8% (РЭПЗ 3,8%, ПР 2%, Союз горожан 0,6%, Нар,партия 0,3%)	10,71% (Родина 3,16%; РППС 2,53%; РЭПЗ 1,18%; ПР 0,49%)	9,62%	«Родина» 10,73%, РППС 2,93%
Муниципалитет г.Ярославль	14,1% (Патр.России 6,8%, РЭПЗ 4,8%, Парт.пенс. России 3,9%)	11,05% (Родина 2,65%; РППС 2,54%; РЭПЗ 1,8%; ПР 0,78%)	7,05%	«Патриоты России» 3,53%



## НОВОСТИ ПАРТИИ

ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

2



Валерий Газзаев придет в Ижевск

## ЗАЩИЩАЕМ И ПОМОГАЕМ

О работе Центра защиты прав граждан СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

4



## ЗА БЕЗОПАСНЫЙ ЛЕТНИЙ ОТДЫХ

5



Сергей Шишков:

## БЫТЬ ЛИ ЯРУШКИНСКОМУ ПАРКУ?

6



# СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

№ 3, июнь 2017 г.  
Выходит с февраля 2007 года

В УДМУРТИИ

## СОПЕРНИКОМ БРЕЧАЛОВА НА ВЫБОРАХ ГЛАВЫ СТАНЕТ ФАРИД ЮНУСОВ



Фарид Юнусов: «Буду выдвигать свою кандидатуру на пост Главы Удмуртской Республики»

14 июня в Государственной Думе состоялась встреча лидера партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергея Миронова и руководителя республиканского отделения партии в Удмуртской Республике Фарид Юнусов. В ходе мероприятия были обсуждены вопросы взаимодействия партийных структур на региональном уровне. Фарид Юнусов сообщил о своей кандидатуре на пост Главы Удмуртской Республики на предстоящих выборах. Он подчеркнул, что будет выдвигать свою кандидатуру на этот пост. В ходе встречи также были затронуты вопросы взаимодействия партийных структур на региональном уровне.



# ЗА БЕСПЛАТНЫЕ ЛЕКАРСТВА!

# СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Удмуртской Республике - г. Ижевск, ул. К. Маркса, д. 130. ОГРН 103180248880  
Изготовитель: ИП Егорова Юлия Владимировна, ИНН 182702386151, юридический адрес: 426054 УР, город Ижевск, ул. им.50-летия ВЛКСМ 32, кв.32  
Заказчик: Избирательное объединение «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Удмуртской Республике» Тираж: 8 экз. Дата выпуска: 09.08.2017г.  
Оплачено из средств избирательного фонда избирательного объединения «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Удмуртской Республике»



# ОСТАНОВИМ ПОБОРЫ ЖКУ!

# СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Удмуртской Республике - Ижевск, ул. К. Маркса, д. 130. ОГРН 103180248880  
Изготовитель: ИП Егорова Юлия Владимировна, ИНН 182702386151, юридический адрес: 426054 УР, город Ижевск, ул. им.50-летия ВЛКСМ 32, кв.32  
Заказчик: Избирательное объединение «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Удмуртской Республике» Тираж: 8 экз. Дата выпуска: 09.08.2017г.  
Оплачено из средств избирательного фонда избирательного объединения «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Удмуртской Республике»





**НАШ КРАЙ!  
НАШ ВЫБОР!  
НАШ КАНДИДАТ!**

**10 СЕНТЯБРЯ 2017 ГОДА**

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА**

*За!*  **ХМЕЛЕВСКОЙ  
ДЕНИС ЛЕОНИДОВИЧ**

- Сохраним льготный проезд в общественном транспорте
- Обновим фонд зеленых насаждений центра Краснодара
- Построим в каждой школе новую спортивную площадку
- Создадим Молодежный центр в каждом округе города



**КОНСТАНТИН  
СМАЗНЕВ**

Кандидат в депутаты Барнаульской городской Думы по одномандатному избирательному округу №6



**ДОСТУПНАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ  
МЕДИЦИНА – КАЖДОМУ БАРНАУЛЬЦУ**



**10 СЕНТЯБРЯ ГОЛОСУЙ ЗА**

Константин СМАЗНЕВ (род. 22.07.1975, Краснодарский край, СССР), кандидат в депутаты Барнаульской городской Думы по одномандатному избирательному округу №6. Образование высшее. Специальность: врач-терапевт. Работал врачом-терапевтом в отделении терапевтического профиля больницы в г. Барнаул. С 2012 по настоящее время работает врачом-терапевтом в отделении терапевтического профиля больницы в г. Барнаул. С 2012 по настоящее время работает врачом-терапевтом в отделении терапевтического профиля больницы в г. Барнаул. С 2012 по настоящее время работает врачом-терапевтом в отделении терапевтического профиля больницы в г. Барнаул.



Регион	Дата предыдущих выборов	Результаты условно либеральных партий		Результаты 10.09.2017	
		на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 18.09.2016	«ЯБЛОКО»	Все «либеральные» партии
Парламент Северной Осетии	14.10.2012	Альянс зеленых 2,06%, ДПР 0,21%	Партия Роста 0,2%, РОДП «Яблоко» 0,2%, ПАРНАС 0,1%, «Гр. платф» 0,1%	-	Альянс зеленых 0,95%, Партия Роста 0,37%
Саратовская областная Дума	14.10.2012	ПАРНАС 0,58%, «Правое дело» 0,19%, ДПР 0,16%	РОДП «Яблоко» 1%, Партия Роста 0,6%, ПАРНАС 0,4%, «Гр. платф.» 0,1%	1,22%	-
Сахалинская областная Дума	14.10.2012	РОДП «Яблоко» 2,87% (Правое дело 2,95%; ДПР 0,28%)	РОДП «Яблоко» 1,7%, Партия Роста 1,1%, ПАРНАС 0,7%, «Гр.платф» 0,2%	1,59%	-

Город	Дата предыдущих выборов	Результаты условно либеральных партий		Результаты 10.09.2017	
		на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 18.09.2016	«ЯБЛОКО»	Все «либеральные и «демократические» (ранее) партии
Дума муниципального образования города Черкесск	14.10.2012	РОДП «Яблоко» 1,47%	РОДП «Яблоко» 0,35%, Партия Роста 0,12%, «Гр.платф.» 0,1%. ПАРНАС 0,06%	-	«Гражданская платформа» 5,33%
Барнаульская городская Дума	14.10.2012	ПАРНАС 5,4% РОДП «Яблоко» 2,6%	РОДП «Яблоко» 3,56%, Партия Роста 1,24%, ПАРНАС 0,85%, «Гр.платф.» 0,19%	4,02%	-
Псковская городская Дума	04.03.2012*	РОДП «Яблоко» 9,16%	РОДП «Яблоко» 7,09%, Партия Роста 1,91%, ПАРНАС 0,75%, «Гр.платф.» 0,2%	8,53%	-
Тверская городская Дума	14.10.2012	РОДП «Яблоко» 4,8%, ДПР 0,3%	РОДП «Яблоко» 3,8%, Партия Роста 1,79%, ПАРНАС 1,35%, «Гр.платф.» 0,2%	2,81%	-
Муниципалитет г.Ярославль	14.10.2012	РОДП «Яблоко» 5%	РОДП «Яблоко» 5,45%, Партия Роста 1,94%, ПАРНАС 1,88%, «Гр.платф.» 0,38%	4,01%	ПАРНАС 3,92%

10 СЕНТЯБРЯ – ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ БАРНАУЛЬСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

# БАРНАУЛ



# ТРЕБУЕТ ПЕРЕМЕН!

тел. 62-95-96



10 сентября 2017 г. «ЗА» — ЯБЛОКО

**РАБОТА ПРИЕМНОЙ  
ПАРТИИ «ЯБЛОКО»  
В БАРНАУЛЕ**

Предварительная запись на личный прием по вопросам ЖКХ, общественного транспорта, образования, здравоохранения, начисления пенсий, социальных пособий, другим актуальным вопросам по телефону

## 62-95-96

по будням с 9.00 до 19.00

Письменные обращения в Алтайское краевое отделение партии «ЯБЛОКО»

направляйте по адресу:

656031, г. Барнаул,  
ул. Молодежная, 68а, каб. 105  
или на e-mail:

[yabloko\\_altay@mail.ru](mailto:yabloko_altay@mail.ru)

**Как проехать в городе Барнаул:**  
На пр. Строителей, остановка «Бюро по трудоустройству» (ул. Школовского) – автобусы № 9, 19, 20, 23, 37, 39, 75, 110, маршрутные такси № 27, 47, 58, 73, 78.  
На пр. Красноармейский, остановка «ул. Молодежная» – автобусы № 2, 17, 57, 60, 108, маршрутные такси № 47, 65, 73, 7, 203, 205, 269, трамвай № 1, 4, 7.

<http://www.yabloko-altai.ru>,  
2-95-96, ул. Молодежная, 68а, каб. 105

**ВРЕМЯ ВЕРНУТЬ  
СЕБЕ ГОРОД**

10 СЕНТЯБРЯ

в Барнауле пройдут выборы депутатов Барнаульской городской Думы. Основная идея, с которой идет на эти выборы партия «ЯБЛОКО», – вернуть город горожанам! Кто-то может удивиться такому тезису. Но задумайтесь: почти половина барнаульцев не знает, кто сегодня является главой города. В то время как всенародно избранного мэра Баварина помнят и сейчас – больше чем через десять лет после его трагической гибели.

**ПОЧЕМУ ТАК?**

Раньше нашего мэра выбирали мы сами, и решения городской власти принимались в пользу горожан, а не в угоду краевым чиновникам. Раньше на выборы ходили почти половина барнаульцев, а то и больше – и депутаты чувствовали хоть какую-то ответственность перед избирателями. Раньше и полномочий у городской власти было намного больше – наверняка, чем меньше их остается, тем удобнее нынешним городским чиновникам и депутатам.

**ПОРА ЭТУ СИТУАЦИЮ МЕНЯТЬ**

Если не сейчас, то другого шанса может и не быть – будет продолжение того, что есть сейчас. То есть отказ от последних прав и свобод, прекращение последних попыток диалога общества с властью, которая все больше теряет адекватность. Как следствие, ухудшение и городского управления: коммунальная катастрофа, безумие в городском планировании, отказ городской власти от своих полномочий.

Сегодня время вспомнить о своем городе, о его славной истории, о его судьбе. Время вернуть городской власти здравый смысл и ответственность за ее поступки. Время вернуть город горожанам. Время вернуть наш город себе.



10 сентября найдите полчаса времени, придите на

10 СЕНТЯБРЯ – ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ  
БАРНАУЛЬСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ



Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»



**ВРЕМЯ ВЕРНУТЬ  
СЕБЕ ГОРОД**

На выборах в Барнаульскую городскую Думу поддержана также местными единомышленниками Алексеем Навальным и сторонниками партии ПАРНАС (бывшая Республиканская партия, основанная Владимиром Рыжковым).

«ЯБЛОКО» –  
Объединенные демократы  
Алтайского края

# Результаты РОДП «ЯБЛОКО» на выборах ЗС 2013

Регион	Лидеры списков	Результат
Башкортостан	лидер РО С. Наумкин	отказ в заверении
Калмыкия	старш. преп. КамГУ, пред РО В.Кардонов	0,53%
Архангельская область	доцент Северного фед ун-та Т.Шубина 1980 гр	1,53%
Владимирская область	зам директора сш №40 г.Владимир, пред РО Д.Кушпита	1,75%
Ивановская область	зам гендир ООО «Иваново-ТрансТелеКом», пред РО Д.Бедяев 1986 гр	1,28%
Иркутская область	исп директор ЗАО ПКК «Новый век» Л.Казакова	0,99%
Кемеровская область	специалист Новокузнецкого филиала Томского политех. Ун-та А.Дугин	0,49%
Ульяновская область	президент фонда помощи социально незащищенным слоям населения «Горячев-фонд» О.Горячев; главный редактор ООО «Медиа-Центр» М. Володарский;	2,96%
Ярославская область	президент Ярославская коллегия адвокатов "ЗУБР", депутат муниципалитета Ярославля В.Зубков	2,16%

# «ЯБЛОКО» на выборах МСУ центров регионов 8.09.2013

<b>Региональный центр</b>	<b>Лидеры списков</b>	<b>Результат</b>
<b>Красноярск</b>	бывший депутат ЗС от КПРФ, пенсионер О.Демченко	1,25%
<b>Архангельск</b>	инженер филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго» И.Чертов-Ларионов 1985 гр	3,84%
<b>Волгоград</b>	временно не работающая пред РО Г.Болдырева	2,25%
<b>Великий Новгород</b>	с.н.с. СПб институт истории РАН С.Трояновский; зав. издат. отделом Новгородский государственный объединенный музей-заповедник К.Хиврич	9,64%
<b>Екатеринбург</b>	инд преп. С.Тюриков 1980 гр	2,01%
<b>Тюмень (Тюменская область)</b>	пред РО гендиректор ООО «Гермес» М.Аверин	Отказ в регистрации

# «ЯБЛОКО»-2014:

ЗакДума Хабаровского края 1,72%, Тульская облдума 1,28%,  
Волгоградская облдума 1,32%, Госсобрание Республики Алтай  
0,89%, Парламент КБР 0,3%

Совет депутатов г.Жуковский 16,86%

Савинский сельсовет Новгородского района 10,77%

Совет Каширского района 10,62%

Совет г.Короле 4,99%

Совет депутатов г.Дзержинский 3,79%

Гордума Благовещенск 2,96%

Горсовет Мурманска 2,52%

Совет г.Долгопрудный 2,35%

Горсобрание Элисты 1,98%

Собрание представителей Владивказа 0,32%



# «ЯБЛОКО» – 2015

- Несмотря Ивана Старикова во главе списка и отсутствие списка ПАРНАС - полный провал на выборах в Новосибирской области: если в декабре 2011 года область дала «ЯБЛОКО» 4,31% и сам Новосибирск - 6,32%, то теперь на выборах ЗС - только 2,43%, а Горсовет Новосибирска - 3,04%.

## Явных успехов три:

- прохождение в Горсовет Владимира (5,5%, в 2011 году в городе было 5,73%), Гордуму Костромы (6,4%, в 2011 году было 5,01%, при этом списка ПАРНАС в гордуму в бюллетене не было) и гордуму Томска (5,54%, в декабре 2011 года было 7,06%).
- Не хватило немного на выборах в Гордуму Иваново (4,29%, в 2011 году было 5,7%). В. Михайлов прошел в Костромскую облдуму по одномандатному округу.
- Есть успехи на выборах меньшего уровня - Горсоветы Железногорска (7,59%) и Шарыпово (6,10%) Красноярского края, Печенгский район Мурманской области (9,93%), Невельский (11,37%) и Себежский (5,02%) районы Псковской области.

## Сравнительные результаты «либералов» на выборах региональных парламентов 2015

Регион	Дата предыдущих выборов	Результат партии «ЯБЛОКО»		Результаты 13.09.2015	
		на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 04.12.2011	«ЯБЛОКО»	Все «либеральные» партии
Республика Коми	13.03.2011	-	1,51	1,22	<b>1,22</b>
Белгородская область	10.10.2010	-	2,08	-	<b>0,72</b>
Воронежская область	14.03.2010	-	2,22	1,03	<b>1,03</b>
Калужская область	14.03.2010	-	4,12	1,61	<b>3,50</b>
Костромская область	10.10.2010	-	3,03	2,49	<b>5,32</b>
Курганская область	14.03.2010	-	1,99	-	-
Магаданская область	10.10.2010	-	3,47	-	-
Новосибирская область	10.10.2010	-	4,31	2,42	<b>4,28</b>
Рязанская область	14.03.2010	-	3,08	1,07	<b>1,07</b>
Челябинская область	10.10.2010	2,53	3,46	1,97	<b>1,97</b>
ЯНАО	<b>14.03.2010</b>	-	<b>1,21</b>	-	-

**Сравнительные результаты «либералов» на выборах представительных органов  
административных центров субъектов РФ (%)**

Город	Дата предыдущих выборов	Результат партии «ЯБЛОКО»		Результаты 13.09.2015	
		на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 04.12.2011	«ЯБЛОКО»	Все «либеральные» партии
Магас	04.12.2011	0,73	1,14	-	-
Сыктывкар	13.03.2011	-	1,4	2,09	<b>2,09</b>
Казань	10.10.2010	-	2,34	-	-
Ижевск	10.10.2010	-	4,9	2,15	<b>2,15</b>
Чебоксары	—	-	2,6	1,23	<b>1,23</b>
Краснодар	—	-	3,39	-	-
Астрахань	—	-	1,06	-	<b>1,18</b>
Владимир	13.03.2011	-	5,73	<b>5,50</b>	<b>5,50</b>
Воронеж	—	-	4,64	3,40	<b>3,40</b>
Иваново	14.03.2010	-	5,7	4,29	<b>4,44</b>
Калуга	—	-	<b>5,85</b>	<b>3,39</b>	<b>5,21</b>
Кострома	—	-	5,01	<b>6,68</b>	<b>6,68</b>
Липецк	—	-	4,25	1,47	<b>1,47</b>
Магадан	—	-	4,11	-	-
Нижний Новгород	10.10.2010	-	4,67	2,04	<b>2,04</b>
Новосибирск	—	-	6,32	<b>3,03</b>	<b>6,33</b>
Оренбург	10.10.2010	-	4,3	-	-
Орел	—	-	3,49	2,96	<b>2,96</b>
Ростов-на-Дону	—	-	5,67	-	-
Смоленск	—	-	4,7	1,87	<b>1,87</b>
Тамбов	10.10.2010	-	3,39	2,08	<b>2,08</b>
Томск	10.10.2010	4,82	7,06	<b>5,54</b>	<b>5,54</b>
Ульяновск	—	-	<b>3,74</b>	<b>2,29</b>	<b>2,29</b>

# РПР-ПАРНАС

<b>Регион</b>	<b>Лидеры списков в ЗС 2013</b>	<b>Результат</b>
<b>Хакасия</b>	В.Рыжков, лидер РО М. Яблонская,	Отказ в регистрации
<b>Ивановская область</b>	директор ООО «Рубин», пред РО А.Румянцев	0,27%
<b>Иркутская область</b>	руководитель проекта «Кто есть кто в Иркутской области» Михаил Зимин	Отказ в заверении
<b>Ярославская область</b>	Б.Немцов	5,11%

# РПР-ПАРНАС на выборах МСУ центров регионов 8.09.2013

Региональный центр	Лидеры списков	Результат
Кызыл	В.Рыжков, сопредседатели РО бывший глава администрации Тес- Хемского кожууна В.Урус-оол	4,79%
Абакан	В.Рыжков, инд.предп.М.Яблонская,	2,1%
Рязань	правозащитник Ю. Богомолов, бывший научный сотрудник музея «Рязанский кремль», сопредседатель общественного движения «В защиту Рязанского кремля» И. Кусова	0,96%
Екатеринбург	директор ООО «Техник» А.Беззуб; врем не работающе Е.Степанова и М.Борисов)	2,32%

# РПР-ПАРНАС 2014-2015

## РЕЗУЛЬТАТ 2014

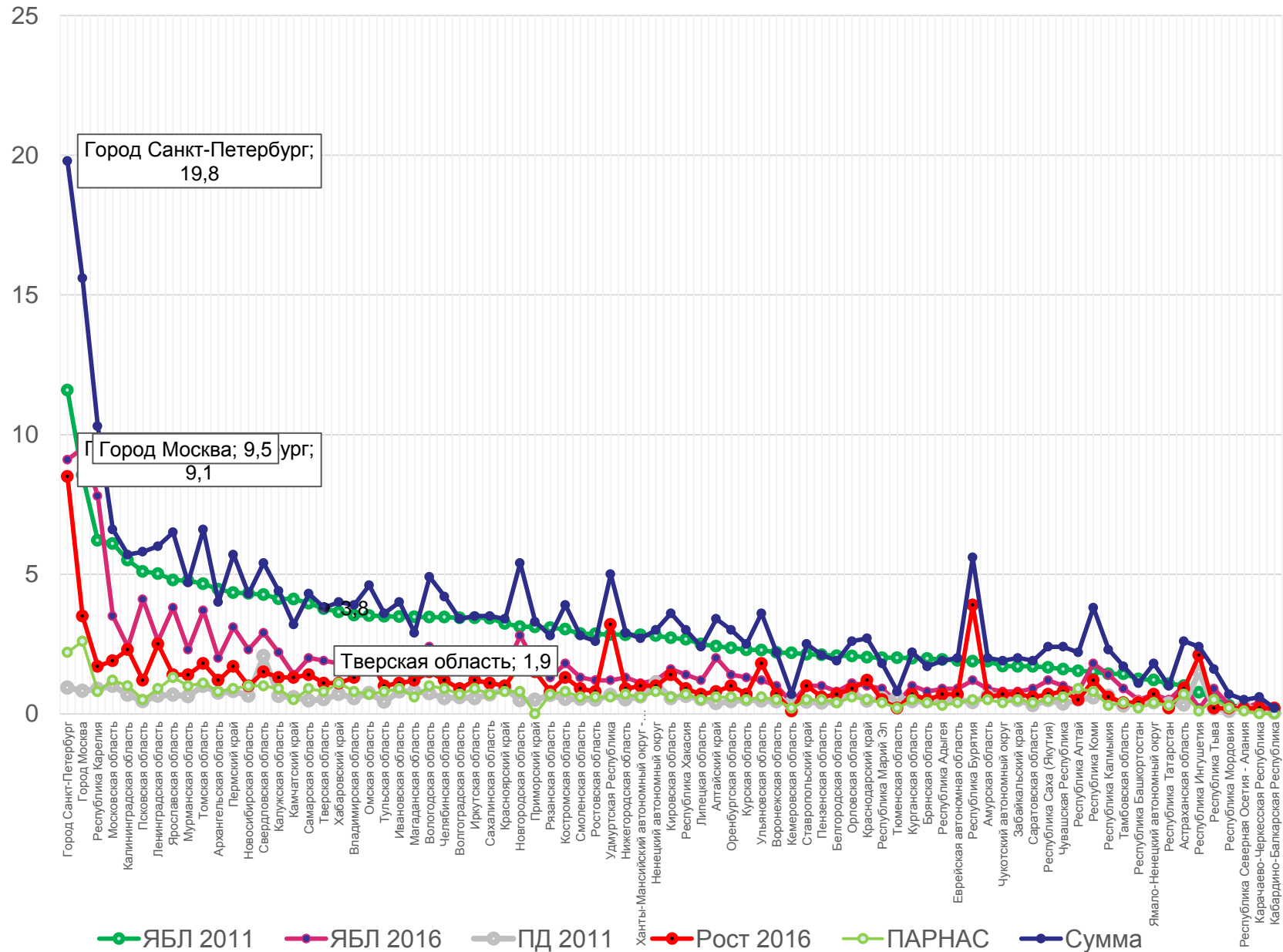
- Верховный Хурал Республики Тыва 2,88%
- Госсобрание Республики Алтай 1,78%

## РЕЗУЛЬТАТ 2015

- Костромская облдума - 2,28%. При этом по округам города Костромы он получил от 3,1% до 4,5%.



# Либеральные партии в 2016



«Яблоко» 2017 почти повсеместно было представлено на выборах Собраний депутатов районов и городов Псковской области.

- Плюсский район (27,67%), Гдовский район (26,99%), Усвятский район (18,07%), Пустошкинский район (17,02%), Новосокольнический район (10,2%), Бежаницкий район (9,2%), Палкинский район (8,93%), Дедовичский район (8,25%), Опочецкий район (8,17%), Новоржевский район (8,11%), Локнянский район (7,76%), Красногородский район (6,53%), Пушкиногорский район (5,97%), Псковский район (5,56%), Островский район (5,46%), Дновский район (5,3%)

# Патриоты России 2017

- Собрание представителей ряда муниципальных образований Северной Осетии (все по пропорциональной системе) – Бесланского городского поселения с 23,08% (третье место после СР и ЕР), Ардонского городского поселения с 12,98%, Алагирского городского поселения с 11,84%, Моздокского городского поселения с 10,8%, собрания Моздокского района с 10,76%.
- Кроме того, партия прошла в избранные по смешанной системе Собрание представителей Кировского района Северной Осетии (15,06%); Собрание представителей Дигорского городского поселения (27,1%).
- На выборах Назаровского горсовета Красноярского края партия набрала 26,92%

# «Родина» 2017

- Собрание представителей Алагирского городского поселения Северной Осетии (полностью пропорциональная система) с 12,24%, Моздокского городского поселения Северной Осетии (полностью пропорциональная система) с 5,98%, Ардонского Ардонского городского поселения Ардонского района с 6,64% (также проп.ситема); Собрание представителей Дигорского городского поселения Дигорского района (смешанная система) 8,32%.
- на выборах по смешанной системе в Собрания депутатов муниципальных образований Псковской области – Палкинский район (8,93%), Псковский район (5,65%), Островский район (6,76%);
- Совет депутатов городского округа Чехов (Московская область) с 8,13%

# «Коммунисты России» 2017

- кроме успеха в Черкесске, Кирове и Омске заняли второе место на выборах Думы Карачаевска (КЧР) с 17,6%, обойдя КПРФ (17,5%).
- Партия прошла в Собрание депутатов Островского района Псковской области (7,39%), Собрание депутатов Плюсского района Псковской области 8,13% (не было списка КПРФ), Совет депутатов Саяногорска с 7,07% и Черногорска с 6,65% (Хакасия)





# КПСС 2017

- Собрание депутатов Корсакова (18,69%, не было списков КПРФ и СР), Поронайска (8,73%, списка СР в районе не было в бюллетене), Томаринского городского округа (5,27%, также не было списка СР)

- **Российская партия пенсионеров за справедливость (РППС)**, кроме гордумы Владивостока, прошла городскую думу Находки с 9,91%; Совет депутатов города Старый оскол (Белгородская область) с 7,48%, а также Совет депутатов город Елец (Липецкая область) с 8,9%
- **Партия пенсионеров России** прошла в Совет депутатов Газимуро-Заводского района Забайкальского края (28,78%, в бюллетене не было КПРФ и СР, кроме ППР были только ЕР ЛДПР)
- **РЭП «Зеленые»** прошла в Норильский горсовет Красноярского края с 6,42%
- **Аграрная партия России (АПР)** прошла в Совет Александро-Заводского района Забайкальского края с 10,58% (в бюллетене было всего три списка – ЕР, АПР и ЛДПР).
- **Партия Роста** – город Ступино (Московская область)

# «Патриотические» партии ЗС 2015

Регион	Дата предыдущих выборов	Результат «Патриотов России»		Результаты 13.09.2015	
		на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 04.12.2011	«Патриоты России»	ПР+ «Родина»+ «Великое Отечество»
Республика Коми	13.03.2011	-	0,94	1,13	<b>3,61</b>
Белгородская область	10.10.2010	1,15	1,03	0,79	<b>0,79</b>
Воронежская область	14.03.2010	-	0,84	0,62	<b>0,62</b>
Калужская область	14.03.2010	1,86	1,38	1,98	<b>1,98</b>
Костромская область	10.10.2010	-	1,04	0,44	<b>0,67</b>
Курганская область	14.03.2010	-	0,85	1,40	<b>2,81</b>
Магаданская область	10.10.2010	2,23	1,59	1,99	<b>1,99</b>
Новосибирская область	10.10.2010	-	1,05	0,97	<b>0,97</b>
Рязанская область	14.03.2010	1,39	1,17	1,02	<b>1,02</b>
Челябинская область	10.10.2010	1,52	0,97	-	-
<b>ЯНАО</b>	<b>14.03.2010</b>	<b>2,40</b>	<b>0,74</b>	-	<b>1,66</b>

## «Патриотические партии» на выборах горсоветов-2015

Город	Дата предыдущих выборов	Результат партии «Патриотов России»		Результаты 13.09.2015	
		на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 04.12.2011	«Патриоты России»	ПР+ «Родина»+ «Великое Отечество»
Магас	04.12.2011	0,93	0,93	-	-
Сыктывкар	13.03.2011	2,65	0,69	1,58	6,0
Казань	10.10.2010	-	0,81	-	-
Ижевск	10.10.2010	-	5,03	6,73	7,53
Чебоксары	—	-	1,5	1,67	1,67
Краснодар	—	-	1,17	1,51	2,40
Астрахань	—	-	0,37	2,61	2,61
Владимир	13.03.2011	2,34	1,32	-	-
Воронеж	—	-	1,25	-	-
Иваново	14.03.2010	-	1,36	-	1,50
Калуга	—	-	1,52	3,68	3,68
Кострома	—	-	1,28	-	-
Липецк	—	-	1,13	1,32	2,70
Магадан	—	-	1,71	2,06	2,06
Нижний Новгород	10.10.2010	-	1,15	1,71	2,45
Новосибирск	—	-	1,19	0,90	0,90
Оренбург	10.10.2010	9,09	1,38	1,93	6,45
Орел	—	-	1,12	1,54	3,01
Ростов-на-Дону	—	-	1,00	-	-
Смоленск	—	-	1,42	-	-
Тамбов	10.10.2010	-	0,78	-	-
Томск	10.10.2010	-	1,68	1,90	1,90
Ульяновск	—	-	1,34	-	2,19

# Выборы губернаторов 2017

Регион	Результат победителя	Результат кандидата, занявшего второе место	Разрыв	Эффективное число кандидатов*
Республика Бурятия	87,43%	5,15%	82,28%	1,22
Республика Карелия	61,34%	18,05%	43,29%	2,21
Республика Марий Эл	88,27%	5,06%	83,21%	1,24
Республика Мордовия	89,19%	4,18%	85,01%	1,24
Удмуртская Республика	78,16%	8,73%	69,43%	1,52
Пермский край	82,06%	7,49%	74,57%	1,40
Белгородская область	69,29%	15,95%	53,34%	1,85
Калининградская область	81,06%	8,89%	72,17%	1,43
Кировская область	64,03%	18,99%	45,04%	2,07
Новгородская область	67,99%	16,17%	51,82%	1,92
Рязанская область	80,16%	8,44%	71,72%	1,49
Саратовская область	74,63%	16,28%	58,35%	1,66
Свердловская область	62,16%	11,64%	50,52%	2,26
Томская область	60,58%	19,38%	41,20%	2,27
Ярославская область	79,32%	8,61%	70,71%	1,50
Севастополь	71,05%	16,42%	54,63%	1,77





# АЛЕКСАНДР ЕВСТИФЕЕВ: «РЕСПУБЛИКА ХОЧЕТ РАБОТАТЬ»



Многие любят порассуждать, что же является главной ценностью России. Говорят об огромной территории и природных ресурсах. Но мой взгляд, следует говорить не о территории. Главная ценность России — в мыслях ее людей, способных брать потугами любого региона, быть благодарной своей жизни, маме, папе, и жизни всей страны.

## роблемы не стали коррозией

Эта, в общем-то, очевидная истина для меня никогда не подвергалась ни малейшему сомнению. Искренне убежден не стал скептиком, хотя информация вытекает из выводов. В 1990 году республика по уровню жизни была на первом месте в Восточном округе, а сейчас судя по статистике, находится на последнем месте. В 2008 и 2015 годах дорожные работы не проводились, школы, детские сады, больницы не реставрировались, не обновлялись. С 1 января 2016 года прекратились выплаты пенсий, пособия по безработице. С тех пор последние годы ощущаются тоска жителей Марий Эл и ощущение трагического возраста

невозможно не сравнить. Становится понятно, почему так много людей уезжает из республики. Притом уезжает не только из крупных предприятий, но и из малых предприятий.

Создать условия для роста. Хочу привести конкретный пример из области культуры. В Козьмодемьянске работает этнографический музей. Когда-то это был прекрасный музей, сейчас же превратился в склад. Не хватает денег на зарплату, на коммунальные платежи, на закупку экспонатов.

Повторю, вышестоящие не ставят для меня никаких условий. При этом привели пример людей, которые в сложившихся условиях не опускают руки, а продолжают работать. Приведу пример из области культуры. В Козьмодемьянске работает этнографический музей. Когда-то это был прекрасный музей, сейчас же превратился в склад. Не хватает денег на зарплату, на коммунальные платежи, на закупку экспонатов.

Приведу примеры, доказывающие, что люди в Марий Эл трудятся с энтузиазмом и самоотдачей, умеют создавать и самую современную, и оригинальную продукцию, грамотно показать историю. У республики огромный потенциал для завоевания российского и даже международного рынков, для развития внутреннего туризма. Главное — обеспечить условия, при которых этот потенциал смог бы раскрыться.

Поговорка о подделке молочной промышленности. Нередко я слышу от сельхозпроизводителей, что они хотят выйти со своим продуктом в Москву, в первую очередь, в Москву. Объясню им, что в основном этого добиться вряд ли возможно. Другое дело — если на российском рынке появится и будет известным новый бренд «Марийский продукт». Его уникальность и качество

И все уважают. Жители Марий Эл, жители республики, жители России, жители Европы, жители Америки, жители Китая, жители Японии, жители Австралии, жители Южной Америки, жители Африки, жители Антарктиды, жители всех стран мира уважают качество.

# ОТКРЫТЫЙ РАЗГОВОР

Первая линия с Александром Евстифеевым, которая прошла 15 июня, стала заметным событием в Марий Эл. Поступило больше 2,5 тысяч вопросов. Ответы на них, которые на них были переданы в нашу редакцию.



## О стартиках

Меня зовут Владимир Фокин, я ученик старшего бизнес-колледжа и мне 17 лет, занимаюсь стартиками в сфере IT. Хотел бы в вашем интервью затронуть стартизм в нашей республике.

ОТВЕТ: Поддержка стартизма для нашей республики очень важна, и я тем, что у нас большой потенциал и очень хорошие условия. Более того, рассуждая о стартизме, мы должны учитывать не только стартизм, но и стартизм в целом. Стартизм — это не только стартизм, но и стартизм в целом. Стартизм — это не только стартизм, но и стартизм в целом.

## О набережной

Меня зовут Александр, и я хотел бы задать такой вопрос: будет ли построена набережная в городе Йошкар-Ола?

ОТВЕТ: Да, конечно, будет построена набережная в городе Йошкар-Ола. Это один из приоритетных проектов нашей администрации. Мы уже начали работы по ее строительству.

## О «наймаках»

Владимир Мерзляков, журналист. Очень много вопросов люди задают про так называемые «наймаки».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

Республики Марий Эл мерцают стабильно развитого бизнеса и среднего предпринимательства, но поддержка предпринимателей и вывоз из страны.

ОТВЕТ: Есть такие понятия — национальный ресурс. Это не только деньги, но и человеческий капитал, интеллектуальный ресурс. Мы должны развивать не только деньги, но и человеческий капитал, интеллектуальный ресурс.

ОТВЕТ: Да, конечно, будет построена набережная в городе Йошкар-Ола. Это один из приоритетных проектов нашей администрации.

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Молодежная политика не может существовать сама по себе, она должна быть частью государственной политики. Мы должны развивать молодежь, создавать условия для ее успешной деятельности.

## О туризме

Андрей из Козьмодемьянска. Вы неоднократно говорили о том, что развитие туризма — это один из приоритетных направлений нашей экономики.

ОТВЕТ: Это очень важный вопрос. Туризм — это не только отдых, но и развитие экономики. Мы должны развивать туризм, создавать условия для его успешной деятельности.

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

ОТВЕТ: Мы будем бороться с «наймаками». Это явление не должно существовать в нашей республике. Мы уже начали работы по выявлению и ликвидации «наймаков».

## ПРАВДА РЕСПУБЛИКИ

ВАЛЕНТИНА ЗЛОБИНА: «У МЕНЯ ЕСТЬ МЕЧТА!»

## ВАЛЕНТИНА ЗЛОБИНА: «У МЕНЯ ЕСТЬ МЕЧТА!»

## ВАЛЕНТИНА ЗЛОБИНА: «У МЕНЯ ЕСТЬ МЕЧТА!»

## ВАЛЕНТИНА ЗЛОБИНА

ОПЫТ И ЗНАНИЯ

10 сентября 2017 года

## ВЫБОРЫ

Главы Республики Марий Эл

## Альберт ФЕДОРОВ

НЕ ВРАТЬ И НЕ БОЯТЬСЯ!



**Контроль. Порядок. Дело.**

« 600 млн рублей –  
НА РЕКОНСТРУКЦИЮ ЦЕНТРА ЯРОСЛАВЛЯ »»

Дмитрий  
**Миронов**

Кандидат в губернаторы Ярославской области

**10**

СЕНТЯБРЯ  
**ВЫБОРЫ**  
ГУБЕРНАТОРА



два слова







## Новые губернаторы – неполитическая агитация

А Парфенчиков отказался вступать в «Единую Россию» А.Парфенчиков за два дня до выдвижения кандидатом на должность главы региона :

*«Что касается политики ... сам по себе я достаточно аполитичен. Долгие годы я был обязан существовать вне политики, и мне это удавалось. И я считаю, что глава республики должен работать со всеми политическими силами и консолидировать людей. У нас слишком много проблем, чтобы тратить силы и средства на политическую борьбу».*

<http://stolicaonego.ru/news/u-nas-slishkom-mnogo-problem-chtoby-tratit-sily-na-politicheskiju-borbu/>



# ГЛАВНОЕ

## 12 ОСТРЫХ ВОПРОСОВ

ЕВГЕНИЮ КУЙВАШЕВУ



Выбор есть

**М**естный!

**Ч**естный!

**С**праведливый!



# ДМИТРИЙ ИОНИН

Кандидат в Губернаторы Свердловской области

Отпечатано в ГУП СО «Монетный завод» СП «Березовская типография», ИНН 6604014737, юридический адрес: 623700, Свердловская область, г. Березовский, ул. Крайних Героев, д. 10. Заказчик: кандидат на должность губернатора Свердловской области Ионин Дмитрий Александрович. Дата выпуска 30.07.2017, заказ № 2103, тираж 86000 экз. Изготовление оплачено из средств избирательного фонда кандидата на должность губернатора Свердловской области Ионина Дмитрия Александровича.





Спасибо!

