

Правительство Российской Федерации

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики»**

Факультет менеджмента

**Программа дисциплины
«Экономика стратегии»**

для направления 38.04.02 «Менеджмент» подготовки магистра
для магистерской программы «Стратегии развития бизнеса: управление и консалтинг»

Автор программы:

Волкова Ирина Олеговна, д.э.н., профессор, iovolkova@hse.ru

Одобрена на заседании кафедры
общего и стратегического менеджмента
Зав. кафедрой Волкова И.О.

« »

2017 г

Рекомендована секцией УМС «Менеджмент»
Председатель Титова Н.Л.

« »

2017 г

Москва, 2017

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



1 Резюме курса

В современном мире причины успехов и неудач компаний во многом определяются эффективностью принимаемых ими стратегических решений. Методы и модели выбора и обоснования стратегических решений, таких как размер и масштаб компании, статические и динамические конкурентной стратегии, внутренняя структура и стимулы и пр., позволяющих компании формировать и поддерживать в течение времени свои конкурентные преимущества на рынке, являются важнейшей частью ее управленческого потенциала.

В рамках данного курса изучаются экономические аспекты стратегических решений в рамках компаний и организаций. Основными аналитическими инструментами в рамках курса являются микроэкономическая теория и теория игр. Важное место в курсе отведено анализу корпоративных решений на различных типах рынков, экономическим аспектам реакции компаний на изменение рыночных условий, ценообразованию и финансовым стратегиям компаний.

Для закрепления знаний, полученных в ходе изучения курса, предусматривается практикум на базе компьютерной деловой игры «Корпорация плюс», которая является программным продуктом, предназначенным для развития управленческих навыков управления компанией в рыночных условиях, изучения основ ее экономической и коммерческой политики, ценообразования и финансового менеджмента, стратегического управления.

2 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и магистров направления 38.04.02 «Менеджмент» подготовки магистра для магистерской программы «Стратегическое и корпоративное управление», изучающих дисциплину «Экономика стратегий».

Программа разработана в соответствии с:

- ФГОС по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (квалификация – магистр), утвержденный Министерством образования и науки РФ 18.10.2009;
- Образовательной программой направления 38.04.02 «Менеджмент».
- Рабочим учебным планом университета по направлению 38.04.02 «Менеджмент» подготовки магистра для магистерской программы «Стратегии развития бизнеса: управление и консалтинг», утвержденным в 2017 г.

3 Цели освоения дисциплины

Цель курса «Экономика стратегий» состоит в формировании у магистров комплексной экономической базы знаний и компетенций, позволяющей проводить анализ поведения компаний и отраслевой анализ в условиях постоянных изменений бизнес-среды, а также использовать основные экономические принципы и критерии для принятия стратегических решений.

Задачи профессионально деятельности: проведение экономических расчетов по обоснованию и оценке реализации стратегий предприятия

4 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать



- основные результаты новейших исследований по проблемам стратегического менеджмента
- модели поведения экономических агентов и рынков
- основные понятия, методы и инструменты количественного и качественного анализа экономических аспектов стратегических решений

Уметь

- анализировать экономические характеристики конкурентной позиции фирмы и ее конкурентных преимуществ
- управлять развитием организации осуществлять анализ и разработку стратегии организации на основе современных методов и передовых научных достижений
- самостоятельно применять аналитические инструменты для соответствующих экономических проблем

Иметь навыки (приобрести опыт)

- навыками самостоятельной научной и исследовательской работы
- навыками количественного и качественного анализа для принятия управленческих решений
- навыки использования экономических методов и моделей выбора и обоснования стратегических решений

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
|--|------------------|---|---|
| Способен предлагать концепции, модели, изобретать и использовать новые способы и инструменты профессиональной деятельности | СК-2 | Уметь разрабатывать и реализовывать экономические методы и модели выбора и обосновывать стратегические решения | Лекции и семинары, анализ кейсов, домашние задания |
| Способен анализировать, верифицировать информацию, оценивать ее в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности | СК-6 | Понимать методологию, методы и инструменты экономики стратегий | Лекции и семинары, анализ кейсов, домашние задания |
| Способен создавать и описывать технологические требования и нормативы профессиональной деятельности и ответственно контролировать их выполнение | ПК-9 | Уметь анализировать экономические характеристики конкурентной позиции компании и ее конкурентные преимущества. Уметь самостоятельно использовать аналитические инструменты для соответствующих экономических вопросов | Лекции и семинары, анализ кейсов, домашние задания |



| | | | |
|---|-------|---|--|
| Способность идентифицировать и формулировать задачи, возникающие в практике компаний, в области управления проектами, программами и портфелями проектов; критически анализировать и обобщать российские и международные работы в этой области | ПК-10 | Умение принимать бизнес-решения для оценки различных видов риска | Семинары, анализ кейсов |
| Способен выполнять исследования в области управления проектами и смежных областях | ПК-11 | Уметь представлять результаты исследования в научном отчете, академической статье или устной презентации | Семинары, анализ кейсов, домашние задания |
| Способен использовать методы количественного и качественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования в управлении проектами | ПК-13 | Уметь представлять результаты исследования в научном отчете, академической статье или устной презентации | Семинары, анализ кейсов, домашние задания |
| Способен выбрать подходящий метод и математическую модель проекта, в соответствии с его целями, формировать расписание проекта и оптимизировать время его | ПК-25 | Уметь использовать экономические методы и модели выбора для обоснования стратегических решений | Лекции и семинары, анализ кейсов, домашние задания |
| Способен отслеживать последние изменения в методах и инструментах управления проектами, овладевать выбранными методами; желание и способность участвовать в развитии новых проектных методов и инструментов | ПК-26 | Уметь управлять развитием организации для анализа и разработки стратегий, основанных на современных методах и передовых научных достижениях | Лекции и семинары, анализ кейсов, домашние задания |

5 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу дисциплин программы и блоку базовых дисциплин, обеспечивающих подготовку магистров по специализации «Стратегическое и корпоративное управление».

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Микроэкономика
- Стратегический менеджмент
- Экономика фирмы
- Теория отраслевых рынков
- Теория игр

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Современные проблемы менеджмента
- Международные стратегические альянсы
- Слияния и поглощения



- Оценка и развитие бизнеса

6 Тематический план учебной дисциплины

| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | | | Самост. работа |
|----|---|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|
| | | | Лекции | Семинары | Практ. занятия | |
| 1 | Экономика и стратегия | 16 | 2 | 8 | - | 7 |
| 2 | Размер и границы фирмы: экономические принципы и методы определения | 18 | 2 | 4 | - | 12 |
| 3 | Вертикальная интеграция и ее альтернативы | 12 | 2 | 2 | - | 8 |
| 4 | Диверсификация | 10 | 2 | 2 | - | 7 |
| 5 | Конкуренты и конкуренция. Стратегические обязательства | 18 | 2 | 4 | - | 12 |
| 6 | Динамика ценовой конкуренции | 16 | 2 | 4 | - | 10 |
| 7 | Отраслевой анализ и рыночные барьеры | 16 | 2 | 4 | - | 12 |
| 8 | Стратегическое позиционирование и динамика | 14 | 2 | 4 | - | 10 |
| 9 | Стимулы и эффективность внутренней организации фирмы | 10 | - | - | - | 6 |
| 10 | Проект «Анализ эффективности реализации стратегии компании» | 22 | - | - | 6 | 16 |
| | Итого | 152 | 16 | 30 | 6 | 100 |



7 Формы контроля знаний студентов

| Тип контроля | Форма контроля | Сроки сдачи | Параметры |
|------------------|--------------------|----------------------|--|
| Текущий (неделя) | Контрольная работа | 1 неделя 3 модуля | Индивидуальное расчетно-аналитическое задание, 5-10 стр. Время на подготовку – 5 недель. |
| | Домашнее задание | 9 неделя 3 модуля | Анализ эффективности реализации стратегии компании (компания выбирается студентами самостоятельно). Выполняется в малых группах (3-4 чел.) Время на подготовку – 6 недель. |
| Итоговый | Экзамен | 3 модуль | Письменный экзамен. Продолжительность 90 минут. |

7.1 Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

7.1 Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Критерии оценки домашнего задания:

- 1) Выбор и обоснование методов исполнения, корректный выбор модели для анализа ситуации;
- 2) Глубина анализа ситуации;
- 3) Ясность, логичность и полнота материалов и информации;
- 4) Представление результатов и обоснованности решений;
- 5) Качество оформления работы, использование ссылок с соответствующими ресурсами, законодательство по регулированию предпринимательской деятельности.

| Вышеуказанные критерии оцениваются по 10-балльной шкале. | | | |
|--|-------------------|-------------------|--|
| Таблица оценки: | | | |
| ECTS оценки | | 10-балльная шкала | Критерии: |
| A+ | Отлично | 10 | Эта оценка может быть присуждена только, если работа соответствует всем требованиям и наивысшим критериям оценки. |
| A | Очень хорошо | 9 | Эти оценки могут быть присуждены только при условии соответствия всем требованиям и высоким критериям оценки. |
| A- | Очень хорошо | 8 | |
| B+ | Хорошо | 7 | Оценка может быть присуждена при условии соответствия 4 из 5 критериев оценки и частичном выполнении последнего. |
| B- | Хорошо | 6 | Оценка может быть присуждена при условии соответствия 4 из 5 критериев оценки домашнего задания. |
| C+ | Удовлетворительно | 5 | Оценка может быть присуждена при условии соответствия 3 из 5 критериев оценки и частичном выполнении оставшихся 2. |
| C- | Удовлетворительно | 4 | Оценка может быть присуждена при условии соответствия |



| | | | |
|---|---------------------|---|---|
| | | | 3 из 5 критериев оценки. |
| F | Неудовлетворительно | 3 | Работа не соответствует большинству критериев оценки. |
| F | Неудовлетворительно | 2 | |
| F | Неудовлетворительно | 1 | |

Если работа не сдана в срок, автоматически оценка уменьшается: 1 день – снижение оценки на 1 балл, 2-4 дни – снижение оценки на 3 балла, 5-7 дни – снижение оценки на 5 баллов, более 7 дней – снижение оценки на 7 баллов.

| Критерии оценки финального экзамена | | | |
|--|---------------------|--------------------------|---|
| Таблица оценок: | | | |
| ECTS оценки | | 10-балльная шкала | Критерии: |
| A+ | Отлично | 10 | Студент способен дать исчерпывающее и аргументированное экономическое объяснение по всем обсуждаемым темам курса. Так же студент должен уметь определять модель для анализа конкретной проблемы, корректно провести анализ и выявить ограничения конкретного подхода. |
| A | Очень хорошо | 9 | |
| A- | Очень хорошо | 8 | |
| B+ | Хорошо | 7 | Студент способен дать экономическое объяснение в большинстве обсуждаемых тем. Так же студент должен уметь применять модели в различных экономических ситуациях и знать ограничения каждого подхода. |
| B- | Хорошо | 6 | |
| C+ | Удовлетворительно | 5 | Студент способен определить главные аспекты большинства обсуждаемых тем. Так же студент должен уметь анализировать типичные экономические ситуации, которые были обсуждены в течение курса. |
| C- | Удовлетворительно | 4 | |
| F | Неудовлетворительно | 3 | Студент неспособен дать экономическое объяснение по главным обсуждаемым темам курса. |

8 Содержание дисциплины

| Вид занятий | Содержание | Объем часов | Раздел базового учебника | Дополнительная литература |
|--|---|--------------------|--|--|
| Раздел 1. Экономика и стратегия | | | | |
| Лекции/Семинары | Фирма как субъект рыночных отношений. Экономические концепции для обоснования стратегии: издержки и их функции, прибыль, спрос и предложение, эластичность, ценообразование и объем выпуска продукции, теория игр, совершенная конкуренция. Эволюция современной фирмы. Природа бизнеса и успешность фирмы. Современные концепции целеполагания фирмы. | 2/8 | Introduction, Primer, Ch.1 с.71-72: 3,5,12, 13 | Porter (2007) Davies (2006) |
| Самост. работа | Подготовка к лекции | 2 | | |
| | Домашняя самостоятельная работа | 5 | с.71-72: №№ 3,5,12, 13 | |
| Раздел 2. Размер и границы фирмы: экономические принципы и методы определения | | | | |
| Лекции/Семинары | Горизонтальные границы фирмы: эффект масштаба и эффект разнообразия. Их источники. Размер фирмы. Кривая опыта. Жизненный цикл продукта. Вертикальные границы фирмы: экономические критерии выбора. «Make-or-buy» дерево решений. | 2/4 | Ch.2, 3 с.101: 3, 4, 8; с.133: 2, 4 | Berry, S. (1992) Lester G.(1960) Waterson (1983) Case-study «Mr. deficit» |



| | | | | |
|---|---|-----|---|--|
| Самост. работа | Подготовка к лекции | 2 | | |
| | Домашняя самостоятельная работа | 4 | с.101: №№3, 4, 8; с.133: №№2, 4 | |
| | Выполнение домашнего задания «Границы и размер компании: экономическая оценка оптимальности» | 6 | | |
| Раздел 3. Вертикальная интеграция и ее альтернативы | | | | |
| Лекции/ Семинары | Техническая эффективность и агентская эффективность. Вертикальная интеграция и модель владения и управления активами. Способы вертикальной интеграции. Альтернативы вертикальной интеграции: покупать или делать? Стратегические альянсы и совместные предприятия. | 2/2 | Ch.4 с.160-161 1, 2, 3, 5, 7 | Rey P. and J.Tirole (1986) |
| Самост. работа | Подготовка к лекции | 2 | | |
| | Домашняя самостоятельная работа | 6 | с.160-1611, 2, 3, 5, 7 | |
| Раздел 4. Диверсификация | | | | |
| Лекции/ Семинары | Почему фирмы диверсифицируются? Экономические причины диверсификации: эффект масштаба и эффект разнообразия, экономия на транзакционных издержках, диверсификация портфеля акционера, потенциальные издержки диверсификации. Управленческие причины диверсификации: выгоды менеджеров от приобретений, проблемы корпоративного управления. Производительность диверсифицированных фирм. | 2/2 | Ch.5 с.185-186 4, 6, 8, 9 | Economides N. (1986) |
| Самост. работа | Подготовка к лекции | 2 | | |
| | Домашняя самостоятельная работа | 5 | с.185-186 №№4, 6, 8, 9 | |
| Раздел 5. Конкуренты и конкуренция. Стратегические обязательства | | | | |
| Лекции/ Семинары | Определение конкурентов: основные критерии и подходы. Структура рынка и ее измерение. Структура рынка и конкуренция: совершенная конкуренция, монополия, монополистическая конкуренция, олигополия Классификация стратегического взаимодействия фирм. Связь между структурой рынка и рыночной властью. Структура рынка и прибыльность. Естественная монополия. Ценовое регулирование естественных монополий. Неценовое регулирование в естественных монополиях. Необходимость и проблемы развития конкуренции в отраслях естественных монополий. Модель Курно. Модель Бертрана. Взаимосвязь между моделями Бертрана и Курно. Антимонопольное регулирование. Почему обязательства важны? Стратегические обязательства на рынке и конкуренция: стратегические дополнения и стратегические замещения. Стратегические стимулы принятия обязательств. Жесткие и мягкие обязательства. Реальные опционы. Основы анализа обязательств. | 2/4 | Ch.6 – Ch.7 1) с. 220-221: 3, 4, 9, 10 2) с.246-247: 8, 9, 10 | Kalaitzandonakes, N and Hayenga, M. (1999) Lyons, B (ed.) (2008) Avdasheva S. (2011) Role play «Monopoly in the market of pharmaceutical products» |
| Самост. работа | Подготовка к лекции | 2 | | |
| | Домашняя самостоятельная работа | 10 | 1) с. 220-221 №№3, 4, 9, 10 2) с.246-247 №№ 8, 9, 10 | |
| | Подготовка проекта | 4 | | |
| Раздел 6. Динамика ценовой конкуренции | | | | |
| Лекции/ Семинары | Почему модель Курно и модель Бертрана не являются | 2/4 | Ch.8 | Borenstein, |



| | | | | |
|---|--|-----|--|--|
| Семинары | динамичными? Реакция конкурентов и ценовые войны. Ценовые войны с множеством фирм. Структура рынка и устойчивость договорного ценообразования. Практики договорного ценообразования: ценовое лидерство, единая цена, цена для отдельных категорий потребителей и пр.. Факторы, препятствующие договорному ценообразованию: волантический спрос, асимметрия информации, секретные транзакции, высокая концентрация покупателей. Договорное ценообразование и антимонопольное законодательство. Конкуренция по качеству. Методы ценообразования фирм на различных типах рынков. | | с. 282-283 2, 4, 8, 9, 10, 11 | S. and A. Shepard (1996) Aguirregabiria, V. (1999) Case-study «Cola Wars Continue: Coke and Pepsi in 2010» |
| Самост. работа | Подготовка к лекции | 2 | | |
| | Домашняя самостоятельная работа | 8 | с. 282-283 №№ 2, 4, 8, 9, 10, 11 | |
| | Подготовка проекта | 4 | | |
| Раздел 7. Отраслевой анализ и рыночные барьеры | | | | |
| Лекции/Семинары | Основные концепции входа-выхода фирмы на рынок. Стратегические и нестратегические барьеры входа-выхода фирм на рынок и их характеристика. Стратегии сдерживания входа на рынок. Анализ привлекательности отрасли с использованием модели пяти сил Портера. Конкуренция и прибыльность фирмы. Примеры отраслевого анализа. | 2/4 | Ch.9 –Ch.10 | Berry, S. (1992) Avdasheva S. (2011) |
| Самост. работа | Подготовка к лекции | 2 | | |
| | Домашняя самостоятельная работа | 6 | | |
| | Подготовка эссе | 4 | | |
| Раздел 8. Стратегическое позиционирование и динамика | | | | |
| Лекции/Семинары | Конкурентное преимущество и создание ценности: фундаментальные методы и концепции анализа. Стратегическое позиционирование: преимущество в затратах и преимущество в выгоде. Стратегическое позиционирование: стратегия широкого охвата или фокусирование. Драйверы затрат и методы их оценки. Метод резервирования цены. Метод ранжирования качественных характеристик. Метод гедонистического ценообразования. Совместный анализ. Анализ добавленной стоимости Проблемы поддержания устойчивой прибыли. Устойчивое конкурентное преимущество: условия в соответствии с ресурсной теорией фирмы. Изолирующие механизмы: барьеры имитации и преимущества для «первооткрывателей». Источники конкурентных преимуществ: инновации, эволюция и окружающая среда. Инициатива инноваций: невозполнимые затраты, эффект замещения, эффект эффективности. Модель открытых инноваций. Конкуренция инноваций. Динамические способности и эволюционная экономика. | 2/4 | Ch.11-Ch.13 | Avdasheva S. (2011) Lyons, B (ed.) (2008) |
| Самост. работа | Подготовка к лекции | 2 | | |
| | Домашняя самостоятельная работа | 8 | | |
| | Подготовка проекта | 4 | | |
| Раздел 9. Стимулы и эффективность внутренней организации фирмы | | | | |
| Самост. работа | Самостоятельное изучение: Измерение организации и эффективности. Система стимулирования в фирме. Стратегия и структура. Власть и культура. Стратегия и генеральный директор. | 10 | Ch.14Ch.19 | Immelt (2006) Kaplan and Norton (2006) |



| 10. Проект «Анализ эффективности реализации стратегии компании» | | | | |
|---|---|----|--|--|
| Семинар | Разработка методик анализа эффективности реализации стратегии | 2 | | |
| Самост. работа | Работа над проектом | 16 | | |
| Презентация | Презентация – конкурс проектов | 4 | | |

9 Образовательные технологии

- интерактивные лекции;
- разбор практических задач и кейсов;
- дискуссионные лекции по материалам научных исследований (статей и других научных публикаций);
- компьютерная деловая игра (компьютерный симулятор).

10 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

10.1 Меры текущего контроля

Контрольная работа

Контрольная работа выполняется Магистрами по теме: «Размер и границы компании: экономическая оценка оптимальности».

Домашнее задание

Домашнее задание выполняется магистрами по теме: «Анализ эффективности внедрения стратегии компании».

10.2 Примеры заданий промежуточного / финального тестирования.

Экзамен проводится в письменной форме и состоит из задач, требующих применение знаний и навыков по всем разделам курса.

11 Порядок формирования оценок по дисциплине

Оценка по курсу «Экономика стратегий» формируется из следующих составляющих:

- работа на лекциях и семинарских занятиях;
- домашняя самостоятельная работа;
- текущий контроль;
- итоговая экзаменационная работа.

При оценке работы студентов на лекциях и семинарских занятиях учитывается активность студентов в дискуссиях и правильность решения практических задач и кейсов. Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов по качеству выполнения домашних работ, задания для которых представлены в разделе 8 данной Программы. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Результирующая оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или итоговым контролем – *Осам. работа*.

Результирующая оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{текущий}} = 0,3 \cdot O_{\text{кр}} + 0,7 \cdot O_{\text{дз}} ;$$

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где $O_{\text{экзамен}}$ – оценка за работу непосредственно на экзамене:



$$O_{\text{итоговый}} = 0,3 \cdot O_{\text{экзамен}} + 0,4 \cdot O_{\text{текущий}} + 0,3 O_{\text{сам. работа}}$$

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

В диплом ставится оценка за итоговый контроль, которая является результирующей оценкой по учебной дисциплине.

12 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1 Базовый учебник

1. D. Besanko, D. Dranove M. Shanley, and M. Schaefer (2006) Economics of Strategy / 4th Edition, John Wiley & Sons Ltd, N.York and Chichester.

12.2 Основная литература

1. Розанова Н. М. Экономика отраслевых рынков. Учебник для вузов. - М.: ЮРАЙТ, 2011. - 906 с.
2. Church J., Ware R. (2000) Industrial Organization: a Strategic Approach. New-York: McGraw Hill: <http://homepages.ucalgary.ca/~jrchurch/page4/page4.html>
3. Cabral, L. (2000): Introduction to Industrial Organization, Cambridge, Massachusetts and London, England: MIT Press.
4. Кит П., Янг Ф. Управленческая экономика. Инструментарий руководителя. 5-изд. / Пер.с англ. – СПб.: Питер. 2008. – 642 с.
5. Пучкова С.И., Потанина Ю.М. Компьютерная деловая игра «БИЗНЕС-КУРС: Корпорация Плюс»/ Учебное пособие. - МГИМО-Университет. – 2010. – 115 с.

12.3 Дополнительная литература

1. Beyond the invisible hand: groundwork for a new economics / K. Basu. – Princeton; Oxford: Princeton University Press, 2011. – 273 с.
2. Ian Davies (2006) “Maximizing shareholder value doesn't cut it anymore.” Knowledge@Wharton: <http://knowledge.wharton.upenn.edu/article.cfm?articleid=1590&specialid=59>
3. Jeffrey Immelt (2006) “Growth as a process” Harvard Business Review: <http://hbr.org/2006/06/growth-as-a-process/ar/1>
4. Robert Kaplan and David Norton (2006) “How to implement a new strategy without disrupting your organization.” Harvard Business Review: <http://hbr.org/product/how-to-implement-a-new-strategy-without-disrupting/an/R0603G-PDF-ENG>
5. Michael Porter (2007) “Why do good managers choose bad strategies?”. Knowledge@Wharton: <http://tmgcanada.wordpress.com/2007/04/05/michael-porters-asks-and-answers-why-do-good-managers-set-bad-strategies/>
6. Kalaitzandonakes, N and Hayenga, M. (1999, June 24-25). Structural change in the biotechnology and seed industrial complex: Theory and evidence. Paper presented at the NE-165 conference Transitions in Agbiotech: Economics of Strategy and Policy, Washington, DC. <http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/26029/1/n1659926a.pdf>
7. Borenstein, S. and A. Shepard (1996) “Dynamic pricing in Retail Gasoline Markets,” Rand Journal of Economics, 27, 429-451: <http://www.nber.org/papers/w4489.pdf>
8. Christensen, L. and W. Greene (1976) “Economies of Scales in U.S. Electric Power Generation,” Journal of Political Economy, 655-676
9. Nevo (2001) “Measuring Market Power in the Ready-to-Eat breakfast Cereal Industry,” Econometrica, 69, 307-342



10. Aguirregabiria, V. (1999) "The Dynamics of Markups and Inventories in Retailing Firms," Review of Economic Studies, 66, 275-308
11. Berry, S. (1992) "Estimation of a Model of Entry in the Airline Industry," Econometrica, 60, 889-917
12. Lyons, B (ed.) (2008) : Cases in European Competition Policy: The Economic Analysis. Cambridge University Press
13. Герасименко В.В. Управление ценовой политикой компании: учебник / В.В.Герасименко. – М.: Эксмо, 2006.
14. Развитие и применение антимонопольного законодательства в России: по пути достижений и заблуждений / Юсупова Г.Ф., Крючкова П.В., Дзагурова Н.Б., Авдашева С.Б., под научн.ред. С.Б.Авдашевой. - Москва: ИД ГУ - ВШЭ, 2011. 111 с.: http://www.hse.ru/data/2011/04/05/1211687919/A_D_K_Yu.pdf
15. Скотт М. Факторы стоимости: Руководство для менеджеров по выявлению рычагов создания стоимости. / Пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005.
16. Мартин Д.Д., Петти Д.В. VBM – Управление, основанное на стоимости / Пер. с англ. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2006.
17. В.В.Наумов. Ценообразование /Учебно-методический комплекс. – Москва, МИЭП.- 2010: http://www.e-college.ru/xbooks/xbook098/book/index/index.html?go=part-009*page.htm
18. <http://www.isnie.org/assets/files/papers2007/gulen.pdf>
19. Rey P. and J.Tirole (1986) The Logic of Vertical Restraints. American Economic Review, vol.76, pp.921-939.
20. Economides N., The Economics of Networks. International Journal of Industrial Organization 14(6): 673-699 (1996).
21. Lester G. Telser. Why Should Manufacturers Want Fair Trade? Journal of Law and Economics. 1960. Vol. 3. P. 86.105.
22. Michael Waterson. Economies Of Scope Within Market Frameworks. International Journal Of Industrial Organization. North-Holland, 1983. 1. P. 223.237.

12.4 Электронные ресурсы:

Электронные библиотеки статей со свободным доступом к информации:

www.ssrn.com на английском языке

www.econpapers.repec.org на английском языке

www.elibrary.ru библиотека опубликованных научных статей на русском языке

<http://economics.boom.ru/> – материалы по экономике отраслевых рынков.

<http://www.iet.ru/publication.php?jel-code=L&folder-id=44> – публикации сотрудников Института экономики переходного периода, посвященные организации отраслевых рынков

<http://www.economy.gov.ru> – Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации.

<http://www.forecast.ru> – Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (г. Москва).

13 Техническая поддержка

Для проведения лекций и семинаров используется профессиональная аудио и видео аппаратура, проектор, для проведения практических занятий – персональные компьютеры.

14 Академическая честность

- 14.1 Каждый студент обязан подчиняться правилам Политики академической честности Высшей школы экономики. Каждая работа, представленная в рамках самостоятельной



домашней работы, подготовки эссе и экзаменационная работа должны быть выполнена студентом самостоятельно.

Домашнее задание в виде презентации анализа результатов по итогам игрового практикума готовится командой совместно.

- 14.2 В Университете поощряется совместная работа студентов в виде обсуждения информации и знаний полученных во время лекции и семинарских занятий. Студент может оказывать или получать "консультативную" помощь от своих сокурсников. Однако подобное сотрудничество ни в коем случае не подразумевает заимствование выполненной другим студентом какой-либо части работы или целой работы будь-то в форме электронного письма, приложения к электронному письму, компьютерной дискеты или распечатанного на бумаге текста. В случае "списывания" оба студента получают оценку "0" за данное задание. За нарушение правил Университета студент может получить неудовлетворительную оценку за весь курс по данной дисциплине, а также понести иные дисциплинарные наказания.
- 14.3 Во время экзамена каждый студент выполняет свое задание самостоятельно. В это время запрещаются любые разговоры или обсуждение, сравнение выполненных заданий, "списывание" или иное любое взаимодействие с остальными студентами. Нарушение этих правил ведет к неудовлетворительной оценке за экзамен и за весь курс по данной дисциплине, а также иным дисциплинарные наказания.

15 Обеспечение условий для студентов с ограниченными возможностями

Высшая школа экономики обязуется предоставлять студентам с ограниченными возможностями равные условия для учебы на основе принципов обеспечения жизнедеятельности, доступности и неограниченности. Преподаватель создает все условия, которые могут быть необходимыми для обучения студентов с ограниченными возможностями. Запросы студентов с ограниченными возможностями относительно обеспечения условий для получения образования принимаются в течение трех недель с момента начала семестра (кроме экстренных случаев). Студенты могут зарегистрироваться в Учебной части факультета для того, чтобы удостоверить свою потребность в соответствующих условиях обучения.