

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет права
Кафедра международного публичного и частного права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ»

для образовательной программы «Международное частное право»
направления подготовки 40.04.01. «Юриспруденция»
уровень «Магистр»

Разработчик программы – Д.И. Зенькович, кандидат юридических наук,
старший преподаватель (dmzenkovich@gmail.com)

Одобрена на заседании кафедры
международного публичного и
частного права
04 сентября 2017 г. (протокол № 21)

Зав. кафедрой Н.Ю. Ерпылева

Утверждена Академическим советом
образовательной программы
«Международное частное право»
07 сентября 2017 г. (протокол № 12)
Академический руководитель
образовательной программы
«Международное частное право»
Н.Ю. Ерпылева

Москва, 2017

*Настоящая программа не может быть использована другими
подразделениями университета и другими вузами без разрешения
подразделения – разработчика программы*

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает требования к образовательным результатам и результатам обучения студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности. Программа предназначена для преподавателей, ведущих дисциплину «Международный коммерческий арбитраж», учебных ассистентов и студентов направления подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»**, обучающихся по образовательной программе магистратуры «Международное частное право».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»** (квалификация «магистр»), утвержденным решением Ученого совета НИУ ВШЭ от 06 декабря 2013 г. (протокол № 50);
- Образовательной программой магистратуры «Международное частное право» направления подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»**;
- Объединенным учебным планом НИУ ВШЭ по образовательной программе магистратуры «Международное частное право», утвержденным в 2017 г.

2. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Международный коммерческий арбитраж» является подготовка магистра к решению следующих профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности:

а) в правотворческой деятельности:

- подготовка нормативных правовых актов, концепций законов;

б) в правоприменительной деятельности:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей правовых решений, а также совершение иных действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;

в) в правоохранительной деятельности:

- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

г) в экспертно-консультационной деятельности:

- подготовка заключений по проектам нормативных правовых актов и доктринальному толкованию актов;
- осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

д) в организационно-управленческой деятельности:

- подготовка правовой аналитической информации для принятия решений органами государственного управления и местного самоуправления;
- работа с базами данных и информационными системами при реализации организационно-управленческих функций;
- е) *в научно-исследовательской деятельности:*
- анализ и обобщение результатов научных исследований согласно требованиям современной юридической науки;
- участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности;
- преподавание в высшей школе, обучение кадров.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- **знать** международные нормативные документы, а также национальное законодательство в области международного коммерческого арбитража;
- **уметь** использовать полученные знания на практике, в том числе участвуя в разбирательстве частноправовых споров в международном коммерческом арбитраже;
- **владеть навыками** работы с нормативно-правовыми актами международного и национального характера, научной литературой и аналитическими материалами в области международного коммерческого арбитража, арбитражной практикой.

В результате освоения дисциплины студент приобретает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ОС НИУ ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
1) Системные компетенции:					
СК-1	СК-М1	РБ/СД/МЦ	способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-2	СК-М2	РБ/СД/МЦ	способен предлагать	Лекции,	Экзамен

			концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты	семинарские занятия, самостоятельная работа	
СК-3	СК-М3	РБ/СД/МЦ	способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-4	СК-М4	РБ/СД/МЦ	способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень, строить траекторию профессионального развития и карьеры	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-5	СК-М5	РБ/СД/МЦ	способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-6	СК-М6	РБ/СД/МЦ	способен анализировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-7	СК-М7	РБ/СД/МЦ	способен организовать многостороннюю коммуникацию (процедуры медиации) и управлять ею	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
СК-8	СК-М8	РБ/СД/МЦ	способен вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в международной среде	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен

2) Профессиональные компетенции:

А) инструментальные профессиональные компетенции:

ПК-1	ИК-М5.1	РБ/СД/МЦ	способен участвовать в правотворческой; правоприменительной; правоохранительной, экспертно-консультационной; организационно-управленческой; научно-исследовательской и педагогической деятельности в сфере юриспруденции	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-2	ИК-М5.2	РБ/СД/МЦ	способен организовать различные виды профессиональной деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-3	ИК-М5.3	РБ/СД/МЦ	способен руководить отдельными видами профессиональной деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-4	ИК-М2.1.1/2_2.4.1	РБ/СД/МЦ	способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-5	ИК-М2.1.1_2.4.1_2.5.2	РБ/СД/МЦ	способен устно публично выступать (дискуссировать) на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного взаимодействия	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-6	ИК-М2.2/3.1 / 2_2.4.1	РБ/СД/МЦ	способен создавать и редактировать путем устранения пробелов и коллизий на русском (государственном) языке юридические тексты для задач профессиональной и научной деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-7	ИК-М3.1/2ю	РБ/СД/МЦ	способен оформлять и презентовать результаты	Лекции, семинарские	Экзамен

			профессиональной юридической и научной деятельности в соответствии с правилами юридической техники, нормативно-правовыми и локальными актами, обычаями делового оборота	занятия, самостоятельная работа	
ПК-8	ИК-М4.1ю	РБ/СД/МЦ	способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-9	ИК-М4.3_2.4.1ю	РБ/СД/МЦ	способен работать с специализированными правовыми системами (базами данных) на русском (государственном) языке для задач профессиональной и научной деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-10	ИК-М4.5	РБ/СД/МЦ	способен использовать в профессиональной деятельности основные требования информационной безопасности, в том числе в части неразглашения сведений, составляющих охраняемые законом виды профессиональных тайн	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-11	ИК-М5.3/5/6ю	РБ/СД/МЦ	способен описывать юридически значимые проблемы и ситуации в смежных профессиональных областях в рамках экономических, социальных и гуманитарных наук	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
Б) социально-личностные профессиональные компетенции:					
ПК-12	СЛК-	РБ/СД/МЦ	способен задавать,	Лекции,	Экзамен

	М1ю		транслировать правовые и этические нормы в профессиональной юридической деятельности	семинарские занятия, самостоятельная работа	
ПК-13	СЛК-М3ю	РБ/СД/МЦ	способен определять, транслировать общие цели в профессиональной юридической деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-14	СЛК-М4ю	РБ/СД/МЦ	способен к осознанному выбору стратегий межличностного взаимодействия в процессе реализации профессиональной юридической деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-15	СЛК-М6ю	РБ/СД/МЦ	способен разрешать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы юридического свойства	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-16	СЛК-М7ю	РБ/СД/МЦ	способен строить профессиональную юридическую деятельность на основе принципов законности, справедливости и социальной ответственности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-17	СЛК-М8ю	РБ/СД/МЦ	способен генерировать новые юридические решения, обладает креативностью, инициативностью	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
ПК-18	СЛК-М9ю	РБ/СД/МЦ	способен формулировать и ответственно контролировать выполнение нормативов в профессиональной юридической деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина является дисциплиной **вариативной части** базовой (общепрофессиональной) части цикла дисциплин программы.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Эволюция коллизионного права;

- Субъекты международного частного права;
- Собственность в международном частном праве;
- Международный гражданский процесс.

Для освоения данной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- **знать** основные нормативные документы в области международного частного права, а также российское национальное законодательство в области гражданского права;
- **уметь** анализировать судебную-арбитражную практику;
- **обладать навыками** работы с научной литературой, аналитическими и статистическими материалами.

Основные положения данной дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Международное банковское право;
- Международное корпоративное право;
- Юридический перевод: практический подход.

5. Тематический план учебной дисциплины

№ п/п	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы		Самост. работа
			Лекции	Семина ры	
1.	Тема № 1. Понятие, виды и источники правового регулирования международного коммерческого арбитража.	22	4	4	14
2.	Тема № 2. Арбитражное соглашение и компетенция международного коммерческого арбитража.	22	4	4	14
3.	Тема № 3. Процедура разрешения споров в международном коммерческом арбитраже.	24	4	4	16
4.	Тема № 4. Применимое право в международном коммерческом арбитраже.	24	4	4	16

5.	Тема № 5. Оспаривание, признание и приведение в исполнение решений международного коммерческого арбитража.	22	4	4	14
	Итого:	114	20	20	74

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Параметры
		1	2	3	4	
Промежуточный контроль	Экзамен		*			Письменный экзамен в форме тестирования в течение двух часов

7. Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам промежуточного контроля выставляются по 5-ти- и 10-ти балльной шкале.

7.1. Критерии оценки ответа студента на экзамене

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях международного арбитражно-процессуального права, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	

<p>Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.</p>	<p>3 – плохо</p>	
<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология международного арбитражно-процессуального права в целом усвоена.</p>	<p>4 – удовлетворительно</p>	<p>Удовлетворительно – 3</p>
<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология международного арбитражно-процессуального права усвоена хорошо.</p>	<p>5 – весьма удовлетворительно</p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии международного арбитражно-процессуального права замечаний нет.</p>	<p>6 – хорошо</p>	<p>Хорошо – 4</p>

<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии международного арбитражно-процессуального права. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии международного арбитражно-процессуального права, умение раскрыть содержание понятий.</p>	<p>8 – почти отлично</p>	<p>Отлично – 5</p>
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами международного арбитражно-процессуального права. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии международного арбитражно-процессуального права, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p>	<p>9 – отлично</p>	

<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам международного арбитражно-процессуального права. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии международного арбитражно-процессуального права, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.</p>	<p>10 – блестяще</p>	
---	-----------------------------	--

8. Содержание дисциплины

Тема № 1.

Понятие, виды и источники правового регулирования международного коммерческого арбитража

- 1. Понятие международного коммерческого арбитража.** Определение и правовая природа международного коммерческого арбитража. История развития международного коммерческого арбитража. Преимущества арбитражного разбирательства по сравнению с рассмотрением споров в государственных судах.
- 2. Виды международного коммерческого арбитража.** Понятие институционного и изолированного арбитража (арбитраж *ad hoc*). Основные центры международного коммерческого арбитража за рубежом: Международный арбитражный суд при Международной торговой палате, Арбитражный институт при Стокгольмской торговой палате, Лондонский международный арбитражный суд.
- 3. Источники правового регулирования процедуры разрешения споров в международном коммерческом арбитраже.** Национальные источники регулирования международного коммерческого арбитража: Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993 г.; нормы Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, относящиеся к международному

коммерческому арбитражу. Правовое значение регламентов отдельных арбитражных институтов.

Международные источники регулирования международного коммерческого арбитража: Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.; Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г.; двусторонние договоры Российской Федерации, в которых регулируются вопросы разрешения международных экономических споров.

Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже 1985 г. (с изменениями, принятыми в 2006 г.).

Рекомендательные арбитражные регламенты международных организаций (ЮНСИТРАЛ, Европейской экономической комиссии ООН) и регламенты ведущих международных арбитражных центров.

Основная литература:

1. Карабельников Б.Р. Новый Регламент ЛМТС в сопоставлении с повседневной жизнью международного арбитража в России // Закон. 2014. № 11.
2. Комаров А.С. Международный коммерческий арбитраж в России: на пороге реформы законодательства // Вестник международного коммерческого арбитража. 2015. № 1.
3. Курочкин С.А. Современная доктрина международного арбитража: краткий обзор основных направлений развития системы транснациональной юрисдикции // Закон. 2015. № 10.
4. Курочкин С.А. Новейшие течения в зарубежной доктрине международного коммерческого арбитража: краткий обзор // Вестник гражданского процесса. 2015. № 6.
5. Нилюкин С.В. Международный коммерческий арбитраж как инструмент по урегулированию экономико-правовых споров в условиях инновационного хозяйствования // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 3.

Дополнительная литература:

1. Агеев С.С., Иноземцев М.И. Особенности правового регулирования арбитража в России и США // Московский журнал международного права. 2016. № 3.
2. Акчурина М.А., Молфа М. Азиатские арбитражные центры: вызов традиционным арбитражным институтам? // Закон. 2015. № 10.
3. Гармоза А.П. Арбитраж на основании международных инвестиционных соглашений: вопросы компетенции. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

4. Давыденко Д.Л. Соотношение международного коммерческого арбитража с другими альтернативными способами разрешения международных коммерческих споров // Вестник международного коммерческого арбитража. 2013. № 1.
5. Данельян А.А. Международный инвестиционный арбитраж: понятие, правовая природа, источники правового регулирования // Право и государство: теория и практика. 2014. № 4.
6. Ермакова Е.П. Международный коммерческий арбитраж в Колумбии // Современное право. 2013. № 4.
7. Ермакова Е.П. Международный коммерческий арбитраж в странах Африки: источники правового регулирования // Вестник международного коммерческого арбитража. 2015. № 2; 2016. № 1.
8. Ерпылева Н.Ю. Международный коммерческий арбитраж: институционно-нормативный механизм правового регулирования // Законодательство и экономика. 2011. № 1.
9. Зенькович Д.И. Компетенция международного коммерческого арбитража в России и Польше: особенности правового регулирования // Международное право и международные организации. 2013. № 3.
10. Иншакова И.О. Реформа правовых основ деятельности международного коммерческого арбитража в Российской Федерации: предпосылки, обусловленность, перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 3.
11. Карабельников Б.Р. Эволюция международного коммерческого арбитража и его место в правовой и экономической системе // Закон. 2012. № 5.
12. Карабельников Б.Р. Рассмотрение споров по Регламенту Лондонского международного третейского суда // Вестник международного коммерческого арбитража. 2011. № 1.
13. Каримуллин Р.И. Паломничество в Страну Востока: практика международного арбитража в Гонконгском международном арбитражном центре // Вестник международного коммерческого арбитража. 2016. № 2.
14. Квонг Дж. Влияние Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже на регламентацию арбитража в Гонконге и Китае // Журнал международного частного права. 2015. № 1.
15. Комаров А.С. Общие начала и принципы международного коммерческого арбитража и современная российская практика // Муранов А.И., Плеханов В.В. (сост. и ред.) Трансграничный торговый оборот и право: международный коммерческий арбитраж, международное частное право, сравнительное, гражданское право и процесс, право международной торговли, экономический анализ права: Сборник статей и эссе. М., 2013.
16. Костин А.А. (ред.) Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения: Сборник статей к 80-летию

- Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. М., 2012.
17. Лашков Н.С. Конфиденциальность арбитражного разбирательства. Понятие и пределы // Закон. 2015. № 10.
 18. Муранов А.И. Международный коммерческий арбитраж: опыт отечественного регулирования. М., 2011.
 19. Мучак Р.И. Правовые источники саморегулирования международного коммерческого арбитража // Законодательство. 2013. № 4.
 20. Мусин В.А., Скворцов О.Ю. (ред.) Международный коммерческий арбитраж: Учебник. СПб., 2012.
 21. Новые горизонты международного арбитража: сборник статей / А.В. Асосков, Фредерик Бело, Н.Г. Вилкова и др.; под ред. А.В. Асоскова, Н.Г. Вилковой, Р.М. Ходыкина. М.: Инфотропик Медиа, 2013. Вып. 1.
 22. Петрик Н. Разработка нового шведского Закона об арбитраже // Вестник международного коммерческого арбитража. 2015. № 2; 2016. № 1.
 23. Семилютина Н.Г. Международный коммерческий арбитраж, третейское разбирательство и развитие интегрированных рынков на территории ЕврАзЭС // Журнал российского права. 2013. № 10.
 24. Старженецкий В. Дело ЮКОСа: инвестиционный арбитраж слишком широко трактует свою компетенцию: Обзор решения Округного суда Гааги // Международное правосудие. 2016. № 2.
 25. Тер-Овакимян А.А. Международный коммерческий арбитраж в Сингапуре // Закон и право. 2016. № 11.
 26. Третьякова Е.С. Становление института международного арбитражного разбирательства в XIX веке // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 6.
 27. Фоков А.П. Международный арбитражный суд ICC: возможности для России // Международное право и международные организации. 2015. № 2.
 28. Фоков А.П. Международный арбитражный суд ICC: международные контракты в условиях санкций // Международное, публичное и частное право. 2015. № 4.
 29. Хвалей В.В. Новое законодательство об арбитраже: жить стало лучше, жить стало веселее // Закон. 2016. № 5.
 30. Цирин М.А. Правовое регулирование создания и деятельности международных коммерческих арбитражей в Англии и Швейцарии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 1
 31. Conrad N., Munch P., Black-Branch J. International Commercial Arbitration. Model clauses, forms and documents – A commentary. Hart Publishing, 2013.
 32. Cordero-Moss G. International Commercial Arbitration: Different Forms and their Features. Cambridge University Press, 2013.

33. Ferrari F. Forum Shopping in the International Commercial Arbitration Context. Sellier European Law Publishers, 2013.

Контрольные вопросы:

1. Каково понятие международного арбитражного процессуального права?
2. В чем состоит отличие международного коммерческого арбитража от международного гражданского процесса?
3. Каковы основные источники правового регулирования процедуры разрешения споров в международном коммерческом арбитраже?
4. Каковы основные виды международного коммерческого арбитража?
5. Какие примеры институционных международных коммерческих арбитражей Вы можете привести?

Тема № 2.

Арбитражное соглашение и компетенция международного коммерческого арбитража

1. **Понятие и виды международных арбитражных соглашений.** Определение арбитражного соглашения. Арбитражная оговорка и арбитражный компромисс. Правовая природа арбитражного соглашения. Принцип автономности арбитражного соглашения.
2. **Арбитражное соглашение как основа для рассмотрения споров в международном коммерческом арбитраже.** Пророгационный и дерогационный эффект арбитражного соглашения. Содержание и форма арбитражного соглашения. Условия действительности международных арбитражных соглашений. Альтернативные арбитражные оговорки. Патологические арбитражные оговорки.
3. **Компетенция международного коммерческого арбитража: понятие, объем и виды.** Наделение арбитража компетенцией. Принцип «*kompetenz-kompetenz*». Соотношение компетенции коммерческого арбитража и государственного суда. Объективная и субъективная арбитрабельность споров.

Основная литература:

1. Ануров В.Н. Опасность нестандартных арбитражных оговорок // Вестник международного коммерческого арбитража. 2015. № 2; 2016. № 1.
2. Горленко А.А., Муллина Ю.Н. Правовое регулирование арбитражных соглашений в соответствии с новым законодательством об арбитраже в Российской Федерации // Закон. 2016. № 9.
3. Коломиец А.И. Правовая природа арбитражного соглашения: вопросы доктрины и практики // Право и экономика. 2017. № 5.

4. Куделич Е.А. Арбитрабельность: в поисках баланса между частной автономией и публичным порядком // Закон. 2014. № 4.
5. Минина А.И. Критерии арбитрабельности спора // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5.

Дополнительная литература:

1. Ануров В.Н. Конфликт юрисдикции при оспаривании арбитражного соглашения. М.: Инфотропик Медиа, 2013.
2. Асосков А.В. Арбитражная оговорка в договоре присоединения: российские подходы и зарубежный опыт // Вестник международного коммерческого арбитража. 2014. № 1.
3. Егоров А.В. Асимметричные оговорки о разрешении споров судебная практика заменяет на симметричные // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 2.
4. Елисеев Н.Г. Опционные оговорки о месте разрешения коммерческих споров // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 2013. № 3.
5. Ермакова Е.П. Международный коммерческий арбитраж в Колумбии // Современное право. 2013. № 4.
6. Ермакова Е. Инвестиционный арбитраж в странах Латинской Америки // Вестник Государственной регистрационной палаты при Министерстве юстиции РФ. 2013. № 2.
7. Ермакова Е. Инвестиционные споры: Аргентина и МЦУИС (Часть 1) // Вестник Государственной регистрационной палаты при Министерстве юстиции РФ. 2013. № 3.
8. Зенькович Д.И. Асимметричные арбитражные соглашения в английском и американском праве // Адвокат. 2014. № 12.
9. Зенькович Д.И. Асимметричные арбитражные соглашения в России и за рубежом // Международное право и международные организации. 2013. № 4.
10. Иншакова А.О., Казаченок С.Ю. Арбитражная оговорка как согласие государства на рассмотрение инвестиционного спора в международном коммерческом арбитражном суде // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1.
11. Казаченок С.Ю. Арбитражное соглашение как индикатор перспективных принципов и тенденций развития МЧП: автономия воли сторон // Юрист. 2014. № 16.
12. Казаченок С.Ю. Развитие lex electronica как предпосылка включения в арбитражное соглашение условие об онлайн-арбитраже // Современное право. 2014. № 10.
13. Кораблева Е.А. Соотношение действительности арбитражного соглашения и арбитрабельности предмета спора // Вестник международного коммерческого арбитража. 2011. № 1.

14. Коломиец А.И. Особенности проявления субъективной арбитрабельности в практике заключения международных арбитражных соглашений // Право и экономика. 2014. № 8.
15. Купчина Е.В. Споры в области интеллектуальной собственности в практике Лондонского международного арбитражного суда // Евразийский юридический журнал. 2016. № 4.
16. Лехтинен Л. Проблемы арбитрабельности в международном коммерческом арбитраже и правовые последствия смерти арбитра по законодательству Финляндии и Российской Федерации // Журнал международного частного права. 2014. № 1.
17. Лисицын-Светланов А.Г. Арбитрабельность корпоративных споров по российскому праву: pro et contra // Закон. 2012. № 5.
18. Любимова Е.Е. Арбитрабельность корпоративных споров в свете принятия Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Арбитражные споры. 2017. № 1.
19. Минина А.И. Арбитрабельность: теория и практика международного коммерческого арбитража. М.: Инфотропик Медиа, 2014.
20. Минина А.И. Понятие и содержание субъективной арбитрабельности // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6.
21. Мусин В.А., Скворцов О.Ю. (ред.) Международный коммерческий арбитраж: Учебник. СПб., 2012.
22. Николюкин С.В. Арбитражное соглашение как индивидуальный договор в механизме правового регулирования // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 11.
23. Носырева Е.И. Последствия заключения альтернативных арбитражных (третейских) оговорок // Юрист. 2013. № 20.
24. Плескачевский Д.В. Арбитражные оговорки как правовая основа деятельности международного коммерческого арбитража // Адвокат. 2013. № 11.
25. Раднаев В.С., Вишневская О.А. Распределение полномочий между судами и арбитражами по решению вопросов юрисдикции по Типовому закону ЮНСИТРАЛ // Закон. 2014. № 4.
26. Слипачук Т.В. Арбитражное соглашение: современные проблемы и тенденции // Комаров А.С. (ред.) Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения: Сборник статей. М., 2007; Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 1.
27. Трусова Е.А., Беломестнова Н.А. Изменение критериев арбитрабельности на примере споров, связанных с недвижимостью и интеллектуальной собственностью // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 2.
28. Труханов К.И. Альтернативные арбитражные оговорки: история одного дела // Закон. 2012. № 12.
29. Хоцанов Д.А. Компетенция международного коммерческого арбитража: возможность разрешения на территории Российской Федерации

- Федерации споров между иностранными компаниями, учреждениями и действующими в одном государстве арбитраже // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 1.
30. Ходыкин Р.М. К вопросу о действительности опционных арбитражных оговорок: по следам Постановления Президиума ВАС РФ от 19 июня 2012 г. № 1831/12 // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 2.
31. Хоцанов Д.А. Действительность арбитражного соглашения: очередные судебные ошибки // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 2.
32. Хоцанов Д.А. Компетенция международного коммерческого арбитража: возможность разрешения на территории Российской Федерации споров между иностранными компаниями, учрежденными и действующими в одном государстве // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 1.
33. Born G. *International Arbitration and Forum Selection Agreements: Drafting and Enforcing*. Wolters Kluwer, 2016.
34. Muller A. *Protecting the Integrity of a Written Agreement (International Commerce and Arbitration Series, vol. 14)*. Eleven International Publishing, 2013.
35. Tang Z.S. *Jurisdiction and Arbitration Agreements in International Commercial Law (Routledge Research in International Commercial Law Series)*. Routledge, 2014.

Контрольные вопросы:

1. Каковы виды арбитражных соглашений? В чем заключается принцип автономности арбитражного соглашения?
2. Какова юридическая природа арбитражного соглашения? В чем заключается позитивный (пророгационный) и негативный (дерогационный) эффект арбитражного соглашения?
3. Каковы форма и способы заключения арбитражного соглашения?
4. Каковы условия действительности международных арбитражных соглашений?
5. Каково содержание понятия компетенции международного коммерческого арбитража?
6. Каковы основания наделения международного коммерческого арбитража компетенцией?
7. Каковы основные параметры определения компетенции международного коммерческого арбитража и государственного суда?

Тема № 3.

Процедура разрешения споров в международном коммерческом арбитраже

1. **Правовой статус арбитров.** Формирование и организация состава арбитража. Общие и специальные требования к арбитрам. Правила о беспристрастности и независимости третейских судей 2010 г. Основания, порядок заявления и рассмотрения отводов арбитров.
2. **Возбуждение арбитражного разбирательства.** Принципы арбитражного разбирательства. Заявление об арбитраже и уведомление об арбитраже. Порядок представления документов, инициирующих арбитражное разбирательство. Содержание и основные реквизиты искового заявления и отзыва на иск в соответствии с Регламентом МКАС.
3. **Устное слушание дела, как основная стадия арбитражного разбирательства.** Место арбитражного разбирательства и его правовое значение. Язык арбитражного разбирательства. Правила о доказательствах, применяемые в арбитражном разбирательстве. Участие в арбитражном заседании свидетелей, экспертов и третьих лиц. Принятие обеспечительных мер в арбитражном разбирательстве.
4. **Прекращение арбитражного разбирательства, вынесение и содержание арбитражного решения.** Основания для прекращения арбитражного разбирательства. Содержание арбитражного решения и его свойства (исключительность, обязательность, исполнимость). Порядок исправления, толкования и дополнения решения.

Основная литература:

1. Биллебру Е.В. Новые подходы к оценке нейтральности арбитров в международном коммерческом арбитраже // Международное правосудие. 2016. № 4.
2. Гребельский А.В. Раскрытие письменных доказательств в международном коммерческом арбитраже // Право и экономика. 2015. № 8.
3. Кобахидзе Д.И. Некоторые вопросы применения обеспечительных мер в международном коммерческом арбитраже // Международное правосудие. 2017. № 1.
4. Савранский М.Ю. Независимость и беспристрастность арбитров: новые международные стандарты // Вестник международного коммерческого арбитража. 2016. № 2.
5. Садиков О.Н. Постарбитражные полномочия международного коммерческого арбитража // Вестник международного коммерческого арбитража. 2014. № 1.

Дополнительная литература:

1. Асосков А.В., Курзински-Сингер Е. Пределы действия судебных и третейских решений по кругу лиц // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 2012. № 2.
2. Бахин С.В. Преюдиция: государственные суды и международные коммерческие арбитражи (соотношение государственной и третейской юрисдикций) // Журнал международного частного права. 2015. № 3.
3. Бахин С.В. Государственные суды и международные коммерческие арбитражи: вопросы преюдиции (правовое регулирование – действующее и возможное) // Журнал международного частного права. 2015. № 4.
4. Белякова Ю.В., Бахин С.В. Государственные суды и международные коммерческие арбитражи: вопросы преюдиции (российская доктрина и практика) // Журнал международного частного права. 2015. № 2.
5. Гайдаенко Шер Н.И. Ожидания сторон и эффективность арбитражного разбирательства: уроки одного дела и некоторые соображения по усовершенствованию Регламента МКАС при ТПП РФ // Вестник международного коммерческого арбитража. 2015. № 2; 2016. № 1.
6. Гребельский А.В. Электронные доказательства в международном коммерческом арбитраже // Закон. 2015. № 10.
7. Гринев П.Д. Обеспечительные меры как форма предварительного судебного контроля за деятельностью международных коммерческих арбитражей // Российский юридический журнал. 2014. N 2.
8. Зыкин И.С. К вопросу о повышении оперативности арбитражных разбирательств // Муранов А.И., Плеханов В.В. (сост. и ред.) Трансграничный торговый оборот и право: международный коммерческий арбитраж, международное частное право, сравнительное, гражданское право и процесс, право международной торговли, экономический анализ права: Сборник статей и эссе. М., 2013.
9. Зыков Р.О. Международный арбитраж в Швеции: право и практика. М.: Статут, 2014.
10. Зыонг Т.Т. Хьонг. Требования, предъявляемые к арбитрам в международном коммерческом арбитраже // Юрист. 2015. № 23.
11. Карабельников Б.Р. Международный коммерческий арбитраж: Учебник. М., 2012.
12. Карабельников Б.Р. Третьи лица и третейский суд: российские проблемы // Муранов А.И., Плеханов В.В. (сост. и ред.) Трансграничный торговый оборот и право: международный коммерческий арбитраж, международное частное право, сравнительное, гражданское право и процесс, право международной торговли, экономический анализ права: Сборник статей и эссе. М., 2013.
13. Комаров А.С. Общие начала и принципы международного коммерческого арбитража и современная российская практика // Муранов А.И., Плеханов В.В. (сост. и ред.) Трансграничный торговый

- оборот и право: международный коммерческий арбитраж, международное частное право, сравнительное, гражданское право и процесс, право международной торговли, экономический анализ права: Сборник статей и эссе. М., 2013.
14. Комаров А.С. Новая редакция Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ в контексте современной практики международного арбитража // Вестник международного коммерческого арбитража. 2011. № 1.
 15. Комаров А.С. (ред.) Регламент Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации: Научно-практический комментарий. М., 2012.
 16. Костин А.А. Проблема преюдициальной силы решений международных коммерческих арбитражей в законодательстве РФ // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3.
 17. Костин А.А. Порядок принятия решений МКАС при ТПП РФ: сравнительно-исторический анализ // Комаров А.С. (ред.) Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения: Сборник статей. М., 2007.
 18. Кофанов А. Применение доктрины «снятия корпоративной вуали» в международном коммерческом арбитраже // Молотников А.Е. (ред.) Актуальные проблемы предпринимательского права. М.: Стартап, 2015. Вып. IV.
 19. Курочкин С.А. Особенности применения обеспечительных мер по искам, рассматриваемым третейскими судами и международными коммерческими арбитражами // Закон. 2012. № 12.
 20. Мусин В.А., Скворцов О.Ю. (ред.) Международный коммерческий арбитраж: Учебник. СПб., 2012.
 21. Панов А.А. Доктрина «неожиданного решения» в международном коммерческом арбитраже // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 2.
 22. Рожкова М.А. О некоторых аспектах вынесения международным коммерческим арбитражем решения на согласованных условиях и его принудительном исполнении // Вестник международного коммерческого арбитража. 2015. № 2; 2016. № 1.
 23. Розенберг М. Актуальные вопросы в практике разрешения споров // Хозяйство и право. 2012. № 7.
 24. Розенберг М. Актуальные вопросы в практике разрешения споров в МКАС при ТПП РФ // Хозяйство и право. 2012. № 10.
 25. Розенберг М. Из практики Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ за 2009-2011 годы // Хозяйство и право. 2012. № 11. Приложение.
 26. Розенберг М. Из практики Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ за 2010 год // Хозяйство и право. 2013. № 5. Приложение.

27. Русакомский К.И. Обеспечение судебных расходов (security for costs) в международном арбитраже // Вестник международного коммерческого арбитража. 2016. № 2.
28. Степанова К.С. Объединение дел в международном коммерческом арбитраже // Вестник гражданского процесса. 2016. № 4.
29. Уолш Т.У., Тейтельбаум Р. Решения Лондонского международного третейского суда по вопросу отвода арбитров: введение // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 1.
30. Усоскин С.В. Решение арбитража как инвестиция: на стыке коммерческого и инвестиционного арбитража // Закон. 2014. № 4.
31. Усоскин С.В. Международный арбитраж и банкротство: иск о признании сделки недействительной // Вестник экономического правосудия РФ. 2016. № 10.
32. Хоцанов Д.А. Компетенция международного коммерческого арбитража: возможность разрешения на территории Российской Федерации споров между иностранными компаниями, учреждениями и действующими в одном государстве арбитраже // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 1.
33. Хоцанов Д.А. Содействие судов США в получении доказательств в поддержку проводимых за рубежом международных коммерческих арбитражных разбирательств // Муранов А.И., Плеханов В.В. (сост. и ред.) Трансграничный торговый оборот и право: международный коммерческий арбитраж, международное частное право, сравнительное, гражданское право и процесс, право международной торговли, экономический анализ права: Сборник статей и эссе. М., 2013.
34. Чела Е. Принципы рассмотрения спора в международных инвестиционных арбитражах // Евразийский юридический журнал. 2012. № 3.
35. Bantekas I. An Introduction to International Arbitration. Cambridge University Press, 2015.
36. Blackaby N., Partasides C., Redfern A., Hunter M. Redfern and Hunter on International Arbitration. Oxford University Press, 2015.

Контрольные вопросы:

1. Какие требования предъявляются к арбитрам? Каковы основания лишения арбитров полномочий? Краткая характеристика Правил о беспристрастности и независимости третейских судей 2010 г.
2. Какова процедура формирования состава арбитража в соответствии с российским законодательством, Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ, а также регламентами институциональных арбитражей (на примере одного из ведущих арбитражных центров)?

3. Какова процедура возбуждения арбитражного разбирательства? Просьба о начале арбитражного разбирательства и исковое заявление: содержание и основные реквизиты.
4. Каков порядок проведения устного слушания дела? Значение места и языка арбитражного разбирательства. Участие в арбитражном заседании свидетелей, экспертов и третьих лиц.
5. Каковы особенности принятия обеспечительных мер в арбитражном разбирательстве?
6. Каковы основания для прекращения арбитражного разбирательства? Каковы содержание арбитражного решения и порядок его вынесения?

Тема № 4.

Применимое право в международном коммерческом арбитраже

1. **Право, применимое к арбитражному соглашению.** Арбитражное соглашение как самостоятельный частноправовой договор. Возможность постановки коллизионного вопроса применительно к арбитражному соглашению.
2. **Право, применимое к арбитражной процедуре.** Автономия воли сторон при выборе права, применимого к арбитражной процедуре.
3. **Право, применимое к международному коммерческому спору.** Выбор применимого права составом арбитража. Границы усмотрения арбитража при выборе применимого права. Особенности применения международным коммерческим арбитражем коллизионных норм при рассмотрении споров. Применение арбитражем международных обычаев и норм *lex mercatoria*. Разрешение споров на основе «принципов добра и справедливости» и «мирового посредничества».

Основная литература:

1. Жильцов А.Н. Применение раздела VI части третьей ГК РФ в практике МКАС при ТПП РФ // Вестник международного коммерческого арбитража. 2014. № 2.
2. Засемкова О.Ф. О методах определения применимого права международным коммерческим арбитражем при отсутствии соглашения сторон: косвенный подход // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4.
3. Костин А.А. Вопросы определения права, применимого к арбитражному соглашению, в практике стран континентальной Европы и английских судов // Закон. 2014. № 1.
4. Леонтьева Н.В. Применимое право при арбитражном (третейском) разбирательстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5.
5. Сераков В.В. Применение ИНКОТЕРМС в практике Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате

Российской Федерации // Вестник международного коммерческого арбитража. 2016. № 2.

Дополнительная литература:

1. Грибанов А.В. Установление содержания иностранного права при разрешении споров в государственных судах и в международном коммерческом арбитраже // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 1.
2. Диковская И.А. Применение правовых обычаев к международным частным договорным отношениям // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 1.
3. Костин А.А. Вопросы определения права, применимого к арбитражному соглашению, в практике стран континентальной Европы и английских судов // Закон. 2014. № 1.
4. Мажорина М.В. Применимое право в международных коммерческих контрактах: современное толкование и прогнозируемая практика международных коммерческих арбитражей и национальных судов // Законодательство. 2015. № 6.
5. Муранов А.И. Определение регулирования, применимого к арбитражу: некоторые важные коллизионные вопросы в свете третейской реформы // Закон. 2016. № 9.
6. Плеханов В.В., Усоскин С.В. Право, применимое к договору, в международном коммерческом арбитраже: некоторые вопросы, поставленные практикой // Вестник Международного Коммерческого Арбитража. 2011. № 1.
7. Тагаева С.Н. Проблемы выбора международным коммерческим арбитражем в качестве применимого права *lex mercatoria* и торговых обычаев в Республике Таджикистан // Международное публичное и частное право. 2016. № 3.
8. Cordero-Moss J. *International Commercial Contracts: Applicable Sources and Enforceability*. Cambridge University Press, 2014.
9. Schulze R. (ed.) *Institutional Arbitration: A Commentary*. Beck/Hart, 2013.
10. Varady T., Barcelo J., Mehren J. *International Commercial Arbitration – A Transnational Perspective (American Casebook Series)*. West Academic Publishing, 2015.

Контрольные вопросы:

1. Каковы предпосылки постановки коллизионного вопроса применительно к регулированию арбитражного соглашения?
2. Каковы основные коллизионные привязки, позволяющие выбрать право, применимое к арбитражному соглашению?
3. Каковы основные коллизионные привязки, позволяющие выбрать право, применимое к процедуре арбитражного разбирательства?

4. Каковы основные коллизионные привязки, позволяющие выбрать право, применимое к спорному правоотношению?
Каковы границы усмотрения арбитража при выборе права, применимого к спорному правоотношению?

Тема № 5.

Оспаривание, признание и приведение в исполнение решений международного коммерческого арбитража

1. **Оспаривание решения международного коммерческого арбитража.** Ходатайство об отмене как исключительное средство оспаривания арбитражного решения. Срок и компетентный суд для рассмотрения ходатайства об отмене арбитражного решения. Основания для оспаривания арбитражного решения. Роль государственного суда в установлении наличия основания для оспаривания арбитражного решения. Возвращение арбитражного решения в арбитраж для исправления недостатков арбитражного разбирательства.
2. **Признание и приведение в исполнение решений международного коммерческого арбитража.** Режим принудительного исполнения арбитражного решения в соответствии с российским законодательством. Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 г.). Характеристика оснований для отказа в признании и приведении в исполнение решения международного коммерческого арбитража. Инициатива и бремя доказывания в установлении оснований для отказа в признании и приведении в исполнение решения международного коммерческого арбитража.
3. **Правовое регулирование процедуры оспаривания и принудительного исполнения в Российской Федерации.** Нормы АПК РФ, регламентирующие процедуру оспаривания, а также признания и приведения в исполнение арбитражных решений. Современная судебная практика в Российской Федерации о признании и приведении в исполнение решений международного коммерческого арбитража.

Основная литература:

1. Варей-Соммьер П., Гетьман-Павлова И.В. Международный и внутренний публичный порядок при признании и исполнении иностранных арбитражных решений (правоприменительный опыт Франции и России) // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. № 1.
2. Гетьман-Павлова И.В. Нарушение «сверхимперативных» норм как основание для отказа в признании и исполнении иностранных

- арбитражных решений (судебная практика Франции и России) // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 1.
3. Минина А.И. Международный коммерческий арбитраж: пересмотр решений // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3.
 4. Терешкова С.А. Соглашение об отказе от права на оспаривание решения международного арбитража: российский подход к его толкованию в перспективе международной практики // Вестник международного коммерческого арбитража. 2016. № 2.
 5. Хоцанов Д.А. Оспаривание постановления международного коммерческого арбитража по вопросу о компетенции и окончательного арбитражного решения по основаниям отсутствия компетенции // Вестник международного коммерческого арбитража. 2014. № 1.

Дополнительная литература:

1. Автономов А.С., Зенкин И.В. Отказ в приведении в исполнение решений международного коммерческого арбитража: международно-правовое регулирование и российская практика // Государство и право. 2011. № 12.
2. Ануфриева А.А. Исполнение решений международных инвестиционных арбитражей – работает ли система? // Законодательство. 2016. № 3.
3. Асосков А.В. Вопросы международного арбитража в новом обзоре Президиума Высшего арбитражного суда РФ: поиск правильных решений // Международный коммерческий арбитраж. 2006. № 2.
4. Асосков А.В. Допустимость соглашений об исключении оспаривания решений международного коммерческого арбитража, вынесенных на территории России // Муранов А.И., Плеханов В.В. (сост. и ред.) Трансграничный торговый оборот и право: международный коммерческий арбитраж, международное частное право, сравнительное, гражданское право и процесс, право международной торговли, экономический анализ права: Сборник статей и эссе. М., 2013.
5. Афанасьев Д. Выдача исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов и иностранных арбитражных решений: проблемы, выявленные судебной практикой // Хозяйство и право. 2013. № 4. Приложение.
6. Гадельшина Э.Р. Проблемы признания отмененных решений международных арбитражных судов: дело Ciments Francais как пример российской судебной практики // Закон. 2012. № 4.
7. Гринев П.Д. Обеспечительные меры как форма предварительного судебного контроля за деятельностью международных коммерческих арбитражей // Российский юридический журнал. 2014. № 2.

8. Дардыкина А.В. Принудительное исполнение определения о наложении обеспечительных мер в поддержку арбитражного разбирательства по Нью-Йоркской конвенции 1958 г. // Закон. 2012. № 5.
9. Жильцов А.Н. Оспаривание решений международных коммерческих арбитражей в соответствии с российским законодательством – современные тенденции // Комаров А.С. (ред.) Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения: Сборник статей. М., 2007.
10. Карабельников Б.Р. Арбитражный процессуальный кодекс РФ и законодательство о международном коммерческом арбитраже // Закон. 2003. № 11.
11. Карабельников Б.Р. Исполнение и оспаривание решений международных коммерческих арбитражей. Комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. и главам 30 и 31 АПК РФ 2002 г. М., 2008.
12. Комаров А.С., Розенберг М.Г. Гражданский кодекс РФ в практике МКАС // Третейский суд. 2004. № 6.
13. Комаров А.С. Некоторые актуальные вопросы международного коммерческого арбитража в РФ // Международный коммерческий арбитраж. 2004. № 1.
14. Крус-Ласточкина Ю. Решение Гаагского окружного суда об отмене арбитражных решений в деле ЮКОСа с точки зрения нидерландского и российского законодательства // Вестник международного коммерческого арбитража. 2016. № 2.
15. Купчина Е.В. Правила подачи апелляции на решения международных коммерческих арбитражей в сфере интеллектуальной собственности // Евразийский юридический журнал. 2016. № 2.
16. Курочкин С.А. Принудительное исполнение решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, вынесенных на территории Российской Федерации // Исполнительное право. 2012. № 4.
17. Курочкин С.А. Нарушение публичного порядка Российской Федерации как основание для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений // Закон. 2013. № 2.
18. Матвеева А. Исполнение отмененных решений иностранных арбитражных судов: долгожданное нововведение или путь к неопределенности? // Международное правосудие. 2016. № 3.
19. Минина А.И. Международный коммерческий арбитраж: пересмотр решений // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3.
20. Муранов А.И. Последствия вступления в силу АПК РФ 2002 г. для международного коммерческого арбитража в России // Московский журнал международного права. 2003. № 3-4.

21. Муранов А.И. Проблема обжалования определения госарбитража об отмене постановления МКАС при ТПП РФ о наличии у него компетенции: замаскированное противоречие между Законом о МКА и АПК РФ. Его «параарбитражное» и инстинктивное преодоление в судебной практике // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 2.
22. Павлова Н.В. Оговорка о публичном порядке как судебный эксклюзив и предел вежливости конкретной нации. Комментарий к Обзору практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 2013. № 7.
23. Плеханов В.В., Усоскин С.В. Автономия международного коммерческого арбитража: к вопросу о координации между различными юрисдикциями в процессе признания и приведения в исполнение решений международного коммерческого арбитража // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 1.
24. Прокофьев П. Проблема приведения в исполнение решений чрезвычайного арбитража // Международное правосудие. 2016. № 1.
25. Хлестова И.О. Признание и исполнение иностранных арбитражных решений // Журнал российского права. 2006. № 8.
26. Born G. International Arbitration: Law and Practice. Wolters Kluwer, 2015.
27. Wolff R. (ed.) The New York Convention: Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards of 10 June 1958 – A Commentary. Beck/Hart, 2012.

Контрольные вопросы:

1. Каковы особенности оспаривания арбитражного решения по российскому законодательству? Каковы компетенция государственных судов и сроки предъявления ходатайства?
2. Каковы основания для отмены арбитражного решения и бремя их доказывания?
3. Каков правовой режим исполнения арбитражных решений по российскому законодательству?
4. Каковы особенности признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений на основании Нью-Йоркской конвенции 1958 г.: краткая характеристика международного договора, конвенционные основания для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений?
5. Каковы основания для отказа в признании и приведении в исполнение арбитражных решений в Российской Федерации?

9. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы используются следующие виды образовательных технологий: разбор практических задач и кейсов.

9.1. Методические рекомендации преподавателю

По желанию автора методические рекомендации преподавателю не приводятся.

9.2. Методические указания студентам

По желанию автора методические указания студентам не приводятся.

10. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

10.1. Вопросы для самопроверки студентов

Вопросы для самопроверки студентов (контрольные вопросы) приводятся к каждой теме дисциплины.

10.2. Примеры заданий промежуточного контроля

Тест № 1

Источниками правового регулирования международного коммерческого арбитража являются:

- А) резолюции-рекомендации международных организаций, обычаи делового оборота;
- Б) доктрина права, судебная практика, национальные обычаи;
- В) автономия воли, национальные подзаконные акты, межведомственные соглашения;
- Г) **национальное законодательство, международный договор, регламенты арбитражных институтов;**
- Д) аналогия права, аналогия закона, судебный прецедент

Тест № 2

По правовой природе типовые законы и арбитражные регламенты являются:

- А) нормами, содержащимися в международных договорах;
- Б) **резолюциями-рекомендациями международных организаций;**
- В) специальными национальными законами;
- Г) сводами международных обычаев;
- Д) специальными постановлениями международных судебных органов

Тест № 3

Видами международных коммерческих арбитражей являются:

- А) общий и специальный арбитраж;

- Б) национальный и международный арбитраж;
- В) институционный и изолированный арбитраж;
- Г) обычный и чрезвычайный арбитраж;
- Д) государственный и ведомственный арбитраж.

11. Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: преподавателем оценивается активность студентов в дискуссиях, правильность решения задач на семинаре, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед промежуточным контролем – $O_{\text{аудиторная}}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: преподавателем оценивается правильность выполнения домашних работ, задания для которых выдаются на семинарских занятиях (*имеются ввиду домашние работы, которые не включаются в ОУП, это не форма текущего контроля «Домашнее задание»*), полнота освещения темы, которую студент готовит для выступления с докладом на занятии-дискуссии. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным контролем – $O_{\text{сам. работа}}$.

Накопленная оценка по дисциплине рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{\text{накопленная}} = n_1 \cdot O_{\text{аудиторная}} + n_2 \cdot O_{\text{сам. работа}}$$

Сумма удельных весов должна быть равна единице: $\sum n_i = 1$, при этом $n_1 = 0,8$; $n_2 = 0,2$. Способ округления накопленной оценки по дисциплине: арифметический.

Результирующая оценка по дисциплине рассчитывается по следующей формуле, где $O_{\text{экзамен}}$ – оценка за промежуточный контроль в форме экзаменf:

$$O_{\text{результующая}} = k_1 \cdot O_{\text{экзамен}} + k_2 \cdot O_{\text{накопленная}}$$

При выставлении результирующей оценки по дисциплине учитываются следующие оценки: оценка, полученная студентом на экзамене; накопленная оценка по дисциплине, состоящая из оценки за самостоятельную работу и оценки за работу на семинарских занятиях. Сумма удельных весов должна быть равна единице: $\sum k_i = 1$, при этом $k_1 = 0,7$; $k_2 = 0,3$. Способ округления результирующей оценки по дисциплине: арифметический.

В диплом выставляется результирующая оценка по учебной дисциплине.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1. Базовый учебник

- Карабельников Б.Р. Международный коммерческий арбитраж: Учебник. М., 2012.
- Moses M.L. The Principles and Practice of International Commercial Arbitration. Cambridge University Press, 2017.

12.2. Основная литература

В силу логики изложения материала основная литература приводится к каждой теме программы учебной дисциплины.

12.3. Дополнительная литература

В силу логики изложения материала дополнительная литература приводится к каждой теме программы учебной дисциплины.

12.4. Справочники, словари, энциклопедии

- Владимиров В.В., Заруцкая Е.А., Ренквист Т. Англо-русский юридический словарь по гражданскому и международному частному праву. М.: Мир, право, информация, 2001.
- Карабельников Б.Р. Глоссарий международного коммерческого арбитража. М.: Статут, 2007.
- Полковников Г.В. Международное частное право: словарь-справочник. М.: РИЦ МДК, 2005.

12.5. Программные средства

Для успешного освоения дисциплины студент использует следующие программные средства:

- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «КонсультантПлюс»;
- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «Lexis-Nexis».

12.6. Дистанционная поддержка дисциплины

Дистанционная поддержка дисциплины не предусмотрена.

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для лекций и семинарских занятий используется кодоскоп (проектор).

Разработчик программы _____ Д.И. Зенькович