



**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

**Факультет гуманитарных наук
Школа культурологии**

Рабочая программа дисциплины «Логика и аргументация»

для образовательной программы «Культурология»
направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
уровень: бакалавр

Разработчик программы:

Горбатов В.В., vgorbatov@hse.ru

Одобрена на заседании Школы философии

«__»_____ 201__ г.

Руководитель Школы

Порус В.Н. _____ [подпись]

Утверждена Академическим советом образовательной программы

«__»_____ 201__ г., № протокола _____

Академический руководитель образовательной программы

Рогинская О.О. _____ [подпись]

Москва, 2016

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.



Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 51.03.01 «Культурология» подготовки бакалавра.

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ по направлению подготовки 51.03.01 «Культурология», уровень подготовки: бакалавр;
- Основной образовательной программой по направлению подготовки 51.03.01 «Культурология», уровень подготовки: бакалавр;
- Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки 51.03.01 «Культурология», уровень подготовки: бакалавр, утвержденным в 2013г.

Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Логика» являются следующие:

- содействовать формированию и повышению логической культуры студентов, развитию у них навыков критического мышления и обоснованного рассуждения;
- дать базовые логические знания, сформировать четкое и ясное представление о формах мышления, видах и критериях правильных рассуждений, основных логических законах, ключевых логических понятиях и операциях;
- сформировать у студентов понимание места логики в системе когнитивных наук, а также ее роли в развитии современной философии;
- привить практические навыки решения логических задач и упражнений, построения выводов, выполнения таких логических операций, как определение и классификация;
- научить студентов четко распознавать логические ошибки и просчеты.
- ознакомить студентов с основами теории аргументации и логическими приемами аргументативного дискурса.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать – основные понятия и принципы логики, формы рационального мышления, основные логические законы и методы формализации, основные логические теории (силлогистику, логику высказываний и логику предикатов), критерии и основные виды правильных рассуждений, правила выполнения логических операций.
- Уметь – осуществлять логические операции, строить выводы, выполнять логические упражнения, распознавать логические ошибки.



- Иметь навыки (приобрести опыт) логического анализа различного рода суждений, построения аргументации, ведения дискуссий и полемики.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ЕКК	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)	СК-Б6	Находит необходимую информацию, определяет ее источник и степень достоверности, выделяет главные тезисы, аргументативную базу и концептуальный каркас текста	Анализ текстов
Способен вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества	СК-Б7	Выделяет объект и предмет исследования, выбирает способ и методы исследования, формулирует его цели и задачи, разбивает их на необходимое количество подзадач	Решение логических задач
Способен в письменной и устной речи логически верно, правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности, аргументировать свою точку зрения	ИК-1	Грамотно и убедительно строит систему аргументации, четко и ясно формулирует главные тезисы, подбирает к ним убедительные доводы	Анализ текстов, участие в дискуссиях
Способен анализировать, структурировать, обоснованно излагать (в т.ч. наглядно представляя) обработанную информацию	ИК-14	Осуществляет логические операции над понятиями и суждениями, выявляет их логическую форму, строит логические таблицы и диаграммы	Решение логических задач, анализ текстов



Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика» относится к базовой части профессионального цикла подготовки бакалавров направления 51.03.01 «Культурология».

Учебная дисциплина не предполагает прerreквизитов, для ее освоения не требуется предварительного владения знаниями по какому-либо университетскому курсу.

Основные положения дисциплины «Логика» могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: «Философия», «Зарубежная философия», «Математика в социологии: введение», «Методология и методы социологии», «Концепции измерения в гуманитарных науках», «Введение в интеллектуальный анализ данных», «Введение в маркетинговые исследования», «Дискретная математика для социологов», «Парадоксы в теории вероятностей» и др.



Тематический план учебной дисциплины

№ пп	Название темы	Всего часов по дисциплине	Аудиторные часы		Самостоятель- ная работа
			Лекции	Семина- ры	
1.	Природа логического знания	20	4	4	12
2.	Дедуктивная логика	40	8	8	24
3.	Индуктивная логика	30	6	6	18
4.	Теория понятий и определений	30	6	6	18
5.	Логические аспекты коммуникации	30	6	6	18
6.	Теория аргументации	40	8	8	24
	Итого:	190	38	38	114

Формы контроля знаний студентов

Тип кон- троля	Форма контро- ля	1 год		Параметры
		1 модуль	2 модуль	
Текущий (неделя)	контрольная работа	7		письменная работа 60 минут
Итоговый	экзамен		период сессии	письменная работа 60 минут

Критерии оценки знаний, навыков

Чтобы получить положительную оценку на текущем контроле, студент должен участвовать в дискуссиях, проводимых на семинаре, правильно отвечать на вопросы преподавателя и правильно решать задачи, а также, как минимум, выполнить 50% заданий в контрольной работе.

Чтобы получить положительную оценку на итоговом контроле, студент должен выполнить, как минимум, 50% тестовых заданий из экзаменационного теста.

Оценки по всем формам контроля выставляются по 10-балльной шкале.



Содержание дисциплины

Тема I. ПРИРОДА ЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ.

Возникновение логики. Логика как наука. Основные формы и приемы рационального познания. Роль логики в социально-гуманитарных исследованиях.

Понятие логической формы. Логическое следование и логическая истинность. Логические законы. Логические теории.

Логика и язык. Язык как знаковая система. Смысл и значение знака. Виды знаков. Естественные и искусственные языки. Принципы теории именования и ошибки, связанные с их нарушением. Логико-семантические парадоксы.

Литература

Базовый учебник:

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008. С.13-35, 40-46, 65-83

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009.
2. Брюшинкин В.Н. Логика. М.: Гардарики, 2001.
3. Ивлев Ю.В. Логика М., 2009
4. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001.

Дополнительная:

1. Войшвилло Е.К. Предмет и значение логики. М., 1960.
2. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. М., 1990.
3. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1998.
4. Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.

Тема II. ДЕДУКТИВНАЯ ЛОГИКА.

Классическая логика высказываний. Язык и семантика КЛВ. Основные законы КЛВ и их смысл. Логические отношения между формулами КЛВ. Их связь с различными тактиками ведения спора. Основные способы умозаключений КЛВ.

Силлогистика. Состав и виды простых атрибутивных высказываний. Язык и семантика силлогистики. Логические отношения между атрибутивными высказываниями (логический квадрат). Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм. Общие правила силлогизма. Энтимемы и полисиллогизмы.

Литература

Базовый учебник:

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008. С.85-118, 159-195, 242-270

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009.
2. Брюшинкин В.Н. Логика. М.: Гардарики, 2001.
3. Ивлев Ю.В. Логика М., 2009
4. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001.

Дополнительная:

1. Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. М., 1997. С. 141-234.



2. Лукасевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. М., 1959.
3. Мендельсон Э. Введение в математическую логику. М., 1971.
4. Черч А. Введение в математическую логику. Т.1. М., 1960.
5. Линдон Р. Заметки по логике. М., 1968.

Тема III. ИНДУКТИВНАЯ ЛОГИКА.

Правдоподобные умозаключения. Теория вероятности и индуктивная логика. Критерии правдоподобности: высокая вероятность и позитивная релевантность.

Понятие гипотезы. Научная гипотеза. Гипотетико-дедуктивный метод. Абдукция.

Дедукция и индукция как способы познания. Обобщающая индукция. Полная и неполная индукция. Понятие выборки. Статистическая и нестатистическая индукция.

Исключающая индукция. Понятие о причинной зависимости. Методы установления причинных зависимостей. Умозаключения по аналогии. Аналогия свойств и аналогия отношений. Принципы научной аналогии.

Литература

Базовый учебник:

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008. С.447-495

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009.
2. Брюшинкин В.Н. Логика. М.: Гардарики, 2001.
3. Ивлев Ю.В. Логика М., 2009
4. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001.

Дополнительная:

1. Лебедев С.А. Индукция как метод научного познания. М., 1980.
2. Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. СПб., 1995.
3. Горский Д.П., Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1991.
4. Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.

Тема V. ТЕОРИЯ ПОНЯТИЙ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ.

Понятие как форма мысли. Общая характеристика понятий. Виды понятий (по объему, содержанию и типу элементов объема). Операции над понятиями: булевы операции; обобщение и ограничение понятий; деление понятий; классификация. Отношения между понятиями: фундаментальные и производные. Закон обратного отношения. Диаграммы Венна.

Определение и приемы, сходные с ним. Явные и неявные определения. Контекстуальные и неконтекстуальные определения. Реальные и номинальные определения. Требования к корректности определений.

Литература

Базовый учебник:

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008. С.379-421, 423-445

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009.



2. Брюшинкин В.Н. Логика. М.: Гардарики, 2001.
3. Ивлев Ю.В. Логика М., 2009
4. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001.

Дополнительная:

1. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. М., 1989.
2. Горский Д.П. Определение. М., 1985.
3. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1998.
4. Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.

Тема V. Логические аспекты коммуникации

Предмет и проблемное поле логической прагматики (анафора, ирония, идиомы, не-прямые речевые акты). Связь прагматики и семантики.

Теория речевых актов (Дж. Остин, Дж. Сёрл). Ассертивы, директивы, комиссивы, экспрессивы, декларативы. Понятие «направления соответствия» речевого акта.

Значение как коммуникативное намерение (П. Грайс). Принцип кооперации. Максимы Грайса. Коммуникативные импликатуры. Пресуппозиции.

Логическая характеристика вопросов и ответов. Логически корректные и логически некорректные вопросы и ответы. Распространенные уловки, связанные с вопросно-ответной процедурой.

Литература

Базовый учебник:

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008. С.447-495

Основная:

1. Ивлев Ю.В. Логика М., 2009

Дополнительная:

1. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. М.: Логос, 2003.
2. Горский Д.П., Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1991.
3. Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.

Тема V. Теория аргументации

Определение и состав аргументации. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса.

Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации и аргументативный дискурс. Аргументативная ситуации и ее особенности. Теоретическая и эмпирическая аргументации. Особенности контекстуальной аргументации. . Истинность и правдоподобность. Истинность и приемлемость в аргументации.

Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса. Основные стадии процесса аргументации. Основные методы аргументации.

Структурный анализ аргументативного дискурса. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация. Множественная аргументация с взаимозаменяемыми аргументами. Классификация простой аргументации: простая элементарная единичная аргументация, простая элементарная множественная аргументация, простая комплексная множественная аргументация.



венная аргументация, простая комплексная единичная аргументация, простая комплексная единично-множественная аргументация. Структурные схемы аргументации.

Литература

Базовый учебник:

Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008. С.379-421, 423-445

Основная:

1. Серль Дж. Референция как речевой акт // Новое в зарубежной лингвистике, М: Радуга, 1982, вып. 13, с. 179 - 202

Дополнительная:

1. Грайс Г. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике, М: Радуга, 1985, вып. 17
2. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М.: УРСС, 2004
3. Остин Дж. Три способа пролить чернила. СПб.: Алетейя, 2006
4. Остин Дж. Как производить действия при помощи слов. Смысл и сенсibiliи. М., 1999
5. Сёрль Дж. Рациональность в действии. М., 2004
6. Серль Дж., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов // Новое в зарубежной лингвистике, М.: Радуга, 1986, вып. 18
7. Пинкер С. Язык как инстинкт. М.: УРСС, 2004
8. Успенский Б.А. EgoLoquens. Язык и коммуникационное пространство. М.: РГГУ, 2007
9. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. М: Логос, 2003
10. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИНФРА-М, 2007

Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

Примерные задания контрольной работы

1. Перевести высказывание на язык КЛВ.
2. Построить таблицу истинности и определить вид формулы.
3. Перевести на язык КЛВ и проверить правильность рассуждения.
4. Определить вид умозаключения.
5. Перевести на язык КЛВ и обосновать выводимость средствами натурального вывода.
6. Проверить правильность силлогизма.
7. Проверить корректность энтимемы.



8. Осуществить все возможные непосредственные умозаклучения.
9. Определить, в каких отношениях находятся фактические объемы понятий.
10. Произвести обобщение и ограничение заданного понятия.
11. Проверить правильность деления понятия.
12. Определить вид определения и указать, имеются ли ошибки в определении.
13. Определить вид индуктивного умозаклучения.
14. Проанализировать диалог, выявить пресуппозиции и имплицатуры.
15. Проверить логическую корректность вопроса (ответа).

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Предмет формальной логики, ее значение.
2. Язык как знаковая система. Виды знаков.
3. Классическая логика высказываний, ее язык (алфавит, определение формулы, определение логического следования).
4. Таблицы истинности: тождественно-истинные, тождественно-ложные и выполнимые формулы.
5. Классическая логика высказываний: отношения между высказываниями.
6. Основные способы правильных умозаклучений КЛВ.
7. Основные законы классической логики высказываний.
8. Понятие теории. Виды теорий.
9. Общие сведения о силлогистике и ее язык (алфавит, определение формулы, определение логического следования).
10. Семантика позитивной силлогистики. Понятие распространенности терминов.
11. Законы позитивной силлогистики. Отношения между высказываниями по логическому квадрату.
12. Позитивная силлогистика: выводы по логическому квадрату и обращение.
13. Негативная силлогистика, ее язык (алфавит, определение формулы, определение логического следования).
14. Негативная силлогистика: превращение, противопоставление S, противопоставление P, противопоставление S и P.
15. Простой категорический силлогизм: фигуры, состав, правила терминов.
16. Простой категорический силлогизм: модусы правильные и неправильные, правила посылок.
17. Корректность энтимемы. Алгоритм восстановления в силлогизм энтимемы, в которой пропущена одна из посылок.
18. Обобщающая нестатистическая индукция: полная и неполная.
19. Обобщающая статистическая неполная индукция, две ее разновидности.
20. Понятие о причинной зависимости.
21. Методы установления причинных зависимостей.
22. Аналогия, ее виды. Принципы научной аналогии.
23. Понятие. Его содержание и объем. Закон обратного отношения.
24. Виды понятий.
25. Отношения между объемами понятий. Круги Эйлера.
26. Операции обобщения и ограничения понятий.
27. Деление. Правила деления. Виды деления.
28. Классификация.
29. Определение и приемы, сходные с определением.
30. Явные определения, их виды.
31. Неявные определения, их виды.



32. Определения реальные и номинальные, контекстуальные и неконтекстуальные. Принцип соразмерности.
33. Связь семантики и прагматики. Теория речевых актов.
34. Понятия пресуппозиции и коммуникативной импликатуры. Максимумы Грайса.
35. Логическая характеристика вопросов и ответов.
36. Состав, виды и способы аргументации.
37. Субъекты, цели, основные стадии и методы аргументации.
38. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация. Структурные схемы аргументации.

Порядок формирования оценок по дисциплине

Оценка текущего контроля учитывает результаты студента следующим образом:

$$O_{тек.} = I \cdot O_{контр.}$$

Оценка за контрольную работу $O_{контр.}$ выставляется преподавателем в соответствии с календарным планом курса и заносится в рабочую ведомость.

Накопленная оценка включает в себя $O_{тек.}$ и $O_{ауд.}$ (оценку за аудиторную работу). Под аудиторной работой подразумевается работа на семинарских и практических занятиях, которая оценивается по активности студентов в дискуссиях, по правильности выполнения ими заданий на семинаре, по правильности их ответов на вопросы преподавателя. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость.

$$O_{накопл.} = 0,6 \cdot O_{ауд.} + 0,4 \cdot O_{тек.}$$

Оценка итогового контроля выставляется по следующей формуле, где $O_{экз.}$ – оценка за экзамен (который проходит в виде письменного теста с заданиями различного типа – практическими и теоретическими, закрытыми и открытыми):

$$O_{Итог.} = 0,6 \cdot O_{накопл.} + 0,4 \cdot O_{экз.}$$

Все оценки выставляются по десятибалльной шкале, способ округления – арифметический.

Если накопленная оценка студента составляет 8 баллов или больше, студент может претендовать на получение индивидуального комплексного домашнего задания, заменяющего собою экзамен. При условии успешного выполнения этого задания студентом преподаватель вправе, при условии согласия студента, поставить ему накопленную оценку **«автоматом»**.

На пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.



Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Базовый учебник

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009.

Основная литература

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008.
- Брюшинкин В.Н. Логика. М.: Гардарики, 2001.
- Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001.
- Ивлев Ю.В. Логика М., 2009.

Дополнительная литература

- Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. М., 1997.
- Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. М., 1989.
- Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. М.: Логос, 2003.
- Мендельсон Э. Введение в математическую логику. М., 1971.
- Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. СПб., 1995.
- Черч А. Введение в математическую логику. Т.1. М., 1960.

Справочники, словари, энциклопедии

- Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.
- Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1998.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Проектор для лекций

Автор программы: _____/Горбатов В.В./
(Подпись)

Горбатов Виктор Викторович, старший преподаватель Школы философии Факультета гуманитарных наук, vgorbatov@hse.ru