



Правительство Российской Федерации

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет гуманитарных наук
Школа философии

Рабочая программа дисциплины «Логика и теория аргументации»

для образовательной программы
Медиакоммуникации
уровень бакалавр

Разработчик(и) программы
Горбатова Ю.В., к.филос.н., jgorbatova@hse.ru

Одобрена на заседании школы философии

«__»_____2017 г.

Руководитель школы философии В.Н. Порус _____[подпись]

Рекомендована Академическим советом образовательной программы

«__»_____2017 г., № протокола_____

Утверждена «__»_____2017 г.

Академический руководитель образовательной программы

«Реклама и связи с общественностью» С.А. Зверев _____[подпись]

Москва, 2017

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*



ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления «Медиакоммуникации» подготовки бакалавров, изучающих дисциплину «Логика и теория аргументации».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ по направлению «Медиакоммуникации» уровень подготовки: бакалавр
<https://www.hse.ru/data/2016/12/20/1112193833/42.03.02%20%D0%96%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf>;
- Основной образовательной программой «Медиакоммуникации» уровень подготовки: бакалавр.
- Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки «Медиакоммуникации», уровень подготовки: бакалавр, утвержденным в 2017г.

ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Логика и теория аргументации» являются ознакомление студентов с формами и приемами рационального познания, создание у них общего представления о логических методах и подходах, используемых в области их профессиональной деятельности, формирование практических навыков рационального и эффективного мышления.

КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины студент должен:

- получить знания об основных принципах и понятиях логики, понять сущность применяемых в ней методов, узнать законы и правила различных логических теорий, а также основные ошибки, связанные с их нарушением.
- научиться логически корректно использовать концептуальный аппарат своей науки, грамотно готовить и анализировать документы, четко и ясно формулировать суть возникающих в процессе профессиональной деятельности проблем, правильно выдвигать и эффективно проверять гипотезы (версии), доказательно строить свои публичные выступления.
- получить практические навыки решения различных логических задач и упражнений, четкого и ясного формулирования своих мыслей, построения выводов и доказательств, определений и классификаций, опровержения логически некорректных умозаключений.
- Корректно строить аргументацию; выявлять уловки и ошибки в аргументации противника



В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ЕКК	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза	СК-Б4		Дискуссия, доклад, формулировка собственной позиции по вопросу, «мозговой штурм», решение конкретных логических задач
Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)	СК-Б6		Анализ текстов, фактчекинг
Способен грамотно строить коммуникацию, исходя из целей и ситуации общения	СК-Б9		Критический анализ текстов и выступлений, их логический анализ; дискуссия

МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Настоящая дисциплина относится к вариативной части при подготовке бакалавров направления «Медиакоммуникации», уровень подготовки: бакалавр

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Теория вероятностей и математическая статистика
- Компьютерные технологии и информатика

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- Никаких специальных навыков не требуется

Основные положения дисциплины «Логика и теория аргументации» должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Философия
- Маркетинговые исследования и ситуационный анализ
- Управление интегрированными коммуникациями
- Управление проектами
- Основы теории коммуникации



- Теория и практика информационно-аналитической работы
- Социология массовых коммуникаций

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

№ пп	Название темы	Всего часов по дисциплине	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
1.	Теория аргументации и язык	58	8	10	40
2.	Теория аргументации и дедуктивная логика	60	8	12	40
5	Теория аргументации и индуктивная логика	34	4	4	26
Итого:		152	20	26	106

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Тип контроля	Форма контроля	1 год	Параметры
		3 модуль	
Текущий	контрольная работа	2	Письменно
Итоговый	экзамен	1	Письменно

1.1 Критерии оценки знаний, навыков

Домашние задания не являются необходимым условием для положительной накопленной оценки. Однако их регулярное выполнение настоятельно рекомендуется для более полного освоения материалов курса.

Посещаемость не учитывается в формуле оценки за предмет.

Чтобы получить положительную оценку на итоговом контроле, студент должен выполнить как минимум 50% тестовых заданий из экзаменационного теста.

Оценки по всем формам контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Рассуждения (аргументы) и их устройство: тезис и аргументы, посылки и заключение. Приемы сходные с рассуждением: приведение примера, сравнение, объяснение. Распознавание аргументов.

Теория речевых актов и её эволюция. Локутивные, иллокутивные и перлокутивные речевые акты. Коммуникативные импликатуры Грайса. Постулаты речевого общения и коммуникативные неудачи. Иллокутивное самоубийство.

Естественный язык: удобство и проблемы. Знак, виды знаков. Теория именования и парадоксы. Интенсиональные и экстенциональные контексты. Естественные и искусственные языки.

Определение и приемы, сходные с ним. Для чего даются определения? (цели). Способы формулировки определений. Контекстуальные и неконтекстуальные определения. Реальные и номинальные определения. Правила определения.



Ошибки в рассуждениях. Частые (стандартные) ошибки. Виды ошибок.

Литература

Базовый учебник:

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2015.

Основная:

- Серль Дж. Референция как речевой акт // Новое в зарубежной лингвистике, М: Радуга, 1982, вып. 13, с. 179 – 202
- Смаллиан Р. Сатана, Кантор и бесконечность. М.: Лори, 2014.
- Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000.

Дополнительная:

- Hurley P. J. A Concise Introduction to Logic. Wadsworth, 2015.
- Papineau D. Philosophical Devices. Proofs, Probabilities, Possibilities, and Sets. Oxford, 2012.
- Priest G. Logic. A Very Short Introduction. Oxford: 2000.

- Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. М.: Логос, 2010.
- Грайс Г. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике, М: Радуга, 1985, вып. 17
- Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М.: УРСС, 2004
- Остин Дж. Три способа пролить чернила. СПб.: Алетейя, 2006
- Остин Дж. Как производить действия при помощи слов. Смысл и сенсibiliи. М., 1999
- Сёрль Дж. Рациональность в действии. М., 2004
- Серль Дж., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов // Новое в зарубежной лингвистике, М.: Радуга, 1986, вып. 18
- Пинкер С. Язык как инстинкт. М.: УРСС, 2004
- Успенский Б.А. Ego Loquens. Язык и коммуникационное пространство. М.: РГГУ, 2007

Тема II. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ И ДЕДУКТИВНАЯ ЛОГИКА.

Логика как способ преодоления трудностей анализа естественного языка. Понятие логической формы. Логическое следование и логическая истинность. Логические законы. Логические теории.

Основные способы построения рассуждения: дедукция и индукция.

Силлогистика. Состав и виды простых атрибутивных высказываний. Язык и семантика силлогистики. Логические отношения между атрибутивными высказываниями. Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм Энтимемы и полисиллогизмы, их роль в аргументации.

Классическая логика высказываний. Язык и семантика КЛВ. Основные законы КЛВ. Логические отношения между формулами КЛВ. Основные способы умозаключений КЛВ, их использование в дискуссиях.



Литература

Базовый учебник:

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2015.

Основная:

- Глаз разума / сост. Дэниел С. Деннетт, Даглас Р. Хофштадтер М.: Бахрах-М, 2003.
- Кэрролл Л. Логическая игра. М.: Просвещение, 2007.
- Кэрролл Л. История с узелками. М.: Зебра Е, 2011.
- Смаллиан Р. Вовeki неразрешимо. М.: Лори, 2013.
- Смаллиан Р. Сатана, Кантор и бесконечность. М.: Лори, 2014.
- Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000.

Дополнительная:

- Hurley P. J. A Concise Introduction to Logic. Wadsworth, 2015.
- Papineau D. Philosophical Devices. Proofs, Probabilities, Possibilities, and Sets. Oxford, 2012.
- Priest G. Logic. A Very Short Introduction. Oxford: 2000.

- Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. М., 2012.
- Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. Логико-гносеологический анализ. М.: Либроком, 2014.
- Лукасевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. М.: Тривиум, 2000.
- Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. М.: УРСС, 2015.



Тема III. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ И ИНДУКТИВНАЯ ЛОГИКА.

Понятие гипотезы. Научная гипотеза. Гипотетико-дедуктивный метод.

Понятие о причинной зависимости.

Умозаключения по аналогии. Аналогия свойств и аналогия отношений. Принципы научной аналогии.

Логические основы опросов общественного мнения.

Литература

Базовый учебник:

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2015.

Основная:

- Глаз разума / сост. Дэниел С. Деннетт, Даглас Р. Хофштадтер М.: Бахрах-М, 2003.
- Кэрролл Л. Логическая игра. М.: Просвещение, 2007.
- Кэрролл Л. История с узелками. М.: Зебра Е, 2011.
- Серль Дж. Референция как речевой акт // Новое в зарубежной лингвистике, М: Радуга, 1982, вып. 13, с. 179 – 202
- Смаллиан Р. Вовечи неразрешимо. М.: Лори, 2013.
- Смаллиан Р. Сатана, Кантор и бесконечность. М.: Лори, 2014.
- Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000.

Дополнительная:

- *Hurley P. J. A Concise Introduction to Logic. Wadsworth, 2015.*
- *Papineau D. Philosophical Devices. Proofs, Probabilities, Possibilities, and Sets. Oxford, 2012.*
- *Priest G. Logic. A Very Short Introduction. Oxford: 2000.*
- Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. М.: Логос, 2010.
- Лебедев С.А. Индукция как метод научного познания. М., 1980.
- Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. М.: УРСС, 2015.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТА

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ИТОГОВОГО ТЕСТА-ЭССЕ

Проанализировать предложенный к анализу текст и:

- Выделить тезис и аргументы.
- Обнаружить приемы, сходные с аргументацией. Указать их названия. Указать, поддерживают ли они тезис.
- Выделить в тексте аргументы.



- Определить, какие аргументы подтверждают тезис (возможны варианты: только поддерживают, ослабляют, опровергают).
- Выдвинуть тезис, противоположный (вариант: противоречащий) исходному.
- Выделить в тексте способы умозаключений, формализуемые в рамках КЛВ. Определить, правильные они или нет.
- Выделить в тексте силлогизмы (вариант: энтимемы). Определить, правильные они или нет.
- Найти в тексте определения, важные для всего хода рассуждения. Оценить их корректность.
- Выделить дедуктивные (вариант: индуктивные) рассуждения в предложенном тексте.
- Обнаружить ошибки, связанные со словоупотреблением. Указать их названия, предложить способ преодоления (если возможно).
- Обнаружить в тексте парадоксальное рассуждение. Продемонстрировать его парадоксальность.
- Указать виды причинной связи, выделенных в тексте.
- В выделенных индуктивных рассуждениях оценить степень достоверности (насколько это представляется возможным). Аргументируйте.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Предмет формальной логики, ее значение. История и причины возникновения. Аристотель.
2. Язык как знаковая система. Виды знаков.
3. Семантические категории.
4. Антиномии и парадоксы.
5. Виды истинных высказываний, их соотношение.
6. Понятия возможности и необходимости в контексте возможных миров.
7. Теория речевых актов.
8. Классическая логика высказываний, ее язык (алфавит, определение формулы, определение логического следования).
9. Таблицы истинности: тождественно-истинные, тождественно-ложные и выполнимые формулы.
10. Классическая логика высказываний: отношения между высказываниями.
11. Основные способы правильных умозаключений КЛВ.
12. Основные законы классической логики высказываний.
13. Понятие теории. Виды теорий.
14. Общие сведения о силлогистике и ее язык (алфавит, определение формулы, определение логического следования).
15. Семантика позитивной силлогистики. Понятие распределенности терминов.
16. Законы позитивной силлогистики. Отношения между высказываниями по логическому квадрату.
17. Позитивная силлогистика: выводы по логическому квадрату и обращение.
18. Негативная силлогистика, ее язык (алфавит, определение формулы, определение логического следования).
19. Негативная силлогистика: превращение, противопоставление S, противопоставление P, противопоставление S и P.
20. Простой категорический силлогизм: фигуры, состав, правила терминов.
21. Простой категорический силлогизм: модусы правильные и неправильные, правила посылок.
22. Корректность энтимемы. Алгоритм восстановления в силлогизм энтимемы, в которой пропущена одна из посылок.
23. Общее представление о правдоподобных умозаключениях. Гипотеза.
24. Обобщающая нестатистическая индукция: полная и неполная.
25. Обобщающая статистическая неполная индукция, две ее разновидности.



26. Понятие о причинной зависимости.
27. Методы установления причинных зависимостей.
28. Аналогия, ее виды. Принципы научной аналогии.
29. Понятие. Его содержание и объем. Закон обратного отношения.
30. Виды понятий.
31. Отношения между объемами понятий. Круги Эйлера.
32. Отношения между объемами понятий. Булева алгебра.
33. Операции обобщения и ограничения понятий.
34. Деление. Правила деления. Виды деления.
35. Классификация.
36. Определение и приемы, сходные с определением.
37. Явные определения, их виды.
38. Неявные определения, их виды.
39. Определения реальные и номинальные, контекстуальные и неконтекстуальные. Принцип соразмерности.
40. Виды речевых актов: локутивные, иллокутивные и перлокутивные речевые акты.
41. Перформативная гипотеза.
42. Коммуникативные импликатуры Грайса.
43. Постулаты речевого общения и коммуникативные неудачи.
44. Иллокутивное самоубийство.

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНОК ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Итоговая оценка по учебной дисциплине складывается из следующих элементов:

$$\begin{aligned}O_{\text{тек}} &= 0,5 * O_{\text{к/р}1} + 0,5 * O_{\text{к/р}2} \\ O_{\text{накопленная}} &= 0,8 * O_{\text{тек}} + 0,2 * O_{\text{ауд}} \\ O_{\text{результатирующая}} &= 0,6 * O_{\text{накоп}} + 0,4 * O_{\text{итог. контроль}}\end{aligned}$$

Итоговый контроль – тест-эссе (развернутое задание, требующее последовательного выполнения множественных задач) на выявление приобретенных аналитических, логических и критических навыков за время прохождения курса.

Оценка на каждом этапе (не относится к оценке за тест-эссе, которая всегда округляется в меньшую сторону) округляется в большую сторону при $x,6$ и выше. В противном случае – округляется в меньшую сторону.

Изменение $O_{\text{тек}}$ (переписывание к/р) в течение курса не допускается.

Изменение $O_{\text{накоп}}$ допускается в исключительных случаях при проведении комиссии.

Допускается проставление «автоматом» отличных оценок при $O_{\text{накоп}} \geq 8$ (т.е. в таких случаях $O_{\text{накоп}} = O_{\text{результатирующая}}$).

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

В диплом ставится оценка за итоговый контроль, которая является результирующей оценкой по учебной дисциплине.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Базовый учебник

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2015.

Основная литература

- Глаз разума / сост. Дэниел С. Деннетт, Даглас Р. Хофштадтер М.: Бахрах-М, 2003.
- Кэрролл Л. Логическая игра. М.: Просвещение, 2007.
- Кэрролл Л. История с узелками. М.: Зебра Е, 2011.
- Серль Дж. Референция как речевой акт // Новое в зарубежной лингвистике, М: Радуга, 1982, вып. 13, с. 179 – 202
- Смаллиан Р. Вовеки неразрешимо. М.: Лори, 2013.
- Смаллиан Р. Сатана, Кантор и бесконечность. М.: Лори, 2014.
- Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000.

Дополнительная литература

- Hurley P. J. A Concise Introduction to Logic. Wadsworth, 2015.
- Rapineau D. Philosophical Devices. Proofs, Probabilities, Possibilities, and Sets. Oxford, 2012.
- Priest G. Logic. A Very Short Introduction. Oxford: 2000.
- Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. М., 2012.
- Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.
- Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. Логико-гносеологический анализ. М.: Либроком, 2014.
- Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. М.: Логос, 2010.
- Грайс Г. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике, М: Радуга, 1985, вып. 17.
- Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М.: УРСС, 2004.
- Лебедев С.А. Индукция как метод научного познания. М., 1980.
- Лукасевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. М.: Тривиум, 2000.
- Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. М.: УРСС, 2015.
- Остин Дж. Три способа пролить чернила. СПб.: Алетейя, 2006.
- Остин Дж. Как производить действия при помощи слов. Смысл и сенсibiliи. М., 1999.
- Сёрль Дж. Рациональность в действии. М., 2004
- Серль Дж., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов // Новое в зарубежной лингвистике, М.: Радуга, 1986, вып. 18.
- Пинкер С. Язык как инстинкт. М.: УРСС, 2004.
- Успенский Б.А. Ego Loquens. Язык и коммуникационное пространство. М.: РГГУ, 2007.



Справочники, словари, энциклопедии

- Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.
- Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1998.

Дистанционная поддержка дисциплины

Предусмотрена дистанционная поддержка курса в среде Google (доступ по ссылке, предоставляемой преподавателем):

- ✓ рабочая ведомость
- ✓ методические материалы
- ✓ учебные материалы
- ✓ презентации лекций
- ✓ домашние задания

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

- ПРОЕКТОР ДЛЯ ЛЕКЦИЙ

Автор программы: _____

(Подпись)

к.филос.н. Горбатова Ю.В., доцент школы философии
факультета гуманитарных наук jgorbatova@hse.ru

Автор программы: _____

(Подпись)

Максудова-Елисеева Г.В., ассистент школы философии
факультета гуманитарных наук gmaksudova@hse.ru