



Институт развития образования НИУ ВШЭ  
Программа дисциплины «Практики»  
для магистерской программы «Управление образованием»  
по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление»

## Правительство Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

Институт управление образованием

### Программа дисциплины

Научно-исследовательский семинар  
«Рефлексивная практика управления образованием»

для магистерской программы «Управление образованием»  
по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление»

Автор программы: **Каспржак А.Г., к.п.н. E-mail: [kag-ms@yandex.ru](mailto:kag-ms@yandex.ru)**

Одобрена на заседании кафедры [Введите название кафедры] «\_\_»\_\_\_\_\_ 20 г  
Зав. кафедрой [Введите И.О. Фамилия]

Рекомендована секцией УМС [Введите название секции УМС] «\_\_»\_\_\_\_\_ 20 г  
Председатель [Введите И.О. Фамилия]

Утверждена УС факультета [Введите название факультета] «\_\_»\_\_\_\_\_ 20 г.  
Ученый секретарь [Введите И.О. Фамилия] \_\_\_\_\_ [подпись]

Москва, 2016



## 1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 081100.68 «Государственное и муниципальное управление», обучающихся по магистерской программе «Управление образованием, изучающих дисциплину «Практики».

Программа разработана в соответствии с:

- ФГОС ВПО [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_10/m123.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_10/m123.html);
- Образовательной программой подготовки магистров по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление»;
- Программой «Управление образованием» по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление»;
- Базовым учебным планом университета подготовки магистра по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление», по программе «Управление образованием», утвержденным в 2011г.

## 2. Цели освоения дисциплины

Основная цель дисциплины «Практики» по отношению к программе в целом состоит в том, чтобы обобщить все пройденное, актуализировать приобретенные слушателем знания и умения, дать возможность каждому слушателю провести коррекцию индивидуального учебного плана на завершающем этапе учебы, определиться с темой магистерской диссертации. Это определяется тем, что форма – практика, которая предполагает непосредственное участие студента в процессах: экспертиза и проектирование. Нужно это для того, чтобы предоставить каждому слушателю возможность сформировать собственную, авторскую позицию в решении образовательных задач в конкретных социокультурных условиях, предлагается предоставить ему возможность осуществить два полных цикла проектирования: от анализа ситуации до реализации проектов (в составе коллектива и индивидуальный).

Этой практической работе предшествуют теоретические и практические занятия по дисциплинам: «Социальное проектирование» и «Образовательные теории и реформы образования», в ходе которых слушатели знакомятся с некоторыми трактовками таких понятий как «проектирование», «экспертиза в образовании», приобретают опыт работы, находясь в позиции эксперта, проектировщика, участвуют в тренинге и/или деловой игре.

Специфика учебных занятий (этот вид деятельности трудно назвать дисциплиной, в привычном смысле этого слова), задает набор образовательных результатов, которые тождественны основным результатам программы в целом.

1. Уметь *анализировать факторы, влияющие на формирование образовательной политики*, как в теории, так и на практике – в стране в целом, в конкретном регионе;
2. *Овладеть навыком изучения и анализа текстов, а также самостоятельной подготовки текстов*: официальных документов, аналитических записок и докладов, проектов нормативных правовых актов, иных профессиональных текстов, *применения законодательства*, нормативно-правовых процедур в управленческой деятельности;



3. *Быть знакомым с основными принципами, методами и подходами к управлению образованием, понимать различие между понятиями: менеджмент и менеджмент в образовании;*
4. *Иметь представление о том, что такое «социальные исследования», включая «action research», понимать, что это эффективный инструмент, способ планирования практической деятельности.*
5. *Не будучи социологом, юристом, экономистом или историком образования, выпускник программы должен ориентироваться в том, как социальные науки (дисциплины, сферы деятельности) преломляются в области управления образованием. А отсюда – какую работу можно заказать социологам при формировании образовательной политики, какие экономические факторы нужно принять во внимание при проектировании и/или управлении образовательными системами;*
6. *Уметь сформировать свою собственную (экспертную) позицию по той или иной проблеме, уметь изложить ее письменно и устно, представить так, чтобы она была понята и принята теми, кто принимает решения;*
7. *Уметь самостоятельно планировать, облекать идеи в форму образовательного проекта, владеть навыками SWOT-анализа, знать теорию принятия решений и разрешения проблем, теорию и практику управления изменениями и проектного менеджмента.*
8. *Уметь критически анализировать собственный опыт, находить ошибки и искать верные (оптимальные) решения.*

Программа выстроена от эмпирически сложившегося набора умений, которые позволят выпускнику программы быть: управленцем, экспертом, аналитиком, исследователем и т.д. Практикум занимает в программе место «главного предмета».

Проводится практикум в школах. Именно он задает вектор разворачивания программы через последовательность событий.

В первый год обучения, студенты, в составе малых групп, работая в школах-мастерских, выполняют следующие работы:

1. SWOT-анализ школы-мастерской и доклад о ее деятельности;
2. Формулировка дебютных идей и согласование предложений с заказчиком (представителями школы-мастерской);
3. Предложение проектов, направленных на развитие школы-мастерской.

Во второй год учебы, эту же последовательность действий студент выполняет индивидуально, при этом, объектом исследования становится его собственная организация.

Дело в том, что работа в мастерских, в отличие любых дидактических мероприятий (активностей типа ОДИ, тренинга и т.д.), является ответственной деятельностью. Все документы, подготовленные студентом, как по школе-мастерской и своей школе – читает не только преподаватель, они представляются школе, обсуждаются с учителями и руководством, в идеале – реализуются при участии разработчика.

Если считать, что исследовательская, проектировочная деятельность является основой программы, то учебные предметы – как бы обслуживают эту деятельность: дают студенту опоры, инструменты, процедуры и т.д.

### **3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины магистрант должен



**знать:**

- специфику экспертной и проектировочной деятельности в образовании, типы, функции, формы, методы и процедуры ее проведения, которые применяются в реальной практике;
- реальные ситуации (кейсы), описывающие сложные вопросы, встающие перед управленцем, экспертом, связанными с реализацией образовательной политики в образовательной системе, учреждении.

**уметь:**

- критически анализировать теоретические и практические разработки в области управления образовательными системами;
- работать с отчетами, программами, проектами, аналитическими текстами, базами данных;
- осуществлять оперативный поиск информации о программах и проектах, реализуемых в области образования;
- выявлять суть проблемы, идентифицировать ее, определить пути ее разрешения;
- видеть реальную ситуацию в образовательном учреждении, системе, в более широком контексте, связывать ее с внутренними и внешними факторами; выявлять факторы, которые могут повлиять на ситуацию, ограничения, налагаемые контекстом;
- определять субъекты, чьи интересы затрагивает реализация того или иного образовательного проекта, программы и т.д. Развить умение учитывать различные точки зрения на решение той или иной проблемы, согласовывать их интересы;
- определять перечень необходимой для проведения экспертизы информации, находить ее, работать с нею, представлять в явном для доказательства той или иной идеи виде.

**иметь навыки (приобрести опыт)**

- работы в ситуации неопределенности, неоднозначности предлагаемых решений;
- работы в экспертной группе.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

<b>Компетенция</b>	<b>Код по ФГОС/НИУ</b>	<b>Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)</b>	<b>Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции</b>
Компетенция этического поведения.*	ОК-2	Применяет знания требований профессиональной этики и демонстрирует готовность поступать в соответствии с этими требованиями. Демонстрирует умение управлять собой, своими эмоциями и поступками. Проявляет самостоятельность в ситуации выбора и умеет нести ответственность за	Групповые дискуссии и проекты, технология критического мышления, проектная деятельность, дискуссионные технологии, интерактивные лекции.



Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
		принятое решение. Критически оценивает достигнутые в личной практической работе результаты.	
Компетенция конструктивного взаимодействия с гражданами и институтами гражданского общества, другими организациями.*	ОК-3	Демонстрирует <ul style="list-style-type: none"><li>• понимание места диалогов в общем контексте общественного развития;</li><li>• понимание задачи и возможности диалогов, как способа согласования интересов;</li><li>• готовность к компромиссам для достижения результата.</li></ul>	Групповые дискуссии и проекты, анализ деловых ситуаций на основе кейс-метода и имитационных моделей, ролевые игры и тренинги.
Компетенция лидерства.	ОК-4	Демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>• способность и готовность к лидерству;</li><li>• умение принимать взвешенные решения;</li><li>• убеждать в целесообразности этих решений</li><li>• воплощать решения в жизнь.</li></ul>	Групповая очная и заочная работа, ролевые игры и тренинги аналитическая деятельность, дискуссионные технологии, лабораторные практикумы и практические занятия.
Компетенция командной работы. Умение работать в коллективе, исполняя свои обязанности творчески и во взаимодействии с другими членами коллектива.	ОК-5	Демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>• готовность к диалогу;</li><li>• способность к согласованию и соотнесению своих действий с другими;</li><li>• принятию и восприимчивости другого;</li><li>• готовность к гибкому тактичному взаимодействию с другим;</li><li>• готовность к рефлексивной деятельности;</li><li>• понимание и принятие специфики партнеров по диалогу, их интересов, позиций, деятельности.</li></ul>	Групповая очная и заочная работа, аналитическая деятельность, дискуссионные технологии.
Компетенция применения коммуникативных технологий и средств.*	ОК-6	Использует для решения практических и учебных задач (общения, обмена информацией, организации совместной деятельности) современные технические средства и инфор-	Семинарские занятия, дистанционная работа в межсессионный период, лабораторные практикумы и практические занятия.



Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
		мационные технологии.	
Компетенция профессионального взаимодействия.	ОК-7	Демонстрирует способность: <ul style="list-style-type: none"><li>представлять результаты своей работы для других специалистов;</li><li>отстаивать свои позиции в профессиональной среде;</li><li>находить компромиссные и альтернативные решения.</li></ul>	Групповые дискуссии и проекты, участие в дискуссиях и обсуждениях, представление собственных продуктов для публичного обсуждения, интерактивные лекции.
Компетенция постановки проблем.*	ОК-9	Демонстрирует умение структурировать проблемное пространство. Оценивает и выбирает альтернативы.	Групповые дискуссии и проекты, анализ деловых ситуаций на основе кейс-метода и имитационных моделей, ролевые игры и тренинги, реферирование.
Компетенция аналитической работы.*	ОК-10	Владеет: <ul style="list-style-type: none"><li>методами реферирования текстов;</li><li>текстологическими методами извлечения знаний.</li></ul> Демонстрирует умение: <ul style="list-style-type: none"><li>слушать и задавать вопросы;</li><li>структурировать информацию;</li><li>формировать экспертную оценку реальных управленческих ситуаций.</li></ul>	Семинарские занятия, технология критического мышления, проектная деятельность, дискуссионные технологии, лабораторные практикумы и практические занятия.
Компетенция креативности.	ОК-13.	Демонстрирует <ul style="list-style-type: none"><li>владение навыками самостоятельной, творческой работы;</li><li>умение организовать свой труд;</li><li>способность порождать новые идеи, находить подходы к их реализации.</li></ul>	Участие в дискуссиях и обсуждениях, представление собственных продуктов для публичного обсуждения, самостоятельная работа в межсессионный период, самостоятельная работа в дистанционном режиме.
Компетенция критического анализа.*	ОК-15	Демонстрирует умения: <ul style="list-style-type: none"><li>критически оценивать информацию;</li><li>переоценивать накопленный опыт;</li></ul>	Групповые дискуссии и проекты, технология критического мышления, проектная деятельность, дискуссионные технологии, критический





Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
		<ul style="list-style-type: none"><li>• конструктивно принимать решение на основе анализа информации.</li></ul> Показывает способность критического анализа своих возможностей.	анализ программ и проектов, работ других слушателей.
Обладать умениями и готовностью формировать команды для решения поставленных задач.	ПК-5.	Демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>• способность и готовность к лидерству;</li><li>• умение организовать работу малой группы;</li><li>• убеждать в целесообразности своих предложений;</li><li>• осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями;</li><li>• умение координировать совместную работу, распределять полномочия.</li></ul>	Групповые дискуссии и проекты деятельности, дискуссионные технологии, очная и заочная групповая работа, лабораторные практикумы и практические занятия.
Способность осуществлять верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников.*	ПК-13	Демонстрирует умение оценивать: <ul style="list-style-type: none"><li>• надежность (авторитет) информационного источника;</li><li>• достоверность (гарантию подлинности документной фиксации);</li></ul> Демонстрирует умение формировать формы организации баз данных.	Групповые дискуссии и проекты, дискуссионные технологии, разбор деловых ситуаций на основе кейс-метода и имитационных моделей, ролевые игры и тренинги.
Уметь использовать информационные технологии для решения различных исследовательских и административных задач.*	ПК-14	Владеет информационными технологиями и использует их для решения поставленных задач.	Групповые дискуссии и проекты, лабораторные практикумы и практические занятия.
Уметь систематизировать и обобщать информацию.	ПК-16.	Демонстрирует <ul style="list-style-type: none"><li>• владение методами представления полученных аналитических материалов для лиц принимающих решения;</li><li>• умение систематизации и классификации объектов в системе управления;</li><li>• умение готовить пред-</li></ul>	Групповые дискуссии и проекты, разработка собственных продуктов для публичного обсуждения, самостоятельная работа в межсессионный период, самостоятельная работа в дистанционном режиме.



Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
		ложения по совершенствованию системы управления.	

#### 4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу дисциплин программы, обеспечивающих вариативную часть для направления 081100.68 «Государственное и муниципальное управление».

Изучение данной дисциплины базируется на дисциплинах «Социальное проектирование» и «Образовательные теории и реформы образования», в ходе которых слушатели знакомятся с некоторыми трактовками таких понятий как «проектирование», «экспертиза в образовании», приобретают опыт работы, находясь в позиции эксперта, проектировщика, участвуют в тренинге и/или деловой игре.

#### 5. Тематический план учебной дисциплины

Тематический план отражает содержание дисциплины (перечень разделов), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов. Трудоемкость дисциплины составляет 432 часа. Основная работа осуществляется студентами самостоятельно в школах-мастерских. В ходе практики также проводятся вспомогательные занятия-консультации.

№	Название разделов и тем	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
1	Вводное занятие	10	2	2	6
2	Измерение и экспертиза качества образования, оценка эффективности работы образовательных систем (4 часа)	26	4	8	14
3	Экспертиза документов в области образования (тренинг, 8 часов).	32	4	8	20
4	Экспертиза образовательного учреждения и/или образовательной системы (тренинг, 8 часов).	30	4	8	18
5	Работа в школах-мастерских	252	0	0	252
6	Подготовка итогового экспертного заключения	82	2	4	76
	<b>ИТОГО</b>	<b>432</b>	<b>16</b>	<b>30</b>	<b>386</b>

#### 6. Формы контроля знаний студентов.

Текущий контроль осуществляется в форме проверки домашних заданий, которые представляют собой письменное изложение слушателем какой-либо проблемы, поставленное при прохождении темы и освещенной в предложенных слушателю текстах





Итоговый контроль: зачет, выполняемый слушателями в виде письменной работы, которая в данной дисциплине представляет собой раздел экспертного заключения, с учетом результатов текущего контроля и активности в электронной среде поддержки обучения.

Итоговая оценка формируется исходя из количества зачтенных письменных работ слушателей по практическим заданиям и активности в электронной среде поддержки обучения, оценки эссе. Итоговая оценка вычисляется как округленная средневзвешенная сумма.

Тип контроля	Форма контроля	1 год	Параметры
Текущий По разделу 1	Задания в ходе работы на семинарских (лекционных) занятиях		Презентация результатов работы на семинарских занятиях. В течение учебного процесса. Устная.
	Домашнее задание в ЭОС		Письменное задание.
Текущий По разделу 2	Задания в ходе работы на семинарских (лекционных) занятиях		Презентация результатов работы на семинарских занятиях. В течение учебного процесса. Устная.
	Домашнее задание в ЭОС		Письменное задание.
Текущий По разделу 3	Задания в ходе работы на семинарских (лекционных) занятиях		Презентация результатов работы на семинарских занятиях. В течение учебного процесса. Устная.
	Домашнее задание в ЭОС		Письменное задание.
Итоговый	Зачет		Включает оценку за итоговую письменную работу. Оценка результатов 7 дней.

## 6.1 Критерии оценки знаний, навыков

### Критерии оценки работы на семинарских (лекционных) занятиях.

- Уровень владения знаниями:
  - современных подходов к государственному управлению;
  - основных методов государственного управления и особенностей их применения;
  - в области содержания основных управленческих технологий, используемых органами исполнительной власти;
  - основных направлений повышения эффективности государственного управления
  - основных направлений стратегического развития государства;
  - основных инструментов экономической политики, их воздействия на экономику;
  - современных тенденций развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации.
- Умение:
  - работать с нормативными актами, иными документами, а также текстами по теории государственного управления;
  - структурировать проблемное пространство, оценивать и выбирать альтернативы;
  - осуществлять верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников;
  - критически оценивать информацию и конструктивно принимает решение на основе анализа информации;



- управлять собой, своими эмоциями;
- Критически оценивает достигнутые в личной практической работе результаты.
- Готовность к:
  - гибкому тактичному взаимодействию с другими студентами;
  - рефлексивной деятельности;
  - готовность к компромиссам для достижения результата.
- Понимание и принятие специфики партнеров по диалогу, их интересов, позиций.
- Проявление самостоятельности в ситуации выбора и умение нести ответственность за принятое решение.

Критерии оценки письменных работ.

- Глубина и полнота раскрытия сущности темы.
- Объективность изложения содержания первоисточника.
- Умение структурировать проблемное пространство, структурная упорядоченность.
- Логичность, связность изложения.
- Стиль и грамотность изложения.

Критерии оценки презентации.

- Связь презентации с темой задания.
- Структурная упорядоченность.
- Содержание презентации.
- Заключение презентации
- Подача материала презентации, логичность, связность изложения.
- Графическая информация (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)

**7. Содержание вспомогательных занятий-консультаций.**

**Тема 1. Измерение и экспертиза качества образования, оценка эффективности работы образовательных систем.**

В ходе теоретических занятий, проводимых в форме лекций и семинаров, слушатели знакомятся понятием «экспертиза», которое принято в РФ. Очень важно, в данном случае, познакомить слушателей с общим смыслом и назначением экспертизы, разведя понятия «измерение», «оценка» и «экспертиза», отнеся каждое из них к образовательному процессу, образовательным программам, институциям и образовательным системам. Кроме этого, следует отдельно остановиться на целях, задачах и формах проведения процедур оценки (экспертизы) качества образования, образовательных программ и проектов, инноваций. При этом, следует обсудить такие понятия как – функции, методы и формы экспертизы в образовании, не как теории, а сложившейся в мире и России практики, обособив позицию эксперта от позиции инспектора.

Здесь же надо обсудить основные предпосылки для появления в сфере образования экспертной деятельности, обратив внимание на такие, распространенные сегодня в мире, практики, как государственную и общественную экспертизу образовательных институтов и проектов.

*Основная литература*

1. *Н.Г.Алексеев* Принципы и критерии экспертизы программ развития образования/ Вопросы методологии .-1994.-№1-2//<http://www.korolev.kudymkar.ru/lib/v941alx.htm>
2. *Иванов Д.А.* Экспертиза в образовании: Экспертиза в сфере образования: цели, понятия, инструментарий - М.: Центр оценки качества образования, 2006.
3. *Тубельский А.Н.* Какие способы экспертизы известны в культуре? //Педагогическая диагностика.-2008.-№4.-С.7-27.

*Дополнительная литература*

1. *Громыко Ю.В.* От экспериментальных площадок к инновационным сетям и к построению новой модели национальной школы на экспериментальных площадках Москвы // Организация деятельности экспериментальных площадок. Выпуск 5. / Отв. ред. Л.Е. Курнешова. М., 2001. С. 18 - 29.
2. *Ясвин, В.А.* Экспертиза школьной образовательной среды/ В.А. Ясвин; отв. ред. к. п. н. С.А.Ушаков.- М.: «Сентябрь»,2000.-[128с.]- (Биб-ка ж. «Директор школы», вып.2, 2000г.).

**Тема 2. Экспертиза документов в области образования.**

В ходе этих занятий, планируется закрепить на практике те представления о целях, задачах и формах экспертизы, которые были получены слушателем при изучении предыдущей темы. Важно также создать такую ситуацию, при которой, слушатель попытается занять экспертную позицию, подготовив себя к участию в экспертизе реального учреждения, образовательной системы, проекта, программы и т.д.

*Основная литература*

1. *Белая книга российского образования.* Ж. Адриан, Э. Бентабет, А. Винокур, Т. Линей, Ж. Планас, Ж. Прохоров, Д. Робен, К. Сигман, Р.Третьякова, Л. Гохберг, А.Г.Каспржак, Т.Л.Клячко, Е.Н.Соболева, М.Л. Агранович, И.А.Рождественская. Москва: Издательство МЭСИ, 2000, серия «Проект ТАСИС»;
2. *Доклады Экспертно-аналитического центра Национального фонда подготовки кадров «Проблемы проведения единого государственного экзамена в Российской Федерации».* М., НФПК, 2001 и 2002.
3. *Смолянинова О.Г.* Инновационные технологии обучения студентов на основе метода Case Study // Инновации в российском образовании: сб.- М.: ВПО, 2000.

*Дополнительная литература*

1. *Беспалько, В.П.* Педагогический анализ некоторых популярных тестовых систем//Школьные технологии.-2006.-№3.-С. 126-140.
2. *Ковалева, Г.С., Кузнецова М.И.* Международное исследование PIRLS-2006 «Изучение качества чтения и понимания текста» //Школьные технологии.-2008.-№2.-С.153-164.
3. *Лобок, А.* Модель института профессиональной экспертизы педагогической инноватики //Школьные технологии. - 2007.- №5.- С.69-78.
4. *Реморенко, И.* Экспертиза учебных изданий//Народное образование.-2008.-№1.-С.12-14.

5. Уваров, А., Водопьян, Г. Инструменты для определения состояния информатизации школы // Школьные технологии. - 2008. - №1. - С.169-183

### **Тема 3. Экспертиза образовательного учреждения и/или образовательной системы.**

По форме, эти занятия, не что иное, как – практика. В ходе них, планируется, что слушатели приобретут те экспертные умения, которые обозначены в программе, обнаружат свои сильные стороны и дефициты, займут рефлексивную позицию относительно результатов своей профессиональной деятельности, сопоставив их с возможностями образовательной программы. Именно это должно им позволить произвести коррекцию индивидуального учебного плана на завершающем этапе обучения, определиться с темой самостоятельного исследования (магистерской диссертацией).

*В ходе проведения экспертизы, слушатели ориентируются на весь перечень источников, обозначенных в программе.*

## **8. Образовательные технологии**

Дисциплина «Практики» построена с учетом применения как традиционных, так и интерактивных способов обучения. Для проведения занятий со студентами используются:

- лекции;
- семинарские занятия;
- тренинги;
- самостоятельная и коллективная работа в школах-мастерских.

Материалы в процессе изучения как предоставляются преподавателем, так и генерируются слушателями при выполнении индивидуальных заданий, а также создаются в коллективном взаимодействии. Все материалы остаются доступными студентам и после окончания обучения — к ним всегда можно по необходимости вернуться.

## **9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента.**

### **9.1 Контрольные вопросы и задания.**

#### **9.1.1 Контрольные вопросы и задания теме 1**

Для того чтобы точнее определить понятие «экспертиза», предлагается провести сравнительный анализ понятий «экспертиза» и «оценка». Это важно и для освоения нового понятия, и для «разведения» процедур экспертиза, аудит и инспекция. Предлагается различить эти понятия по целям, задачам, методам и результатам. За базовую схему сравнения, предлагается принять вариант, предложенный Д. Ивановым в пособии Экспертиза в сфере образования: цели, понятия, инструментарий. Взяв, в качестве учебного материала, какой-либо документ, реализуемый системой (учреждением) и, потому, актуальный для слушателей, можно предложить слушателям заказать его экспертизу с позиции заказчика и/или заинтересованных сторон. Это позволит не только определить понятие «экспертиза», но и продемонстрировать слушателям метод, так называемого «позиционного анализа». При этом, под позиционным анализом мы будем понимать процедуру рассмотрения ситуации (прогнозирование последствий) с точки зрения и в ин-

интересах, целях различных групп (корпоративных, социально-психологических, профессиональных и т.д.).

*Вопросы для обсуждения:*

- В чем разница между понятиями «оценка» и «экспертиза» в образовании как гуманитарной системе?
- В каких ситуациях возникает необходимость в экспертизе (отсутствие знаний и представлений, различные взгляды на сложившуюся ситуацию, невозможность просчета последствий какого-либо действия и т.д.)?
- В чем разница между позициями и деятельностью инспектора и эксперта?

### **9.1.2 Контрольные вопросы и задания по теме 2**

Слушателям последовательно предлагаются два реальных кейса, которые должны стать предметом экспертизы. Это может быть концепция, программа, проект развития образовательного учреждения, муниципалитета, региона, страны. Примеры – доклад профессора Майкла Барбера «Большая реформа системы образования в Англии: процесс продолжается», сделанный в 2001-ом году в Москве (смотри Приложение), или программа развития какой-либо школы. В данном случае, не имеет значения ни масштаб, ни характер действия, который надлежит экспертировать. Наиболее важно показать, что экспертиза как прием, применяется в образовании в том случае изучения действительности, если необходимо понять и/или оценить то, что нельзя измерить, а также то, что в реальной практике имеются культурные образцы (способы) ее осуществления (SWOT-анализ, позиционный анализ, например).

Лучше всего, если материалы, которые будут представлены на экспертизу, будут представлены их авторами, участниками групп разработчиков и т.д.

*Вопросы для обсуждения:*

- Каковы могут быть функции экспертизы в образовании (аналитическая, проектировочная, развивающая, оценочная, рефлексивная и т.д.)?
- Кто является заказчиком экспертизы? Кто ставит задачу на экспертизу? Кому нужны экспертные решения? С кем (чем) работает эксперт?
- Что может быть объектом экспертизы (продукты, процессы/деятельность, проекты/программы)?
- Каковы могут быть типы экспертизы (технологическая, содержательная, гуманитарная)?

### **9.1.3 Контрольные вопросы по теме 3**

Группа слушателей проводит экспертизу реального образовательного учреждения, проекта, программы и т.д. Одним из условий, которые существенно повышают эффективность работы, является проведение экспертизы на месте, то есть – в образовательном учреждении, муниципальной системе образования и т.д.

Работа начинается с разработки программы проведения экспертизы, выполненного на основании запроса учреждения, руководства системы образования. В качестве примера, можно привести программу экспертизы гимназии, которая выстраивает свою деятельность, исходя из возрастных особенностей школьников.

## **9.2 Примерные темы итоговых работ.**

1. Анализ ситуации в образовательном учреждении относительно его окружения;
2. Оценка рисков при реализации какого-либо проекта;
3. Выявление неиспользуемых ресурсов образовательного учреждения, системы, для реализации какой-либо инициативы;
4. Организация осмысления коллективом школы, управлением образования и т.д. чего-то сделанного на промежуточном этапе реализации замысла;
5. Оценка видения ситуации руководителями в учреждении, образовательной системе и т.д.

## 10. Порядок формирования оценок по дисциплине

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале. Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = \frac{\sum_{i=1}^n O_i}{n}, \text{ где } O_i \text{ – оценка за каждый вид текущего контроля.}$$

Способ округления накопленной оценки промежуточного контроля, в пользу студента.

### Итоговый контроль

Итоговый контроль предполагает зачетную оценку за итоговую письменную работу-  
 $O_{\text{зач}}$ . Оценка результатов дается в течение 7 дней.

**Результующая оценка за дисциплину** рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{результ}} = 0.6 * O_{\text{накопленная}} + 0.4 * O_{\text{зач}}$$

Студент имеет возможность пересдать низкие результаты за текущий контроль или работу на занятиях, получив самостоятельную работу. На пересдаче студенту предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

Оценка за итоговый контроль **блокирующая**, при неудовлетворительной итоговой оценке она равна результующей.

## 11. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

### 11.1 Основная литература

1. *Алексеев Н.Г.* Принципы и критерии экспертизы программ развития образования/ Вопросы методологии. -1994.-№1-2//<http://www.korolev.kudymkar.ru/lib/v941alx.htm>
2. *Белая книга российского образования.* Ж.Адриан, Э.Бентабет, А.Винокур, Т.Линей, Ж.Планас, Ж.Прохоров, Д.Робен, К.Сигман, Р.Третьякова, Л.Гохберг, А.Г.Каспаржак, Т.Л.Клячко, Е.Н.Соболева, М.Л.Агранович, И.А.Рождественская. Москва: Издательство МЭСИ, 2000, серия «Проект ТАСИС»;
3. *Доклады Экспертно-аналитического центра Национального фонда подготовки кадров «Проблемы проведения единого государственного экзамена в Российской Федерации».* М., НФПК, 2001 и 2002.
4. *Иванов Д.А.* Экспертиза в образовании: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений /Д.А. Иванов. - М.: Центр оценки качества образования, 2006.-329с.
5. *Тубельский А.Н.* Какие способы экспертизы известны в культуре? //Педагогическая диагностика.-2008.-№4.-С.7-27.



6. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды/ В.А. Ясвин; отв. ред. к. п. н. С.А.Ушаков.- М.: «Сентябрь»,2000.-[128с].- (Биб-ка ж. «Директор школы», вып.2, 2000г.).

### **11.2 Дополнительная литература.**

1. Беспалько В.П. Педагогический анализ некоторых популярных тестовых систем//Школьные технологии.-2006.-№3.-С. 126-140.
2. Громыко Ю.В. От экспериментальных площадок к инновационным сетям и к построению новой модели национальной школы на экспериментальных площадках Москвы // Организация деятельности экспериментальных площадок. Выпуск 5. / Отв. ред. Л.Е. Курнешова. М., 2001. С. 18 - 29.
3. Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Международное исследование PIRLS-2006 «Изучение качества чтения и понимания текста» //Школьные технологии.-2008.-№2.-С.153-164.
4. Лобок А.М., Модель института профессиональной экспертизы педагогической инноватики //Школьные технологии. - 2007.- №5.- С.69-78.
5. Реморенко, И.М., Экспертиза учебных изданий//Народное образование.-2008.-№1.-С.12-14.
6. Смолянинова О.Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода Case Study // Инновации в российском образовании: сб.- М.: ВПО, 2000.
7. Уваров А.Ю., Водопьян Г.М., Инструменты для определения состояния информатизации школы //Школьные технологии.- 2008.-№1.-С.169-183

### **11.4 Дистанционная поддержка дисциплины**

Предусмотрена дистанционная поддержка дисциплины, для проработки отдельных тем, выполнения заданий, обмена информацией с преподавателем для подготовки заданий используют среду дистанционного обучения LMS, доступ к которой студенты получают централизованно.

## **12. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для освоения дисциплины необходимо наличие учебной аудитории, оснащенной:

- презентационным оборудованием (компьютер (с установленным стандартным лицензионным пакетом Microsoft Office (Microsoft Word, Microsoft Power Point), проектор, экран);
- флипчартом (или магнитно-маркерной доской) с листами для работы и маркерами;
- листами бумаги (формат А1) и маркерами для групповой работы слушателей.