



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет гуманитарных наук
Школа философии

**Рабочая программа дисциплины
«Научно-исследовательский семинар»**

для образовательной программы
«Философия» направления 47.03.01
Степень – бакалавр

Разработчики программы: доцент Соколов П.В., к.филос.н.
старший преподаватель Дроздова Д.Н., к.филос.н.
доцент Осминская Н.А., к.филос.н.
доцент Хессбрюгген-Вальтер Ш., PhD

Одобрена на заседании школы философии «__» _____ 2016 г.
Руководитель школы философии В. Н. Порус _____

Утверждена Академическим советом образовательной программы
«__» _____ 2016 г.

Академический руководитель образовательной программы
Е. Г. Драгалина-Черная _____

Москва, 2016

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами
без разрешения подразделения-разработчика программы.*



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей данной дисциплины, учебных ассистентов и студентов для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра, изучающих дисциплину «Научно-исследовательский семинар».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ по направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра
- Основной образовательной программой направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра
- Рабочим учебным планом университета направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра, утвержденным в 2013 г.

2 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар» являются:

- Формирование представлений о теоретических основаниях и концептуальном аппарате наук о социально-историческом мире (историографии, политики, риторики, «статистики», антропологии) в эпоху раннего Нового времени (XV – нач. XVIII вв.);
- Ознакомление с предпосылками и историческими условиями генезиса «моральных наук» («наук о духе») в XVI-XVII столетиях;
- Изучение основных аналитических категорий, используемых для описания языка и методологического инструментария гуманитарных наук раннего Нового времени (контингентность, концептизм, *Barockpolitik*, моральная достоверность, государственный интерес и т. д.);
- Уяснение смысла и реконструкция генеалогии базовых историографических категорий, используемых для обозначения рассматриваемого культурно-исторического периода: Ренессанс, Барокко, «раннее Просвещение»;
- Формирование представления о потенциале истории риторики как альтернативы истории философии и истории науки при работе с до- и ранненовременными интеллектуальными традициями.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент осваивает компетенции:

Компетенция	Код по ФГО С/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
Способность научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы, умение использовать основные положения и методы гуманитарных, соци-	ОК-1	Может дать определение основным понятиям политического языка и историографии Ренессанса и Барокко, демонстрирует навыки аналитического чтения гуманитарно-научных текстов XVI – XVII вв., владеет необходимыми компетенциями для экспликации методов ранненовременных наук о социально-историческом мире.	Семинарские занятия	Экзамен



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
альных и экономических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности				
Способность использовать знание и понимание проблем человека в современном мире, ценностей мировой и российской культуры, развитие навыков межкультурного диалога		Знает ключевые категории ранненовременной интеллектуальной культуры, сохраняющие актуальность для современных дисциплин социально-гуманитарного цикла и по-прежнему образующих резервуар общих мест для актуального научного и общественного языка (государственный интерес, контингентность, логика факта, моральная достоверность, политическая антропология и т. д.).	Семинарские занятия	Экзамен

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу общепрофессиональных дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих базовую подготовку.

Основные положения дисциплины «Научно-исследовательский семинар» должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: «История философии», «Западная философия до середины XX века», «Политическая философия», «Социальная философия», которые являются базовыми и обязательными для студентов 1-4 курса бакалавриата, обучающихся по направлению 47.03.01 «Философия».

5 Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы				Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	Другие виды работы	
Модуль 1							
1.1	Генезис гуманистической диалектики (критика схоластической метафизики)	2		2			
1.2	Концептизм как научный метод и эстетическая программа	4		4			
1.3	Топика в структуре ренессансной и барочной науки	4		4			
1.4	Гражданская наука между naturalistic fallacy и моральной ло-	4		4			



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

	гикой						
1.5	Риторика, медицина и политика в XVII в.	4		4			
Модуль 2							
2.1	Введение: университетская культура XVI-XVII веков	2		2			
2.2	Знакомство с рабочей средой gitlab и TiddlyWiki	2			2		
2.3	Работа с заданным текстом (перевод)	14			14		
Модуль 3							
3.1	Введение	2		2			
3.2	Чтение и обсуждение «Рассуждения о Метафизике» Лейбница	22		22			
3.3	Чтение о обсуждение «Монадологии» Лейбница	4		4			
Модуль 4 (продолжение Модуля 2)							
2.4	Продолжение работы с текстом	20			20		
2.5	Обсуждение итоговых статей	6		6			
	ИТОГО	100		64	36		



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры **
		1	2	3	4	
Промежуточный	Самостоятельная работа	*				Подготовка аналитических комментариев к текстам, рассылаемым преподавателем.
Промежуточный	Экзамен	*				Письменный экзамен 90 мин.
Промежуточный	Количественная оценка проделанной работы		*			Определяется по числу переведенных фраз из текста, заданного преподавателем
Промежуточный	Посещаемость и активность на семинарах			*		Посещаемость — 0,33 балла за каждый семинар. - Максимум 5 баллов. Активность — 0,33 балла за каждый семинар. -Максимум 5 баллов.
Промежуточный	Письменная работа			*		Письменная работа-комментарий текста Лейбница на 5-8 страниц
Промежуточный	Количественная оценка проделанной работы				*	Определяется по числу переведенных фраз из текста, заданного преподавателем
Промежуточный	Письменная работа				*	Текст-статья об одном из ключевых терминов изучаемого текста

7 Критерии оценки знаний, навыков

I модуль:

Самостоятельная работа предполагает аналитическое чтение и подготовку комментария к ключевым текстам интеллектуальной культуры раннего Нового времени и ответы на вопросы преподавателя в аудитории.

Письменный экзамен представляет собой написание за отведенное время краткого, но логически когерентного текста, посвященного одной из ключевых проблем интеллектуальной культуры раннего Нового времени (например, «Теория *soatus* у Томаса Гоббса» или «Естественный прогресс метафоры у Дж. Вико»). Оцениваются: владение источниковым материалом, соответствие текста поставленной проблеме, знание концептуального аппарата ранненовременных наук о языке и социально-историческом мире, логическая строгость аргументации.

Оценки выставляются по 10-ти балльной шкале.

III модуль

Задачей научно-исследовательского семинара является знакомство студентов с основными положениями метафизики Г.В.Лейбница как в логике ее внутреннего развития, так и в широком историко-философском контексте развития западноевропейской метафизики. Чтение в рамках семинара двух небольших, но основополагающих текстов, написанных в зрелый и поздний период творчества философа, с разницей почти в три десятилетия, позволяют выявить единство метафизического проекта Лейбница не только на уровне общности основоположений, но и на уровне общности задач, которые ставил перед собой философ, ориентировавшийся на создание и обоснование рационалистической метафизики. Семинар направлен на формирование у студентов навыков аналитического чтения философского текста с выявлением логической структуры аргументов автора, содержательных и прагматических аспектов, явной и латентной философской полемики.

Накопленная оценка за работу на семинаре складывается из трех параметров: посещаемость, активность на семинаре и оценка за письменную работу. Задача работы — сформулировать основную проблему, которую рассматривает автор в выбранном для комментария отрывке, указать историко-



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

философские истоки данной проблемы, раскрыть аргументацию как самого Лейбница, так и его оппонентов, а при наличии связи содержания рассматриваемого фрагмента с последующей традицией указать также и на нее.

8 Содержание дисциплины

Дисциплина делится на 3 независимых раздела.

Первый раздел изучается в 1 модуле и посвящен истории логики и риторики эпохи Барокко. Второй раздел начинается во 2 модуле и заканчивается в 4 модуле. Он представляет собой практический тренинг по переводу латинского текста 17 века (текст может меняться по выбору преподавателя) и развития навыков работы с электронными средами gitlab и TiddlyWiki. Задачей научно-исследовательского семинара в 3 модуле является знакомство студентов с основными положениями метафизики Г.В.Лейбница. Чтение в рамках семинара двух небольших, но основополагающих текстов, написанных в зрелый и поздний период творчества философа, с разницей почти в три десятилетия, позволяют выявить единство метафизического проекта Лейбница не только на уровне общности основоположений, но и на уровне общности задач, которые ставил перед собой философ, ориентировавшийся на создание и обоснование рационалистической метафизики. Семинар направлен на формирование у студентов навыков аналитического чтения философского текста с выявлением логической структуры аргументов автора, содержательных и прагматических аспектов, явной и латентной философской полемики.

I модуль

Раздел 1. Генезис гуманистической диалектики (критика схоластической метафизики)

Диалектика как универсальный метод наук о человеке. Реабилитация топического аргумента и пересмотр границ аристотелевской аподейктики у Марио Низолио и Петра Рамуса; «перекапывание диалектики» и критика аристотелевского учения о категориях у Лоренцо Валлы; апория «науки о единичном» и статус исторического знания в XV-XVII вв.

Литература к разделу:

1. Аристотель. Категории (любое издание).
2. *Валла Л.* Перекапывание [пересмотр] всей диалектики вместе с основаниями всеобщей философии // Он же. Об истинном и ложном благе. О свободе воли. М.: Наука, 1989. С. 291-367;
3. *Лакофф Дж.* Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении. М.: Языки славянской культуры, 2004. Кн. 1, Ч. 1: Категории и когнитивные модели. С. 19-210;
4. *Nauta L.* In Defense of Common Sense: Humanist Critic of Scholastic Philosophy. Cambridge: Harvard UP, 2009.

Раздел 2. Концептизм как научный метод и эстетическая программа

Теоретические основания барочной эстетики (Б. Грасиан, М. Перегрини, Э. Тезауро) и ее роль в истории ранненовременных учений о социальности; риторика как методология в науках о природе (Дж. Вико, авторы «теорий Земли», картезианская физика); синтез литературной теории, библейской экзегезы и физической теории у Т. Бернета и его оппонентов; барочные критики картезианства как универсального научного метода и «несокрушимого основания достоверности».

Литература к разделу:

1. *Тезауро Э.* Подзорная труба Аристотеля. Спб.: «Алетейя», 2002. Гл. 7-9. С. 201-265;
2. *Грасиан Б.* Остроумие, или искусство изощренного ума (любое издание);
3. *Чекалов К. А.* Теоретики Барокко // История литературы Италии. Т. III. М.: ИМЛИ РАН, 2012. С. 276-306.

Раздел 3. Топика в структуре ренессансной и барочной науки

Диалектика в «Риторике» и «Топике» Аристотеля: предикабилии, места аргументов, энтимема, эпихерема, сорит. Идея «морального силлогизма» у Х. Карамуэля-и-Лобковица. Общее место как инстанция опосредования между социальным опытом и рациональной наукой: топика у рамистов и Дж. Вико. Общие места — универсалии социального опыта, позволяющие построить «идеальную историю наций».



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

Литература к разделу:

1. *Аристотель*. Топика (любое издание);
2. *Цицерон*. Топика (любое издание);
3. *Рамус П.* Две книги о диалектике. Книга вторая, то есть О суждении // Иванова Ю. В., Соколов П. В. Кроме Декарта: размышления о методе в интеллектуальной культуре Европы раннего Нового времени. М.: Квадрига, 2011. С. 195-208;
4. *Вико Дж.* О методе наук и искусств нашего времени (гл. 5 и 7) // Иванова Ю. В., Соколов П. В. Кроме Макиавелли: проблема метода в политических науках раннего Нового времени. М.: Квадрига, 2014. С. 294-306.

Раздел 4. Гражданская наука между naturalistic fallacy и моральной логикой

Понятие naturalistic fallacy: дедукция обязательства из факта у Г. Мура и ought-sentences у Д. Юма. Теория обязательств у Т. Гоббса. Ренессансная антропология (О. Кассманн, Хенрик Регий) и проблема физиологических оснований социальности (Р. Камберленд, У. Гарвей, Т. Браун, Й. и П. Де ла Куры). Теория «моральной силлогистики» и «моральная онтология» у Хуана Карамуэля в контексте пробабиллизма.

Литература к разделу:

1. *Аристотель*. Риторика. Кн. 1-2 (любое издание);
2. *Гоббс Т.* Левиафан, гл. 6. (любое издание);
3. *Вико Дж.* Новая наука. М.-Киев, 1994.

Раздел 5. Риторика, медицина и политика в XVII в.

Физика аффектов и терапия политического тела; дискуссии о начале произвольных человеческих действий (conatus) в физике, медицине и политической философии; семиотика как общая почва науки о природе наций и медицины; контингентность как общая почва медицины, риторики и политики; понятие prudentia medica.

Литература к разделу:

1. *Камберленд Р.* Философское исследование о законах природы // Иванова Ю. В., Соколов П. В. Кроме Макиавелли: проблема метода в политических науках раннего Нового времени. М.: Квадрига, 2014. С. 284-293;
2. *Де ла Кур Й., Де ла Кур П.* Рассуждения о государстве, или Трактат о политическом равновесии // Иванова Ю. В., Соколов П. В. Кроме Макиавелли: проблема метода в политических науках раннего Нового времени. М.: Квадрига, 2014. С. 281-284.

II и IV модули

Задачи и порядок работы в рамках исследовательского проекта 2 и 4 модуля описаны в проекте, который создан в среде gitlab (www.gitlab.com, проект hse_nis / nis_201617), для получения доступа обращаться к преподавателям (Дроздовой Д.Н. и Хессбрюггену Ш.)

III модуль

Занятие 1.

Вводные замечания. Биография Г.В.Лейбница и основные этапы его философского творчества. Место «Рассуждения о метафизике» (1686) и «Монадологии» (1714) в общей системе философии Лейбница. Понятия комбинаторного метода, всеобщей науки, универсальной характеристики. Основные трудности в чтении и интерпретации текстов Лейбница. Степень изученности лейбницевого наследия и его влияние на философскую традицию 18 — 21 вв.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

Занятие 2.

Знакомство со структурой текста «Рассуждения о метафизике». Составление и обсуждение краткого плана-конспекта всего текста с обозначением основных тематических разделов. Чтение первого параграфа «Рассуждения о метафизике». Проблема начала как проблема обоснования системы. Анализ понятия Бога как Совершеннейшего существа и его историко-философский контекст (онтологические доказательства Ансельма Кентерберийского и Декарта). Логический анализ Лейбницем понятия совершенства и его историко-философские истоки (Аристотель, Фома Аквинский).

Занятие 3.

Чтение второго параграфа «Рассуждения о метафизике». Проблема соотношения разума и воли Бога в философии 17 века. Анализ параграфа в контексте полемики Лейбница с Декартом и Спинозой о целевых причинах. Poleмика Лейбница с Декартом относительно «вечных истин» и ее историко-философские истоки. Чтение третьего параграфа «Рассуждения о метафизике». Poleмика Лейбница с окказионалистами (Мальбранш) вокруг вопроса о свободе воли Бога. Понятие достаточного основания.

Занятие 4.

Чтение 4 — 7 параграфов «Рассуждения о метафизике». Обоснование практической философии учением о Боге как Совершеннейшем Существе. Poleмика с квиетизмом. Учение о действительном мира как наилучшем из возможных, его логические основания и этические следствия. Комбинаторика и понятия порядка и гармонии как основополагающие принципы рационалистической онтологии Лейбница. Соотношение общей и частной воли Бога.

Занятие 5.

Чтение 8 — 12 параграфов «Рассуждения о метафизике». Понятие индивидуальной субстанции и его логическая структура (Аристотель, Фома Аквинский, А.Арно). Проблема индивидуации как ключевая проблема философии Лейбница и ее истоки в средневековой схоластической философии (Фома Аквинский, Дунс Скот). Принцип тождества неразличимых. Простота и замкнутость монад. Восстановление учения о субстанциальной форме как начале тождества в вещах.

Занятие 6.

Чтение 13 — 14 параграфов «Рассуждения о метафизике». Различие абсолютной и гипотетической необходимости, их логическая структура и их отношение к свободной воле Бога. Учение Лейбница о непрерывном творении. Перспективизм индивидуальных субстанций и порядок восприятий как критерий истинности.

Занятие 7.

Чтение 15 — 16 параграфов «Рассуждения о метафизике». Принципы взаимодействия субстанций и их обоснование в «метафизике отношений» И.Бистерфельда. Понятия объема, способа выражения и достоинства (силы) индивидуальной субстанции. Концепция деятельной природы индивидуальной субстанции как изменений степеней совершенства. Удовольствие и страдание. Различие понятий сущности и мощи в сотворенных субстанциях.

Занятия 8 — 9.

Чтение 17-22 параграфов «Рассуждения о метафизике». Натурфилософия Лейбница и ее место в метафизике. Учение Лейбница о силе как реальной причине движения. Poleмика с Декартом относительно от-



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

личия силы и количества движения. Возражения Лейбница против механицизма и полемика вокруг учения о целевых причинах в природе.

Занятие 10.

Чтение 23 — 29 параграфов «Рассуждения о метафизике». Переход от натурфилософии к гносеологии. Рассмотрение основных положений онтологического доказательства Лейбница. Учение Лейбница об идеях и их происхождении, а также его историко-философские истоки и контекст (Платон, Бл. Августин, Н. Мальбранш). Различие между идеями и понятиями в структуре личности. Соотношение пассивного и активного начала в душе человека. Понятие Бога как действующего интеллекта разумной души и его связь со схоластической традицией (Фома Аквинский, Гийом де Сент-Амур, аверроизм).

Занятие 11.

Чтение 30 — 32 параграфов «Рассуждения о метафизике». Проблема свободы воли человека в ее отношении к предопределению. Выбор Бога и выбор человека в наилучшем из миров. Проблемы желания, зла, наказания, ответственности, благодати. Место «Теодицеи» в метафизическом проекте Лейбница.

Занятие 12.

Чтение 33 — 37 параграфов «Рассуждения о метафизике». Учение Лейбница о предустановленной гармонии. Логические, гносеологические, теологические и нравственные аспекты психофизической проблематики по Лейбницу. Понятие организма, учение о преформации и учение об апперцепции. Цели Бога, цели универсума, цели духов. Учение о граде Божьем как общине духов.

Занятия 13 — 14.

Чтение «Монадологии» и сравнение ее основных композиционных и аргументативных ходов с основными положениями «Рассуждения о метафизике». История создания текста. Анализ исходного положения в контексте проблемы обоснования метафизики. Термин «монада» и его неоплатонические коннотации. Проблематизация лейбницеvской философской стратегии : удалось ли Лейбницу создать систему? Рецепция и критика метафизики Лейбница в западноевропейской философии XX вв. (Б. Рассел, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Ж. Делез).

9 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1 Примеры заданий промежуточной аттестации

Примеры вопросов письменного экзамена 1 модуля:

1. Дж. Вико как критик и тайный союзник Р. Декарта;
2. Теория произвольных человеческих действий в науке раннего Нового времени;
3. Между эстетикой и физикой: барочные «теории Земли»;
4. Моральный силлогизм у Хуана Карамуэля;
5. Морализация модальностей и генезис моральных наук;
6. Ранненовременная «логика факта» между коммерческой наукой, метафизикой и диалектикой.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

10 Порядок формирования оценок по дисциплине

Итоговая оценка рассчитывается на основании 3 оценок – за 1,3 и 4 модули. Итоговая оценка за научно-исследовательский семинар рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{итог} = 0,25 * O_1 + 0,25 * O_3 + 0,5 * O_4$$

Способ округления – арифметический.

Расчет оценки за 1 модуль.

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских и практических занятиях: оценивается корректность аргументации, знакомство с текстом источника, знание исследовательской литературы по вопросу. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем - $O_{аудиторная} \cdot O_{накопл} = O_{аудиторная}$

Результирующая оценка за первый модуль рассчитывается по формуле:

$$O_{результ} = 0,2 * O_{накопл} + 0,8 * O_{экз}$$

Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине: в пользу студента.

Расчет оценки за 3 модуль.

Накопленная оценка за работу на семинаре в 3 модуле складывается из трех параметров: посещаемость, активность на семинаре и оценка за письменную работу.

Посещаемость — 0,33 балла за каждый семинар. - Максимум 5 баллов.

Активность — 0,33 балла за каждый семинар. - Максимум 5 баллов.

Вместе балл за посещаемость и балл за активность составляют 0,5 от накопленной оценки.

Письменная работа оценивается по десятибалльной шкале и составляет 0,5 от накопленной оценки.

Требования к письменной работе.

Студент должен выбрать несколько параграфов из "Рассуждения о метафизике" или "Монадологии", объединенных одной темой, и составить связный историко-философский комментарий, в котором содержание выбранных параграфов раскрывается в его связи с решением определенной философской проблемы и интерпретируется с конкретными ссылками на предшествующую традицию. Задача работы — сформулировать основную проблему, которую рассматривает автор в выбранном для комментария отрывке, указать историко-философские истоки данной проблемы, раскрыть аргументацию как самого Лейбница, так и его оппонентов, а при наличии связи содержания рассматриваемого фрагмента с последующей традицией указать также и на нее.

Объем: 5 — 8 страниц, кегль 14, интервал 1, 5.

Расчет оценки за 4 модуль.

Оценка за 4 модуль выставляется на основании работы за 2 и 4 модули. Оценка, которая выставляется по итогам второго модуля, является предварительной.

Оценка за 4 модуль состоит из 2 частей – оценки за перевод и оценки за письменную работу. Вклад каждой оценки в итоговую – 50%, способ округления арифметический.

Оценка за перевод выставляется на основании оценки количества выполненной работы по следующим критериям:

9 и выше переведенных и принятых единиц текста – 10;

8 переведенных и принятых единиц текста – 9;

7 переведенных и принятых единиц текста – 8;



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

- 6 переведенных и принятых единиц текста – 7;
- 5 переведенных и принятых единиц текста – 6;
- 4 переведенных и принятых единиц текста – 5;
- 3 переведенных и принятых единиц текста – 4;
- 1-2 переведенных и принятых единиц текста – 3;
- 0 переведенных и принятых единиц текста – 0;

При этом засчитывается работа, где студент был как автором перевода, так и помощником, но не менее 30% итоговых переводов (если их число больше 3) должны быть выполнены студентом в качестве первого автора.

Переведенный текст засчитывается только в том случае, если он был оформлен по всем правилам, загружен в среду gitlab и принят проверяющим преподавателем.

Письменная работа представляет собой анализ одного из ключевых терминов изучаемого текста по схеме словарной статьи. Оценка за письменную работу выставляется по 10-бальной шкале. В работе должны использоваться материалы переводов, сделанных студентами в ходе 2 модулей.

11 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

11.1 Источники

1. *Аристотель*. Категории (любое издание)
2. *Аристотель*. Риторика. Кн. 1-2 (любое издание);
3. *Аристотель*. Сочинения в 4-х томах. - М.: Мысль, 1976.
4. *Аристотель*. Топика (любое издание);
5. *Арно А., Николь П.* Логика, или Искусство мыслить. Пер. с фр. - М.: Наука, 1991.
6. *Валла Л.* Перекапывание [пересмотр] всей диалектики вместе с основаниями всеобщей философии // Он же. Об истинном и ложном благе. О свободе воли. М.: Наука, 1989. С. 291-367;
7. *Вико Дж.* Новая наука. М.-Киев, 1994;
8. *Вико Дж.* О методе наук и искусств нашего времени (гл. 5 и 7) // Иванова Ю. В., Соколов П. В. Кроме Макиавелли: проблема метода в политических науках раннего Нового времени. М.: Квадрига, 2014. С. 294-306;
9. *Гоббс Т.* Левиафан, гл. 6. (любое издание);
10. *Грасиан Б.* Остроумие, или искусство изощренного ума (любое издание)
11. *Де ла Кур Й., Де ла Кур П.* Рассуждения о государстве, или Трактат о политическом равновесии // Иванова Ю. В., Соколов П. В. Кроме Макиавелли: проблема метода в политических науках раннего Нового времени. М.: Квадрига, 2014. С. 281-284;
12. *Декарт Р.* Сочинения в 2 т.: Пер. с лат. и франц. Т. I / Сост., ред., вступ. ст. В.В.Соколова — М., Мысль, 1989.
13. *Камберленд Р.* Философское исследование о законах природы // Иванова Ю. В., Соколов П. В. Кроме Макиавелли: проблема метода в политических науках раннего Нового времени. М.: Квадрига, 2014. С. 284-293
14. *Лакофф Дж.* Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении. М.: Языки славянской культуры, 2004. Кн. 1, Ч. 1: Категории и когнитивные модели. С. 19-210;
15. *Лейбниц Г.В.* Сочинения в четырех томах. / Ред. и сост.. авт. вступит. статьи и примеч. В.В.Соколов. - М. Мысль. 1982-1989.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра

16. *Мальбрани* Н. Разыскания истины. Пер. с фр. - Наука, СПб., 1999.
17. *Рамус П.* Две книги о диалектике. Книга вторая, то есть О суждении // *Иванова Ю. В., Соколов П. В.* Кроме Декарта: размышления о методе в интеллектуальной культуре Европы раннего Нового времени. М.: Квадрига, 2011. С. 195-208;
18. *Тезауро Э.* Подзорная труба Аристотеля. СПб.: «Алетейя», 2002. Гл. 7-9. С. 201-265
19. *Цицерон.* Топика (любое издание);
20. *Leibniz, Gottfried Wilhelm.* Monadologie und andere metaphysische Schriften; französisch-deutsch= Discours de métaphysique, Monadologie, Principes de la nature et de la grâce fondés en raison/ hrsg., übers. Mit Einl., Anm. und Registern vers. von Ulrich Johannes Schneider. Hamburg, Meiner, 2002.

Дополнительная литература.

1. Делез Ж Лекции о Лейбнице. 1980, 1986-87. М.: Ад Маргинем Пресс. 2015.
2. Делёз Ж. Складка: Лейбниц и барокко. М.: Логос. 1998.
3. Жильсон Э. Избранное: Христианская философия. Пер. с франц. и англ. - М.: РОССПЭН, 2004.
4. Майоров Г.Г. Теоретические основания философии Г.В.Лейбница. М.:КДУ. 2007.
5. Фишер Куно. История новой философии, Т. III. («Лейбниц»). СПб., 1905.
6. Чекалов К. А. Теоретики Барокко // История литературы Италии. Т. III. М.: ИМЛИ РАН, 2012. С. 276-306;
7. Ягодинский И. И. Философия Лейбница. Процесс образования системы. Казань, 1914.
8. Breden T. Individuation und Kombinatorik: eine Studie zur philosophischen Entwicklung des jungen Leibniz. Stuttgart-Bad Cannstatt, Frommann-Holzboog, 2009.
9. Cassirer E. Leibniz System in seinen wissenschaftlichen Grundlagen. Marburg, Elwert, 1902.
10. Couturat L. La Logique de Leibniz d'apres des documents inedits. Paris, 1901.
11. Garber D. Leibniz and the Foundations of Physics: The Middle Years. In: The natural philosophy of Leibniz, Dorthrecht. 1985.
12. Krüger L. Rationalismus und Entwurf einer universalen Logik bei Leibniz. Frankfurt am Main. 1969.
13. Nauta L. In Defense of Common Sense: Humanist Critic of Scholastic Philosophy. Cambridge: Harvard UP, 2009.
14. Parkinson G. Logic and reality in Leibniz's metaphysics. Oxford, 1965.
15. Rescher N. The philosophy of Leibniz. New Jersey: Englewood, 1967.
16. Russel B. A critical exposition of the philosophy of Leibniz. 2-ed. London, Allen and Unwin, 1937.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 47.03.01 «Философия» подготовки бакалавра