

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Факультет права

**ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК КОМПЛЕКСНЫЙ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ»**

для направления *40.04.01 – Юриспруденция*
подготовки магистра для магистерской программы
«Юрист в судебной и правоохранительной деятельности»

**Автор – кандидат юридических наук, доцент Гальперин М.Л.
(mikhail.galperin@mail.ru)**

Одобрена на заседании кафедры судебной власти

Зав. кафедрой Т.Г.Морщакова

« 17 » марта 2015 г. (Протокол №1)

**Утверждена Академическим советом образовательной
программы «Юрист в правосудии и
правоохранительной деятельности» по направлению
«Юриспруденция»**

Зав. кафедрой Т.Г.Морщакова

«31» 08 2015 г.

Москва, 2015

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика
программы.*

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 40.04.01 – Юриспруденция, обучающихся по магистерской программе «Юрист в судебной и правоохранительной деятельности», изучающих дисциплину «Исполнительное производство как комплексный процессуальный и административно-правовой институт».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция», утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1763 от 14 декабря 2010 г.;
- Образовательным стандартом высшего образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национального исследовательского университета «Высшей школы экономики» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», утвержденного Ученым советом НИУ ВШЭ 16 декабря 2013 г.

2. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Исполнительное производство как комплексный процессуальный и административно-правовой институт» является подготовка к решению следующих профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью магистерской программы и видами профессиональной деятельности:

а) правотворческая деятельность:

- подготовка нормативных правовых актов;

б) правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;

в) правоохранительная деятельность:

- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

г) экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;

- осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;
- д) организационно-управленческая деятельность:
 - осуществление организационно-управленческих функций;
- е) научно-исследовательская и преподавательская деятельность:
 - анализ и обобщение результатов научных исследований согласно требованиям современной юридической науки;
 - подготовка и редактирование научных публикаций;
 - преподавание в высшей школе, обучение кадров.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате изучения учебного курса «Исполнительное производство как комплексный процессуальный и административно-правовой институт» студенты должны:

- **знать** нормативные акты, регулирующие вопросы принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов в Российской Федерации, международные договоры, регулирующие вопросы принудительного исполнения, практику применения законодательства об исполнительном производстве;

- **уметь** использовать полученные знания на практике, самостоятельно готовить процессуальные документы, формулировать и обосновывать правовую позицию по конкретным ситуациям;

- **иметь навыки** работы с нормативно-правовыми актами, судебной практикой, научной литературой и аналитическими материалами, обладать навыками критического анализа нормативного материала и судебной практики с точки зрения правовой доктрины и правоприменения.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код компетенции по ЕК	Формулировка компетенции	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Системные компетенции	СК-М1	Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Системные	СК-М2	Способен предлагать	Лекции,

компетенции		концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты	семинарские занятия, самостоятельная работа, деловые игры
Системные компетенции	СК-М3	Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, деловые игры
Системные компетенции	СК-М5	Способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, деловые игры
Системные компетенции	СК-М6	Способен анализировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, деловые игры
Профессиональные компетенции	ИК-М5.1	Способен участвовать в правотворческой; правоприменительной; правоохранительной, экспертно-консультационной; организационно-управленческой; научно-исследовательской и	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, деловые игры

		педагогической деятельности в сфере юриспруденции	
Профессиональные компетенции	ИК-М5.2	Способен организовать различные виды профессиональной деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, деловые игры
Профессиональные компетенции	ИК-М2.1.1/2_2.4.1	Способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения	Семинарские занятия, самостоятельная работа, деловые игры
Профессиональные компетенции	ИК-М2.1.1_2.4.1_2.5.2	Способен устно публично выступать (дискуссировать) на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного взаимодействия	Семинарские занятия, самостоятельная работа, деловые игры
Профессиональные компетенции	ИК-М3.1/2ю	Способен оформлять и презентовать результаты профессиональной юридической и научной деятельности в соответствии с правилами юридической техники, нормативно-правовыми и локальными актами, обычаями делового оборота	Деловые игры

Профессиональные компетенции	ИК-М4.1ю	Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, рефераты, деловые игры
Профессиональные компетенции	ИК-М4.3_2.4.1ю	Способен работать с специализированными правовыми системами (базами данных) на русском (государственном) языке для задач профессиональной и научной деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, деловые игры
Профессиональные компетенции	ИК-М5.3/5/6ю	Способен описывать юридически значимые проблемы и ситуации в смежных профессиональных областях в рамках экономических, социальных и гуманитарных наук	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, деловые игры
Профессиональные компетенции	СЛК-М8ю	Способен генерировать новые юридические решения, обладает креативностью, инициативностью	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, деловые игры

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу общепрофессиональных дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих вузовский компонент подготовки.

Для магистерской программы «Юрист в судебной и правоохранительной деятельности» настоящая дисциплина является дисциплиной по выбору.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Гражданское право;
- Гражданское процессуальное право;
- Административное право.

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- **знать** основные нормативные документы в области гражданского, гражданского процессуального и административного права;
- **уметь** анализировать судебную-арбитражную практику;
- **обладать навыками** работы с научной литературой, аналитическими и статистическими материалами.

5. Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы		Самост. работа
			Лекции	Семинары	
1.	Тема № 1. Исполнительное производство: понятие, система, основные направления государственной политики	12	4	-	8
2.	Тема № 2. Правовой механизм принудительного исполнения	12	4	-	8
3.	Тема № 3. Организационный механизм принудительного исполнения	12	4		8
4.	Тема № 4. Юридический режим исполнительного производства	12	4	-	8
5.	Тема № 5. Субъекты исполнительного производства	14	4	2	8
6.	Тема № 6. Исполнительные	14	4	2	8

	документы				
7.	Тема № 7. Общие правила исполнительного производства	12	2	2	8
8.	Тема № 8. Исполнительные действия	16	4	4	8
9.	Тема № 9. Меры принудительного исполнения	20	6	4	10
10.	Тема № 10. Ответственность в исполнительном производстве	11	1	2	8
11.	Тема № 11. Защита прав в исполнительном производстве	20	2	8	10
12.	Тема № 12. Международно-правовые основы принудительного исполнения	7	1	-	6
	Итого:	162	40	24	98

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Реферат		3			10 страниц (по теме из перечня)
	Деловая игра		5			Публичная защита позиции по судебному акту (из перечня)
Итоговый контроль	Экзамен		*			Письменный экзамен (ответ на теоретический вопрос и решение казуса)

6.1. Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Оценки по всем формам итогового контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Дистанционная поддержка при проведении всех форм текущего и итогового контроля не осуществляется.

6.1.1. Критерии оценки рефератов

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки; • содержание реферата строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура реферата; • четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом верно, без искажения передан используемый исходный материал; • автором высказана и обоснована собственная позиция по проблематике темы реферата либо приведены дополнительные оригинальные аргументы в поддержку одной из позиций, содержащихся в литературе или судебной практике; • текст реферата оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
9 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки; • содержание реферата строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура реферата; • четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом в целом верно, без искажения передан используемый исходный материал, при этом допущена незначительная ошибка при передаче или интерпретации исходного материала; • автором высказана и обоснована собственная позиция по проблематике темы реферата либо приведены дополнительные аргументы в поддержку одной из позиций, содержащихся в литературе или судебной практике; • текст реферата оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
8 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки;

	<ul style="list-style-type: none"> • содержание реферата строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура реферата; • четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом в целом верно, без искажения передан используемый исходный материал, при этом допущено не более двух незначительных ошибок при передаче или интерпретации исходного материала, не повлиявших на общий правильный вывод; • автором высказана и обоснована собственная позиция по проблематике темы реферата либо приведены дополнительные аргументы в поддержку одной из позиций, содержащихся в литературе или судебной практике; • текст реферата оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
7 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки; • содержание реферата строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура реферата; • четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом в целом верно, без искажения передан используемый исходный материал, при этом допущено не менее трех незначительных ошибок при передаче или интерпретации исходного материала, не повлиявших на общий правильный вывод; • автором высказана собственная позиция по проблематике темы реферата либо приведены дополнительные аргументы в поддержку одной из позиций, содержащихся в литературе или судебной практике, однако высказанная позиция или дополнительные аргументы не получили достаточного обоснования в работе; • текст реферата оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
6 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • логически обоснована структура реферата;

	<ul style="list-style-type: none"> • четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом в целом верно, без искажения передан используемый исходный материал, при этом допущена ошибка при передаче или интерпретации исходного материала; • в реферате содержатся отступления от темы; мысли, уводящие от выбранной темы, рассуждения неюридического характера и т.п.; • текст реферата оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • содержание реферата в целом соответствует выбранной теме, но при этом допускаются отступления от темы, рассуждения, уводящие от выбранной темы, и т.п.; • просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, но при этом явно ощущается нехватка (ограниченность) в разнообразии используемой литературы; • умение автора логически мыслить проявлено недостаточно, не просматривается логическая цепочка рассуждений; • студентом в целом верно, без искажения передан используемый исходный материал, при этом допущено две ошибки при передаче или интерпретации исходного материала; • текст реферата оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.), но при этом в работе допускаются незначительные ошибки при оформлении.
4 балла	<ul style="list-style-type: none"> • нарушаются установленные сроки принятия реферата на кафедру; • содержание реферата соответствует выбранной теме, но при этом использован материал не более трех научных источников; • студентом в целом верно, без значительных искажений передан используемый авторский материал, однако отсутствует собственное мнение студента и переработка им используемого материала; • текст реферата оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.), но при этом в работе допускаются незначительные ошибки при оформлении.
3 балла	<ul style="list-style-type: none"> • содержание реферата соответствует выбранной теме, но при этом использован материал преимущественно не более трех научных

	<p>источников;</p> <ul style="list-style-type: none"> • отсутствует собственное мнение студента и переработка им используемого материала; • текст реферата оформлен с нарушениями предъявляемых требований (неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • тема реферата автором не раскрыта; • реферат подготовлен с использованием материала, преимущественно содержащегося в одном или двух научных источниках; • текст реферата оформлен с нарушениями предъявляемых требований (неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • тема реферата автором не раскрыта; • реферат подготовлен с использованием материала, преимущественно содержащегося в одном научном источнике либо реферат подготовлен самостоятельно; • текст реферата оформлен со значительными нарушениями предъявляемых требований (неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).

6.1.2. Критерии оценки работы студента на деловой игре

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • при анализе позиции четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом самостоятельно подготовлена позиция, полностью соответствующая фактическим обстоятельствам дела, изложенным в судебном акте; • студентом правильно и исчерпывающим образом определены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в рассматриваемом деле; • студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены все правовые позиции, отраженные в судебном акте; • студентом проведен глубокий критический анализ, обоснована точка зрения, отличающаяся от высказанной в судебном акте либо приведены оригинальные дополнительные аргументы в ее поддержку; • позиция успешно прошла публичную защиту и обсуждение.

<p>9 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • при анализе позиции четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом самостоятельно подготовлена позиция, полностью соответствующая фактическим обстоятельствам дела, изложенным в судебном акте; • студентом правильно и исчерпывающим образом определены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в рассматриваемом деле, при этом допущена незначительная ошибка при толковании нормы права, не повлиявшая на правильность общего вывода; • студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены все правовые позиции, отраженные в судебном акте; • студентом проведен глубокий критический анализ, обоснована точка зрения, отличающаяся от высказанной в судебном акте либо приведены дополнительные аргументы в ее поддержку; • позиция успешно прошла публичную защиту и обсуждение.
<p>8 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • при анализе позиции четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом самостоятельно подготовлена позиция, полностью соответствующая фактическим обстоятельствам дела, изложенным в судебном акте; • студентом правильно определены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в рассматриваемом деле, однако допущены не менее двух незначительных ошибок при толковании применимых норм права; • студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте, при этом упущена из вида одна из правовых позиций суда, не влияющая на общий основной вывод в судебном акте; • позиция успешно прошла публичную защиту и обсуждение.
<p>7 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • при анализе позиции в целом просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение

	<p>автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод, при этом позиция недостаточно логично структурирована;</p> <ul style="list-style-type: none"> • студентом самостоятельно подготовлена позиция, в целом соответствующая фактическим обстоятельствам дела, изложенным в судебном акте; • студентом правильно определены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в рассматриваемом деле, однако допущены ошибки при толковании и применении норм права, не повлиявшие на общий правильный вывод; • студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте, при этом упущены из вида две правовые позиции суда, не влияющие на общий основной вывод в судебном акте; • позиция успешно прошла публичную защиту и обсуждение.
6 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • при анализе позиции просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой, однако при подготовке позиции допущены логические ошибки, не повлиявшие на общий правильный вывод; • студентом самостоятельно подготовлена позиция, в целом соответствующая фактическим обстоятельствам дела, изложенным в судебном акте; • студентом правильно определены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в рассматриваемом деле, однако допущены ошибки при толковании и применении норм права, не повлиявшие на общий правильный вывод; • студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте, при этом упущены три правовые позиции суда, не влияющие на общий вывод в судебном акте; • позиция успешно прошла публичную защиту и обсуждение.
5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • при анализе позиции просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой, однако при подготовке позиции допущены логические ошибки, повлиявшие на общий вывод; • студентом при подготовке позиции допущены ошибки при определении и толковании применимых норм права, а также при квалификации фактических обстоятельств дела, которые не повлияли на общий правильный вывод;

	<ul style="list-style-type: none"> • студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте, при этом упущена позиция суда, влияющая на общий вывод в судебном акте; • позиция прошла публичную защиту и обсуждение.
4 балла	<ul style="list-style-type: none"> • при анализе позиции просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой, однако при подготовке позиции допущены грубые логические ошибки и (или) незнание юридической терминологии, однако продемонстрировано понимание основных проблем правоприменения, затронутых в соответствующем деле; • студентом при подготовке позиции допущены ошибки при определении и толковании применимых норм права, а также при квалификации фактических обстоятельств дела; • студентом в целом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте, при этом упущены две и более правовые позиции суда, влияющие на общий вывод в судебном акте; • позиция прошла публичную защиту и обсуждение.
3 балла	<ul style="list-style-type: none"> • студентом при подготовке позиции допущены грубые ошибки при определении и толковании применимых норм права, а также при квалификации фактических обстоятельств дела, при этом в целом правильно выделены основные проблемы правоприменения, затронутые в соответствующем деле; • студентом неправильно оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте либо упущены ключевые правовые позиции; • позиция не прошла публичную защиту и обсуждение.
2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • студентом при подготовке позиции допущены грубые ошибки при определении и толковании применимых норм права, а также при квалификации фактических обстоятельств дела, при этом не выделены основные проблемы правоприменения, затронутые в соответствующем деле; • студентом выделены, однако, оценены неправильно правовые позиции, отраженные в судебном акте либо упущены ключевые правовые позиции; • позиция не прошла публичную защиту и обсуждение.
1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • позиция не подготовлена или подготовлена несамостоятельно; • студентом при подготовке позиции допущены грубые ошибки при определении и толковании применимых норм права, а также при квалификации фактических обстоятельств дела, при этом не выделены основные проблемы правоприменения, затронутые в соответствующем деле; • студентом не оценены правовые позиции, отраженные в судебном

	акте; • позиция не прошла публичную защиту и обсуждение.
--	---

6.1.3. Критерии оценки ответа студента на экзамене

<i>Содержание ответа</i>	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Отсутствует ответ на теоретический вопрос, отсутствует решение казуса либо решение несамостоятельное.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Ответ на теоретический вопрос неправильный, решение казуса неправильное. Студент при ответе демонстрирует непонимание системы изучаемой отрасли права, не знает основных изученных понятий.	2 – очень плохо	
Ответ на теоретический вопрос в целом правильный, однако, решение казуса неправильное, при этом продемонстрировано непонимание системы изучаемой отрасли права, незнание основных изученных понятий.	3 – плохо	
Ответ на теоретический вопрос в целом правильный, однако, решение казуса неправильное, при этом продемонстрировано знание системы изучаемой отрасли права, общее понимание основных изученных понятий.	4 – удовлетворительно	

<p>Ответ на теоретический вопрос в целом правильный, однако, решение казуса не правильное, при этом правильно идентифицированы основные проблемные вопросы, от решения которых зависит решение казуса, в целом верно определены нормы, подлежащие применению, либо ответ на теоретический вопрос неправильный, решение казуса в целом правильное, но допущены незначительные ошибки или не выдержана логика изложения.</p>	<p>5 – весьма удовлетворительно</p>	<p>Удовлетворительно – 3</p>
<p>Ответ на теоретический вопрос в целом правильный, решение казуса в целом правильное, при этом идентифицированы не все проблемные вопросы, от решения которых зависит решение казуса, в целом верно определены нормы, подлежащие применению, однако допущены незначительные ошибки в их применении и толковании, либо ответ на теоретический вопрос неправильный, решение казуса правильное, при этом оно полное и развернутое по всем вопросам.</p>	<p>6 – хорошо</p>	<p>Хорошо – 4</p>
<p>Ответ на теоретический вопрос правильный (полный и развернутый), решение казуса правильное (полное и развернутое), при этом не идентифицирован один проблемный вопрос, от решения которого не зависит решение всего казуса, верно определены нормы, подлежащие применению, однако допущены незначительные ошибки в их применении и толковании.</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	

<p>Ответ на теоретический вопрос правильный (полный и развернутый), решение казуса правильное (полное и развернутое), при этом идентифицированы все проблемные вопросы в казусе, однако допущены незначительные ошибки в решении, не влияющие на правильность изложения, либо существуют несущественные неточности в логике изложения ответа.</p>	<p>8 – почти отлично</p>	
<p>Ответ на теоретический вопрос правильный (полный и развернутый), решение казуса правильное (полное и развернутое), при этом идентифицированы все проблемные вопросы в казусе. Продемонстрирована безупречная логика построения ответа, однако допущены незначительные орфографические или грамматические ошибки или исправления (помарки). Студент демонстрирует отличное знание существующих в доктрине и судебной практике взглядов на изученные институты.</p>	<p>9 – отлично</p>	<p>Отлично – 5</p>

<p>Ответ на теоретический вопрос правильный (полный и развернутый), решение казуса правильное (полное и развернутое), при этом идентифицированы все проблемные вопросы в казусе. Продемонстрирована безупречная логика построения ответа, а также знания по предмету, свидетельствующие о тщательном изучении дополнительной литературы и материалов судебной практики, в том числе, за рамками предложенных преподавателем. Предложено и обосновано самостоятельное оригинальное решение казуса.</p>	<p>10 – блестяще</p>	
---	-----------------------------	--

7. Содержание дисциплины

Тема № 1. Исполнительное производство: понятие, система, основные направления государственной политики.

Исполнительное производство и принудительное исполнение. Место исполнительного производства в правовой системе. Исполнительное производство как система правовых знаний и учебная дисциплина.

Основные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях

1. Что такое исполнительное производство? Каков предмет регулирования законодательства об исполнительном производстве?
2. Что такое добровольное и принудительное исполнение?
3. Каково соотношение исполнительного производства и гражданского судопроизводства? Какие существуют аргументы за и против концепции самостоятельного исполнительного права? Существует ли необходимость в кодификации законодательства об исполнительном производстве?
4. Какие основные проблемы стоят перед наукой исполнительного производства?

Литература для подготовки к семинарским занятиям

1. Боннер А.Т. Исполнительное производство: отрасль российского права или стадия процесса? // Законодательство. - 2004. - № 8. - С. 64-75.

2. Валеев Д.Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. М., 2009. С. 6-32.
3. Гальперин М. Л. Исполнительное производство: современные проблемы преподавания и изучения // В кн.: Правовые исследования: новые подходы. Сборник статей факультета права НИУ ВШЭ / Под общ. ред. Е. Н. Салыгина, О. М. Олейник, М. А. Краснова и др. М., 2012. С. 520-527.
4. Гуреев В.А., Гушин В.В. Исполнительное производство. Учебник для магистров. М., 2012. С. 16-26, 36-42.
5. Малешин Д.Я. Процессуальная природа исполнительного производства: деятельностный анализ // Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции/ Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Чельшев. М., 2009. С. 87-105.
6. Ярков В.В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах», М., 1999. С. 1-26.
7. Ярков В.В. Размышления о сути исполнительного производства (сквозь призму проекта Долгосрочной программы повышения эффективности исполнения судебных решений (2011-2020 годы)// Эффективность принудительного исполнения судебных решений и актов других органов. Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.О. Парфенчиков, Д.Х. Валеев. М., 2011. С. 176-186.

Тема № 2. Правовой механизм принудительного исполнения.

История законодательства о принудительном исполнении. Современные источники законодательства о принудительном исполнении.

Основные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях

1. Какие нормативные правовые акты регулируют вопросы исполнительного производства? Какие вопросы исполнительного производства могут регулироваться исключительно федеральными законами?
2. Каковы основные проблемы построения системы законодательства об исполнительном производстве?
3. Могут ли иные нормативные правовые акты противоречить Закону об исполнительном производстве? В каких случаях ГПК РФ и АПК РФ имеют приоритет в регулировании вопросов исполнительного производства над Законом об исполнительном производстве и иными законами?
4. Могут ли быть отнесены к источникам законодательства об исполнительном производстве ГК РФ, УК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КоАП РФ, Закон о судебных приставах?

Литература для подготовки к семинарским занятиям

1. Валеев Д.Х. Исполнительное производство. Учебник для вузов. СПб., 2010. С. 49-69.
2. Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство. Учебник для магистров. М., 2012. С. 38-42.
3. Исаенкова О.В. Коллизии гражданского и уголовного исполнительного законодательства в отношении лиц, отбывающих наказание // Эффективность принудительного исполнения судебных решений и актов других органов. Сборник материалов международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.О. Парфенчиков, Д.Х. Валеев. М., 2011. С. 202-208.
4. Исаенкова О.В. Перспективы развития законодательства об исполнительном производстве // Принудительное исполнение актов судов и иных органов. Полномочия должностных лиц при осуществлении исполнительных действий. Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.О. Парфенчиков, Н.М. Кропачев, Д.Х. Валеев. М., 2013. С. 127-134.
5. Исполнение судебных решений (Справочник по законодательству и судебной практике) / Под ред. В.А. Болдырева. М., 1959.
6. Рындзюнский Г. Исполнение судебных решений по Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР (статьи 255-316). М., 1925.
7. Ярков В.В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах», М., 1999. С. 27-34.

Тема № 3. Организационный механизм принудительного исполнения.

Организационный механизм принудительного исполнения в Российской Федерации: общая характеристика. Мировые системы организации принудительного исполнения: по какому пути идет Россия? Федеральная служба судебных приставов: статус, задачи, полномочия, структура. Правовой статус судебного пристава.

Основные вопросы для подготовки

1. Какие субъекты участвуют в деятельности по принудительному исполнению? Что такое коллекторская деятельность? Каким образом осуществляется ее правовое регулирование?
2. Какие основные системы организации принудительного исполнения существуют в мире? Каковы их отличия друг от друга, преимущества и недостатки?
3. Каковы особенности системы принудительного исполнения в России? Чем они обусловлены?
4. Каковы основные проблемы правового регулирования статуса судебного пристава? В чем заключается дифференциация правового статуса судебного пристава?

5. Какова структура, функции и полномочия Федеральной службы судебных приставов? Какими нормативными правовыми актами они определены?

Литература для подготовки

1. Валеев Д.Х. Исполнительное производство. Учебник для вузов. СПб., 2010. С. 88-103.
2. Васильев С.В. Коллекторские агентства: правовая природа и роль в системе современного исполнительного производства // Гражданское право. 2007. № 3. С. 19-21.
3. Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство. Учебник для магистров. М., 2012. Гл. 75-87, 484-522.
4. Кузнецов Е.Н. Исполнительное производство Франции. СПб., 2005.
5. Соснина М.В. Вопросы, возникающие при исполнении судебных актов за счет казны Российской Федерации // Принудительное исполнение актов судов и иных органов в отношении юридически лиц (организаций и предпринимателей). Проблемные вопросы. Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.О. Парфенчиков, Д.Х. Валеев. М., 2013. С. 18-22.
6. Ярков В.В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах», М., 1999. С. 368-374.
7. Ярков В.В. Исполнительное производство в государствах - членах Международного союза судебных исполнителей (отдельные тенденции) // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 7. С. 25 – 29.
8. Ярков В.В. Российская система принудительного исполнения в контексте основных мировых систем: общее и особенное // Принудительное исполнение актов судов и иных органов. Полномочия должностных лиц при осуществлении исполнительных действий. Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.О. Парфенчиков, Н.М. Кропачев, Д.Х. Валеев. М., 2013. С. 114-126.

Тема № 4. Юридический режим исполнительного производства.

Юридический режим и правовая политика. Цели и задачи исполнительного производства. Принципы исполнительного производства.

Основные вопросы для подготовки

1. Каковы цели и задачи исполнительного производства? Каково соотношение задач исполнительного производства и задач гражданского судопроизводства?
2. Какова связь задач исполнительного производства с целями и задачами правового регулирования в сфере гражданского, трудового, семейного, уголовного, налогового, бюджетного, административного права?

3. Раскройте принципы исполнительного производства, закрепленные в законодательстве об исполнительном производстве? Находятся ли принципы исполнительного производства в единой системе? Какие принципы исполнительного производства выделяются в правовой доктрине?
4. Каково влияние целей, задач, принципов исполнительного производства на юридический режим исполнительного производства, конкретные положения законодательства об исполнительном производстве?

Литература для подготовки

1. Гальперин М.Л. Правовая политика и принципы исполнительного производства // Закон. – 2011. - №7. - С. 133-144.
2. Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство. Учебник для магистров. М., 2012. С. 26-36.
3. Исполнительное производство. Учебник для магистров / Под ред. О.В. Исаенковой, С.Ф. Афанасьева. М., 2012. С. 56-70.
4. Малюшин К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы / Науч. ред. В.В. Ярков. М., 2011.
5. Рассахатская Н.А. Гражданская процессуальная форма и исполнительное производство // Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции/ Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Чельшев. М., 2009. С.141-145.

Тема № 5. Субъекты исполнительного производства.

Общая характеристика субъектов исполнительного производства. Органы, обладающие публичными полномочиями в исполнительном производстве. Лица, на основании предоставленных законом полномочий непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительном документе. Лица, участвующие в исполнительном производстве. Лица, содействующие исполнительному производству.

Основные вопросы для подготовки

1. Какие лица могут быть субъектами исполнительного производства?
2. Какие виды (категории) субъектов исполнительного производства выделяются в законодательстве и правовой доктрине? В чем различия правового статуса субъектов исполнительного производства, относящихся к различным категориям?
3. Какова роль суда и судебного пристава-исполнителя в исполнительном производстве? По каким критериям производится разграничение компетенции суда и судебного пристава-исполнителя в исполнительном производстве?

4. Каков правовой статус сторон в исполнительном производстве? Каким образом права и обязанности сторон в исполнительном производстве связаны с правами и обязанностями сторон в гражданском процессе?

Литература для подготовки

1. Асадуллин М.Р. Система субъектов исполнительного производства // Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции/ Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Чельшев. М., 2009. С. 13-19.
2. Валеев Д.Х. Исполнительное производство. Учебник для вузов. СПб., 2010. С. 86-129.
3. Гальперин М. Л. Новеллы законодательства об исполнительном производстве: оптимальные процессуальные институты или разрыв с материально-правовой основой? // Закон. - 2014. - № 4. - С. 124-135.
4. Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство. Учебник для магистров. М., 2012. С. 71-126.
5. Морозова И.Б., Треушников А.М. Исполнительное производство. Учебно-практическое пособие. М., 2007. С.50-166.
6. Стрельцова Е.Г. О положении в исполнительном производстве лица, действующего в чужом интересе // Вестник гражданского процесса. 2013. № 6. С. 83 - 96.

Тема № 6. Исполнительные документы.

Категории исполнительных документов. Виды исполнительных документов. Требования к исполнительным документам.

Основные вопросы для подготовки

1. Какие документы относятся к исполнительным документам?
2. В чем значение исполнительного листа и каково его соотношение с судебным актом?
3. Каким образом классифицируются исполнительные документы и каково практическое значение классификации?
4. Существуют ли различия в процедуре принудительного исполнения разных видов исполнительных документов? В чем они заключаются?
5. Какие требования предъявляет закон к исполнительным документам? Каковы последствия несоблюдения таких требований?

Литература для подготовки

1. Валеев Д.Х. Исполнительное производство. Учебник для вузов. СПб., 2010. С. 130-139.

2. Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство. Учебник для магистров. М., 2012. С. 127-160.
3. Исполнительное производство. Учебник для магистров / Под ред. О.В. Исаенковой, С.Ф. Афанасьева. М., 2012. С. 145-154.

Тема № 7. Общие правила исполнительного производства.

Стадии исполнительного производства: общая характеристика. Возбуждение исполнительного производства. Исполнение исполнительного документа в течение срока для добровольного исполнения. Применение мер принудительного исполнения. Распределение взысканных денежных средств. Движение и завершение исполнительного производства. Сроки, извещения и вызовы в исполнительном производстве, место и время совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

Основные вопросы для подготовки

1. Каковы стадии исполнительного производства? Каково значение стадийности исполнительного производства?
2. В чем значение стадии добровольного исполнения исполнительного документа после возбуждения исполнительного производства?
3. Каковы предпосылки права на возбуждение исполнительного производства?
4. Каковы условия и порядок приостановления, прекращения, окончания исполнительного производства?
5. Какое фактическое исполнение может считаться надлежащим в исполнительном производстве? Что такое невозможность исполнения?
6. Какие виды сроков предусмотрены в исполнительном производстве?

Литература для подготовки

1. Валеев Д.Х. Исполнительное производство. Учебник для вузов. СПб., 2010. С. 145-208.
2. Гальперин М. Л. Новеллы законодательства об исполнительном производстве: оптимальные процессуальные институты или разрыв с материально-правовой основой? // Закон. - 2014. - № 4. - С. 124-135.
3. Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство. Учебник для магистров. М., 2012. С. 161-281.
4. Исполнительное производство. Учебник для магистров / Под ред. О.В. Исаенковой, С.Ф. Афанасьева. М., 2012. С. 137-176.

Тема № 8. Исполнительные действия.

Общая характеристика исполнительных действий. Отдельные виды исполнительных действий.

Основные вопросы для подготовки

1. В чем отличие исполнительного действия от меры принудительного исполнения? Каково назначение исполнительных действий?
2. Каковы правила совершения исполнительных действий?
3. Какие исполнительные действия предусмотрены законом? В каких случаях подлежит применению ограничение на выезд должника из Российской Федерации, арест имущества должника?
4. Какие действия могут совершаться судебным приставом-исполнителем при осуществлении исполнительного розыска?

Литература для подготовки

1. Исполнительное производство. Учебник для магистров / Под ред. О.В. Исаенковой, С.Ф. Афанасьева. М., 2012. С. 165-170.
2. Шварц М.З. К вопросу о правовой природе личных ограничений в исполнительном производстве // Принудительное исполнение актов судов и иных органов. Полномочия должностных лиц при осуществлении исполнительных действий. Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.О. Парфенчиков, Н.М. Кропачев, Д.Х. Валеев. М., 2013. С. 175-184.
3. Юдин А.В. Опыт юридической оценки «экзотических» способов исполнения судебных актов органами принудительного исполнения // Эффективность принудительного исполнения судебных решений и актов других органов. Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.О. Парфенчиков, Д.Х. Валеев. М., 2011. С. 216-223.

Тема № 9. Меры принудительного исполнения.

Общая характеристика мер принудительного исполнения. Способ и порядок исполнения. Исполнение требований исполнительных документов, предусматривающих единовременное взыскание денежных средств. Исполнение требований исполнительных документов, предусматривающих взыскание периодических платежей. Исполнение неимущественных требований исполнительных документов. Исполнение неимущественных требований исполнительных документов.

Основные вопросы для подготовки

1. Что такое мера принудительного исполнения? Как мера принудительного исполнения соотносится со способом исполнения, способом защиты субъективного материального права, предметом иска?
2. Каковы условия и порядок выбора и применения мер принудительного исполнения? Каковы различия в регулировании порядка исполнения

имущественных и неимущественных требований исполнительных документов?

3. Каким образом в исполнительном производстве обеспечиваются права и законные интересы должника и взыскателя, а также иных лиц при применении мер принудительного исполнения?
4. Каковы пределы действия исполнительского (имущественного) иммунитета? Чем обусловлены такие пределы?
5. Каким образом осуществляется реализация имущества должника в исполнительном производстве?

Литература для подготовки

1. Валеев Д.Х. Исполнительное производство. Учебник для вузов. СПб., 2010. С. 220-279, 316-335.
2. Валеев Д.Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. М., 2009. С. 178 - 214.
3. Володарский Д.Б. К вопросу о воздействии судебного акта на осуществленное через суд материально-правовое притязание // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 2012. - № 12. - С. 6 - 22.
4. Гальперин М. Л. Будущее исполнительного производства: проблемы взаимодействия материального и процессуального права // Закон. - 2012. - № 4. - С. 40-57.
5. Гальперин М. Л. Обращение взыскания на единственное жилое помещение должника-гражданина: существует ли нормативное решение? // Закон. - 2013. - № 10. - С. 111-124.
6. Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство. Учебник для магистров. М., 2012. С. 308-416.

Тема № 10. Ответственность в исполнительном производстве.

Гражданско-правовая ответственность в исполнительном производстве.
Публично-правовая ответственность в исполнительном производстве.

Основные вопросы для подготовки

1. Какие меры юридической ответственности подлежат применению в исполнительном производстве? Какова отраслевая принадлежность таких мер? Оправдано ли выделение особой ответственности (исполнительно-правовой) в исполнительном производстве?
2. Какова правовая природа исполнительского сбора?
3. В чем различия механизма юридической ответственности в связи с неисполнением исполнительного документа имущественного и неимущественного характера?

Литература для подготовки

1. Валеев Д.Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. М., 2009. С. 282-296.
2. Гальперин М.Л. Ответственность в гражданском судопроизводстве: актуальные вопросы теории и процессуальной политики. М., 2011. С. 1-35.
3. Гуреев В.А., Гушин В.В. Исполнительное производство. Учебник для магистров. М., 2012. С. 291-301, 484-522.
4. Ракитина Л.Н. Исполнительский сбор: вид судопроизводства по делу о его уменьшении // Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции/ Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Чельшев. М., 2009. С. 127-132.

Тема № 11. Защита прав в исполнительном производстве.

Административный порядок защиты прав в исполнительном производстве.
Судебный порядок защиты прав в исполнительном производстве.

Основные вопросы для подготовки

1. Каково соотношение судебного и административного порядка защиты прав и законных интересов граждан и организаций в исполнительном производстве?
2. Каков порядок судебного оспаривания действия (бездействия), постановления судебного пристава-исполнителя? В каких случаях споры в стадии принудительного исполнения рассматриваются судом в порядке искового производства?
3. Каким образом законодательством обеспечивается защита прав и законных интересов третьих лиц в исполнительном производстве? Какие средства правовой защиты предусмотрены в отношении имущественных прав третьих лиц при исполнении исполнительных документов?
4. Каковы условия и порядок возмещения вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя?

Литература для подготовки

1. Валеев Д.Х. Исполнительное производство. Учебник для вузов. СПб., 2010. С. 280-313.
2. Володарский Д.Б. К вопросу о механизме защиты должника от неосновательного действия судебного акта// Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 2013. - № 6. - С. 94 - 117.
3. Гальперин М. Л. Проблема дифференциации гражданского процесса и эффективность судебной защиты прав в исполнительном производстве // Закон. -2012. - № 9. - С. 105-116.

4. Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство. Учебник. М., 2012. С. 462-483.

Тема № 12. Международно-правовые основы принудительного исполнения.

Исполнительное производство с иностранным элементом. Формирование транснационального исполнительного производства: взгляд в будущее.

Основные вопросы для подготовки

1. Каков порядок признания и принудительного исполнения иностранных судебных решений на территории Российской Федерации? Каков правовой статус иностранных лиц в исполнительном производстве? Каковы порядок и условия применения иммунитета государства в исполнительном производстве?
2. Каковы общие черты системы международно-правового регулирования вопросов признания и принудительного исполнения иностранных судебных решений? Каковы основные проблемы соотношения международно-правового и внутригосударственного регулирования в соответствующей сфере?
3. В чем заключаются основные различия международно-правового регулирования признания и принудительного исполнения иностранных судебных и арбитражных решений?

Литература для подготовки

1. Валеев Д.Х. Исполнительное производство. Учебник для вузов. СПб., 2010. С. 336-341.
2. Гальперин М. Л. Транснациональное исполнительное производство: взгляд в будущее // Закон. - 2012. - № 5. - С. 140-146.
3. Крамер К.Е. Совершенствование системы принудительного исполнения в Европейском Союзе. Европейский судебный приказ об осуществлении платежа и его имплементация в странах-участниках в целом и, более подробно, в Германии, Нидерландах и Англии // Исполнительное производство: традиции и реформы / Под ред. Р. Ван Рее и др. М., 2011. С. 19-52.
4. Узелац А. Создание общих европейских стандартов в исполнительном производстве (прецедентное право Европейского Суда по правам человека и рекомендации Совета Европы)// Вестник гражданского процесса. - 2011. - № 1. - С. 188-198.
5. Jonathan Hill, Adeline Chong. International Commercial Disputes. Commercial Conflict of Laws in English Courts. Oxford, 2010. p. 401-491.

8. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы используются следующие виды образовательных технологий: разбор практических задач и кейсов, деловые игры.

8.1. Методические рекомендации преподавателю

При преподавании дисциплины актуальные проблемы исполнительного производства должны раскрываться в контексте современных направлений государственной политики в сфере правосудия и исполнения судебных актов и актов иных органов, рассматриваемые с учетом комплексного характера изучаемого предмета, охватывающего взаимосвязанные вопросы материального и процессуального права.

8.2. Методические указания студентам

Не приводятся.

9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1. Тематика заданий текущего контроля

9.1.1 Примерная тематика рефератов

1. Понятие и предмет исполнительного производства.
2. Теоретические взгляды на место исполнительного производства в системе права и системе законодательства.
3. Кодификация законодательства об исполнительном производстве: проблемы и перспективы.
4. Система законодательства об исполнительном производстве.
5. Задачи и принципы исполнительного производства: проблемы закрепления и реализации.
6. Проблемы исполнения судебных актов в отношении бюджетной системы.
7. Влияние практики Европейского суда по правам человека на развитие законодательства об исполнительном производстве.
8. Влияние практики Конституционного Суда Российской Федерации на развитие законодательства об исполнительном производстве
9. Проблемы реформирования службы судебных приставов.
10. Правовой статус судебного пристава в Российской Федерации.
11. Обязательность требований судебного пристава: проблемы регулирования и правоприменения.
12. Полномочия Минюста России в сфере регулирования принудительного исполнения и организации службы судебных приставов.
13. Добровольное и принудительное исполнение судебных актов.
14. Проблемы исполнения требований, содержащихся в исполнительных документах, банками, эмитентами, профессиональными участниками рынка

ценных бумаг и лицами, выплачивающими должнику-гражданину периодические платежи.

15. Исполнимость как элемент законной силы судебного решения.
16. Диспозитивность в исполнительном производстве.
17. Отказ от взыскания в исполнительном производстве.
18. Мирное соглашение в исполнительном производстве.
19. Изменение порядка и способа исполнения исполнительного документа.
20. Проблемы разрешения споров о праве в стадии принудительного исполнения.
21. Сроки в исполнительном производстве и сроки в гражданском, гражданском процессуальном и административном праве.
22. Правовая природа постановления судебного пристава-исполнителя.
23. Сводные исполнительные производства: проблемы регулирования и исполнения.
24. Баланс частных и публичных интересов в исполнительном производстве.
25. Проблемы обеспечения баланса прав и интересов сторон в исполнительном производстве.
26. Правопреемство в исполнительном производстве.
27. Способы защиты субъективного гражданского права и меры принудительного исполнения.
28. Исполнительные действия: понятие, виды, порядок, условия и пределы применения.
29. Проблемы регулирования розыска должника, его имущества и розыска ребенка.
30. Государственная регистрация имущества и имущественных прав как исполнительное действие.
31. Временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации: основания, порядок применения, гарантии защиты прав граждан.
32. Меры принудительного исполнения: проблемы применения.
33. Проблемы исполнения судебных актов, предусматривающих исполнение обязательства в натуре.
34. Проблемы исполнения судебных актов о выселении, вселении, сносе самовольной постройки.
35. Проблемы исполнения судебных актов об определении места жительства ребенка.
36. Проблемы исполнения судебных актов о восстановлении на работе.
37. Проблемы исполнения судебных актов о взыскании алиментов.
38. Проблемы исполнения судебных актов, предусматривающих освобождение нежилого помещения.
39. Проблемы обращения взыскания на имущество должника, находящееся у третьего лица.
40. Проблемы обращения взыскания на ценные бумаги.
41. Проблемы противодействия уклонению от взыскания посредством отчуждения имущества третьим лицам.

42. Реализация имущества должника в исполнительном производстве: проблемы правового регулирования.
43. Оспаривание торгов в исполнительном производстве: основания, порядок, лица, участвующие в деле.
44. Исполнительное производство и несостоятельность (банкротство) должника.
45. Правовая природа исполнительского сбора.
46. Юридическая ответственность в исполнительном производстве: классификация, меры, проблемы применения.
47. Уголовная ответственность за неисполнение судебных актов и актов иных органов: проблемы квалификации и применения.
48. Проблемы применения ответственности за неисполнение исполнительных документов, содержащих требования неимущественного характера.
49. Защита прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве.
50. Проблемы регулирования подведомственности дел, связанных с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.
51. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных и арбитражных решений.
52. Регулирование вопросов исполнительного производства Европейским Союзом.
53. Исполнительное производство в США.
54. Исполнительное производство в Великобритании.
55. Исполнительное производство в ФРГ.
56. Исполнительное производство во Франции.
57. Исполнительное производство в Италии.
58. Исполнительное производство в Финляндии.
59. Исполнительное производство в Казахстане.
60. Исполнительное производство в Израиле.
61. Исполнительное производство в Эстонии, Латвии и Литве.
62. Международная гармонизация и унификация законодательства об исполнительном производстве.

Тема реферата для каждого студента утверждается преподавателем в индивидуальном порядке.

9.1.2 Материалы судебной практики для деловой игры

1. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2014 г. по делу № А56-7297/2009.
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 1110-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Братышевой Галины Григорьевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 4 статьи 54 Федерального закона «Об исполнительном производстве» и пунктом 1 статьи 17 Федерального закона

«О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

3. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 апреля 2013 г. № 17450/12 по делу № А56-55948/2011.
4. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2012 г. № 10562/12 по делу № А50-3429/2010.
5. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 октября 2012 г. № 6083/12 по делу № А40-114306/11-93-1021.
6. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 октября 2012 г. № 6800/12 по делу № А40-41496/11-153-311.
7. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2012 г. № 15085/11 по делу № А19-5794/10-10-4.
8. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. № 45-В11-15.
9. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 октября 2011 г. № 5910/11 по делу № А65-15665/2010-СА2-34.
10. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 октября 2011 г. № 5558/11 по делу № А40-146928/09-65-760.
11. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 июля 2011 г. № 9285/10 по делу № А55-77/97-14.
12. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 июля 2011 г. № 651/11 по делу № А03-4049/2010.
13. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 июня 2011 г. № 16731/10 по делу № А07-11126/2008-Г-ЮИР.
14. Определение Верховного Суда РФ от 7 июня 2011 г. № 18-В11-20.
15. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2011 г. № 17268/08 по делу № А40-3823/08-91-22.
16. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 февраля 2000 г. № 4879/98.
17. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 июня 2011 г. № ВАС-6974/11.
18. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 июня 2011 г. № ВАС-6776/11.
19. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27 мая 2011 г. № ВАС-6764/11.
20. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 мая 2011 г. № ВАС-6454/11.
21. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 мая 2011 г. № ВАС-5775/11.

22. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2011 г. № 17268/08.
23. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 марта 2011 г. № 13211/09.
24. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2011 г. № ВАС-1230/11.
25. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2011 г. № 18-АД11-1.
26. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2010 г. № 4412/10.
27. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 6763/10.
28. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2010 г. № ВАС-15384/10.
29. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 октября 2010 г. № 7300/10.
30. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 октября 2010 г. № 6336/10.
31. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2003 г. по делу № 60-Впр03-1.

Задание на деловую игру для каждого студента утверждается преподавателем в индивидуальном порядке.

9.2. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Понятие и система исполнительного производства.
2. Задачи и принципы исполнительного производства.
3. Органы принудительного исполнения.
4. Функции и полномочия ФССП России.
5. Статус судебного пристава.
6. Понятие и виды исполнительных документов.
7. Сроки в исполнительном производстве.
8. Извещения и вызовы в исполнительном производстве.
9. Возбуждение исполнительного производства.
10. Разъяснение исполнительного документа, способа и порядка исполнения.
11. Место совершения исполнительных действий и мер принудительного исполнения.
12. Время совершения исполнительных действий и мер принудительного исполнения.
13. Отложение исполнительных действий и мер принудительного исполнения.
14. Приостановление и прекращение исполнительного производства.
15. Окончание исполнительного производства.
16. Лица, участвующие в исполнительном производстве.
17. Исполнительные действия: понятие и виды.

18. Меры принудительного исполнения: понятие и виды.
19. Обращение взыскания на имущество должника.
20. Реализация имущества должника.
21. Обращение взыскания на имущество должника-организации.
22. Обращение взыскания на заработную плату и иные доходы должника-гражданина.
23. Исполнение требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах.
24. Исполнение судебных актов в отношении бюджетной системы.
25. Распределение взысканных денежных средств и очередность удовлетворения требований взыскателей.
26. Исполнительский сбор и ответственность в исполнительном производстве.
27. Расходы по совершению исполнительских действий.
28. Защита прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве.
29. Обжалование и оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).
30. Исполнение и признание решений иностранных судов и арбитражей.

9.3. Примеры заданий итогового контроля (на экзамене)

Пример 1.

1. Что такое мера принудительного исполнения? Чем мера принудительного исполнения отличается от исполнительного действия?
2. По иску гражданки Ивановой к Иванову о расторжении брака судом было вынесено решение, в соответствии с которым местом жительства малолетней дочери истицы и ответчика являлся жилой дом Ивановой, который переходил в её индивидуальную собственность после раздела общей собственности супругов. После вступления решения суда в законную силу Иванов отказался передать дочь Ивановой, и последняя получила в суде исполнительный лист и предъявила его в службу судебных приставов. Судебный пристав-исполнитель возбудил исполнительное производство.

В этот же день в жилом доме Ивановой произошел пожар, в результате которого дом был уничтожен. Узнав об этом, Иванов предложил оставить дочь у него, поскольку теперь у Ивановой отсутствует пригодное для проживания ребенка помещение, которое существовало на момент вынесения решения судом, а у Иванова осталась благоустроенная трехкомнатная квартира, где он после расторжения брака проживал один. Судебный пристав-исполнитель заявил, что судебное решение должно быть исполнено в любом случае и вынес постановление о взыскании с Иванова исполнительского сбора за неисполнение требований, предусмотренных судебным актом, в установленный срок. Иванов решил подать в суд

заявление об изменении способа и порядка исполнения судебного акта и просить суд определить место жительства ребенка в квартире отца, а также взыскать с матери алименты на ее содержание, т.к. ребенок теперь будет проживать с ним. Адвокат Иванова высказал мнение о том, что в данном случае необходимо обратиться с кассационной жалобой на решение суда об определении места жительства ребенка со ссылкой на вновь возникшие обстоятельства. Иванова заявила, что ребенок не может быть оставлен у отца, пока последний не подаст в суд новый иск об определении места жительства ребенка, по которому суд вынесет решение в его пользу.

Каким образом необходимо поступить Иванову, Ивановой и судебному приставу-исполнителю в указанной ситуации? Обоснуйте ответ.

Пример 2.

1. Имеет ли ГПК РФ приоритет над Законом об исполнительном производстве. Если да, то в какой части? Обоснуйте ответ.
2. На основании судебного решения о взыскании с ООО «Должник» (должник) в пользу АО «Банк» (взыскатель) задолженности по договору займа был выдан исполнительный лист и возбуждено исполнительное производство.

В период исполнительного производства стороны договорились об урегулировании задолженности, но по причине конфиденциального характера условий мировой сделки, отказались от оформления ее как мирового соглашения в судебном порядке. При этом для прекращения исполнительного производства взыскатель (по договоренности с должником) обратился в суд с заявлением об отказе от взыскания на основании пункта 2 части 2 статьи 43 Закона об исполнительном производстве. Суд отказал в удовлетворении заявления на том основании, что такой отказ противоречит закону, поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи 575 ГК РФ дарение между коммерческими организациями запрещено, а отказ от взыскания между двумя хозяйственными обществами представляет собой дарение.

Взыскатель предложил должнику в таком случае следующий план действий: взыскатель обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением о возвращении ему исполнительного документа согласно пункту 1 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве, а задолженность для целей бухгалтерского учета признает безнадежной и спишет с баланса.

Должник выразил сомнение в том, что такая схема отвечает его интересам, поскольку, во-первых, даже если взыскатель признает задолженность безнадежной для целей бухгалтерского учета, она может быть в любое время принудительно взыскана при повторном предъявлении исполнительного

документа, во-вторых, в таком случае, у должника все равно возникнет экономическая выгода (доход), который подлежит налогообложению. При этом должник обратил внимание взыскателя на позицию финансовых органов, изложенную в письме Министерства финансов Российской Федерации от 04.04.2014 г. № 03-04-07/15238.

Оцените законность и обоснованность позиций и действий суда и сторон. Что бы Вы посоветовали должнику и взыскателю в такой ситуации?

Пример 3.

1. Каковы особенности участия Российской Федерации в качестве должника или взыскателя в процедуре принудительного исполнения?
2. На основании судебного решения о взыскании с ООО «Должник» (должник) в пользу АО «Взыскатель» (взыскатель) задолженности в размере 100 000 рублей по договору займа был выдан исполнительный лист и 10.02.2014 г. возбуждено исполнительное производство.

15.03.2014 г. судебному приставу-исполнителю поступило заявление от ООО «Поручитель», которое просило судебного пристава-исполнителя отложить исполнительные действия сроком на 10 дней, гарантировав уплату долга в объеме 100 000 рублей за должника. Судебный пристав-исполнитель заявление ООО «Поручитель» удовлетворил, отложил исполнительные действия до 25.03.2014. После окончания периода отложения исполнительных действий 26.03.2014 г. на основании постановления судебного пристава-исполнителя на банковском счете должника были арестованы денежные средства в размере 100 000 рублей.

27.03.2014 г. от ООО «Поручитель» судебному приставу-исполнителю поступило уведомление о том, что оно 24.03.2014 г. перечислило на банковский счет АО «Взыскатель» сумму долга. Кроме того, ООО «Поручитель» просит окончить исполнительное производство в связи с фактическим исполнением и снять арест с банковских счетов должника.

Судебный пристав-исполнитель отказал в окончании исполнительного производства и снятии ареста с банковского счета на том основании, что, во-первых, с должника помимо самой суммы долга, еще подлежат взысканию исполнительский сбор и расходы, понесенные в исполнительном производстве, в общей сумме 20 000 рублей, во-вторых, в соответствии с Законом об исполнительном производстве должник сам должен исполнить требование исполнительного документа, посредством зачисления денег на депозитный счет службы судебных приставов, а перечисление денежных средств ООО «Поручитель» (третьим лицом) напрямую на банковский взыскателя возможно только в течение срока для добровольного исполнения, и после его истечения не имеет значения для исполнительного

производства (пристав сослался на позицию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в Определении от 01.03.2010 г. № ВАС-17547/09). Кроме того, судебный пристав-исполнитель указал на то, что к нему ранее обратился сам должник, который заявил о том, что ничего не знает об ООО «Поручитель», не согласен с тем, чтобы оно погашало за него долг, не готов возмещать понесенные ООО «Поручитель» расходы, поскольку сам 27.03.2014 г. перечислил сумму долга в размере 100 000 рублей на счет взыскателя и ожидал, что исполнительное производство уже окончено.

Оцените законность и обоснованность позиций и действий судебного пристава-исполнителя и других субъектов. Какое процессуальное решение должен принять судебный пристав-исполнитель?

10. Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на деловой игре: оценивается активность студентов в дискуссиях, правильность и логичность защищаемой позиции, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики деловой игры, качество проработки вопросов в ходе самостоятельной работы, быстроту и адекватность реакции на задаваемые вопросы в ходе публичной защиты подготовленной позиции. Оценки за работу на деловой игре преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на деловой игре определяется перед итоговым контролем – $O_{д/и}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: преподавателем оценивается качество выполнения реферата, полнота освещения темы реферата. Оценки за реферат преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за реферат определяется перед итоговым контролем – $O_{реферат}$.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{текущий} = n_1 \cdot O_{д/и} + n_2 \cdot O_{реферат},$$

при этом: $n_1 = 0,7$; $n_2 = 0,3$.

Формы текущего контроля: деловая игра и реферат. Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический.

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где $O_{экзамен}$ – оценка за ответ непосредственно на экзамен:

$$O_{итоговый} = k_1 \cdot O_{экзамен} + k_2 \cdot O_{текущий}$$

При выставлении результирующей оценки за итоговый контроль учитываются следующие оценки: оценка, полученная студентом на экзамене; накопленная оценка за текущий контроль. Сумма удельных весов равна единице: $\sum k_i = 1$, при этом $k_1 = 0,5$; $k_2 = 0,5$. Способ округления накопленной оценки итогового контроля в форме экзамена: арифметический.

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

11.1. Базовый учебник

Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство. Учебник для магистров. М., 2012.

11.2. Основная литература

1. Валеев Д.Х. Исполнительное производство. Учебник для вузов. СПб., 2010.
2. Гуреев В.А. Комментарий к Федеральному закону «О судебных приставах» (постатейный). М., 2010.

11.3. Дополнительная литература (ко всем темам)

11.3.1. Книги и статьи

1. Валеев Д.Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. М., 2009.
2. Володарский Д.Б. К вопросу о воздействии судебного акта на осуществленное через суд материально-правовое притязание // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 2012. - № 12. - С. 6 - 22.
3. Голубева А.Р., Салькова Н.В., Селионов И.В. Комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (постатейный). М., 2008.
4. Гражданский процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. М., 2009.
5. Гражданское процессуальное право. Учебник / Под ред. М.С. Шакарян. М., 2004.
6. Гражданское процессуальное уложение Германии (перевод с немецкого). М., 2006.
7. Иски и судебные решения. Сб. статей / Отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2009.
8. Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы. Сб. материалов / Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Челышев. М., 2009.
9. Исполнительное производство в Российской Федерации. Курс лекций / Под ред. О.В. Исаенковой. М., 2008.
10. Исполнительное производство: традиции и реформы / под ред. Р. Ван Рее и др. (перевод с английского). М., 2011.
11. Исполнительный кодекс Российской Федерации. Проект / Под ред. В.М. Шерстюка, В.В. Яркова. М., 2008.
12. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения (постатейный) / Отв. ред. И.В. Решетникова. М., 2009.

13. Кузнецов В.Ф. Гражданское процессуальное право и исполнительное производство. Челябинск. 2005.
14. Кузнецов Е.Н. Исполнительное производство Франции. СПб., 2005.
15. Малешин Д.Я. Исполнительное производство: функции суда. М., 2005.
16. Нечаева А.М. Исполнение решений суда по спорам, связанным с семейным воспитанием несовершеннолетних // Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека. Сб. научных статей. Краснодар-СПб., 2007.
17. Шварц М.З. К вопросу о видах судебных решений // Тенденции развития гражданского процессуального права России. Сб. научных статей. СПб., 2008.
18. Эффективность принудительного исполнения судебных решений и актов других органов. Сб. материалов Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.О. Парфенчиков, Д.Х. Валеев. М., 2011.

11.3.2. Международные документы

1. Минская конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.
2. Кишиневская конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г.
3. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г.
4. Нью-Йоркская конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.
5. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже 1985 г. (в ред. 2006 г.).
6. Модельный исполнительный кодекс для государств-участников Содружества Независимых Государств (принят Межпарламентской ассамблеей государств-участников СНГ 3 декабря 2009 г.).
7. Договор между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о сотрудничестве и правовой помощи по гражданским, торговым, трудовым и административным делам 2000 г.
8. Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1996 г.
9. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Королевством Испании о правовой помощи по гражданским делам 1990 г.
10. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Макарова (Макарова) против Российской Федерации» от 1 октября 2009 г.
11. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Бурдов (Burdov) против Российской Федерации» от 15 января 2009 г.
12. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Шакирзянов (Shakirzyanov) против Российской Федерации» от 20 ноября 2008 г.

13. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Бурдов (Burdov) против России» от 7 мая 2002 г.

11.3.3. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г.
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года.
9. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
10. Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
11. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».
12. Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов».
13. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2013 г. № 66 «О Правилах направления информации о торгах по продаже заложенного недвижимого и движимого имущества в ходе исполнительного производства, а также о торгах по продаже заложенного движимого имущества во внесудебном порядке для размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
14. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. № 550 «Об утверждении Правил возврата должнику исполнительского сбора».
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».
16. Приказ Минюста России № 11, Минфина России № 15н от 25 января 2008 г. «Об утверждении Инструкции о порядке учета средств, поступающих во временное распоряжение структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов».
17. Приказ ФССП России № 100, ФСБ России № 157 от 10 апреля 2009 г. «Об организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы безопасности Российской Федерации при

установлении (отмене) временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации».

18. Положение о порядке приема и исполнения кредитными организациями, подразделениями расчетной сети Банка России исполнительных документов, предъявляемых взыскателями (утверждено Банком России 10 апреля 2006 г. № 285-П).

11.3.4. Материалы судебной практики

1. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2014 г. № 1561-О «По жалобе гражданина Черепанова Андрея Владимировича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 30 и частью 2 статьи 67 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2012 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова».
3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2010 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности подпункта «з» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Л.Р. Амаякяна».
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 июля 2007 года № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьего части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна».
5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Скляновой, Р.М. Скляновой и В.М. Ширяева».
6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой Открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский».
7. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 апреля 2008 г. № 419-О-П «По жалобе Открытого акционерного общества «Межотраслевой концерн «Уралметпром» на нарушение конституционных прав и свобод положением пункта 4 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».
9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге».
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».
11. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве».
12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».
13. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации».
14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».
15. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 ноября 2008 г. № 126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения».
16. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 г. № 101 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства».
17. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 мая 2005 г. № 92 «О рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком».
18. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 июня 2004 г. № 77 «Обзор практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов».
19. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. № 65 «Обзор практики

разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований».

11.3.5. Методические документы

1. Методические рекомендации по организации работы по возмещению расходов по совершению исполнительских действий (утв. ФССП России 24 июля 2013 г. № 01-10).
2. Методические рекомендации по организации работы по оценке арестованного имущества (утв. ФССП России 24 июля 2013 г. № 01-9).
3. Приказ ФССП России от 11 июля 2012 г. № 318 «Об утверждении примерных форм процессуальных документов, применяемых должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в процессе исполнительного производства».
4. Методические рекомендации по использованию сети Интернет в целях поиска информации о должниках и их имуществе (утв. ФССП России 30 ноября 2010 г. № 02-7).
5. Методические рекомендации по исполнению исполнительных документов при введении в отношении должника процедур банкротства (утв. ФССП России 30 июня 2010 г. № 02-1).
6. Письмо Федерального казначейства от 1 июня 2010 г. № 42-7.4-05/9.3-339 «Об исполнении исполнительных документов, содержащих требования об обязанности выплатить денежные средства».
7. Письмо ФССП России от 17 декабря 2009 г. № 12/02-20758-АП «Об обращении взыскания на денежные средства, внесенные должником в качестве аванса на лицевой счет, находящийся у оператора сотовой связи».
8. Приказ ФССП России от 15 мая 2009 г. № 195 «Об утверждении методических рекомендаций по исполнению судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».
9. Методические рекомендации о порядке телефонного извещения должников по исполнительным производствам способом автоматического обзвона (утв. ФССП России 27 ноября 2008 г. № 01-3093).

11.4. Справочники, словари, энциклопедии

Гусев А. Юридический справочник должника и взыскателя. М., 2011.

11.5. Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, студент может использовать следующие программные средства:

- Автоматизированные информационно-поисковые правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс»;

- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «Lexis-Nexis».

11.6. Дистанционная поддержка дисциплины

Дистанционная поддержка дисциплины не предусмотрена.

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для лекций и семинарских занятий используется проектор.

13. Примерная тематика магистерских диссертаций

1. Систематизация и кодификация законодательства об исполнительном производстве: история и современные проблемы.
2. Конституционно-правовые основы исполнительного производства и проблемы их судебного и доктринального толкования.
3. Обеспечение конституционных прав должника и кредитора в процессе принудительного исполнения (неприкосновенность личности, право на достойную жизнь, право на эффективную судебную защиту).
4. Материально-правовые основы исполнительного производства: состояние материального правоотношения в стадии принудительной реализации.
5. Процессуальные основы исполнительного производства: влияние гражданско-процессуальных институтов на механизмы исполнительного производства.
6. Субъективные и объективные пределы законной силы судебного решения и их отражение в исполнительном производстве.
7. Исполнимость судебного решения и ее обеспечение в законодательстве об исполнительном производстве.
8. Правовой статус судебного пристава: проблемы нормативного закрепления.
9. Судебный пристав как субъект процессуальных отношений в исполнительном производстве.
10. Реализация отдельных способов защиты субъективных прав в исполнительном производстве.
11. Система мер принудительного исполнения как механизм защиты субъективных гражданских прав.
12. Основные направления развития законодательства, регулирующего исполнительные действия и меры принудительного исполнения.
13. Исполнительские иммунитеты и обеспечение баланса интересов должника и взыскателя в исполнительном производстве.
14. Правовые механизмы поощрения активности взыскателя в современном исполнительном производстве.
15. Принципы диспозитивности, состязательности и равноправия сторон в исполнительном производстве.
16. Распорядительные полномочия сторон в исполнительном производстве.

- 17.Соотношение судебных и внесудебных способов защиты прав сторон и иных лиц в исполнительном производстве.
- 18.Участие негосударственных субъектов в процессе принудительного исполнения.
- 19.Публичный субъект как сторона в исполнительном производстве: особенности материально-правового и процессуального статуса.
- 20.Развитие исполнительного производства в зарубежных странах.

Автор программы _____ **М.Л. Гальперин**