

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего профессионального
образования "Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет
Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук

Рабочая программа дисциплины

Научно-исследовательский семинар
1-4 годы обучения

для направления 41.03.04 «Политология» подготовки бакалавра,
образовательная программа «Политология»

Автор программы:

Григорьев И.С., преподаватель Департамента прикладной политологии (igrigoriev@hse.ru)

Декальчук А.А., преподаватель Департамента прикладной политологии (adekalchuk@hse.ru)

Завадская М.А., ст.преподаватель Департамента прикладной политологии (mzavadskays@hse.ru)

Турченко М.С., преподаватель Департамента прикладной политологии (mturchenko@hse.ru)

Согласована начальником ОСУП

«28» августа 2015 г.

Чумакова Е.В.

Утверждена академическим советом ОП «Политология»

«28» августа 2015 г.

Председатель академического совета ОП

Стародубцев А.В.

Санкт-Петербург, 2015

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.

1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая рабочая программа дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента, а также определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 41.03.04 «Политология» подготовки бакалавра, обучающихся по образовательной программе «Политология», изучающих дисциплину «Научно-исследовательский семинар» на 1-4 годах обучения.

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 41.03.04 «Политология» подготовки бакалавра (<http://spb.hse.ru/ba/political/documents>);
- Образовательной программой «Политология» по направлению подготовки 41.03.04 «Политология» подготовки бакалавра.
- Рабочим учебным планом НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург по направлению подготовки 41.03.04 «Политология» подготовки бакалавра.

2 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар» являются:
на 1-ом году обучения:

- формирование у студентов общих научных представлений о технологии научно-исследовательской деятельности и об академической этике;
- приобретение студентами знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности, в частности, для написания обзоров литературы (*lit. review*) и курсовых работ и их публичного представления в формате «защиты»;
- расширение у студентов политологического и профессионального кругозора;

на 2-ом году обучения:

- формирование у студентов абсолютно ясного понимания методологии эмпирического политологического исследования;
- приобретение студентами знаний, умений и навыков, необходимых для организации исследования, построения его дизайна, обзора литературы, проведения эмпирической работы и представления результатов;
- усвоение студентами навыков чтения академической (преимущественно англоязычной) литературы;

на 3-ем году обучения:

- формирование у студентов углубленных научных представлений об основных теоретических подходах в рамках политической науки и о способах их применения в научно-исследовательской деятельности;
- приобретение студентами знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности, в частности, навыков групповой работы и публичной презентации результатов своей исследовательской деятельности;
- расширение у студентов политологического и профессионального кругозора;

на 4-ом году обучения:

- формирование у студентов углубленных научных представлений о методологических проблемах и вызовах политической науки;
- приобретение студентами знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности, в частности, навыков написания и публичной защиты исследовательских проектов (*research proposals*);
- расширение у них политологического и профессионального кругозора.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

на 1-ом году обучения:

- знать 1) основы технологии научно-исследовательской деятельности; 2) основные положения академической этики; 3) требования к научно-исследовательским работам студентов;
- уметь 1) искать академическую литературу и писать обзоры литературы; 2) проводить политологическое исследование в соответствии с этапами научно-исследовательской деятельности;
- иметь навыки (приобрести опыт) 1) чтения и анализа методологических и методических статей и глав по политической науке; 2) чтения и анализа фундаментальных и прикладных политологических исследований; 3) написания обзора литературы по заданному предмету исследования и его публичной защиты;

на 2-ом году обучения:

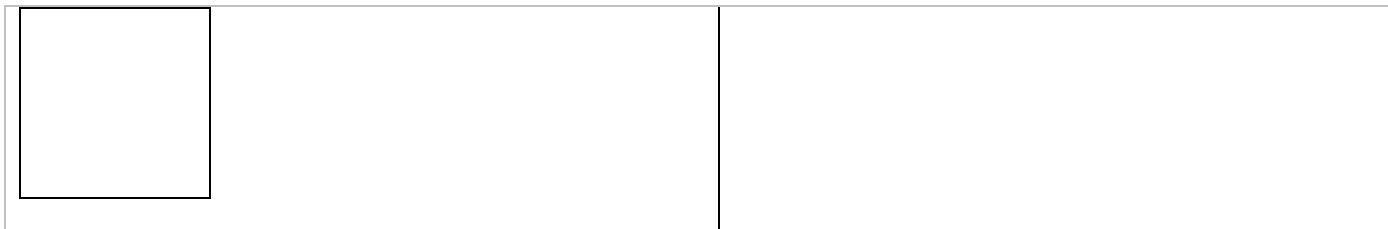
- знать 1) основные стратегии исследования; 2) технологию исследовательской деятельности;
- уметь 1) выбирать тему исследования и научного руководителя; 2) подготавливать дизайн исследования; 3) искать и обзирать теоретическую литературу по теме исследования; 4) выбирать стратегию исследования; 5) подбирать эмпирический материал в рамках любой из стратегий исследования; 6) презентовать результаты исследования в письменном тексте и на защите курсовой работы;
- иметь навыки (приобрести опыт) 1) поиска тематической академической литературы на английском языке; 2) чтения и анализа академических статей на английском языке; 3) проведения научного исследования в соответствии с основами технологии научной деятельности;

на 3-ем году обучения:

- знать 1) основные теоретические подходы политической науки и способы их применения в исследовательской деятельности; 2) технологию исследовательской деятельности; 3) требования к научно-исследовательским работам студентов;
- уметь 1) проводить политологическое исследование, используя теоретические подходы политической науки; 2) глубоко и всесторонне анализировать научные тексты;
- иметь навыки (приобрести опыт) 1) чтения и анализа академических статей на английском языке; 2) проведения научного исследования в соответствии с основами технологии научной деятельности; 3) публичной презентации результатов своей исследовательской деятельности;

на 4-ом году обучения:

- знать 1) методологию проведения политологического исследования и сопряженные с этим проблемы и вызовы; 2) проблемы, сопряженные с использованием различных методов сбора и анализа данных; 3) технологию исследовательской деятельности; 4) требования к научно-исследовательским работам студентов четвертого года обучения;
- уметь 1) проводить политологическое исследование методологически корректно; 2) писать исследовательские проекты (*research proposals*) в соответствии со стандартными требованиями к работам такого жанра и публично защищать собственные исследовательские проекты;
- иметь навыки (приобрести опыт) 1) чтения и анализа академических текстов на английском языке; 2) написания исследовательского проекта (*research proposal*) в соответствии со стандартными требованиями к работе такого жанра и публичной защите собственного исследовательского проекта.

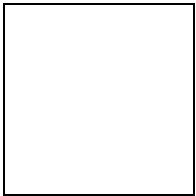


В результате освоения дисциплины на 1-ом году обучения студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, способность логически верно и аргументировано строить различные виды речи.	ОК-1	Студент использует полученные знания для анализа политических событий в стране и мире; в рамках семинарских занятий студент демонстрирует навыки критического и продуктивного мышления, логически и ясно выстраивает собственные устные выступления, аргументировано представляет свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях.	Обсуждение на семинарских занятиях обязательной литературы и выполнение небольших заданий.
Свободно владеть литературной и деловой письменной и устной речью на русском языке, навыками публичной и на-	ОК-2	Студент владеет навыками создания письменных работ, демонстрирует умение логически и ясно выстраивать собственные	Обсуждение на семинарских занятиях обязательной литературы и выполнение

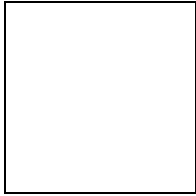
		ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабоча я програ мма дисцип лины Научно - исслед ователь ский семина р для направ ления 41.03.0 4 «Полит ология » подгот овки бака- лавра		
Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	
учной речи; уметь создавать и редактировать тексты профессионального назначения, анализировать логику рассуждений и высказываний.		устные выступления, а также аргументировано представлять свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях и публичной защиты написанного обзора литературы.	небольших заданий. Написание реферата и его публичная защита на семинарском занятии.	
Владеть иностранным языком на уровне, достаточном для профессионального общения; для поиска и анализа иностранных источников информации.	ОК-3	В рамках семинарского занятия по работе с электронными ресурсами библиотеки, а также с интернетом для поиска академической литературы студент демонстрирует навыки поиска литературы на иностранном языке в указанных сетях.	Выполнение заданий в рамках занятия по работе в библиотеке и с электронными ресурсами.	
Понимание сущности и значения информации в развитии современного общества, соблюдение основных требований информационной безопасности; знание основных методов,	ОК-14	В рамках семинарского занятия по работе с электронными ресурсами библиотеки, а также с интернетом для поиска академической литературы студент демонстрирует навыки поиска лите-	Выполнение заданий в рамках занятия по работе в библиотеке и с электронными ресурсами.	

		ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабоча я програ мма дисцип лины Научно - исслед ователь ский семина р для направ ления 41.03.0 4 «Полит ология » подгот овки бака- лавра	
Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
способов и средств получения, хранения, переработки информации; владение навыками работы с компьютером как средством управления информацией; умение работать с традиционными носителями информации, распределенными базами знаний; способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.		ратуры в указанных сетях и базах данных.	
Владение методами и методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа для подготовки справочных и аналитических материалов.	ПК-13	В рамках семинарских занятий студент демонстрирует понимание методов сбора и анализа эмпирических данных в рамках политологического исследования, а также понимание методологии проведения политологического исследования.	Обсуждение на семинарских занятиях обязательной литературы и выполнение заданий в рамках занятий по методологии и методам.



Г

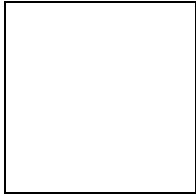
ИУ
ВШЭ –
Санкт-
Петер-
бург
Рабоча
я
програ
мма
дисцип
лины
Научно
-
исслед
ователь
ский
семина
р для
направ-
ления
41.03.0
4
«Полит
ология
»
подгот
овки
бака-
лавра



Н
ИУ
ВШЭ –
Санкт-
Петер-
бург
Рабочая
про-
грамма
дисцип-
лины
Научно-
исследо-
ватель-
ский
семинар
для на-
правле-
ния
41.03.04
«Поли-
тология»
подго-
товки
бакалав-
ра

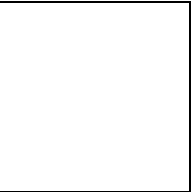
В результате освоения дисциплины на 2-ом году обучения студент осваивает следующие компетенции:

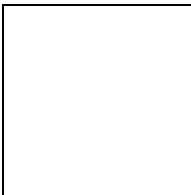
Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, способность логически верно и аргументированно строить различные виды речи	ОК-1	Студент использует полученные знания для анализа политических событий в стране и мире; в рамках семинарских занятий студент демонстрирует навыки критического и продуктивного мышления, логически и ясно выстраивает собственные устные выступления, аргументированно представляет свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях	Доклады по оригинальным академическим статьям и их обсуждение в рамках семинарских занятий; подготовка письменного плана докладываемой статьи



Н
ИУ
ВШЭ –
Санкт-
Петер-
бург
Рабочая
про-
грамма
дисцип-
лины
Научно-
исследо-
ватель-
ский
семинар
для на-
правле-
ния
41.03.04
«Поли-
тология»
подго-
товки
бакалав-
ра

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Свободно владеть литературной и деловой письменной и устной речью на русском языке, навыками публичной и научной речи; уметь создавать и редактировать тексты профессионального назначения, анализировать логику рассуждений и высказываний	ОК-2	Студент владеет навыками создания письменных работ, демонстрирует умение логически и ясно выстраивать собственные устные выступления, а также аргументировано представлять свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях	Устные доклады по оригинальным академическим статьям и их обсуждение в рамках семинарских занятий; подготовка письменного плана докладываемой статьи
Владеть иностранным языком на уровне, достаточном для профессионального общения; для поиска и анализа иностранных источников информации	ОК-3	В рамках доклада по оригинальной академической статье на английском языке и при подготовке письменного плана докладываемой статьи студент демонстрирует навыки анализа текста статьи; студент знает, как искать академические статьи в базах данных	Доклады по оригинальным академическим статьям на английском языке; подготовка письменного плана докладываемой статьи; выполнение задания по поиску определенной академической статьи в англоязычной базе данных к семинару, посвящен-

	<p style="text-align: center;">Н</p> <p style="text-align: center;">ИУ ВШЭ – Санкт- Петербург Рабочая про- грамма дисциплины Научно- исследователь- ский семинар для на- правления 41.03.04 «Политология» подго- товки бакалав- ра</p>		
Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
		иностранных академических журналов и на сайтах иностранных академических журналов	ному работе с академической литературой и базами данных иностранных академических журналов
Понимание сущности и значения информации в развитии современного общества, соблюдение основных требований информационной безопасности; знание основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации; владение навыками работы с компьютером как средством управления информацией; умение работать с традиционными носите-	ОК-14	Студент знает, как искать академические статьи в базах данных академических журналов и на сайтах академических журналов; студент знает, зачем в рамках научно-исследовательской деятельности необходимо обращаться к Annual Reviews иностранных академических журналов и к Handbooks	Выполнение задания по поиску определенной академической статьи в базе данных к семинару, посвященному работе с академической литературой и базами данных академических журналов

	Н ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабочая про- грамма дисцип- лины Научно- исследо- ватель- ский семинар для на- правле- ния 41.03.04 «Поли- тология» подго- товки бакалав- ра		
Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
лями информации, распределенными базами знаний; способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях			
Понимание методов современной политической науки и возможность их применения в политологических исследованиях	ПК-2	Студент знает методы современной политической науки, описываемые в оригинальных академических статьях, предложенных для изучения в рамках курса, и использует их при написании курсовой работы в рамках второго года обучения	Чтение оригинальных академических статей и их обсуждение в рамках семинарских занятий; составление программы исследования, позволяющее поэтапно систематизировать будущую научно-исследовательскую работу
Знание основных учений и концепций зарубежной и отечественной политической мысли, спо-	ПК-5	Студент знает основные положения прочитанных в ходе курса оригинальных академических статей; в	Доклады по оригинальным академическим статьям и их обсуждение в рамках семинарских заня-

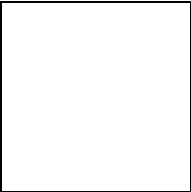
		НИ У ВШЭ – Санкт- Петербург Рабочая программа дисципли- ны Научно- исследова- тельский семинар для направле- ния 41.03.04 «Политоло- гия» подго- товки бака- лавра
--	--	---

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
способность анализировать оригинальные научные тексты и содержащиеся в них смысловые конструкции		в рамках доклада по оригинальной академической статье и при подготовке письменного плана доклада-ваемой статьи студент демонстрирует навыки анализа текста статьи и содержащихся в нем смысловых конструкций	тий; подготовка письменного плана доклада-ваемой статьи
Способность рационально организовывать и планировать свою деятельность, применять полученные знания для формирования собственной профессиональной стратегии	ПК-14	Студент использует полученные в рамках курса знания, умения и навыки в рамках поэтапной работы над отдельными аспектами (выявление цели и задач курсовой работы, предмета и объекта исследования, формулирование исследовательского вопроса и гипотез и пр.) курсовой работы в рамках второго года	Составление программы исследования, позволяющее поэтапно систематизировать будущую научно-исследовательскую работу

<div style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 80px; margin: 0 auto;"></div>	Н ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабочая про- грамма дисцип- лины Научно- исследо- ватель- ский семинар для на- правле- ния		
Компетенция	41.03.04 «Инфо- тематика» НИУ- гтовки	описаторы – основные признаки освоения (показа- тели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
	бакалав- ра	обучения	

В результате освоения дисциплины на 3-ем году обучения студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (по- казатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
-------------	---------------------	--	--

	<p style="text-align: center;">НИ У ВШЭ – Санкт- Петербург Рабочая программа дисциплины Научно- исследовательский семинар для направления 41.03.04 «Политология» подготовки</p>
---	---

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, способность логически верно и аргументированно строить различные виды речи	ОК-1	Студент использует полученные знания для анализа политических событий в стране и мире; в рамках семинарских занятий студент демонстрирует навыки критического и продуктивного мышления, логически и ясно выстраивает собственные устные выступления, аргументировано представляет свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях	Обсуждение на семинарских занятиях оригинальных академических статей. Проведение научных дебатов
Свободно владеть литературной и деловой письменной и устной речью на русском языке, навыками публичной и научной речи; уметь создавать и редактировать тексты профессионального назначения, анализировать логику рассуждений и высказываний	ОК-2	Студент владеет навыками создания письменных работ, демонстрирует умение логически и ясно выстраивать собственные устные выступления, а также аргументировано представлять свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях	Написание лично либо в составе группы дизайна эмпирического политологического исследования. Обсуждение на семинарских занятиях оригинальных академических статей
Владеть иностранным языком на уровне, достаточном для профессионального общения; для поиска и анализа иностранных источников информации	ОК-3	В ходе обсуждения оригинальных академических статей, написанных на английском языке, студент демонстрирует навыки анализа научных текстов	Обсуждение на семинарских занятиях оригинальных академических статей, написанных на английском языке
Владение методологией анализа современных политологических доктрин и подходов, способность к участию в исследовательской работе в области теории политики	ПК-3	В рамках подготовки и обсуждения оригинальных академических статей студент демонстрирует навыки анализа современных политологических доктрин и подходов и применяет их в процессе работы над курсовой работой в рамках третьего года обучения	Обсуждение на семинарских занятиях оригинальных академических статей

		НИ У ВШЭ – Санкт- Петербург Рабочая программа дисципли- лины Научно- исследо- вательский семинар для направле- ния 41.03.04 «Политоло- гия» подго- товки
--	--	---

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Знание основных учений и концепций зарубежной и отечественной политической мысли, способность анализировать оригинальные научные тексты и содержащиеся в них смысловые конструкции	ПК-5	Студент знает основные положения теоретических подходов политической науки, описанных в оригинальных академических статьях; в рамках обсуждения статей студент демонстрирует навыки анализа текста статьи и содержащихся в нем смысловых конструкций	Обсуждение на семинарских занятиях оригинальных академических статей

		НИ У ВШЭ – Санкт- Петербург Рабочая программа дисципли- ны Научно- исследо- вательский семинар для направле- ния 41.03.04 «Политоло- гия» подго- товки
--	--	---

В результате освоения дисциплины на 4-ом году обучения студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, способность логически верно и аргументировано строить различные виды речи	ОК-1	Студент использует полученные знания для анализа политических событий в стране и мире; в рамках семинарских занятий студент демонстрирует навыки критического и продуктивного мышления, логически и ясно выстраивает собственные устные выступления, аргументировано представляет свою позицию в рамках обсуждения академических текстов на семинарских занятиях	Регулярное чтение академических текстов и их обсуждение в рамках семинарских занятий
Свободно владеть литературной и деловой письменной и устной речью на русском языке, навыками публичной и научной речи; уметь создавать и редактировать тексты профессионального назначения, анализировать логику рассуждений и высказываний	ОК-2	Студент владеет навыками создания письменных работ (в частности, исследовательского проекта), демонстрирует умение логически и ясно выстраивать собственные устные выступления (в частности, в рамках публичной защиты исследовательского проекта), а также аргументировано представлять свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях	Обсуждение академических текстов в рамках семинарских занятий; написание текста исследовательского проекта и публичная защита собственного исследовательского проекта в рамках семинарского занятия
Владеть иностранным языком на уровне, достаточном для профессионального общения; для поиска и анализа иностранных источников информации	ОК-3	В рамках обсуждения академических текстов на английском языке студент демонстрирует навыки анализа текста статьи	Чтение академических текстов на английском языке и их обсуждение на семинарских занятиях

	НИ У ВШЭ – Санкт- Петербург Рабочая программа дисципли- ны Научно- исследо- вательский семинар для направле- ния 41.03.04 «Политоло- гия» подго- товки
--	---

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность к участию в научных исследованиях политических процессов и отношений, владение методами анализа и интерпретации представлений о политических явлениях на различных уровнях организации мира	ПК-1	При написании исследовательского проекта студент демонстрирует навыки владения методами сбора и анализа данных, необходимые для участия в научных исследованиях политических процессов и отношений; при обсуждении на семинарских занятиях текстов, посвященных методам сбора и анализа данных, студент демонстрирует уверенное владение материалом	Обсуждение академических текстов, посвященных методам сбора и анализа данных, в рамках семинарских занятий; написание исследовательского проекта, где, в частности, студент указывает методы сбора и анализа эмпирических данных для своей выпускной квалификационной работы
Понимание методов современной политической науки и возможность их применения в политологических исследованиях	ПК-2	Студент знает методы современной политической науки, описываемые в академических текстах, предложенных для изучения в рамках курса, и использует их при написании исследовательского проекта выпускной квалификационной работы	Чтение академических текстов и их обсуждение в рамках семинарских занятий; написание исследовательского проекта, где, в частности, студент указывает методы сбора и анализа эмпирических данных для своей выпускной квалификационной работы
Владение методологией анализа современных политологических доктрин и подходов, способность к участию в исследовательской работе в области теории политики	ПК-3	Студент знает методологию проведения научных исследований и методологические проблемы и вызовы исследовательской деятельности и использует свои знания при написании исследовательского проекта выпускной квалификационной работы	Чтение академических текстов и их обсуждение в рамках семинарских занятий; написание исследовательского проекта, где, в частности, студент указывает методологию своего исследования в рамках выпускной квалификационной работы
Знание основных учений и концепций зарубежной	ПК-5	Студент знает основные положения прочитанных в	Чтение академических текстов и их обсуждение

	НИ У ВШЭ – Санкт- Петербург Рабочая программа дисципли- лины Научно- исследо- вательский семинар для направле- ния 41.03.04 «Политоло- гия» подго- товки
--	---

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
и отечественной политической мысли, способность анализировать оригинальные научные тексты и содержащиеся в них смысловые конструкции		ходе курса академических текстов; при обсуждении академических текстов в рамках семинарских занятий студент демонстрирует навыки анализа текста статьи и содержащихся в нем смысловых конструкций	в рамках семинарских занятий
Способность рационально организовывать и планировать свою деятельность, применять полученные знания для формирования собственной профессиональной стратегии	ПК-14	Студент использует полученные в рамках курса знания, умения и навыки в рамках поэтапной работы над отдельными аспектами (выявление цели и задач выпускной квалификационной работы, предмета и объекта исследования, формулирование исследовательского вопроса и гипотез и пр.) выпускной квалификационной работы	Написание исследовательского проекта выпускной квалификационной работы

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу дисциплин Б.ПД. «Проектная и исследовательская деятельность» и блоку дисциплин, обеспечивающих бакалаврскую подготовку.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Риторика: практика устной и письменной коммуникации (1-ый год обучения);
- Категории политической науки (1-ый год обучения);
- Теория игр (2-ой год обучения);
- Качественные методы в политических исследованиях (2-ой год обучения);
- Количественные методы в политических исследованиях (2-ой год обучения);
- Курсовая работа (1-ый – 3-ий годы обучения);
- Подготовка выпускной квалификационной работы (4-ый год обучения).

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Теория игр (2-ой год обучения);
- Качественные методы в политических исследованиях (2-ой год обучения);
- Количественные методы в политических исследованиях (2-ой год обучения);
- Курсовая работа (1-ый – 3-ий годы обучения);
- Подготовка выпускной квалификационной работы (4-ый год обучения).

5 Тематический план учебной дисциплины

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ – 4 зачетных единиц на 1-ом году обучения.

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ – 2 зачетных единиц на 2-ом году обучения.

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ – 2 зачетных единиц на 3-ем году обучения.

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ – 4 зачетных единиц на 4-ом году обучения.

1-ый год обучения:

№	Название тем	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Введение. Что такое научно-исследовательская деятельность?	28	0	8	0	20
2	Реферат и обзор литературы	21	0	6	0	15
3	Плагиат	7	0	2	0	5
4	Работа в библиотеке и с электронными ресурсами	7	0	2	0	5
5	Работа со сносками и библиографией	14	0	4	0	10
6	Правила публичной защиты исследований	14	0	4	0	10
7	Проблема и предмет исследования. Исследовательский вопрос. Научная и общественная актуальность	7	0	2	0	5
8	Объект и предмет исследования	7	0	2	0	5
9	Цель и задачи исследования	7	0	2	0	5
10	Теория, гипотезы, операционализация понятий	12	0	2	0	10
11	Исследовательские стратегии и методология исследования	7	0	2	0	5
12	Методы сбора и анализа эмпирических данных	7	0	2	0	5
13	Проблемы применения теорий в российской поли-	7	0	2	0	5

НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург
Рабочая программа дисциплины Научно-исследовательский семинар для направления 41.03.04 «Политология» подготовки бакалавра

	тической науке					
14	Состояние политической науки в современной России	7	0	2	0	5
	ИТОГО	152	0	36	0	116

2-ой год обучения:

№	Название тем	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Введение. Научное исследование вообще и эмпирическое исследование в частности.	6	0	2	0	4
2	Курсовая работа: структура, формы, оформление. Выбор научного руководителя.	6	0	2	0	4
3	Выбор темы исследования. Переход от темы к исследовательскому вопросу. Отличие практических проблем от проблем исследовательских.	6	0	2	0	4
4	Смысл исследовательской деятельности. Деятельность политолога.	6	0	2	0	4
5	Научный текст. Структура текста курсовой работы.	6	0	2	0	4
6	Особенность проведения прикладных исследований. Аналитические записки.	6	0	2	0	4
7	Приемы по написанию текстов. Тайм-менеджмент.	6	0	2	0	4
8	Этика общения с научным руководителем.	6	0	2	0	4
9	Публичное выступление и презентация. Особенности и принципы групповой работы.	10	0	4	0	6
10	Роль теории в социальном исследовании.	6	0	2	0	4
11	Исследовательский вопрос и обзор литературы.	14	0	6	0	8
12	Выбор исследовательской стратегии.	6	0	2	0	4
13	Количественный стиль исследования в политологии.	34	0	14	0	20
14	Качественный стиль исследования в политологии.	20	0	8	0	12
15	Виды стратегий эмпирического исследования.	46	0	18	0	28
16	«Смешанный» дизайн исследования.	6	0	2	0	4
	ИТОГО	76	0	32	0	44

3-ий год обучения:

№	Название тем	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Введение. Что такое научное исследование?	4	0	2	0	2
2	Эволюция исследований в политической науке	4	0	2	0	2
3	Эмпирическое исследование	4	0	2	0	2
4	Количественные исследования в политической науке	14	0	6	0	8
5	Публичное выступление и презентация	10	0	4	0	6
6	Качественные исследования в политической науке	10	0	4	0	6
7	Роль теории в социальном исследовании	4	0	2	0	2
8	Основные теории современной политической науки	18	0	8	0	10
9	Состояние политической науки в России	4	0	2	0	2
	ИТОГО	76	0	32	0	44

4-ый год обучения:

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1.1	Введение. Что такое эмпирическое исследование?	2	0	2	0	0
1.2	Тема исследования и исследовательский вопрос ВКР	7	0	2	0	5
1.3	Исследовательская проблема, научная актуальность и предмет исследования. Цель исследования	9	0	2	0	7

1.4	Объект исследования и выбор случаев для анализа	7	0	2	0	5
1.5	Теоретическая рамка и гипотезы	9	0	2	0	7
1.6	Формирование концепций и работа с ними. Знакомство с эмпирическим материалом	7	0	2	0	5
1.7	Обзор литературы по предмету и объекту исследования, степень разработанности темы и научная новизна исследования	12	0	2	0	10
1.8	Методология и методы сбора и анализа данных. Задачи исследования	7	0	2	0	5
1.9	Как защищать исследовательский проект?	19	0	4	0	15
2.1	Критика необходимости установления причинно-следственных связей как основы научной деятельности	7	0	2	0	5
2.2	Критика использования количественных методов в социальных науках	7	0	2	0	5
2.3	Наводя мосты между количественными и качественными исследованиями	7	0	2	0	5
2.4	Методология кейс-стади	7	0	2	0	5
2.5	Методы process-tracing и fuzzy-set analysis. Исторический нарратив и использование концепции зависимости от пройденного пути	7	0	2	0	5
	ИТОГО	108	0	30	0	78

6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Домашнее задание				*	Домашнее задание (реферат) имеет форму обзора литературы по теме, выбранной студентом/кой. Требования к знаниям, умениям и навыкам, которые должен продемонстрировать студент/ка при написании реферата, указаны в разделах 6.2 и 9.1 данной программы. Реферат сдается на 1-ой неделе 4-го модуля. На 1-ой и 2-ой неделях 4-го модуля проходят защиты рефератов.
Итоговый	Экзамен				*	Экзамен проводится в письменной форме в виде теста на 1 час 20 минут, содержащего три типа вопросов: (1) вопросы multiple choice с одним верным вариантом ответа; (2) вопросы по французской системе (с неограниченным количеством верных ответов) и (3) открытые вопросы, требующие развернутого ответа на 3-5 строк.
Тип контроля	Форма контроля	2 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Домашнее задание		*			Студенты в письменном виде подготавливают исследовательские программы своих курсовых работ. Требования к знаниям, умениям и навыкам, которые должен продемонстрировать студент при выполнении домашнего задания, указаны в разделах 6.2 и 9.1 программы.
Итоговый	Экзамен				*	Экзамен проводится в письменной форме в виде теста

НИУ
ВШЭ – Санкт-
Петербург
Рабочая
грамма
плины Научно-
исследовательс
ский семинар
для направ-
ния
41.03.04
литология»
подготовки
бакалавра

Тип контроля	Форма контроля	3 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Домашнее задание		*			на 1 час 20 минут, содержащего три типа вопросов: (1) вопросы <i>multiple choice</i> с одним вариантом ответа; (2) вопросы по французской системе (с неограниченным количеством верных ответов) и (3) открытые вопросы, требующие развернутого ответа на 3-5 строк.
Итоговый	Экзамен				*	Экзамен проводится письменно в виде теста на 1 час 20 минут, содержащего три типа вопросов: (1) <i>multiple choice</i> с одним вариантом ответа; (2) по французской системе (с неограниченным количеством верных ответов) и (3) открытые, требующие ответа на 3-5 строк.
Тип контроля	Форма контроля	4 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Реферат		*			Реферат имеет форму исследовательского проекта по теме ВКР студента/ки. Требования к знаниям, умениям и навыкам, которые должен продемонстрировать студент/ка при написании реферата, указаны в разделах 6.2 и 9.1 данной программы. Реферат сдается на 3-ей неделе 2-го модуля. На последней неделе 2-го модуля проходит защиты проектов.
Итоговый	Экзамен			*		Экзамен проводится в письменной форме в виде теста

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- ма дис- цип- ли- ны Науч- но - ис- след- овал- ьский се- ми- на- р для на- прав- ления 41.03.0 4 «По- лит- оло- гия » под- гот- овки ба- ка- лавра
--	--

75,00 – 79,99	7
65,00 – 74,99	6
60,00 – 64,99	5
50,00 – 59,99	4
45,00 – 49,99	3
35,00 – 44,99	2
Меньше 35,00	1

6.2 Порядок формирования оценок по дисциплине

(Подробные методические рекомендации по формированию оценок за отдельные формы текущего контроля по дисциплине на всех годах обучения приведены в разделе 9 «Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента» данной программы.)

1-ый год обучения

Преподаватель семинарских занятий оценивает активность студентов в обсуждении обязательной литературы к семинарам и качественный вклад студента в дискуссию в рамках семинарских занятий. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-тибалльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{аудиторная}}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов по качеству выполнения домашних заданий (не форма текущего контроля) к отдельным семинарским занятиям. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-тибалльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{сам. работа}}$.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабоча я програ мма дисцип лины Научно - исслед овател ьский семина р для направ ления 41.03.0 4 «Полит ология » подгот овки бака- лавра
--	--

Накопленная оценка учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = 0,5 * O_{\text{текущий}} + 0,5 * ((O_{\text{ауд.}} + O_{\text{сам.работа}})/2)$$

где $O_{\text{текущий}}$ рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП:

$$O_{\text{текущий}} = 1 * O_{\text{реферат}}$$

Способ округления накопленной оценки и оценки текущего контроля – арифметический.

Результующая оценка за 1-ый год освоения дисциплины рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{результ. за 1-ый год}} = 0,65 * O_{\text{накопл.}} + 0,35 * O_{\text{экзамен}}$$

Способ округления оценки итогового контроля (экзамен) – арифметический. Способ округления результирующей оценки за 1-ый год освоения дисциплины – арифметический.

2-ой год обучения:

Преподаватель семинарских занятий оценивает активность студентов в обсуждении обязательной литературы к семинарам и качественный вклад студента в дискуссию в рамках семинарских занятий. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{аудиторная}}$.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисци- п- лины Научно - ис- след- о- вател- ь- ский се- ми- на- р для на- прав- ления «По- логия» под- гот- овки ба- лла ла- в- ра
--	---

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов по качеству выполнения домашних заданий (не форма текущего контроля) к отдельным семинарским занятиям. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{сам. работа}}$.

Накопленная оценка учитывает результаты студента по текущему контролю так:

$$O_{\text{накопленная}} = 0.5 * O_{\text{текущий}} + 0.5 * ((O_{\text{аудиторная}} + O_{\text{сам. работа}}) / 2),$$

где $O_{\text{текущий}}$ рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП:

$$O_{\text{текущий}} = 1 * O_{\text{домашнее задание}}$$

Способ округления накопленной оценки и оценки текущего контроля – арифметический.

Результирующая оценка за дисциплину на втором году обучения рассчитывается так:

$$O_{\text{результ}} = 0.65 * O_{\text{накопл}} + 0.35 * O_{\text{экз}}$$

Способ округления оценки итогового контроля (экзамена) – арифметический. Способ округления результирующей оценки за дисциплину – арифметический.

3-ий год обучения:

Преподаватель семинарских занятий оценивает активность студентов в обсуждении обязательной литературы к семинарам и качественный вклад студента в дискуссию в рамках семинарских занятий. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{аудиторная}}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов по качеству выполнения домашних заданий (не форма текущего контроля) к отдельным семинарским занятиям. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{сам. работа}}$.

Накопленная оценка учитывает результаты студента по текущему контролю так:

	I ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисци- п- лины Научно- ис- след- о- вател- ьский семина- р для направ- ления «Про- цеду- ры подгот- овки бака- лавра магистранта»
--	--

$$O_{\text{накопленная}} = 0.5 * O_{\text{текущий}} + 0.5 * ((O_{\text{аудиторная}} + O_{\text{сам. работа}}) / 2),$$

где $O_{\text{текущий}}$ рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП:

$$O_{\text{текущий}} = 1 * O_{\text{домашнее задание}}$$

Способ округления накопленной оценки и оценки текущего контроля – арифметический.

Результирующая оценка за дисциплину на третьем году обучения рассчитывается так:

$$O_{\text{результ}} = 0.65 * O_{\text{накопл}} + 0.35 * O_{\text{экз}}.$$

Способ округления оценки итогового контроля (экзамена) – арифметический. Способ округления результирующей оценки за дисциплину – арифметический.

4-ый год обучения

Преподаватель семинарских занятий оценивает активность студентов в обсуждении обязательной литературы к семинарам и качественный вклад студента в дискуссию в рамках семинарских занятий. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-тибалльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{аудиторная}}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов по качеству выполнения домашних заданий (не форма текущего контроля) к отдельным семинарским занятиям. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-тибалльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{сам. работа}}$.

Накопленная оценка учитывает результаты студента следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = 0,5 * O_{\text{текущий}} + 0,5 * ((O_{\text{ауд.}} + O_{\text{сам. работа}}) / 2)$$

где $O_{\text{текущий}}$ рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП:

$$O_{\text{текущий}} = 1 * O_{\text{реферат}}$$

Способ округления накопленной оценки – арифметический.

Результирующая оценка за 4-ый год освоения дисциплины рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{результ. за 4-ый год}} = 0,65 * O_{\text{накопленная}} + 0,35 * O_{\text{экзамен}}$$

Способ округления оценки итогового контроля (экзамена) – арифметический. Способ округления результирующей оценки за 4-ый год освоения дисциплины – арифметический.

По итогам прослушанных на 1-ом – 4-ом годах обучения составных частей дисциплины «Научно-исследовательский семинар» в диплом выставляется оценка, представляющая собой среднее арифметическое результирующих оценок за каждый из четырех лет обучения:

$$O_{\text{диплом}} = (O_{\text{результ. за 1 год}} + O_{\text{результ. за 2 год}} + O_{\text{результ. за 3 год}} + O_{\text{результ. за 4 год}}) / 4$$

Способ округления оценки, выставляемой в диплом, – арифметический.

ВНИМАНИЕ: программа дисциплины не предусматривает процедуры передачи отдельных форм текущего контроля и контроля аудиторной и самостоятельной внеаудиторной работы студента (на всех годах обучения).

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за любые виды контроля (на всех годах обучения).

Оценка за итоговый контроль на любом из годов обучения **не** является блокирующей, при неудовлетворительной итоговой оценке (за экзамен) результирующая оценка за конкретный год обучения рассчитывается по формуле расчета результирующей оценки за этот год обучения.

7 Содержание дисциплины

1 ГОД ОБУЧЕНИЯ

Тема 1. Введение. Что такое научно-исследовательская деятельность? (всего 4 семинара – 8 часов)

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабочая программа дисциплины Научно- исследовательский семинар для направления 41.03.04 «Политология» подготовки бакалавра
--	--

Семинар 1. Введение к дисциплине и обозначение требований к студентам в рамках курса. Знакомство со студентами и их научно-исследовательскими интересами. Обсуждение причин, побуждающих исследователей выбирать ту или иную тему для исследования и спектр собственных научно-исследовательских интересов. Что такое научно-исследовательская деятельность? Что мы понимаем под исследовательской деятельностью в самом общем смысле? Кому требуется знание технологии исследовательской деятельности?

Семинар 2. Обсуждение содержания обязательной литературы и видеоролика к семинару 2. Кто такие политологи и зачем им знать технологию научно-исследовательской деятельности? Что понимается под профессией политолога в российском медийном дискурсе? Нужно ли политическим аналитикам, комментаторам, журналистам, политтехнологам знать технологию исследовательской деятельности? Как научные исследования в сфере политической науки могут использоваться практиками? Различие фундаментальных и прикладных политологических исследований. Какие бывают исследования, и каковы основные шаги в процессе эмпирического исследования (формулирование теории, операционализация понятий и концепций, выбор адекватных методов сбора и анализа данных, сбор и анализ данных, интерпретация результатов)? Нормативный и эмпирический анализ. Описательные исследования и исследования, нацеленные на выявление причинно-следственных связей.

Семинар 3. Обсуждение примера фундаментального политологического исследования и механизма его популяризации среди широкой публики. Соотнесение структуры рассматриваемого исследования с основными элементами политологических исследований, описанными Мангеймом и Ричем в обязательной литературе к семинару 2.

Семинар 4. Обсуждение примера прикладного (практико-ориентированного) политологического исследования и механизма его популяризации среди широкой публики. Соотнесение структуры рассматриваемого исследования с основными элементами политологических исследований, описанными Мангеймом и Ричем в обязательной литературе к семинару 2. Обсуждение разницы между фундаментальными и практико-ориентированными исследованиями: разность целей и адресатов, наличие / отсутствие исследовательской проблемы и научной актуальности, одинаковость методологических и методических подходов и т.д.

Обязательная литература к семинару №2:

1. “Демократия и институты” // Григорий В. Голосов. *Демократия в России: инструкция по сборке* – СПб: БХВ-Петербург. 2012. сс. 9-11.
2. “Thinking in Print: The Uses of Research, Public and Private” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (3rd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2008. pp. 9-15.
3. Голосов Г.В. “Политическая наука или политическая аналитика” // *Полит.ру*. 2006. URL: <http://polit.ru/article/2006/05/30/golosov/>.
4. “Процесс исследования” // Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. *Политология. Методы исследования* – М.: Весь мир. 1997. сс. 19-39. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_01.html.

Задание к семинару №2:

Посмотреть видеоролик:

1. Earnshaw J. “What is research?” // *Youtube.com*. 2011. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=BJhpQs82uR8>.

Обязательная литература к семинару №3:

1. Гельман В.Я., Стародубцев А.В. “Возможности и ограничения авторитарной модернизации в России: российские реформы 2000-х годов” // *Полития*: № 4 (75). 2014. сс. 6-30. URL: http://politeia.ru/content/pdf/Gelman_Starodubtsev_Politeia-2014-4%2875%29.pdf.
2. Гельман В.Я., Стародубцев А.В. “Почему у России не получилось. Неудача авторитарной модернизации” // *Ведомости.ru*. 23.12.2014. URL: <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/37710401/neudachnye-reformy>.

Задание к семинару №3:

Освежить в памяти основные элементы политологического исследования, выделяемые Мангеймом и Ричем, и постараться вычленить их в рассматриваемом тексте.

Обязательная литература к семинару №4:

1. Волков В.В., Григорьев И.С., Дмитриева А.В., Моисеева Е.Н., Четверикова И.В. “Реформы полиции в переходных странах” // “Правоохранительная деятельность в России: структура, функционирование, пути реформирования” / Науч. ред.: В. В. Волков. Ч. 2: *Российская полиция в сравнительной перспективе: национальные модели и опыт реформ* – СПб: ИПП ЕУ. 2012. сс. 34-53. URL: http://www.enforce.spb.ru/images/Fond_Kudrina/irl_pravookhrana_part_2_final_31_12.pdf

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисцип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления «Полит- ология» подгот- овки лабра
--	--

1. “Engaging Sources” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (3rd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2008. pp. 84-101.
2. “Правила написания письменных текстов (отчеты, статьи, учебные эссе)” // Вадим В. Радаев. *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил.* – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М. 2001. сс. 61-83.
3. Literature Reviews // *University of North Carolina College of Arts and Sciences*. URL: <https://writingcenter.unc.edu/files/2012/09/Literature-Reviews-The-Writing-Center.pdf>.

Задание к семинару №5:

1. Посмотреть две части видео-лекции “Writing the Literature Review: Step-by-Step Tutorial for Graduate” // *University of Maryland University College*. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=2IUZWZX4OGI> и <http://www.youtube.com/watch?v=UoYpyY9n9YQ>.
2. Посмотреть видео-лекцию “Literature Reviews: An Overview for Graduate Students” // *North Carolina University Libraries*. URL: http://www.youtube.com/watch?v=t2d7y_r65HU.

Обязательная литература к семинару №6:

1. Григорьев И.С. “Политология судов: предмет и исследовательская программа” // *Политическая наука*. 2012. № 3. сс. 258-275.
2. Стародубцев А. В. “Социальные реформы в авторитарных государствах: state of the art” // Препринты. Европейский университет в Санкт-Петербурге. Серия Серия препринтов “Центр исследований модернизации”. 2013. № М-33/13. URL: http://eu.spb.ru/images/M_center/M_33_13.pdf.

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 2:

1. “Composing the Paper” // Ralph Berry. *The Research Project. How to Write It* (5th ed.). London: Routledge, 2004, pp. 59-68.

Тема 3. Плагиат

(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 8. Обсуждение содержания обязательной литературы к семинару 8. Академическая этика и понятие плагиата. Виды и формы плагиата: дословные заимствования из текстов на русском и иностранных языках, парафраз. Разница между плагиатом и неверно оформленным цитированием. Понятие чрезмерного цитирования, приравняваемого к плагиату.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления «Поли- то- логия» подгот- ован на сайте НИУ ВШЭ
--	--

Принципы проверки студенческой работы на плагиат, программа «Антиплагиат» и роль преподавателя. Выполнение студентами практического задания, связанного с выявлением плагиата в предлагаемом преподавателем тексте.

Обязательная литература к семинару №8:

1. Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Государственном университете – Высшей школе экономики // Официальный сайт НИУ ВШЭ. URL: http://www.hse.ru/org/hse/antiplagiat_info/plagiat.
2. Радаев В.В. “Об академической этике и борцах с «Антиплагиатом»” // Отечественные записки, 2013: №4 (55). URL: <http://www.strana-oz.ru/2013/4/ob-akademicheskoy-etike-i-borcah-s-antiplagiatom>.
3. Орлова Ю., Биянова Н., Оверченко М. “Аналитики «Сбербанк СИБ» могли позаимствовать идеи и слова у «Атона»” // *Ведомости-финансы*, 25.07.2013. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/14591171/sberbank-cib?full#cut>.
4. Сонин К.И., “Горячая, между прочим, сквозь шляпу и то... жжет...” // *Сайт Радио «Эхо Москвы»*, 26.07.2013. URL: <http://www.echo.msk.ru/blog/ksonin/1123012-echo/>.

Рекомендованная литература по теме 3:

1. Сонин К.И., “Пример неправильного написания научной статьи” // *Дневник экономиста*, 26.08.2013. URL: <http://ksonin.livejournal.com/508625.html#comments>.
2. Сивак Е. В. Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания) / Препринты. Высшая школа экономики. Серия WP10 "Научные доклады Института институциональных исследований". 2006. № 06. URL: http://www.hse.ru/pubs/lib/data/access/ticket/1378388043751ea31388f6c52ecdc5a4587b42d2ad/WP10_2006_06.pdf.
3. “Planning and Drafting” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (2nd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2003, pp. 189-207.

Тема 4. Работа в библиотеке и с электронными ресурсами

(всего 1 семинара – 2 часа)

Семинар 9. Обсуждение содержания обязательной литературы к семинару 9. Правила и принципы работы в библиотеке НИУ ВШЭ — СПб. Что такое электронные ресурсы? Электронная подписка на зарубежные и российские академические издания, базы и коллекции академических

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисцип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления 4 «П- рит- ципы ра- боты с элек- трон- ной ин- форм- аци- он- ной под- год- овки бака- лав- ров»
--	--

статей и печатных СМИ. Что такое Jstor, EBSCO, Integrum, ProScience, eLibrary и т. д.? Что такое Google Scholar и Google Books?

Обсуждение содержания видео-ролика к семинару №9. Принципы работы с электронными ресурсами и поиск литературы в интернете. Практические задания, связанные с использованием электронных ресурсов, Google Scholar.

Обязательная литература к семинару №9:

1. “From Problems to Sources” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (2nd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2003, pp. 75-89.
2. Eaglestone, Robert. “Using the Internet for Research” // Ralph Berry. *The Research Project. How to Write It* (5th ed.). London: Routledge, 2004, pp. 28-34.

Задание к семинару №9:

1. Посмотреть видео-лекцию “Searching for Literature Review” // AMT University Writing Center. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=3Vw1-rljpuQ>.

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 4:

1. “The Choice of Subject: Using the Library” // Ralph Berry. *The Research Project. How to Write It* (5th ed.). London: Routledge, 2004, pp. 5-27.
2. “Using Sources” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (2nd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2003, pp. 90-108.

Тема 5. Работа со сносками и библиографией

(всего 2 семинара – 4 часа)

Семинар 10. Правила оформления письменных работ. Работа с библиографическим аппаратом и сносками. Работа с библиографическими менеджерами на примере программного обеспечения *Zotero*.

Семинар 11. Продолжение изучения принципов работы библиографических менеджеров. Практические задания, связанные с оформлением сносок и библиографии с помощью *Zotero*.

Обязательная литература к семинару №10:

1. Правила по подготовке и защите исследовательских курсовых и выпускных квалификационных работ для бакалавров образовательной программы «Политология» Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных наук Национального исследователь-

					ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабоча я програ мма дисцип лины Научно - исслед овател ьский семина р для направ ления
ского	университета	«Высшая	1.03.0	школа	экономики»
(http://spb.hse.ru/data/2015/04/10/1095062168/Pravila4%D1%83%D1%82%D0%B2.docx).					
2. “Правила оформления итоговой работы” // Радаев В.В., <i>Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил.</i> – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс. 111-148.					
					логия» подгот овки бака- лавра
<i>Задание к семинару №10:</i>					
1. Посмотреть видео-лекцию “Getting started with Zotero”. URL: http://www.youtube.com/watch?v=dYu6_8e94Q и установить на свои ноутбуки программное обеспечение <i>Zotero</i> .					

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 5:

1. “Preparing a Bibliography” // Ralph Berry. *The Research Project. How to Write It* (5th ed.). London: Routledge, 2004, pp. 35-50.
2. “The Final Version” // Ralph Berry. *The Research Project. How to Write It* (5th ed.). London: Routledge, 2004, pp. 69-82.

Тема 6. Правила публичной защиты исследований (всего 2 семинара – 4 часа)

Семинары 12-13. В рамках двух семинаров на первой и второй неделях 4-го модуля проводятся публичные защиты написанных студентами обзоров литературы и отрабатываются приемы публичной защиты академических работ студентов.

Обязательная литература к семинарам №12-13:

1. “Правила устной презентации проекта ” // Радаев В.В., *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил.* – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс.149-174.

Тема 7. Проблема и предмет исследования. Исследовательский вопрос. Научная и общественная актуальность (всего 1 семинар – 2 часа)

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семи- нар для на- прав- ления «Поли- то- логия» под- год- овки ла- вры
--	--

Семинар 14. Программа исследования и её составные части. Обсуждение роли программы в научном исследовании. Выявление проблемы исследования и постановка исследовательского вопроса. Что такое научная и общественная актуальность: суть и различия.

Обязательная литература к семинару №14:

2. “Понятие программы исследования” / “Подготовка к политическому анализу” // Ахременко А.С., *Политический анализ и прогнозирование. Учебное пособие.* – М.: Гардарики, 2006., сс. 31-33.
3. “Нужно ли писать исследовательскую программу” / “Правила написания исследовательского проекта и заявки на его финансирование” // Радаев В.В., *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил.* – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс.10-12.
4. “Нет ничего более сложного, чем постановка проблемы” / “Правила написания исследовательского проекта и заявки на его финансирование” // Радаев В.В., *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил.* – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс.12-15.
5. “Проблема, объект и предмет исследования” / “Глава II. Программа теоретико- прикладного исследования с последующим количественным анализом данных” // *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие* / В.А. Ядов. – 6-е изд. – М.: ОМЕГА-Л, 2012. сс. 57-63.

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 7:

1. “From Questions to Problems” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (2nd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2003, pp. 56-74.
2. “Работа по плану: как составить программу исследования” // Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. *Политология. Методы исследования* – М.: Весь мир, 1997, сс. 118-152. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_04.html.

Тема 8. Объект и предмет исследования

(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 15. Соотношение объекта и предмета исследования. Предмет исследования и исследовательский вопрос. Зачем формулировать объект и предмет в политологическом исследовании.

Обязательная литература к семинару №15:

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления
--	---

1. “Следует ли расширять объект исследования” / “Правила написания исследовательского проекта и заявки на его финансирование” // Радаев В.В., *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*. – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс.17-19.
2. “Проблема, объект и предмет исследования” / “Подготовка к политическому анализу” // Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных” // *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие* / В.А. Ядов. – 6-е изд. – М.: ОМЕГА-Л, 2012. сс. 57-63.
3. “Предварительный системный анализ объекта исследования” в “Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных” // *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие* / В.А. Ядов. – 6-е изд. – М.: ОМЕГА-Л, 2012. сс. 77-81.
4. “Нужно ли подчеркивать оригинальность проекта” / “Правила написания исследовательского проекта и заявки на его финансирование” // Радаев В.В., *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*. – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс.19-21.

Тема 9. Цель и задачи исследования

(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 16. После обсуждения теоретического материала, посвящённого определению места цели и задач в программе исследования, следует групповая работа, в ходе которой студенты, оттачиваясь от предоставленных им исследовательских вопросов, определяют цель исследования, а также формулируют 5-6 исследовательских задач.

Обязательная литература к семинару №16:

1. “Проблема, предмет и цель исследования” / “Подготовка к политическому анализу” // Ахременко А.С., *Политический анализ и прогнозирование. Учебное пособие*. – М.: Гардарики, 2006., с. 34.
2. “Как сформулировать проблему, цель и задачи исследования” / “Правила написания исследовательского проекта и заявки на его финансирование” // Радаев В.В., *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*. – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс.15-17.
3. “Определение цели и задач исследования” / “Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных” // *Стратегия социоло-*

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления «Поли- то- логия» Под- вет бака- лавра
--	---

гического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие / В.А. Ядов. – 6-е изд. – М.: ОМЕГА-Л, 2012. сс. 63-70.

Рекомендованная литература по теме 9:

1. “From Topics to Questions” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (2nd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2003, pp. 40-55.

Тема 10. Теория, гипотезы, операционализация понятий (всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 17. Что такое теория. Концепт как основной инструмент теории. Виды политологических теорий. Что такое гипотезы. Нужны ли гипотезы в политологическом исследовании. Чем гипотезы отличаются от тезисов.

Рассматривается суть процесса операционализации. Проводится различие между теоретическим и эмпирическим типами операционализации. Применение операционализированных понятий в конкретных политологических исследованиях.

Обязательная литература к семинару №17:

1. “Создание теории: понятия и гипотезы в политологии” // Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. *Политология. Методы исследования* – М.: Весь мир, 1997, сс. 40-71. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_02.html
2. “Проблема, предмет и цель исследования” / “Подготовка к политическому анализу” // Ахременко А.С., *Политический анализ и прогнозирование. Учебное пособие.* – М.: Гардарики, 2006., сс. 34-37.
3. “Выдвижение и проверка гипотез” / “Подготовка к политическому анализу” // Ахременко А.С., *Политический анализ и прогнозирование. Учебное пособие.* – М.: Гардарики, 2006., сс. 50-55.
4. “Насколько вредны гипотезы” / “Правила написания исследовательского проекта и заявки на его финансирование” // Радаев В.В., *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил.* – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс. 21-23.
5. “Выдвижение рабочих гипотез” / “Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных” // *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие* / В.А. Ядов. – 6-е изд. – М.: ОМЕГА-Л, 2012. сс. 81-88.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно - ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления
--	---

6. “От абстрактного к конкретному: операционализация и измерение” // Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. *Политология. Методы исследования* – М.: Весь мир, 1997, сс. 72-117. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_03.htm
7. “Измерение в политическом анализе” / “Подготовка к политическому анализу” // Ахременко А.С., *Политический анализ и прогнозирование. Учебное пособие*. – М.: Гардарики, 2006., сс. 37-41.
8. “Операционализация понятий” / “Подготовка к политическому анализу” // Ахременко А.С., *Политический анализ и прогнозирование. Учебное пособие*. – М.: Гардарики, 2006., сс. 41-50.
9. “Уточнение и интерпретация основных понятий” / “Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных” // *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие* / В.А. Ядов. – 6-е изд. – М.: ОМЕГА-Л, 2012. сс. 70-76.

Рекомендованная литература по теме 10:

1. “Гипотезы, законы и теории: руководство по применению” // Стивен Ван Эвера. *Методическое руководство для студентов и аспирантов-политологов по подготовке диссертаций*. – М.: Аспект Пресс, 2007, сс. 13-54. URL: http://www.ino-center.ru/doc/van_evera.pdf.
2. “Правила использования западных моделей в социальном исследовании” // Радаев В.В., *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*. – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс. 175-194.
3. Питерс Б. Г. (1999). Политические институты: вчера и сегодня, в: Р. Гудин, Х.-Д. Клингеманн (ред.). *Политическая наука: новые направления*. М.: Вече, 218-232.

Тема 11. Исследовательские стратегии и методология исследования

(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 18. Что такое исследовательская стратегия эмпирического исследования. Какие виды исследовательских стратегий эмпирического исследования бывают. Что такое методология.

Обязательная литература к семинару №18:

1. “Методология” / “Глава I. Некоторые проблемы теории и методологии социологических исследований” // *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие* / В.А. Ядов. – 6-е изд. – М.: ОМЕГА-Л, 2012. сс. 43-51.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семи- нар для на- прав- ления бака- лау- рата
--	--

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 11:

1. Lijphart, Arend. 1971. "Comparative Politics and the Comparative Method." *The American Political Science Review* 65(3): 682-693.

Тема 12. Методы сбора и анализа эмпирических данных
(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 19. Виды методов сбора и анализа эмпирических данных. Роль методов сбора и анализа данных в эмпирическом политологическом исследовании.

Обязательная литература к семинару №19:

1. "Раскрывать ли методы сбора данных" / "Правила написания исследовательского проекта и заявки на его финансирование" // Радаев В.В., *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил.* – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс. 23-26.
2. "Методы, техника, процедуры" / "Глава I. Некоторые проблемы теории и методологии социологических исследований" // *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие* / В.А. Ядов. – 6-е изд. – М.: ОМЕГА-Л, 2012. сс. 51-55.
3. "Правила подготовки полевого исследования" // Радаев В.В., *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил.* – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс. 36-60.

Рекомендованная (дополнительная) литература к теме 12:

1. "Методы сбора данных" // Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. *Политология. Методы исследования* – М.: Весь мир, 1997, сс. 183-352. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_og.html
2. "Обработка данных" // Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. *Политология. Методы исследования* – М.: Весь мир, 1997, сс. 356-513. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_og.html

Тема 13. Проблемы применения теорий в российской политической науке
(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература к семинару №20:

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисци- п- лины Научно- - ис- след- о- вател- ьский семина- р для направ- ления «Поли- т- логия» подгот- овки ла- в- ра
--	---

1. “Правила использования западных моделей в социальном исследовании” // Радаев В.В., *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил.* – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001., сс. 175-194.
2. В. Я. Гельман “Столкновение с айсбергом: формирование концептов в изучении российской политики”, Полис, 2001, №6, сс. 6-17.

Тема 14. Состояние политической науки в современной России
 (всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература к семинару №21:

1. Vladimir, Gel'man 2014. “Political Science in Russia: Scholarship Without Research?” *European Political Science*, Advance online publication, 17 October 2014; doi:10.1057/eps.2014.33
2. Мельвиль А. Ю., “Политическая наука узнаёт больше, но о меньшем” // Сайт НИУ ВШЭ, 26.09.2014. URL: <http://www.hse.ru/news/science/134045464.html>.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабоча я програ мма дисцип лины Научно - исслед овател ьский семина р для направ ления 41.03.0 «Полит о- логия» подгот овки бака- лавра
--	--

2 ГОД ОБУЧЕНИЯ

Тема 1. Введение. Научное исследование вообще и эмпирическое исследование в частности.
 (всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 1. Вводное занятие. Изложение требований по текущему и итоговому контролю знаний студентов. Рассказ о содержании дисциплины. Повторение того, что такое исследование вообще и эмпирическое исследование в частности.

Обязательная литература к семинару 1:

1. “Prologue: Planning your Project” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (2nd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2003, pp. 37-39.

Тема 2. Курсовая работа: структура, формы, оформление. Выбор научного руководителя.
 (всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 2. Курсовая работа. Выбор темы курсовой работы. Выбора научного руководителя. Структура курсовой работы. Требования к оформлению курсовой работы. Две формы курсовой работы: 1) исследовательская курсовая работа; 2) курсовой проект. Отчётность по курсовой работе.

Обязательная литература к семинару 2:

1. Правила по подготовке и защите исследовательских курсовых и выпускных квалификационных работ для бакалавров образовательной программы «Политология» Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге.

Тема 3. Выбор темы исследования. Переход от темы к исследовательскому вопросу. Отличие практических проблем от проблем исследовательских.
 (всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 3. Выбор темы исследования и её уточнение. Переход от темы к исследовательскому вопросу. Отличие практических проблем от проблем исследовательских.

Обязательная литература к семинару 3:

1. “From Topics to Questions” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (2nd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2003, pp. 40-55.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисцип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления «Поли- тологи- я» подгот- овки лабра- тора
--	--

2. “From Questions to Problems” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (2nd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2003, pp. 56-71.

Тема 4. Смысл исследовательской деятельности. Деятельность политолога.
 (всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 4. Суть исследовательской деятельности и деятельности политолога.

Обязательная литература к семинару 4:

1. Вебер, Макс. 1990. Наука как призвание и профессия. *Избранные произведения*. М.: Прогресс. С. 707-735.
2. Голосов Г.В. “Политическая наука или политическая аналитика” // *Полит.ру*. 2006. [URL:http://polit.ru/article/2006/05/30/golosov/](http://polit.ru/article/2006/05/30/golosov/)

Тема 5. Научный текст. Структура текста курсовой работы.
 (всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 5. Структура научного текста, структура текста курсовой работы. Практическое занятие по анализу структуры научных текстов.

Обязательная литература к семинару 5:

1. Weingast, Barry. 1995. “Structuring Your Papers (Caltech Rules).” http://www.stanford.edu/~weingast/caltech_rules.pdf
2. Правила по подготовке и защите исследовательских курсовых и выпускных квалификационных работ для бакалавров образовательной программы «Политология» Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге.

Тема 6. Особенность проведения прикладных исследований. Аналитические записки.
 (всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 6. Особенность проведения прикладных исследований. Написание аналитических записок.

Обязательная литература к семинару 6:

1. Eóin Young and Lisa Quinn. *Writing Effective Public Policy Papers: A Guide for Policy Advisers in Central and Eastern Europe*. Budapest: Local Government and Public Service Reform Initiative, Open Society Institute. 2002.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления 41.03.0 «Поли- то- логия» подгот- овки бака- лау- рата
--	---

Тема 7. Приёмы по написанию текстов. Тайм-менеджмент
 (всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 7. Приёмы по написанию текстов и повышению мотивации. Тайм-менеджмент.

Обязательная литература к семинару 7:

1. “Writing your PhD” // Estelle M. Phillips, Derec S. Pugh. *How To Get A PhD: A Handbook for Students and their Supervisors* (5th ed.), NY: McGraw-Hill Education. 2010, pp. 71-82.

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 7:

1. Архангельский Г. А. *Тайм-драйв. Как успевать жить и работать*. М.: Издательство Манн, Иванов и Фербер. 2014.

Тема 8. Этика общения с научным руководителем.
 (всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 8. Обязанности научного руководителя перед студентом и студента – перед научным руководителем. Этика общения с научным руководителем.

Обязательная литература к семинару 8:

1. “How to manage your Supervisors” // Estelle M. Phillips, Derec S. Pugh. *How To Get A PhD: A Handbook for Students and their Supervisors* (5th ed.), NY: McGraw-Hill Education. 2010, pp. 108-126.
2. “How to supervise and examine” // Estelle M. Phillips, Derec S. Pugh. *How To Get A PhD: A Handbook for Students and their Supervisors* (5th ed.), NY: McGraw-Hill Education. 2010, pp. 181-203.

Тема 9. Публичное выступление и презентация. Особенности и принципы групповой работы.
 (всего 2 семинара – 4 часа)

Семинар 9. Публичное выступление и презентация. Общие принципы подготовки структурной организации устного выступления с результатами научного исследования. Приёмы коммуникации с аудиторией в ходе представления научного доклада. Принципы подготовки электронных презентаций. Особенности и принципы групповой работы.

Семинар 10. Практическое занятие. Студенты, заранее разбитые в группы по 2-3 человека, представляют свой пересказ англоязычной научной статьи, изданной в период 2011-2015 годов на

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабоча я програ мма дисцип лины Научно - исслед овател ьский семина р для направ ления
--	---

интересующую их тему. Выступление студентов сопровождается демонстрацией электронной презентации.

Обязательная литература к семинару 9:

1. Dahlin M. Giving a Conference Talk // *University of Texas at Austin*. 2006. URL: <http://www.cs.utexas.edu/~dahlin/professional/goodTalk.pdf>
2. Oral Presentations // *Thompson Writing Program of Duke University*. URL: http://twp.duke.edu/uploads/media_items/oral-presentation-handout.original.pdf
3. How to Convert your Paper into a Presentation // *Thompson Writing Program of Duke University*. URL: http://twp.duke.edu/uploads/media_items/paper-to-talk.original.pdf
4. Group Essay // *Thompson Writing Program of Duke University*. URL: http://twp.duke.edu/uploads/media_items/ws-group-essays-handout.original.pdf

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 9:

1. Jackson M. O. Notes on Presenting a Paper // *Stanford University*. URL: <http://web.stanford.edu/~jacksonm/present.pdf>

Тема 10. Роль теории в социальном исследовании.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 11. Роль теории в социальном исследовании. Что такое теория? Каким принципам должна удовлетворять теория? Каковы правила формулирования теорий?

Обязательная литература к семинару 11:

1. “Improving Theory” // King G., Keohane R. O., Verba S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, pp. 19-23.
2. “Rules for Constructing Casual Theories” // King G., Keohane R. O., Verba S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, pp. 99-114.

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 10:

1. Mair P. Concept and Concept Formation // *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*. Della Porta D. and M. Keating (eds). Cambridge: Cambridge University Press.

Тема 11. Исследовательский вопрос и обзор литературы.

(всего 3 семинара – 6 часов)

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисцип- лины Научно- ис- след- овател- ьский семина- р для направ- ления 41.03.0 «Полит- логия» подгот- овки лабра
--	--

Семинар 12. Обзор литературы: рассмотрение на практике.

Семинар 13. Исследовательский вопрос: рассмотрение на практике.

Семинар 14. Обзор литературы как способ ответа на исследовательский вопрос.

Обязательная литература к семинару 12:

1. Gandhi J., Lust-Okar E. (2009). Elections under Authoritarianism. *Annual Review of Political Science*, vol.12, 403-422.
2. Magaloni B., Kricheli R. (2010). Political Order and One-Party Rule. *Annual Review of Political Science*, vol.13, 123-143.

Обязательная литература к семинару 13:

1. Ross, Michael. 2001. "Does Oil Hinder Democracy?" *World Politics* 53 (3): 325-361. Pp. 325-337; 356-357 (Conclusion).

Обязательная литература к семинару 14:

1. Przeworski, Adam and Limongi, Fernando. 1993. "Political Regimes and Economic Growth." *The Journal of Economic Perspectives*, 51-69. Pp. 51-61, 64-66.

Тема 12. Выбор исследовательской стратегии.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 15. Выбор исследовательской стратегии: ориентация на случай или феномен.

Обязательная литература к семинару 15:

1. Della Porta D. Comparative analysis: case-oriented versus variable-oriented research // *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*. Della Porta D. and M. Keating (eds). Cambridge: Cambridge University Press.

Тема 13. Количественный стиль исследования в политологии.

(всего 7 семинаров – 14 часов)

Семинар 16. Эмпирическое исследование. Два стиля эмпирического исследования. Количественный стиль исследования в политологии.

Семинар 17. Программное обеспечение для анализа данных в общественных науках. Типы специализированных статистических программ для анализа данных. Статистическая среда R и алгоритм её установки. R в качестве калькулятора. Ввод данных в R.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления «Полит- логия» подгот- овки лабра
--	--

Семинар 18. Введение в анализ данных. Что «умеет» анализ данных. Операционализация и типы данных. Deskриптивная статистика: измерение центральной тенденции и разброса. Статистические гипотезы и ошибки. Доверительные интервалы и уровни значимости. Статистические тесты.

Семинар 19. Deskриптивная статистика и статистические тесты в R. Расчёт deskриптивной статистики: среднего арифметического, медианы, моды, квартилей, стандартного отклонения. Тест Шапиро-Уилкса для проверки нормальности распределения данных. Биномиальный тест и тест пропорций. Тесты Стьюдента и Манна-Уитни. Построение графиков: боксплотов, гистограмм, кривых распределения.

Семинар 20. Корреляция и регрессия. Способы анализа корреляционных связей: коэффициенты корреляции Пирсона и Спирмена. Виды переменных в регрессионном анализе: зависимые и независимые. Парная линейная регрессия: уравнение регрессии, метод наименьших квадратов, коэффициент детерминации. Множественная линейная регрессия: уравнение регрессии, коэффициент множественной детерминации.

Семинар 21. Корреляция и регрессия в R. Расчёт корреляции Пирсона и Спирмена. Построение диаграммы рассеяния. Расчёт парной линейной регрессии на основе метода наименьших квадратов. Расчёт множественной линейной регрессии на основе метода наименьших квадратов.

Семинар 22. Количественный стиль исследования в политологии: рассмотрение на практике.

Обязательная литература к семинару 16:

1. King G. (1990). On Political Methodology. *Political Analysis*, vol.2, N1, 1-12.
2. The Science in Social Science” // King G., Keohane R. O., Verba S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, pp. 3-9.

Обязательная литература к семинару 17:

1. А. Б. Шипунов и др. *Наглядная статистика: используем R!* – М: ДМК Пресс, 2012. сс. 21-37.
2. Dalgaard P. 2002. *Introductory Statistics with R*. New York: Springer-Verlag. pp.1-6, 34-42.

Обязательная литература к семинару 18:

1. А. Б. Шипунов и др. *Наглядная статистика: используем R!* – М: ДМК Пресс, 2012. сс. 46-55, 72-102.
2. А. С. Ахременко. *Политический анализ и прогнозирование: введение в количественные методы*. – М.: Издательство Московского университета, 2012. сс. 29-49, 118-120, 236-270, 271-301.

Обязательная литература к семинару 19:

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно - ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления «Уче- бно- лого- гия» подгот- овки лабра
--	---

1. А. Б. Шипунов и др. *Наглядная статистика: используем R!* – М: ДМК Пресс, 2012. сс. 46-55, 72-102, 143, 192.
2. Dalgaard P. 2002. *Introductory Statistics with R*. New York: Springer-Verlag. pp. 6-16, 27-31, 45-79, 81-92.

Обязательная литература к семинару 20:

1. А. Б. Шипунов и др. *Наглядная статистика: используем R!* – М: ДМК Пресс, 2012. сс. 109-126.
2. А. С. Ахременко. *Политический анализ и прогнозирование: введение в количественные методы*. – М.: Издательство Московского университета, 2012. сс. 346-371, 372-432.

Обязательная литература к семинару 21:

1. А. Б. Шипунов и др. *Наглядная статистика: используем R!* – М: ДМК Пресс, 2012. сс. 109-126.
2. Dalgaard P. 2002. *Introductory Statistics with R*. New York: Springer-Verlag. pp. 95-110, 149-157.

Обязательная литература к семинару 22:

1. Golosov G. V. (2011a). Russia's Regional Legislative Elections, 2003-2007: Authoritarianism Incorporated. *Europe-Asia Studies*, vol.63, N3, 397-414.

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 13:

1. Agresti A, Finlay B. 1997. *Statistical Methods for the Social Sciences*. (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall. pp. 12-17, 35-67, 86-94, 154-198, 210-234, 301-342, 362-421.

Тема 14. Качественный стиль исследования в политологии.

(всего 4 семинара – 8 часов)

Семинар 23. Каузальные механизмы в политических исследованиях. Три принципа Юма.

Семинар 24. Представление о process tracing и отличия от выявления причинно-следственных связей. Straw in the wind (ненеобходимое и недостаточное). Hoop test (необходимое, но недостаточное). Smoking gun evidence (достаточное, но необходимое условия).

Семинар 25. Когда случаев слишком много для case-study и слишком мало для количественного анализа: метод булевой алгебры (QCA).

Семинар 26. Программное обеспечение для решения QCA задач. Fuzzy set QCA. Разбор конкретного исследования.

Обязательная литература к семинару 23:

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления 41.02.01 «Полит- о- логия» подгот- овки бака- лава
--	--

1. Heritier A. Causal explanation / Approaches and Methodologies in the Social Sciences / Della Porta D. and M. Keating (eds). Cambridge: Cambridge University Press.

Обязательная литература к семинару 24:

1. Venesson P. Case studies and process tracing: theories and practices / Approaches and Methodologies in the Social Sciences. Della Porta D. and M. Keating (eds). Cambridge: Cambridge University Press.
2. Collier D. (2011). Understanding Process Tracing, *PS: Political Science and Politics*, vol.44, N4, 823-830.

Обязательная литература к семинару 25:

1. Сморгунов Л. Булева алгебра как качественная методология сравнения // *Современная сравнительная политология*. М: РОССПЭН, 2002.

Обязательная литература к семинару 26:

1. Щербак А. Н. Коалиционная политика российских партий. – *Полис. Политические исследования*. 2002. № 1. С. 118.

Тема 15. Виды стратегий эмпирического исследования.

(всего 9 семинаров – 18 часов)

Семинар 27. Виды стратегий эмпирического исследования.

Семинар 28. Стратегия кейс-стади от эмпирической загадки.

Семинар 29. Построение кейс-стади от научной проблемы.

Семинар 30. Построение кейс-стади вокруг отклоняющегося случая.

Семинар 31. Сравнение по наибольшему сходству.

Семинар 32. Введение в эксперимент: история и ограничения. Этика экспериментатора. Причинно-следственные связи: три принципа Юма.

Семинар 33. Эксперимент как стратегия политологического исследования: полевой эксперимент.

Семинар 34. Эксперимент как стратегия политологического исследования: естественный эксперимент.

Семинар 35. Эксперимент как стратегия политологического исследования: лабораторный эксперимент.

Обязательная литература к семинару 27:

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабоча я програ мма дисцип лины Научно - исслед овател ьский семина р для направ ления 4 «Полит о- логия» подгот овки бака- лавра
--	--

1. Lijphart, Arend. 1971. "Comparative Politics and the Comparative Method." *The American Political Science Review* 65(3): 682-693.

Обязательная литература к семинару 28:

1. Putnam, Robert. 1995. "Tuning In, Tuning out: The Strange Disappearance of Social Capital in America." *PS: Political Science & Politics* 28 (4): 664-683.

Обязательная литература к семинару 29:

1. Chubb, Judith. 1981. "The Social Bases of an Urban Political Machine: The Case of Palermo." *Political Science Quarterly*, 107-125.

Обязательная литература к семинару 30:

1. Gel'man, Vladimir and Golosov, Grigorii. 1998. "Regional Party System Formation in Russia: The Deviant Case of Sverdlovsk Oblast." *Journal of Communist Studies and Transition Politics* 14 (1-2): 31-53.

Обязательная литература к семинару 31:

1. Lijphart, Arend. 1975. "The Comparable-Cases Strategy in Comparative Research." *Comparative Political Studies* 8 (2): 158-177.
 2. Lijphart, Arend. 1979. "Religious vs. Linguistic vs. Class Voting: The "Crucial Experiment" of Comparing Belgium, Canada, South Africa, and Switzerland." *The American Political Science Review* 73 (2): 442-458.

Обязательная литература к семинару 32:

1. Об экспериментах (учебные материалы UCLA):
<http://www.ph.ucla.edu/eipi/snow/snowcricketarticle.html>;
http://www.ph.ucla.edu/eipi/snow/grand_experiment.html
 2. Experimentation in Political Sciences. 2007. Oxford Handbook of experimental methods.
http://www.ph.ucla.edu/eipi/snow/grand_experiment.html

Обязательная литература к семинару 33:

1. Gerber A., Green D. The Effects of Canvassing, Telephone Calls, and Direct Mail on Voter Turnout: A Field Experiment // *The American Political Science Review*, Vol. 94, No. 3 (Sep., 2000), pp. 653-663.
 2. Wantchekon L. Clientelism and Voting Behavior: Evidence from a Field Experiment in Benin // *World Politics*, Vol. 55, No. 3 (April 2003), pp. 399-422.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления 41.03.0 «История о- логия» подгот- овки Кадр ового звания
--	--

Обязательная литература к семинару 34:

1. Posner, Daniel. 2004. "The Political Salience of Cultural Difference: Why Chewas and Tumbukas Are Allies in Zambia and Adversaries in Malawi." *The American Political Science Review* 98 (4): 529-545.

Обязательная литература к семинару 35:

1. Coronel, Jason C., Melissa C. Duff, David E. Warren, Kara D. Federmeier, Brian D. Gonsalves, Daniel Tranel, and Neal J. Cohen. 2012. "Remembering and Voting: Theory and Evidence from Amnesic Patients." *American Journal of Political Science* 56 (4): 837-848.

Тема 16. «Смешанный» дизайн исследования.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 36. «Смешанный» дизайн или представление о mixed method research design.

Обязательная литература к семинару 36:

1. Seawright J. Multi-Method Social Science: Combining Qualitative and Quantitative Tools Ch. 1 // http://berkeleyroundtable.weebly.com/uploads/2/1/9/9/21997192/seawright_multi-method_book_chap_1.pdf
2. Lieberman E. Nested Analysis as a Mixed-Method Strategy for Comparative Research // <http://www.rochelleterman.com/ComparativeExam/sites/default/files/Bibliography%20and%20Summaries/Lieberman%202005.pdf>

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- о- вател- ьский семина- р для направ- ления 41.03.0 4 «Полит- о- логия» подгот- о- вки лабра
--	--

3 ГОД ОБУЧЕНИЯ

Тема 1. Введение. Что такое научное исследование?

(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 1. Повторяется пройденный ранее в рамках курса «Научно-исследовательский семинар» материал. Рассказывается о содержании курса и о формах контроля знаний студентов, в частности, о работе над дизайном исследования. Обсуждаются особенности групповой работы.

Обязательная литература к семинару 1:

2. Group Essay // Thompson Writing Program of Duke University. URL: http://twp.duke.edu/uploads/media_items/ws-group-essays-handout.original.pdf

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 1:

1. Радаев В. В. (2001). *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил.* М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М.

Тема 2. Эволюция исследований в политической науке.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 2. Каков взгляд Г. Алмонда на развитие политической науки? Какова история политологии с точки зрения прогрессистски-эклетиного подхода? Что такое Чикагская школа в политологии? Какова специфическая сфера научных интересов политологов? Сколько этапов выделяет Д. Истон в развитии американской политической науки и в чем суть каждого?

Обязательная литература к семинару 2:

2. Easton D. (1985). Political Science in the United States: Past and Present. *International Political Science Review*, vol.6, N1, 133-152.
3. “The History of Political Science: An Essay” // Almond G. A. (2002). *Ventures in Political Science: Narratives and Reflections.* Lynne Rienner Publishers, pp. 23-62.

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 2:

1. Heaney M. T., Hansen J. M. (2006). Building the Chicago School. *The American Political Science Review*, vol.100, N4, 589-596.

Тема 3. Эмпирическое исследование.

(всего 1 семинар – 2 часа)

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления «Поли- т- логия» подгот- овлен бака- лавра
--	---

Семинар 3. Что такое эмпирическое исследование? В чем отличие количественного стиля исследования от качественного? Каковы характеристики и основные компоненты научного исследования?

Обязательная литература к семинару 3:

3. “The Science in Social Science” // King G., Keohane R. O., Verba S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, pp. 3-33.

Тема 4. Количественные исследования в политической науке.
(всего 3 семинара – 6 часов)

Семинар 4. Какова суть количественного стиля исследования? Каковы положительные стороны данного стиля исследования? Какова история использования количественного стиля исследования в политической науке?

Семинар 5. Проблемы количественных исследований в политической науке. В чем суть систематических и несистематических ошибок наблюдения, и каковы их последствия для качества научного исследования? В чем суть проблемы исключения из анализа релевантных объяснительных переменных? В чем суть проблемы включения в анализ иррелевантных объяснительных переменных? Что такое проблема эндогенности?

Семинар 6. Количественные исследования в политической науке: пример эмпирического исследования. Студентам к следующему семинарскому занятию дается задание подготовить презентацию содержания научной статьи.

Обязательная литература к семинару 4:

3. King G. (1990). On Political Methodology. *Political Analysis*, vol.2, N1, 1-12.
4. Schedler A., Mudde C. (2010). Data Usage in Quantitative Comparative Politics. *Political Research Quarterly*, vol.63, N2, 417-433.

Обязательная литература к семинару 5:

1. “Understanding What to Avoid” // King G., Keohane R. O., Verba S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, pp. 150-187.

Обязательная литература к семинару 6:

1. Reuter O. J. (2013). Regional Patrons and Hegemonic Party Electoral Performance in Russia. *Post-Soviet Affairs*, vol.29, N2, 101-135.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисцип- лины Научно- ис- след- ователей ьский семина- р для направ- ления 41.03.0 «Политоло- гия» Подгот- овки бака- лавра
--	---

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 4:

1. “Understanding What to Avoid” // King G., Keohane R. O., Verba S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, pp. 187-207.
2. King G. (1986). How Not to Lie with Statistics: Avoiding Common Mistakes in Quantitative Political Science. *American Journal of Political Science*, vol.30, N3, 666-687.

Тема 5. Публичное выступление и презентация.

(всего 2 семинара – 4 часа)

Семинар 7. Общие принципы подготовки устного выступления с результатами научного исследования. Приемы коммуникации с аудиторией в ходе представления научного доклада. Правила и советы по подготовке электронных презентаций. На предыдущем занятии студентам дается задание подготовить презентацию содержания научной статьи. Несколько студентов вызываются для устного выступления.

Семинар 8. Практическое занятие, в ходе которого студенты представляют результаты своей работы над дизайном эмпирического политологического исследования.

Обязательная литература к семинару 7:

3. Dahlin M. Giving a Conference Talk // University of Texas at Austin. 2006. URL: <http://www.cs.utexas.edu/~dahlin/professional/goodTalk.pdf>
4. Oral Presentations // Thompson Writing Program of Duke University. URL: http://twp.duke.edu/uploads/media_items/oral-presentation-handout.original.pdf
5. How to Convert your Paper into a Presentation // Thompson Writing Program of Duke University. URL: http://twp.duke.edu/uploads/media_items/paper-to-talk.original.pdf

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 5:

1. Jackson M. O. Notes on Presenting a Paper // Stanford University. URL: <http://web.stanford.edu/~jacksonm/present.pdf>

Тема 6. Качественные исследования в политической науке.

(всего 2 семинара – 4 часа)

Семинар 9. Process tracing как метод качественного анализа политики. Какова суть качественного стиля исследования? Какие события привели к возрождению интереса к качественным методам в середине 1990-х годов? В чем суть метода process tracing? Каков способ применения метода process tracing в эмпирическом исследовании?

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисцип- лины Научно- ис- след- овател- ьский семина- р для направ- ления 4 «Полит- о- логия» подгот- овки лабра
--	--

Семинар 10. Process tracing как метод качественного анализа политики: пример эмпирического исследования.

Обязательная литература к семинару 9:

2. Bennett A., Elman C. (2006). Qualitative Research: Recent Developments in Case Study Methods. *Annual Review of Political Science*, vol.9, 455-460.
3. Collier D. (2011). Understanding Process Tracing, *PS: Political Science and Politics*, vol.44, N4, 823-830.

Обязательная литература к семинару 10:

1. Ahmed A. (2010). Reading History Forward: The Origins of Electoral Systems in European Democracies. *Comparative Political Studies*, vol.43, N8-9, 1059-1088.

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 6:

1. Bennett A. (2008). Process Tracing: A Bayesian Perspective, in: J. M. Box-Steffensmeier, H. E. Brady, D. Collier (eds.). *The Oxford Handbook of Political Methodology*. Oxford, New York: Oxford University Press, 703-721.

Тема 7. Роль теории в социальном исследовании.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 11. Что такое теория? Каким принципам должна удовлетворять теория? Каковы правила формулирования теорий?

Обязательная литература к семинару 11:

2. “Improving Theory” // King G., Keohane R. O., Verba S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, pp. 19-23.
3. “Rules for Constructing Casual Theories” // King G., Keohane R. O., Verba S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, pp. 99-114.

Тема 8. Основные теории современной политической науки.

(всего 4 семинара – 8 часов)

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления «Поли- тология» подгот- овки
--	--

Семинар 12. Теория рационального выбора: pro et contra. В аудитории организуется дискуссия по правилам парламентских дебатов. Студенты рассматривают достоинства и недостатки теории рационального выбора.

Семинар 13. Теория принципала-агента. На семинарском занятии разбирается суть теории принципала-агента и особенности ее применения в политической науке вообще и в эмпирических политологических исследованиях в частности.

Семинар 14. Новый институционализм. Что такое старый институционализм и где его истоки? Почему старый институционализм утратил актуальность? С какого момента в политической науке стал набирать популярность новый институционализм? Что есть институты с точки зрения нового институционализма?

Семинар 15. Новый институционализм: рационального выбора, исторический, социологический. Что такое исторический институционализм? Что такое институционализм рационального выбора? Что такое социологический институционализм? Каковы достоинства и недостатки каждой из этих теорий?

Обязательная литература к семинару 12:

3. Грин Д. П., Шапиро И. Объяснение политики с позиций теории рационального выбора: почему так мало удалось узнать? // Политические исследования. 1994. №3. С.59-74.
4. Цебелис Дж. В защиту теории рационального выбора // Современная сравнительная политология / Моск. общ. науч. фонд; ред. Голосов Г. В., Галкина Л. А. М., 1997. С. 52-83.

Обязательная литература к семинару 13:

1. Miller G. J. (2005). The Political Evolution of Principal-Agent Models. *Annual Review of Political Science*, vol.8, 203-225.
2. Sharafutdinova G. (2010). Subnational Governance in Russia: How Putin Changed the Contract with His Agents and the Problems It Created for Medvedev. *Publius: The Journal of Federalism*, vol.40, N4, 672-696.

Обязательная литература к семинару 14:

1. “Institutionalism Old and New” // Peters, B. G. (2012). *Institutional Theory in Political Science: The New Institutionalism*. Continuum, pp. 1-24.

Обязательная литература к семинару 15:

1. Hall P. A., Taylor R. C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. *Political Studies*, vol.44, N5, 936-957.

Рекомендованная (дополнительная) литература по теме 8:

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления 4 «Полит- о- логия» подгот- овки бака- лавра
--	--

1. Downs A. (1957). An Economic Theory of Political Action in a Democracy. *Journal of Political Economy*, vol.65, N2, 135-150.
2. Moe T. M. (1984). The New Economics of Organization. *American Journal of Political Science*, vol.28, N4, 739-777.
3. March J. G., Olsen J. P. (1984). The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life. *The American Political Science Review*, vol.78, N3, 734-749.

Тема 9. Состояние политической науки в России.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Семинар 16. Обсуждается состояние политических исследований в современной России.

Обязательная литература к семинару 16:

5. Gel'man V. (2015). Political Science in Russia: Scholarship without Research? *European Political Science*, vol.14, N1, 28-36.
6. Мельвиль А. Ю. Политическая наука узнает больше, но о меньшем // Сайт НИУ ВШЭ, 26.09.2014. URL: <http://www.hse.ru/news/science/134045464.html>

4 ГОД ОБУЧЕНИЯ

1. Раздел 1. Разработка исследовательского проекта ВКР (всего 10 семинаров – 20 часов)

Тема 1.1. Введение. Что такое исследование?

(1 семинар – 2 часа)

На первом занятии преподаватель объясняет требования к работе студентов в рамках дисциплины. Также на занятии повторяются следующие вопросы:

1. что такое исследовательская проблема и исследовательский вопрос?
2. как исследовательская проблема связана с предметом исследования?
3. как исследовательский вопрос связан с целью исследования?
4. как определяется объект исследования?
5. как выбрать теоретическую рамку исследования и как сформулировать гипотезы?
6. зачем нужен обзор литературы?
7. что такое методология исследования и какие бывают методы сбора и анализа данных?
8. как формулируются задачи исследования?

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме:

1. Berry, Ralph. 2003. *The Research Project. How to Write It*, 5th ed. London: Routledge.
2. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "Thinking in Print: the Uses of Research, Public and Private." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 1-15 (Ch. 1).
3. Geddes, Barbara. 2003. "Research Design and the Accumulation of Knowledge." In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 1-26 (Ch. 1).
4. King, Garry, Robert O. Keohane, and Sidney Verba. 2010. "The Importance of Research Design." In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 111-122 (Ch. 7).
5. Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. "Процесс исследования." В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 19-39 (Гл. 1). URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_01.html.
6. Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. "Работа по плану: как составить программу исследования." В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 118-152 (Гл. 4). URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_04.html.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления
--	---

7. Радаев, В.В. 2001. “Правила написания исследовательского проекта и заявки на его финансирование.” В *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*, Радаев В.В. М.: ГУ-ВШЭ, Информ. М. 10-26 (Гл. 1).

Тема 1.2. Тема исследования и исследовательский вопрос ВКР

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются трудности, с которыми сталкиваются исследователи при формулировании темы исследования и постановке исследовательского вопроса: откуда берется исследовательский вопрос, какие бывают исследовательские вопросы, как постановка вопросов «как» и «почему» влияет на дизайн и проведение исследования и т.д.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. “From Topics to Questions.” In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 31-50 (Ch. 3).
2. Geddes, Barbara. 2003. “Big Questions, Little Answers: How the Questions You Choose Affect the Answers You Get.” In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 27-88 (Ch. 2).

Задание к семинарскому занятию 1.2:

Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию и поговорив с научным руководителем, кратко описать тему будущей выпускной квалификационной работы и предварительный исследовательский вопрос; объяснить, чем мотивирован выбор темы и исследовательского вопроса, а также почему выбранный исследовательский вопрос сформулирован именно в таком ключе. Текст объемом до одной страницы (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.3. Исследовательская проблема, научная актуальность и предмет исследования.

Цель исследования

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются механизмы поиска исследовательской проблемы; разница между научной и социальной актуальностью исследования, а также то, как связаны исследовательская проблема, исследовательский вопрос, предмет исследования и цель исследования.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления 41.03.0
--	--

Обязательная литература к семинарскому занятию: 4

1. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "From Questions to a Problem." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 51-67 (Ch. 4).
2. Ядов, В.А. 2012. "Проблема, объект и предмет исследования." / "Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных." В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 57-63.
3. Ядов, В.А. 2012. "Определение цели и задач исследования." / "Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных." В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 63-70.

Задание к семинарскому занятию 1.3:

Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию и поговорив с научным руководителем, описать исследовательскую проблему и то, как исследовательский вопрос повлиял на ее формулирование; сформулировать предмет и цель исследования. Текст объемом до двух страниц (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.4. Объект исследования и выбор случаев для анализа

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются трудности, возникающие при определении объекта исследования, взаимосвязь между объектом и предметом исследования и их связь с исследовательским вопросом и научной актуальностью исследования, а также принципы выбора случаев для исследования.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Geddes, Barbara. 2003. "How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias and Related Issues." In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 89-131 (Ch. 3).
2. Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. "Кто, что, где, когда: проблема выборки." В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 153-182 (Гл. 5). URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_05.html.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабоча я програ мма дисцип лины Научно - исслед овател ьский семина р для направ ления
--	---

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме: 03.0

1. Geddes, Barbara. 1990. "How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias and Related Issues." *Political Analysis* 2(1), pp. 131-150.

Задание к семинарскому занятию 1.4:

Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию и поговорив с научным руководителем, сформулировать объект исследования и объяснить выбор случаев для анализа. Объяснить, как они соотносятся с предметом исследования и какие трудности могут возникнуть при их анализе. Текст объемом до одной страницы (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.5. Теоретическая рамка и гипотезы

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются то, как формулируются теоретическая рамка и гипотезы, а также как происходит операционализация основных понятий исследования и зачем такая операционализация нужна.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Ван Эвера, Стивен. 2007. "Гипотезы, законы и теории: руководство по применению." В *Методическое руководство для студентов и аспирантов-политологов по подготовке диссертаций*, Стивен Ван Эвера. М.: Аспект Пресс. сс. 13-54 (Гл. 1). URL: http://www.ino-center.ru/doc/van_evera.pdf.
2. Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. "Создание теории: понятия и гипотезы в политологии." В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 40-71. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_02.html.
3. Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. "От абстрактного к конкретному: операционализация и измерение." В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 72-117. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_03.html.
4. Ядов, В.А. 2012. "Выдвижение рабочих гипотез." / "Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных." В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 81-88.

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме:

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- ли- ны Научно- ис- след- о- вател- ьский семина- р для направ- ления «Полит- о- логия» подгот- овки дан- ных
--	--

4. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "From Problems to Sources." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 68-83 (Ch. 5).

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме:

1. Jones, Charles O. 1974. "Doing Before Knowing: Concept Development in Political Research." *American Journal of Political Science*, 18(4), pp. 215–228.
2. Sartori, Giovanni. 1970. "Concept Misformation in Comparative Politics." *The American Political Science Review*, 64: 4, pp. 1033–1053.
3. Geddes, Barbara. 2003. "How the Evidence You Use Affects the Answers You Get: Rigorous Use of the Evidence Contained in Case Studies." In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 131-174 (Ch. 4).
4. Радаев, В.В. 2001. "Правила подготовки полевого исследования." В *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*, Радаев В.В. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М. 36-60 (Гл. 2).
5. Ядов, В.А. 2012. "Предварительный системный анализ объекта исследования." / "Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных." В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 77-81.

Задание к семинарскому занятию 1.6:

Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию и поговорив с научным руководителем, операционализировать основные понятия исследования, объяснить то, как производилась операционализация, а также представить информацию о том, какие эмпирические данные имеются по выбранной теме, насколько они доступны и требуется ли самостоятельный сбор дополнительных данных. Текст объемом до одной страницы (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.7. Обзор литературы по предмету и объекту исследования, степень разработанности темы и научная новизна исследования

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы и просмотренных видео-лекций обсуждаются принципы написания обзора литературы и то, зачем такой обзор нужен, а также то, чем отличается обзор литературы по предмету исследо-

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисцип- лины Научно- ис- след- овалел ьский семина- р для направ- ления «Полит- о- логия» подгот- овки
--	---

вания и обзор литературы по объекту исследования. Помимо этого, на занятии преподаватель объясняет студентам, как осуществляется поиск академической литературы и каковы принципы работы библиографических менеджеров «На примере программного обеспечения ZOTERO».

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. “Engaging Sources.” In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press, pp. 84-101 (Ch. 6).

Задание к семинарскому занятию 1.7:

1. Посмотреть две части видео-лекции “Writing the Literature Review: Step-by-Step Tutorial for Graduate” // *University of Maryland University College*. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=2IUZWZX4OGI> и <http://www.youtube.com/watch?v=UoYpyY9n9YQ>.
2. Посмотреть видео-лекцию “Literature Reviews: An Overview for Graduate Students” // *North Carolina University Libraries*. URL: http://www.youtube.com/watch?v=t2d7y_r65HU.
3. Посмотреть видео-лекцию “Searching for Literature Review” // *AMT University Writing Center*. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=3Vw1-rljpuQ>.
4. Посмотреть видео-лекцию “Getting started with Zotero”. URL: http://www.youtube.com/watch?v=dYu6_8e94Q и установить на свои ноутбуки программное обеспечение ZOTERO.
5. Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию, просмотрев видео-лекции и поговорив с научным руководителем, сделать обзор литературы как по предмету, так и по объекту исследования. В связке с проделанной работой показать, в чем состоит «добавленная стоимость» проводимого студентом исследования, то есть его научная новизна. Текст объемом до трех страниц (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.8. Методология и методы сбора и анализа данных. Задачи исследования (1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются особенности использования четырех основных стратегий исследования: статистические исследования, сравнительные исследования, исследования на основе кейс-стади и,

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисцип- лины Научно- ис- след- овател- ьский семина- р для направ- ления
--	--

наконец, использование формальных моделей; также на занятии обсуждаются основные методы сбора данных и методы анализа данных.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Collier, David. 1993. "The Comparative Method." In *Political Science: The State of Discipline II*, ed. Ada W. Finifter. American Political Science Association. pp. 105-119.
2. Ван Эвера, Стивен. 2007. "Что такое частные случаи и как их изучать?" В *Методическое руководство для студентов и аспирантов политологов по подготовке диссертаций*, Стивен Ван Эвера. М.: Аспект Пресс. сс. 55-94 (Гл. 2). URL: http://www.ino-center.ru/doc/van_evera.pdf.
3. Ядов, В.А. 2012. "Методология." / "Глава I. Некоторые проблемы теории и методологии социологических исследований." В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, В.А. Ядов, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 43-51.
4. Ядов, В.А. 2012. "Методы, техника, процедуры" / "Глава I. Некоторые проблемы теории и методологии социологических исследований" В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, В.А. Ядов, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 51-55.

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме:

1. Lijphart, Arend. 1971. "Comparative Politics and the Comparative Method." *The American Political Science Review*, 65: 3. pp. 682–693.

Задание к семинарскому занятию 1.8:

Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию и поговорив с научным руководителем, определить методологию исследования и объяснить свой выбор; определить методы сбора данных и методы их анализа и объяснить выбор методов, а также сформулировать задачи исследования. Текст объемом до одной страницы (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.9. Как защищать исследовательский проект?

(2 семинара – 4 часа)

В рамках двух сдвоенных семинарских занятий студенты публично представляют и защищают написанные ими исследовательские проекты собственных выпускных квалификационных работ. Письменный вариант исследовательского проекта объемом от 7 до 11 страниц (шрифт *Times New Roman*, 12 кегль, одинарный межстрочный интервал) должен быть сдан

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дисци- п- лины Научно- ис- след- о- вател- ьский семина- р для направ- ления 1.05
--	--

преподавателю семинарских занятий за 4 дня до даты проведения сдвоенных семинаров. По итогам выступления преподаватель семинарских занятий и коллеги-одногоруппники могут задать уточняющие вопросы или дать комментарий, касающийся представленного проекта. Участие представителей профессорско-преподавательского состава Кафедры прикладной политологии, помимо преподавателя семинарских занятий, в данных семинарах крайне приветствуется.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Радаев, В.В. 2001. “Правила устной презентации проекта.” В *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*, Радаев В.В. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М. 149-174 (Гл. 6).

2. Методологические и методические вызовы политической науки

Тема 2.1. Критика необходимости установления причинно-следственных связей как основы научной деятельности

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются основы научной деятельности и критика необходимости выявления причинно-следственных связей.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Almond, Gabriel A., and Stephen J. Genco. 1977. “Clouds, Clocks, and the Study of Politics.” *World Politics*, 29: 4. pp. 489–522.

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме:

1. Abbott, Andrew. 1998. “The Causal Devolution.” *Sociological Methods & Research*, 27: 2. pp. 148–181.
2. Bernstein, Steven et al. 2000. “God Gave Physics the Easy Problems: Adapting Social Science to an Unpredictable World.” *European Journal of International Relations*, 6: 1. pp. 43–76.

Тема 2.2. Критика использования количественных методов в социальных науках

(1 семинар – 2 часа)

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления «Поли- то- логия» подгот- овлен
--	--

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются особенности использования в исследовании различных количественных методов, их возможности и ограничения.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Brady, Henry E. 2010. "Doing Good and Doing Better: How Far Does the Quantitative Template Get Us?" In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 67-82.
2. Rogowski, Ronald. 2010. "How Inference in the Social (but Not the Physical) Sciences Neglects Theoretical Anomaly." In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 89-98.

Тема 2.3. Наводя мосты между количественными и качественными исследованиями (1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются особенности использования в исследовании различных качественных методов, их возможности и ограничения.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Tarrow, Sidney. 2010. "Bridging the Quantitative-Qualitative Divide." In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 101-110.
2. Ragin, Charles. 2004. "Turning the Tables: How Case-Oriented Research Challenges Variable-Oriented Research." In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady. Rowman & Littlefield. pp. 123-138.

Тема 2.4. Методология кейс-стади (1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются особенности использования методологии кейс-стади и возможность выявления причинно-следственных связей на основе одного случая.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. McKeown, Timothy J. 2004. "Case Studies and the Limits of the Quantitative Worldview." In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady. Rowman & Littlefield. pp. 139-167.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабоча я програ мма дисцип лины Научно - исслед овател ьский семина р для направ ления «Полит логия» подгот овки лабра
--	--

Тема 2.5. Методы *process-tracing* и *fuzzy-set analysis*. Исторический нарратив и использование концепции зависимости от пройденного пути 4
 (1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждается использование в исследовании сложных качественных методов – *process-tracing* и *fuzzy-set analysis*, а также особенности использования в исследовании исторического не-институционализма в качестве теоретической рамки соответствующих методов.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Bennett, Andrew, and Colin Elman. 2006. “Complex Causal Relations and Case Study Methods: The Example of Path Dependence.” *Political Analysis*, 14: 3. pp. 250–267.
2. Bennett, Andrew, and Colin Elman. 2006. “Qualitative Research: Recent Developments in Case Study Methods.” *Annual Review of Political Science*, 9: 1. pp. 455–476.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овател- ьский семина- р для направ- ления 41.03.0 4 «Полит ико- логи- ческий бака- лавра
--	--

8 Образовательные технологии

Семинарские занятия на всех четырех годах обучения проходят в интерактивной форме. Также в классе студенты выполняют индивидуальные и групповые задания, направленные на усвоение полученных в рамках семинара знаний. Наконец, в рамках занятий проходят публичные защиты различных исследовательских работ студентов (на 1-ом году обучения – обзора литературы; на 4-ом году обучения – исследовательского проекта ВКР).

8.1 Методические указания студентам по освоению дисциплины

На всех четырех годах обучения студент/ка обязан/а читать к семинарам литературу, указанную в разделах «Обязательная литература к семинарскому занятию» программы, рассчитывая свое время таким образом, чтобы успеть прочитать все указанные в списке пункты литературы. Там, где это предусмотрено программой, студент/ка также обязан/а просматривать учебные видео, ссылки на которые даны в программе дисциплины. Также, где это предполагается программой, студент/ка должен/на выполнять письменные самостоятельные работы к отдельным семинарским занятиям (не форма текущего контроля).

9 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1 Тематика заданий текущего контроля

1-ый год обучения:

Реферат

Каждый студент должен подготовить обзор литературы по выбранной им/ею теме.

Письменный вариант обзора литературы должен быть выслан преподавателю на первой неделе апреля по электронной почте. В случае опоздания со сдачей текста обзора литературы за каждые сутки, прошедшие с момента дедлайна, преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента за реферат, которую студент получил бы, если бы сдал письменный вариант обзора литературы вовремя.

Объем обзора литературы должен составлять 30 тыс. -50 тыс. знаков с пробелами, включая сноски и список использованных для написания работы материалов. В случае если объем обзора литературы меньше 30 тыс. знаков с пробелами, за каждые ненаписанные 1000 знаков с пробелами преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента, которую студент получил бы, если бы объем обзора соответствовал требованиям. В случае если объем обзора литературы превышает 50 тыс. знаков с пробелами, за каждые лишние 1000 знаков с пробелами преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента за реферат, которую студент получил бы, если бы объем обзора соответствовал требованиям.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семина- р для направ- ления «Полит- логия» подгот- овки бака- лавра
--	---

В случае, если в процессе проверки работы преподаватель обнаружил в работе плагиат, выставляется оценка «0» без возможности пересдачи работы. В случае получения студентом неудовлетворительной оценки за реферат, он не может быть пересдан. Тем не менее, в этом случае студент не освобождается от представления и публичной защиты реферата, проходящих на первой и второй неделях 4-го модуля. Оценка за реферат выставляется по итогам публичной защиты работы.

2-ой год обучения:

Домашнее задание

Каждый студент должен подготовить исследовательскую программу своей курсовой работы.

Письменный вариант программы должен быть выслан преподавателю за неделю до последнего семинарского занятия в рамках второго модуля по электронной почте. В случае опоздания со сдачей текста программы, за каждые сутки, прошедшие с момента дедлайна, преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента за домашнее задание, которую студент получил бы, если бы сдал письменный вариант программы вовремя.

Проект курсовой работы должен содержать следующие элементы: 1) описание научной проблемы, которую планируется разрешить в ходе курсового исследования с опорой на не менее чем пять источников научной литературы; 2) формулировка исследовательского вопроса; 3) определение объекта и предмета исследования; 4) обоснование выбора той или иной теоретической рамки для ответа на поставленный исследовательский вопрос; 5) научно обоснованные гипотезы или тезисы, доказательству или обоснованию которых будет посвящен текст курсовой работы; 6) операционализация основных понятий исследования; 7) стратегия исследования; 8) обоснование использования тех или иных методов сбора и анализа данных.

Объем текста программы должен составлять 1000-1300 слов, не включая сноски и список использованных для написания работы материалов. В случае если объем программы меньше 1000 слов, за каждые ненаписанные 100 слов преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента, которую студент получил бы, если бы объем программы соответствовал требованиям. В случае, если объем программы превышает 1300 слов, за каждые лишние 100 слов преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента за домашнее задание, которую студент получил бы, если бы объем программы соответствовал требованиям.

В случае, если в процессе проверки работы преподаватель обнаружил в работе плагиат, выставляется оценка «0» без возможности пересдачи работы. В случае получения студентом неудовлетворительной оценки за домашнее задание, оно не может быть пересдано.

3-ий год обучения:

Домашнее задание

Каждый студент – индивидуально или в составе группы, численностью не более трёх человек – должен разработать дизайн (проект) эмпирического исследования, посвященного интересую-

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабоча я програ мма дисцип лины Научно - исслед овател ьский семина р для направ ления
--	---

шей его теме. Дизайн эмпирического исследования может дублироваться, но не должен в точности совпадать с тем, что студент делает в рамках своего курсового исследования. Нарушение этого требования влечёт вычитание 5 баллов из итоговой оценки за исследовательский проект.

Темы исследовательских проектов и состав исследовательских групп (если таковые образуются) утверждаются на втором занятии в рамках первого модуля. Для тех студентов, которые ко времени второго занятия в рамках первого модуля включительно не определятся с темой своего исследовательского проекта или не войдут в состав какой-либо из исследовательских групп, за каждый просроченный день вычитается 0.2 балла из итоговой оценки за исследовательский проект.

Каждый студент должен либо лично, либо по электронной почте оповестить преподавателя о своём решении разрабатывать дизайн определённого эмпирического исследования или войти в состав какой-либо из исследовательских групп. После утверждения состава исследовательских групп его изменение допускается лишь до третьего занятия в рамках первого модуля включительно. Об изменении состава исследовательских групп должно быть сообщено преподавателю не позднее третьего занятия в рамках первого модуля.

Дизайн эмпирического исследования должен содержать следующие элементы:

1. название исследования;
2. описание научной проблемы на основе обзора литературы, в рамках которого должно быть изучено не менее пяти научных работ (статей из рецензируемых научных журналов (российских или зарубежных) или научных монографий);
3. формулировка исследовательского вопроса;
4. определение объекта и предмета исследования;
5. постановка цели исследования и исследовательских задач;
6. подробное обоснование использования в исследовании определённой научной теории;
7. выдвижение гипотез (тезисов), доказательству (обоснованию) которых будет посвящено исследование;
8. операционализация основных понятий исследования;
9. описание эмпирического материала (единиц наблюдения), на котором будет построено исследование, включая источники получения данных (если в рамках исследования планируется сбор первичных данных, то необходимо кратко описать, каким образом и на какой выборке будут собраны эти данные);
10. обоснование использования тех или иных методов сбора и анализа данных;
11. результаты эмпирического анализа, его ограничения и предварительные выводы исследования (если есть).

Письменный вариант дизайна исследования должен быть выслан преподавателю за неделю до последнего семинарского занятия в рамках второго модуля по электронной почте.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овал- ьский семи- нар для на- прав- ления
--	---

На последнем семинарском занятии в рамках второго модуля студент (лично или в составе группы) должен представить разработанный им дизайн эмпирического исследования. Презентация дизайна исследования проводится устно с использованием заранее подготовленной электронной презентации. Время на презентацию дизайна исследования составляет 5-15 минут (в зависимости от доступных временных ресурсов). Ещё 3-5 минут отводится на вопросы. Презентация исследовательского дизайна составляет 45 процентов от оценки за него. В ходе презентации оценивается способность студента (лично или в составе группы) соблюдать временные рамки выступления, владение материалом без использования конспектов (в печатном или электронном виде), способность аргументировано отвечать на вопросы, а также качество подготовленной электронной презентации.

В случае если дизайн исследования подготовлен группой студентов, то итоговая оценка за проект выставляется всей группе целиком.

Текст дизайна исследования оформляется по правилам оформления курсовых работ. Объём текста дизайна исследования должен быть не менее 20000 и не более 40000 знаков с пробелами, не включая титульный лист, оглавление (при наличии), список использованных источников, а также приложения (при наличии). В случае если объём дизайна исследования меньше 20000 знаков с пробелами, за каждые ненаписанные 1000 знаков с пробелами преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента, которую тот получил бы, если бы объём дизайна исследования соответствовал требованиям. В случае, если объём дизайна исследования превышает 40000 знаков с пробелами, за каждые лишние 1000 знаков с пробелами преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента, которую тот получил бы, если бы объём дизайна исследования соответствовал требованиям.

В случае, если в процессе проверки работы преподаватель обнаружил в работе плагиат, выставляется оценка «0» без возможности пересдачи работы. В случае получения студентом неудовлетворительной оценки за домашнее задание, оно не может быть пересдано.

4-ый год обучения:

Реферат

Каждый студент должен написать краткий исследовательский проект собственной выпускной квалификационной работы и публично защитить его на семинарском занятии.

Письменный вариант исследовательского проекта должен быть выслан преподавателю семинарских занятий за 4 дня до проведения публичной защиты исследовательских проектов. В случае опоздания со сдачей проекта исследования, за каждые сутки, прошедшие с момента дедлайна, преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента за задание, которую студент получил бы, если бы сдал письменный вариант проекта вовремя.

Публичная защита проекта проходит на двух сдвоенных семинарах на 4ой неделе 2ого модуля. Выступление студента не должно занимать более 5 минут, еще 3 минуты выделяется на вопросы и комментарии.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабо- ча я про- гра- мма дис- цип- лины Научно- ис- след- овател- ьский семина- р для направ- ления «Поли- логия» подгот- овка ба- калав- рия
--	---

Объем проекта составляет от 7 до 11 страниц (шрифт *Times New Roman*, кегль 12, одинарный межстрочный интервал), исключая библиографию. В случае, если объем проекта меньше минимального объема в 7 страниц, преподаватель вычитает 2 балла из оценки студента за проект, которую студент получил бы, если бы объем проекта соответствовал требованиям программы. В случае, если объем проекта превышает максимальный объем, преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента за задание, которую студент получил бы, если бы объем проекта соответствовал требованиям программы.

Исследовательский проект должен представлять собой связанный текст, включающий в себя следующие элементы:

1. обзор литературы по теме и научная актуальность исследования;
2. исследовательская проблема, исследовательский вопрос и цель исследования;
3. задачи исследования;
4. теоретическая рамка и гипотезы;
5. объект и предмет исследования;
6. методология исследования;
7. методы сбора и анализа эмпирических данных.

Все указанные элементы должны быть выделены **жирным** в тексте исследовательского проекта.

В случае, если в процессе проверки работы преподаватель обнаружил в работе плагиат, выставляется оценка «0» без возможности пересдачи работы. В таком случае студент, тем не менее, не освобождается от публичного представления своего проекта в рамках семинарского занятия. В случае получения студентом неудовлетворительной оценки за задание, оно не может быть пересдано.

9.2 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1-ый год обучения:

1. Что такое научно-исследовательская деятельность?
2. Принципы написания обзора литературы.
3. Принципы использования библиотеки и электронных ресурсов библиотеки.
4. Основные положения академической этики и виды недобросовестного заимствования.
5. Правила оформления сносок и библиографии.
6. Что такое исследовательская проблема, научная и общественная актуальность?
7. Что такое предмет исследования?
8. Что такое исследовательский вопрос, цель и задачи исследования?
9. Что такое объект исследования?
10. Что такое научная новизна исследования?
11. Что такое теоретическая рамка исследования и зачем нужны гипотезы?
12. Основные методологии политологических исследований.

	ИУ ВШЭ – Санкт- Петер- бург Рабоча я програ мма дисцип лины Научно - исслед овател ьский семина р для направ ления
13. Методы сбора и анализа эмпирических данных в политологических исследованиях.	4
<u>2-ой год обучения:</u>	«Полит о- логия» подгот
1. Что такое исследование?	овки
2. Какие элементы должна включать в себя программа исследования?	бака-
3. Какова структура научного текста?	лавра
4. Виды исследовательских вопросов.	
5. Основные стратегии эмпирического исследования? Ярочки зрения Аренда Лейпхарта.	
6. Виды кейс-стади.	
7. Каковы принципиальные отличия между сравнительной, статистической и экспериментальной стратегиями научного исследования?	

13. Методы сбора и анализа эмпирических данных в политологических исследованиях.

2-ой год обучения:

1. Что такое исследование?
2. Какие элементы должна включать в себя программа исследования?
3. Какова структура научного текста?
4. Виды исследовательских вопросов.
5. Основные стратегии эмпирического исследования? Ярочки зрения Аренда Лейпхарта.
6. Виды кейс-стади.
7. Каковы принципиальные отличия между сравнительной, статистической и экспериментальной стратегиями научного исследования?

3-ий год обучения:

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины касаются следующих тем: эволюция исследований в политической науке; эмпирическое исследование; количественные исследования в политической науке; качественные исследования в политической науке; основные ошибки в эмпирических политологических исследованиях и способы их преодоления; роль теории в социальном исследовании; публичное выступление и презентация; основные теории современной политической науки.

4-ый год обучения:

Итоговый контроль (экзамен) в письменной форме в виде теста покрывает весь материал, пройденный во время семинарских занятий, включая информацию из обязательной литературы к семинарским занятиям.

10 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

10.1 Основная и дополнительная литература

Основная и дополнительная литература указана по каждой теме отдельно для каждого года обучения (см. раздел 7).

10.2 Дистанционная поддержка дисциплины

Дистанционная поддержка курса обеспечивается через систему lms на всех годах обучения.

ИУ
ВШЭ –
Санкт-
Петербург
Рабочая
программа
дисциплины
Научно-
исследовательский
семинар
для
направления

11 Материально-техническое обеспечение дисциплины

На всех годах обучения для проведения семинарских занятий требуется аудитория с доской (либо для письма маркерами, либо мелом), оснащенная мультимедийным проектором. Некоторые занятия необходимо проводить в компьютерном классе.

4
«План-
логия»
подгот
овки
бака-
лавра

Работы
исследования
41.03.0

На всех годах обучения для проведения семинарских занятий требуется аудитория с доской (либо для письма маркерами, либо мелом), оснащенная мультимедийным проектором. Некоторые занятия необходимо проводить в компьютерном классе.