

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего образования  
"Национальный исследовательский университет  
"Высшая школа экономики"**

Факультет Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук  
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Департамент социологии

**Рабочая программа дисциплины**  
***Качественные методы в политических исследованиях***

для образовательной программы «Политология»  
направления подготовки 41.03.04 «Политология»  
уровень бакалавр

2 курс

Разработчик(и) программы:

*Нартова Н.А, nnartova@hse.ru*

Согласована начальником ОСУП

«19» сентября 2016 г.

Чумакова Е. В \_\_\_\_\_

Утверждена Академическим советом образовательной программы

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г., № протокола \_\_\_\_\_

Академический руководитель образовательной программы

Стародубцев А. В \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург, 2016

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями  
университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*



## 1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая рабочая программа дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента, а также определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих дисциплину «Качественные методы в политических исследованиях», учебных ассистентов и студентов направления подготовки 41.03.04 «Политология», обучающихся по образовательной программе «Политология».

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ направлению подготовки «Политология»  
[https://www.hse.ru/data/2015/05/20/1097268755/%D0%91%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B8%D0%B0%D1%82\\_%D0%9E%D0%A1\\_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.pdf](https://www.hse.ru/data/2015/05/20/1097268755/%D0%91%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B8%D0%B0%D1%82_%D0%9E%D0%A1_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.pdf)
- Объединенным учебным планом университета по образовательной программе «Политология», утвержденным в 2016 г.

## 2 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Качественные методы в политических исследованиях» являются

- 1 получение общих представлений о качественной методологии в социальных науках, ее специфике и особенностях;
- 2 ознакомление с основными методами сбора качественных данных;
- 3 ознакомление с возможностями интерпретации качественных данных;
- 4 получение навыков организации и проведения полевого исследования с использованием качественной методологии.

## 3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные принципы работы в качественной методологии;
- понимать специфику качественной методологии в социальных исследованиях;

Уметь:

- разработать и организовать методическую базу исследования;
- предложить возможные стратегии анализа эмпирического материала.

Иметь навыки (приобрести опыт)

- применения конкретных методов качественного социологического исследования;
- анализа качественных данных.

Уровни формирования компетенций:

**РБ** - ресурсная база, в основном теоретические и предметные основы (знания, умения)

**СД** - способы деятельности, составляющие практическое ядро данной компетенции

**МЦ** - мотивационно-ценностная составляющая, отражает степень осознания ценности компетенции человеком и готовность ее использовать

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:



НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург  
Рабочая программа дисциплины «Качественные методы в политических исследованиях»  
для образовательной программы «Политология»  
направления подготовки 41.03.04 «Политология» уровень бакалавр

Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)	УК-6 (СК-Б6)	СД	Студент владеет навыками сбора и анализа эмпирического материала, работы с литературой	Подготовка к семинарам, полевая работа	Аудиторная работа
Способен работать в команде	УК-7 (СК-Б8)	СД	Студент демонстрирует умение вести диалог с одногруппниками, распределять функции и выполнять совместно задание	Групповая работа над исследовательским проектом	Аудиторная работа, домашнее задание
Способен критически оценивать и переосмыслить накопленный опыт (собственный и чужой), рефлексировать профессиональную и социальную деятельность	УК-9 (СК-Б10)	СД	Студент обсуждает успехи и недостатки своей и чужой работы, исправляет ошибки, рефлексировать свой опыт	Групповая работа на занятиях	Аудиторная работа
Способен выбирать адекватные задачам исследования методы исследования и применять их	ПК-2	СД	Студент владеет навыками организации и проведения полевого исследования	Групповая работа над исследовательским проектом, индивидуальный полевой опыт, аудиторная работа	Аудиторная работа, домашнее задание
Способен осуществлять	ПК-4	СД	Студент владеет навыками сбора и анализа полевых	Групповая работа над исследователь-	Аудиторная работа, до-



Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
поиск, сбор, обработку, анализ и хранение информации для решения поставленных задач			эмпирических данных	ским проектом, индивидуальный полевая работа, аудиторная работа	машнее задание

#### 4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу/блоку дисциплин – базовая часть профиля. Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Социология
- Риторика: практика устной и письменной коммуникации
- История политических учений
- Политическая история России и зарубежных стран

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

Способен учиться, приобретать новые знания, умения, в том числе в области, отличной от профессиональной – УК-1(СКБ-1)

Способен осуществлять поиск, сбор, обработку, анализ и хранение информации для решения поставленных задач – ПК-4

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Политическая социология
- Государственная политика и управление
- Социальная политика
- Этничность и национализм
- Основы гражданского общества и права человека
- Социально-экономическая и политическая география

#### 5 Тематический план учебной дисциплины

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ - 5 зачетных единиц

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Качественная методология как исследовательская стратегия.	38	4	10		22
2	Наблюдение.	18	2	4		12



3	Автобиографии в качественном исследовании.	16	2	4		12
4	Самоэтнография как метод.	18	2	4		12
5	Визуальные методы исследования	18	2	4		13
6	Когнитивное картирование	12	2	2		7
7	Интервью	30	6	6		18
	Анализ качественных текстовых данных	20	2	4		14
8	Студенческий форум: презентация и защита исследовательских проектов	20	0	4		16
ИТОГО		190	22	42		126

## 6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				2 год				Департамент/ кафедра	Параметры **
		1	2	3	4	1	2	3	4		
Текущий	Контрольная работа	8									Письменная работа 60 минут
	Домашнее задание 1	5									Письменная работа 2-3 тыс. слов
	Аудиторная работа	*	*								Работа на семинарах, презентация групповой работы на семинарах (7-10 минут)
Итоговый	Экзамен		*								Письменный экзамен 60 мин.

## 7 Критерии оценки знаний, навыков

### 7.1

Текущий контроль по данной дисциплине проходит в форме: контрольной работы, домашнего задания и оценки аудиторной работы.

Контрольная работа представляет собой письменную работу с двумя вопросами. Оценки за ответ выставляются по 10–балльной шкале по следующим критериям.

Критерии оценивания контрольной работы:

1. Ответ структурирован, логичен, развернут.
2. Изложены основные положения по вопросу.
3. Приведены примеры из литературы и из полевой работы.
4. Высказана собственная интерпретация (рефлексия, критическое осмысление процессов и социальных эффектов)

Домашнее задание представляет собой подготовленный рабочей группой текст (см. раздел 8) объемом 2-3 тысячи слов. Оценки за ответ выставляются по 10–балльной шкале по следующим критериям.



Критерии оценивания контрольной работы:

1. Текст структурирован, логичен, развернут.
2. В тексте отображены все необходимые пункты.
3. Текст оформлен согласно академическим нормам.

Критерии оценки за участие в семинарских занятиях (аудиторная работа):

1. Присутствие в классе и активное участие в обсуждении.
2. Знание текстов к семинарам;
3. Выделение ключевых тезисов и аргументации в текстах к семинарам
4. Регулярная презентация результатов работ по проекту
5. Высказывание собственных интерпретаций (рефлексия, критическое осмысление дискуссий)
6. Формулирование комментариев четко, аргументированно и доступно, следуя логике дискуссии.
7. Взаимоуважение и соблюдение этики академической дискуссии.
8. Предоставление выполненной работы в срок

Оценки за каждый семинар выставляются по 10–балльной шкале. Итоговая оценка за аудиторную работу рассчитывается как среднее.

Итоговый контроль представляет собой письменный экзамен с двумя вопросами. Оценки за ответ выставляются по 10–балльной шкале. Критерии оценивания итого контроля:

1. Ответ структурирован, логичен, развернут.
2. Изложены основные положения по вопросу.
3. Приведены примеры из литературы и из полевой работы.
4. Высказана собственная интерпретация (рефлексия, критическое осмысление процессов и социальных эффектов)

## 8 Содержание дисциплины

### Раздел 1. Качественная методология как исследовательская стратегия.

Тема 1. (Лекция 1) – 2 часа- *Качественная методология: специфика и особенности. Методы качественной методологии.*

Тема 2. (Лекция 2) – 2 часа – *Сенситивная полевая работа. Эмоции в поле.*

Семинар 1. (2 часа) *Специфика качественного исследования.*

Разбор и обсуждение текстов по теме.

Литература для чтения к семинару:

Воронков В. (2009) Размышления о полевом исследовании (Вместо введения). В: Уйти, чтобы остаться: социолог в поле. Под ред. В.Воронкова, Е.Чикадзе. СПб.: Алетейя. – с.5-16.

Рис Н. (2005) «Русские разговоры»: Культура и речевая повседневность эпохи перестройки. М.: Новое литературное обозрение. (Введение с.19-38).

Самостоятельная работа к семинару – 3 часа.



Семинар 2 (2 часа) – *Рефлексия исследовательской позиции. Презентация исследовательской команды.*

Студенты набираются на рабочие группы по 5-6 человек. Выбирают фокус/тему группового исследования (социальная группа, феномен и т.п.) для исследования в течении курса. Готовят презентацию в рамках которой должны:

1. Озвучить тему исследования
2. Представить участников команды. Для каждого участника должно быть отображено:
  - Имя Фамилия
  - Кратко биографический бекграунд (где вырос, где учился, чем увлекается)
  - Сфер интересов (научных, внеучебных)
  - Что для данного человека интересно в выбранной теме
  - Какие ресурсы и ограничения имеющийся жизненный опыт прдсталает для исследования выбранной темы.

Самостоятельная работа к семинару – 4 часа

Семинар 3 (2 часа) – *Карта полевого исследования*

В рабочих группах студенты готовят предварительную схему исследования и представляют в виде презентации. В презентации должно быть отображено:

- На основании имеющего знания, интернет источников и т.п. краткое предварительное описание темы/«фокуса» исследования.
- Исследовательский вопрос
- Предварительная карта методов. На основании имеющихся знаний для выбранного фокуса/темы исследования формируют карту методов - для каждого метода (наблюдение, (авто)биографические источники, самоэтнография, визуальные методы, интервью, картографирование) предварительно формулируют кто, что, где и как может быть исследовано.

Самостоятельная работа к семинару – 4 часа

Д/З №1

На основании презентации и обсуждений на семинарах №2 и №3 в рабочих группах студенты готовят и сдают преподавателю письменный текст в котором отражают:

Тема исследования

Краткое описание темы

Исследовательский вопрос

Карта методов

Представление участников исследовательской команды

Самостоятельная работа к д/з – 4 часа

Семинар 8 (2 часа) – *Контрольная работа*

Самостоятельная работа к к/р – 4 часа

Семинар 17 (2 часа) *Рефлексия полевой работы*

В своих подгруппах студенты обсуждают и оценивают успехи и неудачи полевой работы. Сравнивают результаты полевой работы с первоначальной картой полевого исследования. Для семинара готовят презентации по подгруппам.

Самостоятельная работа к семинару – 3 часа

Базовая литература по разделу:

The Oxford Handbook of Qualitative Research (2014) ed. by Patricia Leavy

– разделы: The Qualitative Tradition; Approaches to Qualitative Research; Analysis, Interpretation, Representation, and Evaluation



<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199811755.001.0001/oxfordhb-9780199811755>

## **Раздел 2. Наблюдение.**

Тема 3 (Лекция 3) – 2 ч - *Наблюдение в качественном исследовании*. Виды наблюдения. Роль и статусы исследователя. Структура наблюдения. Документирование полевой работы.

Семинар 4 ( 2 часа) – *Наблюдение: ресурсы и ограничения метода*.

Разбор и обсуждение литературы по теме.

Литература для чтения к семинару:

Кудрявцева М. (2009) «Вы когда-нибудь попрошайничали? – Да, однажды». В: Уйти, чтобы остаться: социолог в поле. Под ред. В.Воронкова, Е.Чикадзе. СПб.: Алетейя. С.46-64.

Бредникова О. Ценность и «цена» биографии: люди и вещи на блошином рынке // Право на имя. Биография вне шаблона. Третьи чтения памяти В. Иофе (22—24 апреля 2005 г.).

Сборник докладов. СПб.: НИЦ «Мемориал», 2006. С. 22—34.

Самостоятельная работа к семинару – 3 часа.

Семинар 5. (2 часа) – *Презентация результатов наблюдения*

Каждая рабочая группа проводит наблюдение в рамках реализуемого проекта.

Самостоятельно выбирает пространство для наблюдения. Минимальная длительность наблюдения на подгруппу 4 часа. Минимальное количество выходов в поле – 2.

По результатам наблюдения каждая подгруппа готовит презентацию (плотное описание) на 10 минут по тому пространству, который наблюдала. В презентации должно быть отражено/зафиксировано:

- Как организовано и структурировано пространство (Структура пространства/ организация пространства)
- Как структурировано время.
- Актеры (Кто?). Основные социально-демографические характеристики акторов и их роли.
- Типичные ситуации действий и взаимодействия.
- Предварительные аналитические заключения
- Исследовательские впечатления

Самостоятельная работа к семинару – 9 часов.

Базовая литература к разделу:

The Oxford Handbook of Qualitative Research (2014) ed. by Patricia Leavy – глава Ethnography (Anthony Kwame Harrison)

<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199811755.001.0001/oxfordhb-9780199811755-e-011>

## **Раздел 3. Автобиографии в качественном исследовании.**

Тема 4 (лекция 4) – 2 часа - *Автобиографии в социальном исследовании. От газетных конкурсов до интернет-нарративов*.

Семинар 6 – 2 часа – *Автобиографии в социальных исследованиях*.

Разбор и обсуждение литературы по теме.

Литература к семинару:





Роткирх А. (2011) Мужской вопрос: любовь и секс трех поколений в автобиографиях петербуржцев. СПб.: Издательство европейского университета в Санкт-Петербурге (глава «Автобиографии о любви и сексуальности» сс.38-52)

Литвина Д. А., Остроухова П. В. Дискурсивное регулирование женской телесности в социальных сетях: между худобой и анорексией // Журнал исследований социальной политики. 2015. Т. 13. № 1. С. 33-48

Самостоятельная работа к семинару – 3 часа.

Семинар 7 – *Исследования (авто)биографических нарративов.*

Каждой подгруппе необходимо найти ( по теме своего исследования) в открытых источниках в Интернете примеры автобиографий. Сделать краткий предварительный анализ.

Подготовить презентацию. В презентации отразить:

Краткое описание интернет-ресурсов

Основные виды нарративов.

Основные авторы нарративов.

Основные темы в нарративах.

Предварительные аналитические выводы.

Самостоятельная работа к семинару – 9 часов.

Базовая литература к разделу:

The Oxford Handbook of Qualitative Research (2014) ed. by Patricia Leavy

– глава Practicing Narrative Inquiry (Arthur P. Bochner and Nicholas A. Riggs)

<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199811755.001.0001/oxfordhb-9780199811755-e-024>

#### **Раздел 4. Самоэтнография.**

Тема 5 (Лекция 5) – 2 часа - *Самоэтнография как метод исследования. Специфика самоэтнографии. Виды самоэтнографической работы.*

Семинар 9 (2 часа) – *Самоэтнография в социальных исследованиях.*

Разбор и обсуждение литературы по теме.

Чтение к семинару:

Ткач О. (2009) Опыт пребывания в хирургическом отделении: лечение как испытание.

В: Здоровье и доверие: гендерный подход к репродуктивной медицине. (2009) Под ред.

Е.Здравомысловой и А.Темкиной. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге. С.393-407.

Белозерова Ю. (2002) Практики беременной женщины: личный опыт. В: В поисках сексуальности. Под ред. Темкиной А., Здравомысловой Е. СПб.: "Дмитрий Буланин". с.338-365.

Бредникова О. (2008) Два мира – два тела? («бестелесная» субъектность эмбриона и «бессубъектная» телесность беременной женщины). В: В тени тела. Сборник статей и эссе/ Под ред. Н.Нартовой, Е.Омельченко. – Ульяновск: Издательство Ульяновского государственного университета, 2008. – стр.113-136

Самостоятельная работа к семинару – 3 часа.

Семинар 10 (2 часа) – *Исследовательский опыт самоэтнографии*

Рабочей подгруппой «повспоминать» опыт по теме вашего исследования. Обсудить, какие предположения относительно функционирования системы, локальных правил, иерархий и т.п. вы можете сделать на основании собственного опыта.



Подготовить: самоэтнографическую презентацию на 10 минут (min 7 слайдов: титульный, 5 содержательных, заключительный). В каждом из содержательных слайдов отобразить:  
А) зафиксированный конкретный сюжет/описание из опыта одного или нескольких человек.  
Б) вывод (предположительный) относительно функционирования системы, локальных правил, иерархий и т.п на основании изложенного опыта.

Содержательных слайдов может быть и больше. Главное, чтобы презентация была на 10 минут повествования.

Самостоятельная работа к семинару – 9 часов.

Базовая литература к разделу:

The Oxford Handbook of Qualitative Research (2014) ed. by Patricia Leavy

– глава The Purposes, Practices, and Principles of Autoethnographic Research (Carolyn Ellis and Tony E. Adams)

<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199811755.001.0001/oxfordhb-9780199811755-e-004>

## **Раздел 5. Визуальные методы исследования.**

Тема 6 (лекция 6) – 2 часа – *Визуальные методы исследования. Визуальный поворот. Рутинизация визуального. Визуальные исследования. Визуальные методы.*

Семинар 11 (2 часа). *Визуальные источники данных.*

Каждой подгруппе необходимо найти визуальные источники по теме своего исследования.

Проанализировать:

Контент – смысл, визуальное содержание (кто, что, как, и т.п.)

Контекст - кто создал этот визуальный документ и для кого? Почему фотограф заснял именно этого человека и почему снимок потом хранился кем-то?

Подготовить презентацию, в которой отразить:

Описать данные (где были расположены, как получили, сколько).

Результаты анализа контекста.

Результаты анализа контента.

Предварительные выводы об исследованном феномене на основании визуальных источников.

Самостоятельная работа к семинару – 7 часов

Семинар 12 (2 часа) – *Исследовательское кино.*

Студентам необходимо просмотреть исследовательские фильмы Центра молодежных исследований НИУ ВШЭ:

Straight Age. Анархисты (2012 г.)

Наши бывшие «НАШИ» (2013 г.)

Precarious Inflexible. Работа без права на жизнь (2013 г.)

Loud and Proud. Listening to the English Defence League (2014 г.)

Фильмы доступны на <http://sh.spb.hse.ru/youth/videos>

На семинаре состоится дискуссия по организации исследовательского фильма по ключевым вопросам:

1. Роль и позиция исследователя
2. (Ре)презентация «поля».
3. Этика и безопасность.



Самостоятельная работа к семинару – 6 часов

Базовая литература к разделу:

The Oxford Handbook of Qualitative Research (2014) ed. by Patricia Leavy

– глава Photography as a Research Method (Gunilla Holm)

<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199811755.001.0001/oxfordhb-9780199811755-e-031>

### **Раздел 6. Когнитивное картографирование**

Тема 7 (Лекция 7) – 2 часа – *Когнитивное картографирование как визуальный метод изучения пространства. Ментальные карты. Когнитивное картографирование. Картографирование городского пространства.*

Семинар 13 (2 часа) – *Ментальные карты в качественном исследовании.*

Рабочие группы определяют выборку и предмет для когнитивного картографирования.

Проводят сеансы (картографирование и беседа по карте). Минимальное количество информантов – 5 человек. Готовят презентацию. В презентации должно быть отображено:

1. Предмет картографирования с пояснением.
2. Общая информация по информантам (количество, социально-демографические характеристики).
3. Карты с комментариями информантов.
4. Предварительные аналитические выводы.

Самостоятельная работа к семинару – 7 часов.

Базовая литература к разделу:

The Oxford Handbook of Qualitative Research (2014) ed. by Patricia Leavy

– глава Arts-Based Research Practice: Merging Social Research and the Creative Arts (Gioia Chilton and Patricia Leavy)

<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199811755.001.0001/oxfordhb-9780199811755-e-003>

### **Раздел 7 Интервью**

Тема 8 (Лекция 8) – 2 часа - *Интервью в социологическом исследовании. Специфика метода. Интервью как взаимодействие. Роли статусы иерархия.*

Тема 9 (Лекция 9) 2 часа – *Подготовка полевого этапа (гид, выборка) Проведение. Ошибки интервьюирования. Транскрибирование.*

Тема 10 (Лекция 10) – 2 часа - *Интервьюирование на чувствительные темы. Труднодоступные поля.*

Семинар 14 (2 часа) – *Подготовка к интервью.*

Рабочие группы определяют и обосновывают выборку. Подготавливают гид. На семинаре презентуют и обсуждают данные материалы.

Самостоятельная работа к семинару - 6 часов.

Семинар 15 (2 часа) – *Проведение интервью.*

Разбор ошибок интервьюирования на материалах интервью.

Упражнения на интервьюирование.



Самостоятельная работа к семинару - 2 часа.

Семинар 16 (2 часа) – *Исследовательское интервью*

Каждой рабочей группе необходимо провести интервью согласно разработанной выборке и гиду (количество интервью = количеству человек в рабочей группе).

Представить в виде презентации:

Описание базы информантов.

Описание хода и качества интервью.

Описание успехов и неудач в ходе интервьюирования.

Предварительные аналитические выводы.

Самостоятельная работа к семинару - 10 часов.

Базовая литература к разделу:

The Oxford Handbook of Qualitative Research (2014) ed. by Patricia Leavy

– глава Practicing Narrative Inquiry (Arthur P. Bochner and Nicholas A. Riggs)

<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199811755.001.0001/oxfordhb-9780199811755-e-024>

- глава Unstructured and Semi-Structured Interviewing (Svend Brinkmann)

<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199811755.001.0001/oxfordhb-9780199811755-e-030>

## **Раздел 8 Анализ качественных текстовых данных**

Тема 11 (лекция 11) – 2 часа – *Анализ качественных текстовых данных. Специфика анализа качественных данных. Интерпретация в качественном исследовании. Триангуляция. Исследовательские стратегии и техники.*

Семинар 18 (2 часа) – *Аналитические стратегии в качественном анализе*

Разбор и обсуждение литературы по теме.

Литература к семинару:

Rotkirch A. (2000) Reading with the experiential triad. In: Rotkirch A. The man question. Loves and lives in late 20th century Russia. University of Helsinki – Department of Social policy, Research reports 1/2000. p. 39-53.

Темкина А. (2002) Сценарии сексуальности и гендерные различия. В поисках сексуальности: Сборник статей/ Под ред. Е.Здравомысловой, А.Темкиной. СПб.: «Дмитрий Буланин», 247-286.)

Нартова Н. (2011) Маленькие мамы: стратегии субъективации материнства. В: Здоровье и интимная жизнь: социологические подходы. Под ред.. Е.Здравомысловой, А.Темкиной. СПб: Издательство Европейского Университета в Санкт-Петербурге, стр.300-322.

Здравомыслова Е., Темкина А. (2002) Анализ нарратива: возможности реконструкции сексуальной идентичности. в В поисках сексуальности: Сборник статей/ Под ред. Здравомысловой, А.Темкиной. СПб.: «Дмитрий Буланин», 549-558

Самостоятельная работа к семинару - 4 часа.

Семинар 19 (2 часа) – *Анализ качественных интервью*

Студенты выбирают один из методов анализа интервью. Анализируют полученные интервью с его помощью. Представляют результаты анализа в виде презентации.

Самостоятельная работа к семинару 10 часов.

Базовая литература к разделу:



The Oxford Handbook of Qualitative Research (2014) ed. by Patricia Leavy  
– раздел Analysis, Interpretation, Representation, and Evaluation  
<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199811755.001.0001/oxfordhb-9780199811755>

## **Раздел 9. Студенческий форум: презентация и защита исследовательских проектов**

Семинары 20, 21 (4 часа) – *Студенческий форум*

Студенты готовят большие (на 20 минут) презентации по результатам проведенного исследования. Презентации должны отражать.

1. Постановку проблемы и исследовательского вопроса.
2. Описание и обоснование методов (выборки, гидов, объектов наблюдения и т.п.).
3. Ключевые исследовательские результаты по каждому аспекту/методу
4. Общие заключительные выводы по исследованию.
5. Обзор ключевых успехов и сложностей в полевой работе.
6. Анализ релевантности методов для данной темы исследования.

В течении 4 х часов студенты представляют и обсуждают результаты работы исследовательских команд.

Самостоятельная работа к форуму - 16 часов.

Базовая литература к разделу:

The Oxford Handbook of Qualitative Research (2014) ed. by Patricia Leavy

– раздел: Interpretation, Representation, and Evaluation

<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199811755.001.0001/oxfordhb-9780199811755>

## **9 Образовательные технологии**

В рамках курса используются текстовые и визуальные источники. Все лекции в рамках курса организованы с помощью визуальных презентаций, что позволяет студентам лучше структурировать и усваивать материал. Обязательная литература для семинарских занятий организована в электронный ридер, обязательная для чтения семинара рассылается студентам в электронном виде.

Основной акцент курса сделан на практическое освоение студентами методов качественного исследования. Курс организован таким образом, чтобы студенты могли пробовать различные методы, рефлексировать об исследовательском опыте, представлять и обсуждать результаты.

Работа в исследовательских командах (подгруппах) помогает студентам осваивать навыки коллективной работы, получать больше эмпирического материала и триангулировать результаты.

На семинарских занятиях студентам представляется пространство для дискуссий, включая и индивидуальное участие, и работы в мини-группах.

В конце курса студенты готовят презентации по проведенным исследованиям и представляют их в рамках итогового семинарского занятия «студенческий форум», что позволяет не только представить результаты и отрефлексировать полевой опыт, но и получить критику и вопросы других студентов. Студенческий форум также развивает презентационные и дискуссионные навыки студентов.

### **9.1 Методические указания студентам по освоению дисциплины**

Во время самостоятельной работы – чтения литературы к семинарам – рекомендуется:

1. Прочитать текст целиком для получения общего представления.



2. Прочитать текст второй раз и выделить: ключевой вопрос, которому посвящен текст; ключевые тезисы, которые заявляет автор; аргументы, доказывающие каждый из тезисов.
3. Зафиксировать основные подходы и ключевые категории, с которыми работает автор.
4. Зафиксировать, на какую литературу и на какие источники/данные опирается автор.
5. Схематично для себя изобразить и записать ключевые идеи, аргументы, источники.

При выполнении заданий по полевой работе студентам рекомендуется:

1. Опирайтесь на полученные на лекциях и семинарах знания
2. Следовать заданию к конкретному семинару.
3. Вести полевой дневник для фиксации опыта, вопросов, рефлексии.

## 10 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

### 10.1 Оценочные средства для оценки качества освоения дисциплины в ходе текущего контроля

Примерные вопросы для контрольной работы:

Цель качественной методологии?

Субъект-Объектные отношения в качественной методологии?

Позиция исследователя в качественном исследовании?

«Конфликт идентичностей» в качественном исследовании и стратегии преодоления?

Тематика проектов в рамках домашнего задания определяется студентами самостоятельно.

Примеры тем:

Правые молодежные объединения

Феминистские группы в Санкт-Петербурге

Левые в современной России: гендерный аспект

Футбольные фанаты: между улицей и политикой.

Тематика аудиторной работы (семинаров) представлена в разделе 8 (Содержание дисциплины).

### 10.2 Примеры заданий промежуточного итогового контроля

Специфика качественного исследования? Ключевые отличия от количественной методологии?

Интерсекциональная рефлексия исследовательской позиции?

Для чего используется наблюдение?

Виды наблюдений, и позиция исследователя в них?

Самоэтнография в исследовании: ресурсы и ограничения?

Типы использования визуального материала?

## 11 Порядок формирования оценок по дисциплине

Накопленная оценка по дисциплине рассчитывается с помощью взвешенной суммы оценок за отдельные формы текущего контроля знаний следующим образом:

Онакопленная =  $0,6 * O_{\text{ауд}} + 0,2 * O_{\text{окр}} + 0,2 * O_{\text{одз}}$ .

O<sub>ауд</sub> – оценка за аудиторную работу.

O<sub>окр</sub> – оценка за контрольную работу.





Одз – оценка за домашнее задание.

Результирующая оценка по дисциплине (которая идет в диплом) рассчитывается следующим образом:

$$\text{Результ} = 0,7 * \text{Онакопл} + 0,3 * \text{Оэкз}$$

Способ округления экзаменационной и результирующей оценок: арифметический.

## 12 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 12.1 Основная литература

The Oxford Handbook of Qualitative Research (2014) ed. by Patricia Leavy  
<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199811755.001.0001/oxfordhb-9780199811755>

Учебник доступен студентам в электронном виде в электронных ресурсах ВШЭ  
[http://library.spb.hse.ru/el\\_resources](http://library.spb.hse.ru/el_resources)

### 12.2 Дополнительная литература

Литература по курсу доступна студентам в качестве электронного ридера.

Flick, Uwe (2009) An introduction to qualitative research. London: Sage, 4th ed.

Silverman, David (ed.) (2004) Qualitative research. Theory, method and practice. London: Sage, 2nd ed.

Flick, Uwe (ed) (2014) The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis. London: Sage.

Белозерова Ю. Практики беременной женщины: личный опыт// В поисках сексуальности. Под ред. Темкиной А., Здравомысловой Е. СПб.: "Дмитрий Буланин", 2002. С.338-365.

Бредникова О. Два мира – два тела? («бестелесная» субъектность эмбриона и «бессубъектная» телесность беременной женщины)// В тени тела. Сборник статей и эссе/ Под ред. Н.Нартовой, Е.Омельченко. – Ульяновск: Издательство Ульяновского государственного университета, 2008. С.113-136

Бредникова О. Ценность и «цена» биографии: люди и вещи на блошином рынке // Право на имя. Биография вне шаблона. Третьи чтения памяти В. Иофе (22—24 апреля 2005 г.). Сборник докладов. СПб.: НИЦ «Мемориал», 2006. С. 22—34.

Бредникова О., Нартова Н. Нарушая молчание: дискриминация женщин в пространстве Новых репродуктивных технологий (НРТ)//Современная женщина, семья, демография. Актуальные исследования, под. общей ред. О.Здравомысловой.

Воронков В. (2009) Размышления о полевом исследовании (Вместо введения)// Уйти, чтобы остаться: социолог в поле. Под ред. В.Воронкова, Е.Чикадзе. СПб.: Алетейя, 2009. С.5-16.

Вышемирская И. Когда поле труднодоступно: люди, живущие с ВИЧ/СПИДом // Уй-ти, чтобы остаться: социолог в поле. Под ред. В.Воронкова, Е.Чикадзе. СПб.: Алетейя, 2009. С.90-101.

Здравомыслова Е., Темкина А. (2002) Анализ нарратива: возможности реконструкции сексуальной идентичности//В поисках сексуальности: Сборник статей/ Под ред. Здравомысловой, А.Темкиной. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2002. С. 549-558

Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003.

Кудрявцева М. (2009) «Вы когда-нибудь попрошайничали? – Да, однажды»// Уйти, чтобы остаться: социолог в поле. Под ред. В.Воронкова, Е.Чикадзе. СПб.: Алетейя, 2009. С.46-64.



Литвина Д. А., Остроухова П. В. Дискурсивное регулирование женской телесности в социальных сетях: между худобой и анорексией // Журнал исследований социальной политики. 2015. Т. 13. № 1. С. 33-48

Москва: Звенья, 2007. С. 156-180.

Нартова Н. (2011) Маленькие мамы: стратегии субъективации материнства// Здоровье и интимная жизнь: социологические подходы. Под ред. Е.Здравомысловой, А.Темкиной. СПб: Издательство Европейского Университета в Санкт-Петербурге, 2011. С.300-322.

Нартова Н. Эссе о границе //Laboratorium. Журнал социальных исследований, №1 2010. стр.268-273.

Омельченко Е. Л. Молодежное тело в сексуально-гендерном измерении: зоны молчания vs откровения//PRO тело. Молодежный контекст. Под ред.: Е. Л. Омельченко, Н. А. Нартовой. СПб. : Алетейя, 2013. С. 115-150.

Рис Н. «Русские разговоры»: Культура и речевая повседневность эпохи перестройки. М.: Новое литературное обозрение, 2005.

Роткирх А. (2011) Мужской вопрос: любовь и секс трех поколений в автобиографиях петербуржцев. СПб.: Издательство европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011.

Темкина А. Сценарии сексуальности и гендерные различия//В поисках сексуальности: Сборник статей/ Под ред. Е.Здравомысловой, А.Темкиной. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2002. С.247-286.

Ткач О.Опыт пребывания в хирургическом отделении: лечение как испытание// Здоровье и доверие: гендерный подход к репродуктивной медицине. (2009) Под ред. Е.Здравомысловой и А.Темкиной. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009. С.393-407.

Цимер У. (2010) Кросскультурное полевое исследование: этнографическая работа и ее вызовы// Перемена мест: попутная социология. Под ред. Омельченко Е., Сабировой Г. Уль-яновск: Издательство Ульяновского государственного университета, 2010. С.69-80.

Rotkirch A. (2000) Reading with the experiential triad. In: Rotkirch A. The man question. Loves and lives in late 20th century Russia. University of Helsinki – Department of Social policy, Research reports 1/2000. p. 39-53.

### **13 Материально-техническое обеспечение дисциплины**

В рамках курса используется компьютер, проектор.