**ОТЧЕТ О РАБОТЕ УМС**

**за 2016 – 2017 гг.**

Настоящий отчёт представляется Ученому совету НИУ ВШЭ в соответствии с действующим Положением об УМС. Отчёт охватывает деятельность профессиональных коллегий и Координационного бюро УМС за период с сентября 2016 по январь 2018 гг.

**I. Общая характеристика УМС**

УМС НИУ ВШЭ на данный момент состоит из 16 профессиональных коллегий, объединяющих 195 экспертов и представляющих практически все направления образовательной деятельности Университета.

192 члена профессиональных коллегий УМС, или 98,5 % их состава имеют ученые степени, из них свыше 7 % – степени PhD. Это составляет примерно 12,5 % от основного профессорско-преподавательского состава с учеными степенями в НИУ ВШЭ. Три неостепененных члена УМС – это авторитетные практики в составе коллегии по креативным отраслям.

**Рис. 1. Квалификационная структура УМС**

В УМС представлены все кампусы Университета, но равномерным такое представительство назвать трудно. Особенно в отношении нижегородского и пермского кампусов. 87% членства профессиональных коллегий приходится на Москву (см. Рис. 2 и 3, табл. 1 – в Приложении).

Рис 2. Структура УМС в целом по кампусам

**Рис. 3. Соотношение Москвы и филиалов в составе профессиональных коллегий УМС**

В гендерной структуре УМС женщины составляют более 1/3 членов профколлегий и 31 % руководителей профессиональных коллегий (5 из 16). См. Рис.4 и табл. 2 Приложения.

Рис. 4. Гендерный состав УМС

**II. Деятельность профессиональных коллегий и координационного бюро**

За отчётный период было проведено 74 заседания профессиональных коллегий (см. **рис. 5**) и 15 заседаний Координационного бюро, на которых было рассмотрено 120 проектов новых образовательных программ и стандартов и 22 проекта по модернизации действующих документов:

* + 35 проект новых магистерских программ,
  + 15 проектов новых бакалаврских программ
  + 7 проектов аспирантских программ
  + 10 проектов модернизации магистерских и бакалаврских программ
  + 63 проекта новых образовательных стандартов (ОС)
  + 12 проектов модернизации ОС

Рис. 5. Количество заседаний профессиональных коллегий

Наибольшая нагрузка выпала на долю профессиональных коллегий по менеджменту (председатель коллегии – Н.Л. Титова, зам. пред. – С.Ю. Ляпина); креативным отраслям (пред. – О.Н. Каширских); международным отношениям и регионалистике (пред. – А.И.Суздальцев); лингвистике, филологии и журналистике (пред. – К.М. Поливанов); прикладной математике (пред. – А.А. Макаров) и отраслевой экономике и управлению (пред. – В.И. Сергеев, зам. пред. – М.Д. Предводителева) (см. **Приложение, табл. 3**). В свете тенденции к росту числа управленческих образовательных программ своевременным оказалось формирование новой профессиональной коллегии по отраслевой экономике и управлению, взявшей на себя заметную часть работы на этом направлении.

В структуре документов, представлявшихся в отчетный период на обсуждение профессиональных коллегий УМС – при сохранении центрального места за новыми бакалаврскими и магистерскими программами – существенно выросла доля образовательных стандартов, появились аспирантские программы и проекты по модернизации действующих программ (см. рис. 6).

Рис. 6. Структура документов, представленных на УМС, в 2016-17 гг.

Работа по подготовке новых проектов бакалаврских и магистерских программ за последние четыре года велась относительно равномерно по годам, за исключением спада активности на бакалаврском «направлении» в 2015 г. (см. Рис. 7). В среднем каждый год представлялось для обсуждения на УМС 5-6 новых бакалаврских и 20 магистерских программ.

Рис. 7. Новые бакалаврские и магистерские программы в 2014-2017 гг.

**III. Вызовы и задачи**

**А. Качество проектов новых образовательных программ**

Приходится констатировать, что проблему своевременного представления новых образовательных программ, обострившуюся после введения требования об утверждении таких программ ученым советом Университета не позднее 1 октября года, предшествующего первому набору студентов, за отчетный период решить не удалось, хотя этот вопрос ставился и в предыдущем отчете УМС. В этом учебном году преобладающая часть новых программ поступила в УМС в сентябре, а некоторые – только в середине сентября. В отношении двух магистерских программ только указание об их разработке было дано в конце сентября. В результате решения ученого совета об открытие 8 образовательных программ пришлось принимать без рекомендации УМС, т.е. в нарушение нами же принятого порядка.

Нарушение сроков – это, разумеется, скорее симптом проблемы. Корень проблемы – в качестве проектов новых образовательных программ. За отчетный период профессиональным коллегиям и координационному бюро УМС пришлось отправить на доработку более чем треть представленных программ (16 из 46 новых программ) – каждую пятую бакалаврскую программу и почти 40 % магистерских. Еще семь программ после таких обсуждений были отозваны инициаторами. Более чем в половине случаев качество доработанных программ по-прежнему оставляло желать лучшего. Шесть программ рассматривались структурами УМС по 4-6 раз. В подобных случаях эксперты УМС плотно взаимодействовали с разработчиками программ, и это заметно повышало качество документов. Однако подобная практика весьма трудоемка, снижает ответственность разработчиков программ и потому не может считаться нормальной.

Вот эти программы:

БП "Современное искусство" (Москва)

БП "Прикладной анализ данных" (Москва)

МП "Информационные системы и взаимодействие человек-компьютер" (Санкт-Петербург)

МП "Менеджмент и аналитика" (Санкт-Петербург)

МП "Суперкомпьютерное моделирование в науке и инженерии" (Москва)

МП "Языковая политика в условиях сверхразнообразия" (Москва).

И вновь необходимо подчеркнуть совместный эффект двух факторов: качества материалов и сроков их доработки. Когда программа поступает в УМС в сентябре и подлежит утверждению в том же сентябре времени на серьезную доработку проекта объективно не остается.

Очевидно, что проблему можно решать двояко: **или сдвинуть крайний срок представления новых образовательных программ на начало июня предшествующего учебного года, или отказаться от увязки решений об открытии новых программ с их предварительным одобрением УМС**.

**В. Адаптация структуры профессиональных коллегий к меняющейся структуре образовательной деятельности НИУ ВШЭ**

Динамизм структуры образовательной деятельности Университета, ставит новые требования и к организационной структуре УМС. За прошедшие полтора года возник новый факультет физики, открываются новые (искусство) и расширяются действующие направления подготовки (востоковедение). В связи с этими обстоятельствами назрела необходимость изменений в составе и структуре Учебно-методического совета НИУ ВШЭ: формировании ряда новых и реорганизации части действующих профессиональных коллегий.

**IV. Выводы и предложения**

**1. Установить, что новые образовательные программы принимаются к рассмотрению учебно-методическим советов НИУ ВШЭ не позднее 1 июня года, предшествующего первому набору студентов на соответствующую программу.**

**2. В целях отражения в структуре УМС новых направлений образовательной деятельности НИУ ВШЭ и укрепления координации между смежными профессиональными сообществами предлагается внести следующие изменения в состав и структуру Учебно-методического совета НИУ ВШЭ:**

**2.1. Сформировать дополнительно три профессиональные коллегии УМС:**

1.1. **Профессиональную коллегию по физике;**

1.2. **Профессиональную коллегию по востоковедению;**

1.3. **Профессиональную коллегию по культурологии и искусству**.

**2.2. В связи с формированием новых профессиональных коллегий УМС внести изменения в структуру, функции и наименования ряда действующих профессиональных коллегий УМС:**

2.1. Профессиональную коллегию по креативным отраслям переименовать в **ПК по журналистике, медиакоммуникациям и дизайну**.

Членов ПК по креативным отраслям – экспертов по искусству и градостроительству перевести в состав ПК по культурологии и искусству.

2.2. Профессиональную коллегию по лингвистике, филологии и журналистики переименовать в **ПК по лингвистике и филологии**.

Членов коллегии – экспертов по журналистике перевести в состав ПК по журналистике, медиакоммуникациям и дизайну.

2.3. На базе профессиональных коллегий по политологии и по международным отношениям и регионалистике сформировать единую **профессиональную коллегию по политологии и международным отношениям**.

Членов ПК по международным отношениям и регионалистике – экспертов по востоковедению перевести в состав ПК по востоковедению.

2.4. Профессиональную коллегию по философии и культурологии переименовать в **ПК по философии.**

Членов ПК по философии и культурологии – экспертов по культурологии перевести в состав ПК по культурологии и искусству.

Председатель УМС *О. Ананьин*

31.01.2018

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Табл.1. Представительство филиалов в составе отдельных профессиональных коллегий УМС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Профессиональные коллегии УМС** | **Москва** | **Филиалы 2017** |
| ***Экономика*** | **22** | **2** |
| ***Менеджмент*** | **13** | **3** |
| ***Социология*** | **12** | **3** |
| ***Отраслевая экономика и управление*** | **12** | **2** |
| ***История*** | **11** | **2** |
| ***Прикладная математика*** | **12** | **1** |
| ***Лингвистика, филология, журналистика*** | **10** | **3** |
| ***Международные отношения и регионалистика*** | **11** | **2** |
| ***Психология и образование*** | **12** |  |
| ***Информатика и вычислительная техника*** | **10** | **1** |
| ***Политология*** | **8** | **2** |
| ***Философия и культурология*** | **8** | **1** |
| ***Право*** | **7** | **2** |
| ***Теоретическая математика*** | **8** | **1** |
| ***Электроника*** | **9** | **-** |
| ***Креативные отрасли*** | **11** | **-** |

Табл. 2. Гендерный состав УМС в разрезе профессиональных коллегий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Профессиональные коллегии УМС** | **Мужчин 2017** | **Женщин 2017** |
| ***Экономика*** | **10** | **14** |
| ***Менеджмент*** | **6** | **10** |
| ***Социология*** | **8** | **7** |
| ***Отраслевая экономика и управление*** | **9** | **5** |
| ***История*** | **8** | **5** |
| ***Прикладная математика*** | **13** | **-** |
| ***Лингвистика, филология, журналистика*** | **5** | **8** |
| ***Международные отношения и регионалистика*** | **11** | **2** |
| ***Психология и образование*** | **6** | **6** |
| ***Информатика и вычислительная техника*** | **10** | **1** |
| ***Политология*** | **9** | **1** |
| ***Философия и культурология*** | **7** | **2** |
| ***Право*** | **4** | **5** |
| ***Теоретическая математика*** | **9** | **-** |
| ***Электроника*** | **9** | **-** |
| ***Креативные отрасли*** | **6** | **5** |

Табл. 3. Распределение вопросов повестки дня в разрезе профессиональных коллегий

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Профессиональные коллегии** | Новые бакалаврские программы (БП) | Модер-низация  БП | Новые магистерские программы (МП) | Модер-низация МП | Аспирант-ские программы | Новые образовательные стандарты (ОС) | Модер-низация ОС |
| ***Международные отношения и регионалистика*** | **4** |  | **3** |  |  | **6** | **2** |
| ***Отраслевая экономика и управление*** | **1** | **1** | **5** | **1** |  | **5** |  |
| ***Менеджмент*** | **3** | **3** | **5** | **1** |  | **4** |  |
| ***Право*** | **1** |  | **4** |  |  | **2** |  |
| ***Креативные отрасли*** | **4** |  | **3** | **1** | **1** | **6** | **1** |
| ***Лингвистика, филология, журналистика*** |  |  | **4** |  | **2** | **5** | **2** |
| ***Прикладная математика*** | **1** |  | **2** |  |  | **4** |  |
| ***Философия и культурология*** | **1** |  | **1** |  |  | **4** | **1** |
| ***История*** |  | **1** | **1** |  |  | **4** | **3** |
| ***Информатика и вычислительная техника*** |  |  | **2** |  |  | **5** | **1** |
| ***Теоретическая математика*** |  |  | **2** | **1** | **2** | **3** |  |
| ***Электроника*** |  |  | **2** |  | **2** | **5** |  |
| ***Психология и образование*** |  |  |  |  |  | **3** | **1** |
| ***Политология*** |  |  |  | **1** |  | **2** | **1** |
| ***Социология*** |  |  |  |  |  | **2** |  |
| ***Экономика*** |  |  | **1** |  |  | **3** |  |