Протокол № 6

 Обсуждения ОП на профессиональной коллегии «Лингвистика, филология и журналистика» Учебно-методического совета НИУ-ВШЭ

От 14 апреля 2017

Участвовали в дистанционном обсуждении: Поливанов К.М. (председатель коллегии), Павловец М.Г., Бонч-Осмоловская А.А., Бергельсон, Виноградова О.И. , Кривко Р.Н., Романова Т.В., Шомова С.А. (секретарь коллегии), Цветкова М.В.

Получены отзывы о программах от членов коллегии: Гумовской Г.Н., Шомовой С.А.

Рассмотрели:

Концепцию ОП  **магистратуры:**«Русская литература и медиа» по направлению «Филология».

Научный руководитель  - Архангельская И.Б. , Академический руководитель  - Борышнева Н.Н.

Принципиальные замечания членов коллегии:

1. Актуальность подготовки квалифицированных кадров в сфере продуктов массовой информации не вызывает сомнения, и обозначенный ППС, куда входят специалисты разных профилей и разных научных школ, несомненно, справится с поставленными задачами. Вопрос вызывает само название магистерской программы «**Русская** литература и медиа», преподавание в которой ведется на **английском языке**, а в БУПе на дисциплину «Русская литературы 20-21 век» отводится всего 3 з.е. Медийные тексты нельзя признать литературными творениями из-за их специфических целей и законов формирования. Скорее, акцент надо бы делать на медиалингвистике или на  языках для специальных целей (LSP) (весьма популярное в Европе и Америке направление исследований с практическим выходом). Какова корреляция английского и русского языков: о русской литературе будут говорить и читать произведения на английском языке?
2. Смущает само название - "Русская литература и медиа". Возникает ощущение, что (судя по наименованию) здесь должно что-то говориться о взаимосвязи и взаимодействии русской литературы с медиа (например - как вариант, - о репрезентациях (экранизациях), о представленности в медиа произведений русской литературы) - но программа совсем "не про то". Она, скорее, о филологическом подходе к медиаконтенту и методах филологических исследований медиатекста. Собственно, про русскую литературу как таковую тут 1, может быть 2 предмета в БУПе.
3. Программа заявлена по направлению "Филология", но основной костяк ее составляют курсы, которые гораздо ближе к направлению "Журналистика". И состав курсов довольно эклектичный, разномастный, внутренняя логика прослеживается не слишком хорошо
4. Невозможно сегодня читать медиаправо (предмет "Право в области медиа") без книг Андрея Рихтера, в том числе его учебников, - а в аннотации курса об этих источниках ни слова. Очень странно и эклектично выглядит курс "Медиакультура и связи с общественностью", литературы по PR (связям с общественностью) там, считай, нет вообще, и здесь просто списком надо давать современные подходы и источники, о которых ни слова.

Постановили:

Рекомендовать ОП к утверждению на Бюро УМС, сообщив авторам программы о возникших вопросах и предложениях об уточнении названия.

Поливанов К.М. (председатель)

Шомова С.А. (секретарь)